

DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM

A

Pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés

mesterszak (MA)

szervezetfejlesztés szakirány

AKKREDITÁCIÓS ÖNÉRTÉKELÉSE



DEBRECEN

2019

TARTALOMJEGYZÉK

ADATLAP.....	3
1. A képzési és kimeneti követelményeknek, valamint az akkreditációs feltételeknek való megfelelés.....	5
1.1. A képzés aktuális tanterve (az óra és vizsgaterv táblázatos összegzése)	5
1.2. A képzés személyi feltételei.....	10
1.3. A szakon folyó képzés tudományos háttere	15
1.4. A szakon folyó képzés infrastrukturális feltételei	17
1.5. A képzési létszám és kapacitás	20
2. A képzési folyamat és eredményei	22
2.1. Tananyagfejlesztés	22
2.2. Gyakorlati képzés	23
2.3. Hallgatói felkészítés, tehetséggondozás	23
2.4. Értékelés és ellenőrzés	24
2.5. Az előírt kompetenciák elsajátíttatása.....	26
2.6. A képzés eredményessége, a hallgatói létszámadatok	31
3. Minőségbiztosítás, minőségfejlesztés rendszere és eredményei	33
3.1. A szak „gazdája”, menedzselése	33
3.2. Belső, rendszeres minőségbiztosítás.....	34
3.3. Diplomás pályakövető rendszer (DPR).....	36
3.4. Intézkedések, reakciók.....	37
4. C–SWOT analízis.....	38
5. Szakmaspecifikus szempontok	40

ADATLAP

1. A szakon képzést folytató felsőoktatási intézmény neve
Debreceni Református Hittudományi Egyetem
A felsőoktatási intézményben a képzésért közvetlenül felelős szervezeti egység
Teológiai Intézet
2. A folyó képzések helye(i) (székhely, telephely, külföld) és címe(i)
4026 Debrecen, Kálvin tér 16.
3. A szak megnevezése
a vonatkozó KKK szerint: pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés
más elnevezés/felekezeti meghatározás ¹ :
4. Az oklevélben szereplő szakképzettség megnevezése (a vonatkozó KKK szerint)
okleveles pasztorális tanácsadó
5. Az indított szakirány(ok) megnevezése
pasztorális szervezetfejlesztés
A szak KKK-jában nem nevesített szakirány(ok)
6. Az indított képzési formák (a megfelelők aláhúzendők!)
teljes idejű (nappali), <u>részidejű (levelező, esti)</u> , távoktatásos (t), székhelyen kívüli (szhk)
idegen nyelven is: <u>nem</u> , angol, német, francia, orosz, ...
csak idegen nyelven: <u>nem</u> , angol, német, francia, orosz, ...
7. A képzési idő ²
4 félév , az oklevél megszerzéséhez 120 kredit szükséges (a vonatkozó KKK szerint) felkínált tanórák (kontaktórák) száma az összóraszámon (összes hallgatói tanulmányi munkaidőn) belül
teljes idejű (nappali) munkarend ³ : 1380 részidejű (<u>levelező, esti</u>) munkarend ⁴ : 460
a szakmai gyakorlat - <i>ha van</i> - időtartama és jellege: 2*80 óra
8. A képzés karaktere: ⁵ 59 kredit% elméleti jellegű ismeretátadás: kiegyensúlyozott
9. A szak indításának időpontja: 2009.08.01.
10. A (jelenlegi) szakfelelős oktató megnevezése (beosztása, tudományos fokozata) és aláírása
Dr. Fazakas Sándor, PhD, egyetemi tanár

¹ A vonatkozó KKK A képzés szempontjából lényeges más rendelkezések bekezdésében rögzített felhatalmazás alapján.

² A nappali, esti, levelező munkarend szerinti képzés tanóraszámait külön-külön kell megadni.

³ Az Nftv. 17. § (1) bekezdése a teljes idejű képzésnél félévenként legalább kettőszáz tanórát határoz meg.

⁴ Az Nftv. 17. § (3) bekezdése értelmében a teljes idejű képzés tanóráinak legalább harminc, legfeljebb ötven százaléka lehet.

⁵ Az egyes tantárgyak, ismeretkörök „képzési karakterét” (kredit%) lásd a tantárgyleírásokban.

1. A képzési és kimeneti követelményeknek, valamint az akkreditációs feltételeknek való megfelelés

1.1. A képzés aktuális tanterve (az óra és vizsgaterv táblázatos összegzése)

tantárgyak - a vonatkozó KKK-ban meghatározott ismeretkörök alapján	félévek				tantárgy kreditértéke ⁶	számon-kérés (koll / gyj / egyéb ⁷)
	1.	2.	3.	4.		
	tanóraszám (heti, ill. féléves), tanórátípus (ea / sz / gy / konz)					
alapozó tárgyak ismeretkörei, tantárgyai						
egyéb, ismeretkörbe nem rendelt tantárgyak						
1. Államtudományi alaptan Dr. Szabadfalvi József	2/30 ea				3	koll,
2. Közigazgatási jog Dr. Balázs István		2/30 ea			3	koll.
összesen	4/60 ea				6	2 koll
törzsanyag ismeretkörei, tantárgyai						
Az egyház életrendje ismeretkör - felelőse: Dr. Gaál Sándor						
1. Speciális egyházjog [1] Dr. Gaál Sándor	2/30 ea				2	koll
összesen	2/30 ea				2	1 koll
Alapvető és materiális etika ismeretkör - felelőse: Dr. Fazakas Sándor						
1. Etika [1, 2] Dr. Fazakas Sándor			2/30 ea	2/30 ea	4+4	koll, koll
összesen	4/60 ea				8	2 koll
Alkalmazott teológiai etika ismeretkör - felelőse: Dr. Fazakas Sándor						
1. Vallás- és egyházzociológia Dr. Fazakas Sándor		2/30 ea			3	koll
összesen	2/30 ea				3	1 koll

⁶ Egy sorba írt több féléves tantárgynál a sorra kerülés rendjében megadva (pl: 3; 2, illetve koll; gyj)

⁷ Pl. évközi beszámoló

egyéb, ismeretkörbe nem rendelt tantárgyak					
1. Polgári jog [1, 2] <i>Dr. Szikora Veronika</i>		<i>3/45 ea</i>	<i>3/45 ea</i>		<i>2 + 2</i> <i>koll, koll</i>
2. Közszolgálat és munkajog <i>Dr. Nádas György</i>				<i>2/30 ea</i>	<i>2</i> <i>koll</i>
3. Közpolitika <i>Dr. Tóth-Matolcsi László</i>	<i>2/30 ea</i>				<i>3</i> <i>koll</i>
4. Pszichológia főbb területei <i>Dr. Polonyi Tünde</i>	<i>2/30 ea</i>				<i>3</i> <i>koll</i>
5. Fejlődéslélektan [1] <i>Dr. Kondé Zoltánné</i> <i>Dr. Ináncsy-Pap Judit</i>		<i>2/30 ea</i>			<i>3</i> <i>koll</i>
6. Kísérleti/általános pszichológia [1] <i>Dr. Kondé Zoltán</i>		<i>2/30 ea</i>			<i>3</i> <i>koll</i>
7. Személyiséglélektan [1] <i>Dr. Körmendi Attila</i>	<i>2/30 ea</i>				<i>3</i> <i>koll</i>
8. Szociálpszichológia [1] <i>Molnárné Dr. Kovács Judit</i>		<i>2/30 ea</i>			<i>3</i> <i>koll</i>
9. Informatikai alap- és felhasználói ismeretek [1] <i>Dr. Boda István</i>	<i>2/30 gy</i>				<i>2</i> <i>gyj</i>
10. A keresztyén hitvallások szociális tanítása <i>Dr. Kovács Krisztián</i>	<i>2/30 ea</i>				<i>3</i> <i>koll</i>
11. Egészségtan <i>Dr. Nagy Zoltán</i>	<i>2/30 gy</i>				<i>2</i> <i>gyj</i>
12. Diakónika <i>Dr. Gaál Sándor</i>		<i>2/30 ea</i>			<i>2</i> <i>koll</i>
13. Jog és etika a Szentírásban <i>Dr. Bölcskei Gusztáv</i>				<i>2/30 ea</i>	<i>2</i> <i>koll</i>
14. Romológia [1, 2] <i>Szabóné dr. Kármán Judit</i>	<i>2/30 gy</i>	<i>2/30 ea</i>			<i>2+2</i> <i>gyj, koll</i>
15. Csoporttréning [1] <i>Pinczésné dr. Palásthy Ildikó</i>		<i>2/30 gy</i>			<i>2</i> <i>gyj</i>
egyéb, ismeretkörbe nem rendelt tantárgyak összesen		<i>28/420 ea, 8/120 gy</i>			<i>41</i> <i>13 koll, 4 gyj</i>
szakmai törzsanyag összesen		<i>40/600 ea, 8/120 gy</i>			<i>54</i> <i>19 koll, 4 gyj</i>

differenciált szakmai ismeretek						
Szervezetfejlesztés szakirány (ha van) – felelőse: Dr. Fazakas Sándor						
Az egyház életrendje ismeretkör – felelőse: Dr. Gaál Sándor						
1. Speciális egyházjog [2] <i>Dr. Gaál Sándor</i>			<i>2/30 ea</i>		<i>2</i>	<i>koll</i>
összesen	<i>2/30 ea</i>				<i>2</i>	<i>1 koll</i>
Keresztyén vezetéselmélet ismeretkör – felelőse: Dr. Fazakas Sándor						
1. Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2] <i>Dr. Fazakas Sándor</i>	<i>2/30 ea</i>	<i>2/30 ea</i>			<i>2+2</i>	<i>koll, koll</i>
2. Kybernetikai szupervízió [1, 2] <i>Dr. Fazakas Sándor</i>			<i>2/30 gy</i>	<i>2/30 gy</i>	<i>2+2</i>	<i>gyj, gyj</i>
összesen	<i>4/60 ea, 4/60 gy</i>				<i>8</i>	<i>2 koll, 2 gyj</i>
Alkalmazott teológiai etika ismeretkör – felelőse: Dr. Fazakas Sándor						
1. Gazdaságetika [1, 2] <i>Dr. Fazakas Sándor</i>			<i>2/30 ea</i>	<i>2/30 ea</i>	<i>2+1</i>	<i>koll, koll</i>
összesen	<i>4/60 ea</i>				<i>3</i>	<i>2 koll</i>
egyéb, ismeretkörbe nem rendelt tantárgyak						
1. Bevezetés a munka- és szervezetpszichológiába <i>Dr. Csukonyi Csilla</i>		<i>2/30 ea</i>			<i>2</i>	<i>koll</i>
2. Munkapszichológia [1] <i>Dr. Csukonyi Csilla</i>			<i>2/30 ea</i>		<i>2</i>	<i>koll</i>
3. Értékképzés és attitűd <i>Molnárné Dr. Kovács Judit</i>			<i>2/30 ea</i>		<i>2</i>	<i>koll</i>
4. Fejezetek a szervezetpszichológiából <i>Dr. Csukonyi Csilla</i>				<i>2/30 ea</i>	<i>2</i>	<i>koll</i>
5. Szociálpszichológia [2] <i>Molnárné Dr. Kovács Judit</i>		<i>2/30 ea</i>			<i>3</i>	<i>koll</i>
6. Személyiséglélektan [2] <i>Dr. Körmendi Attila</i>	<i>1</i>	<i>2/30 ea</i>			<i>3</i>	<i>koll</i>

7. Társasági jog és cégjog <i>Dr. Fézer Tamás</i>				<i>3/45 ea</i>	<i>2</i>	<i>koll</i>
8. Humán erőforrás menedzsment <i>Dr. Nádas György</i>			<i>2/30 ea</i>		<i>3</i>	<i>koll</i>
9. Szociális és kulturális igazgatás <i>Dr. Nádas György</i>				<i>2/30 ea</i>	<i>3</i>	<i>koll</i>
10. Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben <i>Dr. Berek Sándor</i>			<i>1/15 ea, 1/15 gy</i>		<i>2</i>	<i>gyj</i>
11. Gyakorlatkísérő szeminárium [1, 2] <i>Dr. Fazakas Sándor</i>			<i>1/15 gy</i>	<i>1/15 gy</i>	<i>1+1</i>	<i>gyj, gyj</i>
12. Kötelezően választható tárgy (kutatósze­minárium) <i>Dr. Németh Áron</i>				<i>2/30 ea/gy</i>	<i>3</i>	<i>koll/gyj</i>
egyéb, ismeretkörbe nem rendelt tantárgyak összesen				<i>20/300 ea, 4/60 gy</i>	<i>29</i>	<i>9 koll, 4 gyj</i>
szakirány összesen				<i>30/450 ea, 8/120 gy</i>	<i>42</i>	<i>14 koll, 26 gyj</i>
szakdolgozat						
összesen				<i>3 konzultáció</i>	<i>3</i>	<i>beszámoló záróvizsga</i>

szabadon választható tantárgyak (az adott szak KKK-ja szerint, legalább az összkreditek 5%-a⁸)					
a választás biztosítása ⁹ , a felvétel lehetőségei, gyakorlata ¹⁰ a szakon: Szabadon választható tantárgy olyan a DRHE bármely szakán vagy amennyiben azt a DRHE befogadja – bármely más felsőoktatási intézményben teljesítendő tantárgy, melynek elvégzése a végbizonyítvány megszerzéséhez nem kötelező, de kreditértéken a mentatantervben meghatározott modul mértékéig beszámítandó. A tantárgyi követelmény részben, összesen legfeljebb 8 kredit értékben önkéntes tevékenységgel is teljesíthető, amely kredittel való értékelése az Intézményi közösségi munka 1–4. tantárgy keretében történik. A hallgató a szabadon választható tárgyakat az adott félévi tantárgykínálatból a Neptun egységes tanulmányi rendszeren keresztül veheti fel.					
összesen	2/30 ea		2/30 gy		3+3 koll, gyj
szakmai gyakorlat					
Szakmai terepgyakorlat [1, 2] Dr. Fazakas Sándor			80 óra gyak.	80 óra gyak.	4+5 gyj, gyj
összesen	160 óra gyak.			9	2 gyj
A szakon összesen	75/1125 ea, 17/255 gy, 160 óra gyak			120 kr	36 koll, 11 gyj

⁸ Nftv. 49. § (2) A hallgató részére biztosítani kell, hogy tanulmányai során az oklevél megszerzéséhez előírt összes kredit legalább öt százalékáig, az intézmény szervezeti és működési szabályzata alapján szabadon választható tárgyakat vehessen fel - vagy e tárgyak helyett teljesíthető önkéntes tevékenységben vehessen részt -, továbbá az összes kreditet legalább húsz százalékkal meghaladó kreditértékű tantárgy közül választhasson. ***A szabadon választhatók köre (MAB-értelmezés szerint): pl. 180 kredites képzésnél legalább 36 kreditnyi tantárgy-választék (20%) felkínálása.

⁹ Nftv. vhr. 87/2015 54. § (2) ... Szabadon választható tantárgy esetében a felsőoktatási intézmény nem korlátozhatja a hallgató választását a felsőoktatási intézmények által meghirdetett tantárgyak körében.

¹⁰ A szabadon választhatók felvételéhez a tantervben az előírt mértékben (lehetőleg egyenletes elosztásban) „szabad helyet” kell hagyni. A kurzusok felsorolása nem szükséges, ill. opcionális: megadhatók pl. meghatározott kör*** tárgyainak teljes felsorolásával, vagy – jelezve, hogy ezen belüli kínálatról van szó – az elsősorban javasolt tárgyak megadásával. Az előírt összkredit-számnak (**180, 180+30, vagy 240**) a kötelezőkkel (kurzusok, gyakorlatok, szakdolgozat készítés, szakmai gyakorlat), a választhatókból a választandókkal, és az előírt mértékű) szabadon választhatókkal együtt kell teljesülnie.

1.2. A képzés személyi feltételei

A szakfelelős és a szakirány / specializáció felelősök

Felelősök neve és a felelősségi típus <i>szf: szakfelelős, szif: szakirányfelelős a szakiránya megadásával, spec.f: specializáció felelőse, a specializációja megadásával</i>		tud. fokozat /cím (PhD/DLA/ CSc/ DSc/akad.)	munkakör (e/f tan/ e/f doc.)	FOI-hez tartozás és munkaviszony típusa (AT, AR, AE)	más vállalt szakfelelősség (pl. M, tM) /szakirányfelelősség (szif esetében pl. B/M)	az ismeretanyag összkredit-értéke amelyeknek felelőse a szakon / összesen az intézményben
Dr. Fazakas Sándor	szf	PhD/habil	egyetemi tanár	AT	---	22/25
Dr. Fazakas Sándor	spec.f.	PhD/habil	egyetemi tanár	AT	---	22/25

Az oktatói kör: Tantárgylista – tantárgyak felelősei, oktatói

a képzés tanterv szerinti ISMERETKÖREI / TANTÁRGYAI	a képzés oktatói – felelősök és további bevont oktatók						
	Oktató neve (több oktató esetén, valamennyi oktató feltüntetése mellett a tantárgy blokkjában a tantárgy felelőse legyen az első helyen)	tud. fok. /cím (PhD/ DLA/ CSc/ DSc/ akad.)	munkakör (ts. / adj./ mo./ e/f doc./ e/f tan./ tud. mts./ egyéb)	FOI-hez tartozás és munkaviszony típusa (AT/AR/AE/V)	részvétel (részben vagy egészben)		az ismeretanyag (ismeretkör(ök) / tantárgy(ak)) összkreditértéke amelyeknek felelőse a szakon / összesen az intézményben
					elméleti I/N	gyak.-i I/N	
Az alapozó ismeretek tantárgyai - oktatói							
Államtudományi alaptan	Dr. Szabadfalvi József	PhD/habil	egyetemi tanár	DE	I	N	
Közigazgatási jog	Dr. Balázs István	PhD/habil	egyetemi tanár	DE	I	N	
A törzsanyag ismeretkörei, tantárgyai - oktatói							
Az egyház életrendje – az ismeretkör felelőse: Dr. Gaál Sándor							
Speciális egyházjog [1]	Dr. Gaál Sándor	PhD	egyetemi docens	AT	I	N	6/15
	Dr. Molnár Pál	-	óraadó	ET	I	N	0/0
Alapvető és materiális etika – az ismeretkör felelőse: Dr. Fazakas Sándor							
Etika [1, 2]	Dr. Fazakas Sándor	PhD/habil	egyetemi tanár	AT	I	N	22/25
Alkalmazott teológiai etika – az ismeretkör felelőse: Dr. Fazakas Sándor							
Vallás- és egyházszociológia	Dr. Fazakas Sándor	PhD/habil	egyetemi tanár	AT	I	N	22/25

Az ismeretkörön kívüli tárgyak							
Polgári jog [1, 2]	Dr. Szikora Veronika	PhD/habil	egyetemi tanár	DE	I	N	
Közszolgálat és munkajog	Dr. Nádas György	PhD	egyetemi docens	DE	I	N	
Közpolitika	Dr. Tóth-Matolcsi László	PhD	adjunktus	DE	I	N	
Pszichológia főbb területei	Dr. Polonyi Tünde Éva	PhD/habil	egyetemi docens	DE	I	N	
Fejlesztéslélektan [1]	Dr. Kondé Zoltánné dr. Ináncsy-Pap Judit	PhD	adjunktus	DE	I	N	
Kísérleti/általános pszichológia [1]	Dr. Kondé Zoltán	PhD	adjunktus	DE	I	N	
Személyiséglélektan [1]	Dr. Körmendi Attila	PhD/habil	adjunktus	DE	I	N	
Szociálpszichológia [1]	Molnárné dr. Kovács Judit	PhD/habil	egyetemi docens	DE	I	N	
Informatikai alap- és felhasználói ismeretek [1]	Dr. Boda István Károly	PhD	főiskolai docens	AT	N	I	2/25
A keresztyén hitvallások szociális tanítása	Dr. Kovács Krisztián	PhD	adjunktus	AT	I	N	3/24
Egészségtan	Dr. Nagy Zoltán	PhD	főiskolai docens	AT	N	I	2/15
Diakónika	Dr. Gaál Sándor	PhD	egyetemi docens	AT	I	N	6/15
Jog és etika a szentírásban	Dr. Bölcskei Gusztáv	PhD	egyetemi tanár	AT	I	N	2/20
Romológia [1, 2]	Szabóné dr. Kármán Judit	PhD	főiskolai docens	AT	I	N	4/12
Csoporttréning [1]	Pinczésné dr. Palásthy Ildikó	PhD	főiskolai tanár	AT	N	I	2/23
A differenciált szakmai ismeretek ismeretkörei, tantárgyai - oktatói							
Az egyház életrendje - az ismeretkör felelőse: Dr. Gaál Sándor							
Speciális egyházjog [2]	Dr. Gaál Sándor	PhD	egyetemi docens	AT	I	N	6/15
	Dr. Molnár Pál	-	óraadó	ET	I	N	0/0

Keresztyén vezetéselmélet – az ismeretkör felelőse: Dr. Fazakas Sándor

Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]	Dr. Fazakas Sándor	PhD/habil	egyetemi tanár	AT	I	N	22/25
Kybernetikai szupervízió [1, 2]	Dr. Fazakas Sándor	PhD/habil	egyetemi tanár	AT	N	I	22/25

Alkalmazott teológiai etika – az ismeretkör felelőse: Dr. Fazakas Sándor

Gazdaságetika [1, 2]	Dr. Fazakas Sándor	PhD/habil	egyetemi tanár	AT	N	I	22/25
----------------------	--------------------	-----------	----------------	----	---	---	-------

Az ismeretkörön kívüli tárgyak

Bevezetés a munka- és szervezetpszichológiába	Dr. Csukonyi Csilla	PhD	adjunktus	DE	I	N	
Munkapszichológia [1]	Dr. Csukonyi Csilla	PhD	adjunktus	DE	I	N	
Értékkítélet és attitűd	Molnárné dr. Kovács Judit	PhD/habil	egyetemi docens	DE	I	N	
Fejezetek a szervezetpszichológiából	Dr. Csukonyi Csilla	PhD	adjunktus	DE	I	N	
Szociálpszichológia [2]	Molnárné dr. Kovács Judit	PhD/habil	egyetemi docens	DE	I	N	
Személyiséglélektan [2]	Dr. Körmendi Attila	PhD/habil	adjunktus	DE	I	N	
Társasági jog és cégjog	Dr. Fézer Tamás	PhD/habil	egyetemi docens	DE	I	N	
Humán erőforrás menedzsment	Dr. Nádas György	PhD	egyetemi docens	DE	I	N	
Szociális és kulturális igazgatás	Dr. Nádas György	PhD	egyetemi docens	DE	I	N	
Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben	Dr. Berek Sándor	PhD	főiskolai docens	AT	I	I	2/25
Gyakorlatkísérő szeminárium [1, 2]	Dr. Fazakas Sándor	PhD/habil	egyetemi tanár	AT	N	I	22/25
Kötelezően választható tárgy (kutatásseminárium)	Dr. Németh Áron	PhD	adjunktus	AT	-	-	3/21
	A szak minden oktatója				-	-	
Szakdolgozat	Dr. Fazakas Sándor	PhD/habil	egyetemi tanár	AT	-	-	22/25

	A szak minden minősített oktatója				-	-	
Szabadon választható sáv, tantárgyai - oktatói							
Szabadon választható tárgyak [1, 2]	A szak minden oktatója				-	-	
Szakmai gyakorlat							
Szakmai terepgyakorlat [1, 2]	Dr. Fazakas Sándor	PhD/habil	egyetemi tanár	AT	N	I	22/25

a szakmai gyakorlat intézményi felelőse	tud. fok. /cím	munkakör	munkaviszony típusa	felelősi „kreditterhelése” a szakon/ az intézményben
Dr. Fazakas Sándor	PhD/habil	egyetemi tanár	AT	22/25

Összesítés az oktatói körről

a képzés tantárgyai-nak száma	a képzésben részt vevő összes oktató száma	az összes oktatóból tantárgy-felelős	az oktatók minősítettsége		az oktatók FOI-hez tartozása és munkaviszony típusa		az oktatók munkaköri beosztása					
			PhD/CSc	DSc/MTA tag	T	E	ts. / adj.	docens		tanár		egyéb*
								f.	e.	f.	e.	
40	11	10	10		10	1	2	3	1	2	2	1

A szak oktatói - beosztás és életkor alapján

beosztás	összes oktató a szakon	oktatók száma születési év szerint					összes oktatóból T (fő)
		1950 előtt	1950-59	1960-69	1970-80	1980 után	
egyetemi tanár	2		1	1			2
főiskolai tanár	2		2				2
egyetemi docens	1			1			1
főiskolai docens	3		2	1			3
adjunktus	2				1	1	2
tanársegéd							
doktorandusz							
tud. munkatársak							
egyéb óraadó	1		1				0
összesen	11		6	3	1	1	

Az oktatói háttér szöveges bemutatása

(*változások, helyzetelemzés, tennivalók*): a szak oktatói (*szak-felelős, szakirányfelelős(ök), tantárgyfelelősök, további oktatók*) szakmai megfelelése, a koreloszlás, tudományos fokozatok/címek száma, aránya

Egyetemünk a legutóbbi akkreditáció óta intézményfejlesztési tervében vállalta a szakfelelős szerepkörének megerősítését. Ennek érdekében bővítettük a szakfelelős kompetenciáit, megemeltük pótlékának mértékét, a beosztás nevesítésre került a Szervezeti és Működési Szabályzatban, a Minőségbiztosítási Szabályzat pedig rögzítette a megerősített jog- és feladatköröit.

A *szakfelelőst* az adott szak képzési programjának és szakmai gyakorlatainak tartalmi és személyi elemeit érintő valamely kérdés megtárgyalása esetén a Tanulmányi Bizottság és a Szenátus ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni.

A szakfelelős minőségbiztosítással kapcsolatos feladatai a felelősségi körébe tartozó szak vonatkozásában:

- a) a képzési és kimeneti követelményei teljesülésének és az akkreditációs követelményeinek való folyamatos megfelelés felügyelete, javaslattétel a képzési program fejlesztésére,
- b) a szakmai gyakorlóléhelyek és a felkért gyakorlatvezetők előzetes szakmai véleményezése,
- c) a felkért külső óraadók személyének előzetes szakmai véleményezése,
- d) a mintatanterv, képzési program módosítására vonatkozó indítványok előzetes véleményezése, felkérés szerint annak előkészítése,
- e) a tanulmányi tájékoztató anyagának, az intézményi tájékoztatók, brossurák, honlap-
oldalak szakra vonatkozó leírásainak folyamatos korszerűsítése, módosításuk kezdeményezése,
- f) a KKK-ban előírt szakmai gyakorlaton nyújtott hallgatói teljesítmények felmérésében a minőségügyi referens munkájának támogatása,
- g) a szakot népszerűsítő kampányokban, kiszállásokban, nyílt napokon való részvétel,
- h) az elégedettségi felméréseknek az adott szak vonatkozásában történő, összegző kiértékelése,
- i) a szakjelentés összeállítása és beterjesztése.

A szakmai gyakorlóléhelyek, valamint a szakoktatók kiválasztása során az intézetvezető köteles előzetesen kikérni a szakfelelős állásfoglalását. A szakfelelős az adott képzési program szakirányát (is) érintő kérdésekben egyeztetni köteles a szakirány-felelőssel.

A szak minden tantárgyához tartozik *tantárgyfelelős*, akinek a tantárgy fejlesztésének, oktatásának közvetlen szakmai felügyelete, a tantárgyi program folyamatos tartalmi és módszertani korszerűsítése, új képzési program indítása kapcsán a tantárgyi programok, tantárgyleírások kidolgozása a feladata. A tantárgyfelelősnek eleget kell tennie a MAB által támasztott követelményeknek, valamint a DRHE Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzített szakmai előírásoknak.

A tantárgyfelelős az általa felügyelt tantárgy oktatása és/vagy számonkérése során szerzett személyes tapasztalatai, az adott tantárgy oktatóinak véleménye, a hallgatói elégedettségi felmérések, az adott tantárgy vizsgaeredményeiről készített kimutatások, valamint az adott tudományterületen elért legújabb eredmények fényében folyamatosan felülvizsgálja az adott tantárgy tantárgyleírását, és szükség szerint korszerűsíti azt. Amennyiben a tantárgyfejlesztés a tanterv módosításával valósítható csak meg (heti óraszám-, illetve kreditoptimalizálás), kezdeményezi a szakfelelősnél a tanterv módosítását. Tantárgyfejlesztésre valamennyi tantárgy esetében legalább öt évente egyszer sort kell keríteni.

A tantárgy oktatásába bevont minden további oktató felelős a tantárgyleírásban megfogalmazott program szakmai megvalósításáért: a tantárgyfelelős által elkészített tantárgyleírás alapján a meghirdetett félévi kurzusokhoz kurzusleírást (Neptun: tárgytematika) készít, és annak alapján elvégzi a tantárgy oktatását és számonkérését. Tapasztalatairól visszajelzéssel él a tantárgyfelelős felé (ha nem azonos vele), és kezdeményezi annak módosítását. A tárgytematikát a meghirdetést

követően az adott félév vonatkozásában nem lehet módosítani.

Az oktatói korfa arányosítása a legutóbbi akkreditáció óta készült intézményfejlesztési tervünk egyik fontos vállalása volt. Intézményi szinten itt jelentős eredményeket értünk el: 2014-ben a teljes oktatói kar átlagéletkora 51 év volt, és ez 2018-ra csak 52 évre emelkedett. Az 55 év alattiak aránya 2014-ben még 61%, 2018-ban már 63% volt.

Az előző akkreditációs eljárásra való készülés során került sor a szak oktatói állományának újratervezése és a tantárgyfelelősök szerepének újra meghatározása, főleg a Debreceni Egyetem Pszichológiai Intézetének, valamint az Állam- és Jogtudományi Kar személyi állományának változását figyelembe véve. Az azóta eltelt időszakban a teológiai tárgyak ellátása tekintetében került sor némi módosításra. Egyrészt a Szociáletikai Tanszék személyi állományában bekövetkezett változás, valamint a romológiai jellegű tantárgyak és a kutatószeminárium bevezetése miatt.

Ezek a változások egyrészt az alapvető és materiális etika terét érintették, de módosítást nem jelentettek a vonatkozó tárgy tematikája tekintetében. Az utóbbi viszont illeszkedik a szak specifikus jellegéhez: tekintettel arra, hogy a végzett hallgatók, mint pasztorális tanácsadó, illetve szervezetfejlesztő szakemberek, képzettségükönél fogva a szociális szektorban találkoznak hátrányos helyzetű emberekkel, nagyobb érzékenységet tanúsíthatnak majd a lelkipozícióra, illetve szociális ellátásra szoruló ember iránt, valamint ennek szellemében fejleszthetik az erre szakosodott intézmények belső intézményi kultúráját.

Ugyancsak fontos fejlesztési cél volt a minősített oktatók számarányának növelése, valamint a túlterhelt tanszékekre új munkatársak beállítása. 2014 óta a szak valamennyi tantárgyának felelőse és oktatója PhD fokozattal rendelkező munkatárs. Ennek értelmében a minősített oktatók aránya a szakon 100%.

1.3. A szakon folyó képzés tudományos háttere

A szak tudományágában országosan elismert szakmai tudományos (alkotói, K+F, művészeti) műhely(ek), fontosabb publikációs, pályázati és együttműködési eredményeik (max. 2 oldal terjedelemben)

A pasztorális szervezetfejlesztés, illetve az egyházi intézményvezetés a reformatori tisztségértelmezés és a protestáns kybernetika (teológiai vezetéstudomány) örökségét kapcsolja össze a modern szervezetfejlesztés és intézményi vezetéselmélet tapasztalataival, keresve az egyházi intézmények korszerű menedzselésének módját. Az egyházi intézményhálózatok hatékony működtetése, erősítése és bővítése olyan szakemberek megjelenését teszi szükségessé, akik rendszerszemlélettel képesek átlátni egy szervezet működését, magas szintű vezetési ismeretekkel és készségekkel rendelkeznek, birtokolják az intézmények, szervezetek hatékony működtetéséhez szükséges gazdasági és jogi ismereteket, s képesek az emberi közösségek rendszerét konstruktívan befolyásolni. A szak célja azonban nem csupán az egyházi intézmények munkatársainak képzése. A régió szociális ellátórendszerének intézményei, a civil kezdeményezések sora csakúgy, mint az állami-önkormányzati feladatellátás megköveteli a segítő munkatársak sokoldalú felkészítését. Ennek tudományos hátterét biztosítja a szak oktatóinak egyéni kutatási-publikációs területe, valamint a szak együttműködései.

Egyéni kutatás és eredményeik (szak, ill. szakirány-felelősök példáin):

Egyházi szervezetek és intézmények rendszerszemléletű megközelítése, társadalmi szerepvállalás, véleményformálás a szociális interakció folyamatában.

Fazakas Sándor kutatómunkája a Münstéri Egyetem Teológiai Fakultásán (A-v. Humboldt Kutatói Ösztöndíj, 2014), valamint a Heidelbergi Egyetem Teológiai Fakultásán (DAAD Kutatói Ösztöndíj, 2017).

Eredmények – a szak oktatóinak kutatási eredményei és publikációi, amelyek a képzés jelle­ gével összefüggésben vannak, és amelyek a hasznosulnak is a képzés során:

- Berek, Sándor: Távolodó világaink: A „cigány-magyar együttélés” változatai, in: *Ethnica* 15 (2014/4), 62–63.
- Bölcskei Gusztáv: A II. Hevét Hitvallás relevanciája a mai teológiai gondolkodásban, in: Bölcseki, Gusztáv - Kustár, Zoltán; Kovács, Krisztián (szerk.): *Krisztus világossága. Tanulmányok, igehirdetések, meditációk*, Debrecen, Debreceni Református Hittudományi Egyetem, 2017, 23–30.
- Bölcskei Gusztáv: Arthur Rich szociáletikai "kriteriológiája", in: Fodor, Veronika; Gecsényi, Patricia; Hollósi, Gábor; Kiss, Dávid; Ráczné, Baán Krisztina; Rácz, János: *Zinner 70. Egy élet az igazságszolgáltatás kutatásának szolgálatában*, Budapest, Magyar Napló Kiadó, 2018, 99–106.
- Fazakas Sándor: Új erkölcsi imperatívusz: Ne szégyenkezzél... és senkit meg ne szégyeníts! A szégyen teológiai értelmezése és szociáletikai relevanciája, in: *STUDIA UNIVERSITATIS BABES-BOLYAI THEOLOGIA REFORMATA TRANSYLVANICA* 63 (2018), 19–37.
- Fazakas, Sándor (szerk.): *A protestáns etika kézikönyve*, Budapest, Magyarország: Kálvin Kiadó, Luther Kiadó (2017), 459 p.
- Fazakas, Sándor: Bedeutung und Folgen der Wende in den mittel-osteuropäischen Gesellschaften aus kirchlich-theologischer Sicht, in: *OKUMENISCHE RUNDSCHAU* 66 (2017), 153–168.
- Fazakas, Sándor: Gesellschaftlicher Zusammenhalt oder Vereinheitlichung kollektiver Identitäten? Eine Bestandsaufnahme der jüngsten gesellschaftlichen Entwicklungen in Ungarn und des kirchlichen Reflexionspotenzials, *AMOSINTERNATIONAL* 10 (2016/4), 16–23.
- Fazakas, Sándor: Mert ti is jövevények voltatok...: Migrációval kapcsolatos egyházi állásfoglalások a mérlegen, in: *THEOLOGIAI SZEMLE* 59 (2016/1), 57–62.
- Fazakas, Sándor: Reformáció és egyházszervezet, in: *CONFESSIO-A MAGYARORSZÁGI REFORMÁTUS EGYHÁZ FIGYELŐJE* 44 (2017/3), 13–27.
- Fazakas, Sándor: Risiko und Vertrauen als Dimension zivilgesellschaftlichen Handelns: Eine Verhältnisbestimmung von Zivilreligion, Kirche und Gesellschaft in Mittel- und Osteuropa, in: Heike Springhart, Günter Thomas (szerk.): *Risiko und Vertrauen – Risk and Trust: Festschrift für Michael Welker zum 70. Geburtstag*, Leipzig, Evangelische Verlagsanstalt, 2017, 241–258.
- Fazakas, Sándor: Vétkeztünk... Egyház a történelmi és társadalmi bűnösszefüggések rendszerében, Budapest, Magyarország: L'Harmattan Kiadó (2017), 388 p.
- Fazakas, Sándor: Von der Diakonischen Theologie zur Sozialdiakonie in der Reformierten Kirche in Ungarn, in: Matthias Freudenberg, J. Marius J. Lange van Ravenswaay (szerk.): *Diakonie im reformierten Protestantismus: Vorträge der 11. Internationalen Emdener Tagung zur Geschichte des reformierten Protestantismus*, Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 2018, 179–195.
- Gaál, Sándor: Az egyházi hivatal értelmezése a reformátoroknál, in: Puskás, Attila; Perendy, László; Hoványi, Márton (szerk.): *Reformáció és ökumenikus párbeszéd. Teológiai tanulmányok*, Budapest, Szent István Társulat, 2018, 284–291.
- Kovács Krisztián: Házasság, család, szülők tisztelete a reformátori etika tükrében, in: *Igazság és Élet* 10 (2016/3), 506–522.
- Kovács, Krisztián: A helyi gyülekezet autoritása és autonómiája: Figyelembe veendő ekkleziológiai szempontok egy lehetséges reform során, in: *Collegium Doctorum. Magyar református teológia* 12 (2016/1), 99–115.
- Németh, Áron: Hatalom és hatalomnélküliség a Zsoltárok könyvében, in: *Studia, Debreceni teológiai tanulmányok* 9 (2017/1), 21–27.
- Szabóné Kármán Judit: *The Church and the Gypsies*, in: *studia. Debreceni teológiai tanulmányok* 10 (2018/1–2), 76–84.
- Szabóné, Kármán Judit: *A magyarországi cigányság I. (Cigányok és romák)*, Budapest, Semmelweis Kiadó, 2016.

1.4. A szakon folyó képzés infrastrukturális feltételei

Tantermek, előadótermek, laboratóriumok és eszközellátottságuk, műhelyek, gyakorlólhelyek:
<p>Egyetemi épületünket 2014–2017 között felújítottuk, és az egyéb funkciójú helyiségek átalakításával az oktatásra, kutatásra használt felületek arányát jelentősen növelni tudtuk. Irodáink, tantermeink, tanszéki szobáink teljesen megújultak. Megvalósult az épület építészeti, gépészeti, informatikai felújítása, és energiatakarékos hűtési-fűtési, világítási rendszerek kerültek kialakításra. Jelenleg 19, megújított bútorzatú tanteremmel, illetve előadóteremmel rendelkezünk, közöttük 2 informatikai, egy rajz, egy technika és három ének-zene szaktanteremmel. A tantermek közül 17 interaktív táblával, számítógépekkel van felszerelve, továbbá multimédiás elérhetőséggel és hangosítással is rendelkezik, ami lehetővé teszi a korszerű, számítógéppel támogatott oktatást. Az interaktív táblák hatékony felhasználása érdekében az oktatók számára informatikai továbbképzést szerveztünk.</p>
Számítástechnikai, oktatástechnikai ellátottság:
<p>Egyetemünkön jelenleg több, mint 200, hálózatba kötött munkaállomás üzemel, 93 regisztrált IP telefont használunk. A publikus és egyetemi informatikai szolgáltatásokat (egyetemi honlap, oktatói weboldalak, elektronikus telefonkönyv, telefonrendszer, elektronikus könyvtári szolgáltatások, WiFi hozzáférés; elektronikus levelezés, eLearning keretrendszer stb.) a Tiszántúli Református Egyházkerület Informatikai Központja által működtetett szerverek biztosítják. Az egyetem épületében 45 darab WiFi AP eszköz és 5 darab switch felszerelésével belső WiFi hálózatot alakítottunk ki, ezzel mobil internetelérést szolgáltatunk az egyetem teljes területén. A hivatalokban, az intézetekben minden oktatásszervezőnek, ügyintézőnek külön személyi számítógépe van, mindegyik multifunkciós eszközökhöz csatlakoztatva. A legtöbb tanszék saját, nyomtatásra, szkennelésre és fénymásolásra is alkalmas multifunkciós eszközzel rendelkezik.</p> <p>A hallgatói géptermekek szorgalmi időszakban reggel 8 órától este 20 óráig, vizsgaidőszakban pedig reggel 8 órától délután 16 óráig látogathatók, az eszközök térítésmentesen használhatók. Az arcuattervezés részeként felújítottuk az egyetemi honlapot, amely 2017. szeptember 30-tól már korszerű technológiával, látványos webes felületen és naprakész tartalommal áll rendelkezésre az egyetemünk iránt érdeklődő felhasználók számára is.</p> <p>Az egyetem számítógépes gépparkját, nyomtató/fénymásoló eszközeit, valamint informatikai infrastruktúráját a gazdaságosabb és hatékonyabb munkavégzés érdekében folyamatosan frissítjük és korszerűsítjük. Csak az elmúlt évben beszerzésre, ill. beállításra került 44 darab asztali és laptop számítógép, 2 darab multifunkciós (nyomtatást, fénymásolást és lapolvasást végző) eszköz, valamint számos egyéb informatikai tárgy. Így jelenleg összesen 210 számítógép (ebből 31 laptop) és közel félszáz multifunkciós eszköz áll rendelkezésünkre. Az Andaházy-Szilágyi Mihály Kollegium teljes felújításával az épület informatikai infrastruktúrája is megújult.</p> <p>A központi épület felújítása során modern informatikai eszközökkel bővítettük az előadótermeket. Jelenleg 17 interaktív táblával és asztali, ill. laptop számítógépekkel felszerelt multimédiás, hangosítással rendelkező előadó- és szemináriumi termünk van, amelyek lehetővé teszik a korszerű, számítógéppel támogatott oktatást.</p> <p>Az Elektronikus Tanulmányi Rendszer szolgáltatásait (Neptun) az SDA Informatika Zrt. biztosítja. A DRHE és az SDA Informatika Zrt. közötti együttműködés vállalközi keretszerződés alapján történik.</p> <p>Folyamatban van a DRHE csatlakozása a nemzetközi felsőoktatási WiFi hálózathoz (EduRoam), amely korlátlan forgalmú internetezést tesz lehetővé a hallgatóink, az oktatóink és a dolgozóink számára nem csak a DRHE területén, hanem minden olyan felsőoktatási intézményben, amely rendelkezik EduRoam-tagsággal.</p>

Könyvtári ellátottság; a papíralapú, ill. elektronikusan elérhető fontosabb szakmai folyóiratok, a szak szempontjából fontos szakkönyvek könyvtári, ill. internetes elérhetősége, *a könyvtár ezen adatait tartalmazó honlap címe.*

A Debreceni Református Hittudományi Egyetem Maróthi György Könyvtára intézményünk fontos, az oktatást és kutatást korszerű eszközökkel támogató háttérintézménye, amely az egyetem oktatói és hallgatói számára színvonalas szolgáltatást biztosít. A könyvtár állományának nagysága 130 397 darab könyv, 390 folyóirat, ebből 110 kurrens.

A könyvtár egy központi könyvtár (központi olvasóterem és raktár), kutatóintézeti könyvtárak, tanszéki kutatókönyvtárak és tanszéki letéti könyvtárak hálózatban működik. A hallgatók a központi könyvtárban, részben szabadpolcos rendszerben érik el a szakirodalmat, míg az oktatók a kutatóintézeti, kutató- és letéti könyvtárak révén közvetlenül is hozzáférnek a számukra legfontosabb publikációkhoz. A tanszékeken elhelyezett könyvállományt természetesen a hallgatók is igénybe vehetik; ezzel a lehetőséggel jellemzően a szakdolgozók és a Doktori Iskola hallgatói élnek. A könyvtár éves állománygyarapítási kerete 5 millió forint, felhasználására a tanszékek, illetve kutatóintézetek tesznek a könyvtár vezetőségének javaslatot. A tantárgyleírásokban szereplő szakirodalom fellelhetőségét a könyvtár maga is ellenőrzi, és hiány esetén kezdeményezi annak beszerzését.

Az Elektronikus Információszolgáltatás Nemzeti Program (EISZ) tagjaként egyetemünk az alábbi adatbázisokra fizet elő: Akadémiai Kiadó Szótárai, Arcanum Digitális Tudománytár, ATLA Religion Database with ATLASerials, Academic Search Complete, JSTOR, amelyek együttesen biztosítják a hozzáférést a szakterületileg releváns nemzetközi folyóiratok jelentős részéhez. Az adatbázisok elérhetősége: <http://marothikonyvtar.drhe.hu/>

A Debreceni Református Kollégium tagintézményeként a DRHE hallgatói számára a Kollégiumi Nagykönyvtár is rendelkezésre áll. A Nagykönyvtár, mely helyileg is az egyetemmel egy épületben működik, közel 600 000 darabos állományának gyűjtőkörében a hittudományok és annak határterületei kiemelt szerephez jutnak.

A Debreceni Egyetem, intézményünk és a Kollégiumi Nagykönyvtár Debrecenben egy egységes felsőoktatási adatbázist működtet. Ez azt jelenti, hogy a könyvtárak egy központi elektronikus katalógusba töltik fel adataikat, s keresés esetén az adatbázis automatikusan valamennyi tagintézmény állományában keres. Hallgatóink így azonnal értesülnek arról, ha egy szakkönyv nálunk nem, de a város egy másik könyvtárában fellelhető. Együttműködési megállapodás keretében hallgatóink a Debreceni Egyetem könyvtárait saját hallgatóikkal azonos feltételekkel, a Nagykönyvtár állományát pedig térítésmentesen használhatják.

A hallgatói tanulmányok eredményes elvégzését segítő további szolgáltatások, juttatások, a biztosított taneszközök (*tankönyv, jegyzet* ellátás stb.), mindezek **az idegen nyelven folyó képzésben az adott idegen nyelvű anyaggal!**

Egyetemünk kollégiuma, a DRHE Egyetemi Kollégium az alábbi tagkollégiumokban működik: a Maróthi György Kollégium (4024 Debrecen, Blaháné u. 15.), valamint az Andaházy-Szilágyi Mihály Kollégium (4032 Debrecen, Poroszlai u. 10.). Mindkét kollégium teljes felújításon esett át az elmúlt években, így mindenben megfelelnek a felsőoktatási kollégiumokkal szemben támasztott legújabb jogszabályi feltételeknek. A kollégiumi helyiségek mindegyike kiváló minőségű, új bútorokat és modern felszerelési tárgyakat kapott, amelyek messzemenően kielégítik a hallgatói igényeket: külön fürdőszobával rendelkező kétágyas szobák, házaspári apartman, akadálymentesített apartman, társalgók, 40 fős előadóterem, áhítat terem, tanulószoba, jól felszerelt konyhák és étkezők, mosó- és szárítógépekkel ellátott mosókonyhák, számítógépterem és konditerem találhatóak az épületekben. A lakók mindegyike külön internet csatlakozással rendelkezik, illetve az épületben WiFi is rendelkezésre áll. A parkosított udvar és a kávéautomaták is a hallgatók kényelmét szolgálják. A két tagkollégium együttes kapacitása 208 fő.

A DRHE a hallgatói és oktatói számára az egyetem által kiadott jegyzetek, tankönyvek és egyéb

oktatási segédanyagok, illetve tudományos publikációk megvásárlását a Debrecen-Nagytemplomi Egyházközség fenntartásában működő, a DRHE központi épülete mellett elhelyezkedő Karakter 1517 Könyvesbolt és Kávézóban hosszú nyitvatartási idő mellett biztosítja. A vételárat a DRHE állapítja meg, mely kereskedelmi árrést nem tartalmaz.

Intézményünk kiadóként maga is részt vállal a hallgatók jegyzettel való ellátásában, és jelentet meg kollégáink által írt vagy szerkesztett oktatási segédanyagokat. Ezek egyik megjelenési fóruma az „Acta. Debreceni Teológiai Tanulmányok” című kiadvány-sorozatunk: az ebben közzétett monográfiák, illetve tanulmányok gyakran jelennek meg tantárgyaink irodalomjegyzékeiben. A legutóbbi akkreditáció óta alapítottuk a „Tanulmányi Füzetek. Debreceni Református Hittudományi Egyetem” című kiadványsorozatunkat, melyben eddig 2 egyetemi jegyzet jelent meg; a sorozaton kívül további két jegyzet utánnyomására került sor. A kiadványok elektronikus formában, az egyetem tudományos repozitóriumában is elérhetőek, illetve letölthetőek (lásd <https://derek.drhe.hu/>, lásd még: <https://www.drhe.hu/hu/node/3120>). Az oktatók egy része elektronikus kiadvány formájában adja közre félévi kurzusainak anyagát; ezek a Hallgatói Önkormányzat honlapján érhetőek el, illetve onnan letölthetőek (lásd <http://diaksag.drhe.hu/> tanulmányi-segedanyagok/). Jelenleg a felületen 25 db tankönyv, jegyzet vagy egyéb oktatási segédlet érhető el.

A pasztorális szervezetfejlesztés szakirány számára releváns és tananyagként használható irodalom – ld. szak oktatóinak legújabb publikációi – digitális változatban való felöltése az egyetem szakkönyvtárának repozitóriumába folyamatban van. Az anyagot mint tananyagot már eddig is a hallgatók rendelkezésére bocsátottuk, zártkörű kommunikációs csatornán keresztül.

A DRHE 2017 nyarán csatlakozott az UniBike közösségi kerékpárrendszerhez, mely az UniPass kártya használatával minden hallgatónk számára elérhető. Az UniBike rendszer közvetlen kerékpáros kapcsolatot biztosít a DRHE telephelye és az Andaházy Kollégium, valamint a Debreceni Egyetem campusai között.

Egyetemünk új és korszerűen felszerelt tornateremmel és szabadtéri sportpályával rendelkezik, amelyek a tanórákon kívül számos sportolási lehetőséget kínálnak. A Testnevelési Tanszék minden télen tanfolyammal egybekötött sí-tábort szervez.

Hallgatóink nemcsak ismereteiket gazdagíthatják, hanem részt vehetnek a Hallgatói Önkormányzat által szervezett programokon is. Az elsősök bagolytábora, a félévkezdő csendes napok, a szüreti multság, a disznóvágás, az egyetemi bál, játékos vetélkedők, évfolyam-estek, közös kirándulások, adventi délután, musical-estek, filmklubok, közös főzések, hangversenyek kínálatában mindenki talál ízlésének és érdeklődésének megfelelő, tartalmas és vidám programot.

Egyetemünk ifjúsági gyülekezete és lelkésze szeretettel fogadja mindazokat, akik a hitéleti alkalmak, a közös szolgálat és a kulturált szórakozás lehetőségei révén hitüket és egymással való közösségüket szeretnék megélni. A mindennapi áhítatokra és az egyéni elcsendesedésre a kápolnánk biztosít lehetőséget, hétfő esténként pedig közös istentiszteletre gyűlhetünk össze. Az egyetemi lelkész egyéni beszélgetések céljából is elérhető minden hallgató számára.

Az egyetem rész munkaidőben foglalkoztat, tanulással és teljesítménnyel, pálya- és jövőképpel kapcsolatos problémák, magánéleti, konfliktuskezelési nehézségek megbeszélésére pszichológus-mentálhigiénés tanácsadó szakembert.

A hallgatók kedvezményes étkezését az egyetem területén található menza biztosítja; a hallgatók a kedvezményt egy törzsvásárlói kártyával vehetik igénybe. Az épület területén ezen felül egy büfé is működik, amely napközben biztosítja a hallgatók ellátását, illetve szendvicsek vásárlását is lehetővé teszi. Az épületben, valamint az egyetemi kollégium területén több kávé-, üdítő- és snack-automata működik a hallgatói zsibongókban, illetve azok közelében.

Egyetemünk idegen nyelvű képzést egyelőre nem folytat, de eleget tesz a Nemzeti felsőoktatási törvény azon előírásának, hogy valamennyi szakán a diploma megszerzéséhez szükséges minimális kreditszám 10%-ának teljesítését a hallgatóknak idegen nyelven is lehetővé teszi. Ennek érdekében intézményünk hallgatói minden tavaszi félévben egy 67 kredites tantárgycsomagból vá-

laszthatnak, a saját képzésük kötelező, kötelezően választható, illetve szabadon választható tantárgyainak terhére. A kurzusok beindulásának minimális hallgatói létszáma e tárgyak esetében nem 5, hanem 3 fő. Ennek a rendszerét a legutóbbi akkreditáció óta dolgoztuk ki és vezettük be, a hallgatókat pedig e kurzusok felvételére azzal is motiváljuk, hogy pályázatok elbírálása, ösztöndíjak odaítélése esetén az így szerzett krediteket többletponttal jutalmazzuk.

Az oktatás egyéb, szakspecifikus feltételei

Az utóbbi években speciális szakirodalom gyűjtésére került sor a szervezetfejlesztési szakirány számára. A svájci székhelyű Alfred Jäger Diakóniatudományi Alapítvány (Stiftung Alfred Jäger für Diakonie, Oberer Graben 43, CH-9000 St. Gallen) támogatásával beszerzésre került a legújabb és mérvadó szakirodalom a diakónia-tudomány és módszertan, szervezetfejlesztés, kybernetika, menedzsment- és gazdaságetika tárgykörében. A könyvállomány, amely egyaránt oktatási és kutatási célt szolgál, a Szociáletikai és Egyházzociológiai Tanszék és Kutatóintézet könyvtárában hozzáférhető.

Ugyancsak az alapítvány támogatásával került újra kiadásra a szak számára tankönyvként is használt alábbi szakmunka: Alfred Jäger: Diakónia, mint keresztyén vállalkozás. Nonprofit egyházi intézmények menedzselése. 2. kiadás, Debrecen, 2010.

A szak több szinten kapcsolódik hasonló jellegű képzésekhez és intézményekhez, hazai és nemzetközi szinten egyaránt. Ilyenek pl.:

- Institut für Diakoniewissenschaft und Diakonie Management – Kirchliche Hochschule Wuppertal / Bethel
 - o 2011-ben megújított kétoldalú megállapodás: szakmai együttműködés oktatók között, oktatók kutatási, valamint hallgatók továbbtanulási lehetősége a partner MA és PhD kurzusain, szakkönyvtárában.
- Károli Gáspár Református Egyetem (KRE TFK) – Pünkösdi Diakóniai Konferenciák (előadók: Bodó Sára, Fazakas Sándor)
- Babes-Bolyai Tudományegyetem Tanárképző Kar (Kolozsvár) – Alkalmazott teológia mesterképzés (vendégoktatói minőségben: Bodós Sára, Fazakas Sándor)

1.5. A képzési létszám és kapacitás

A tervezett és a megvalósult hallgatói létszám, ennek viszonya az intézmény képzési kapacitásához (személyi és tárgyi) az érintett képzési területen, ill. szakon (OH adatok)

Szak	Tanév	Jelentkezők száma	Felvételi keret	Felvettek száma
			(tervezett felvétellel)	
Pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés (Levelező)	2013-14	8	30	5
	2014-15	6	30	6
	2015-16	2	30	2
	2016-17	1	30	0
	2017-18	4	30	4

Egyetemünk teljes hallgatói kapacitása 1700 fő, ebből az Alapító okiratunkban rögzítettek szerint a hitéleti képzési terület teljes kapacitása 640, míg a hittudományok tudományterület teljes kapacitása 50 fő. Ez utóbbi területet a doktorképzés fedi le. A hitéleti képzési területen belül az egyes hitéleti szakokra a kapacitás nincs lebontva, az egyes képzések hallgatói létszamarányait az össz-kapacitás értékén belül szabadon variálhatjuk. A 640 fős létszám a gyakorlatban kimeríthetetlennek tűnik, így bőséges lehetőségei vannak a létszámnövelésnek, illetve újabb hitéleti képzések beindításának is.

Az összefoglaló táblázat mutatja, hogy a szakot a vizsgált időszakban teljes idejű képzés formájában nem tudtuk indítani, jelentkezőnk csak részidős képzésre volt. A létszám itt is végig alacsony: 2016-17-ben nem tudtunk évfolyamot indítani, a 2015-16-ban felvett két fő pedig végül nem kezdte meg a képzést.

Ezek az adatok, az előző akkreditációt követő feladatvállalásunknak megfelelően, arra indították intézményünket, hogy a szak működtetésével kapcsolatban megtegyük a szükséges lépéseket. Az egyetem szenátusa 2019. február 19-én úgy határozott, hogy a szak pasztorális tanácsadás szakirányát kifuttatja, és annak akkreditálását jelen akkreditációs folyamatban már nem kezdeményezi. A szakirányon jelenleg nincs hallgató. A Szenátus felhatalmazta a hitéleti szakok akkreditációját előkészítő akkreditációs munkabizottságot, hogy a hitéleti szakok oktatóinak tantárgyfelelősi terhelését e szakirány tantárgyai nélkül állapítsa meg. A szak szervezetfejlesztési szakirányának működtetéséről a Szenátus a későbbiekben hoz határozatot.

Intézményünk ugyanakkor a szak által kínált két szakképesítés oktatását továbbra is fontosnak tartja, de ezeket a jövőben szakirányú továbbképzési szakok formájában kívánja majd folytatni. Ennek megfelelően az egyetem új, 2019–2023-as Intézményfejlesztési terve vállalásként rögzíti egy Egyházi intézményvezető szakirányú továbbképzés, valamint egy Egyéni és közösségi pasztoráció szakirányú továbbképzés megalapítását és indítását.

2. A képzési folyamat és eredményei

2.1. Tananyagfejlesztés

Rendszeresség, motivációk: hallgatói érdeklődés, oktatói érdekek és (ön)célok, felhasználói elvárások stb.). A szakterület tudományos eredményeinek beépítése a tananyagba, oktatási segédletek (jegyzet, tankönyv stb.), felhasználói szempontok érvényesülése.

Intézményünk Minőségbiztosítási Szabályzata előírja, hogy képzéseinek folyamatos minőségfejlesztése céljából intézményünk valamennyi szakja, szakiránya és képzése vonatkozásában két-évente áttekintő jelentést kell készíteni. Jelen rendelkezés első alkalmazására 2018 tavaszán került sor. A szakjelentés a vizsgált időszak vonatkozásában az alábbi főbb területekre terjed ki:

- jelentkezési és felvételi adatok, azok változásának iránya, tendenciái,
- a Neptun egységes elektronikus tanulmányi rendszer adatai,
- a hallgatói elégedettség, az elégedettségi felmérések és a szak hallgatóinak hallgatói fórumán szerzett tapasztalatok alapján,
- tehetséggondozás (versenyeredmények, TDK),
- a záróvizsgák tapasztalatai,
- végzett hallgatók elégedettségi felmérése(i) és egyéb pályakövetési információik,
- a szak oktatóinak helyzetértékelése, a szakra vonatkozó, a szak oktatói bevonásával készített C-SWOT analízis alapján,
- az intézményfejlesztési tervnek a szakra vonatkozó fejlesztési célkitűzései és akciótervei időarányosan teljesülnek-e.

A szakjelentést – a szakirány-felelős bevonásával – a szakfelelős állítja össze. A szakjelentést a szakfelelős értékelő záradékkal látja el, amelyben nyilatkozik arról, hogy véleménye szerint

- az adott szak vagy képzés a vizsgálat időpontjában megfelel-e az akkreditációs követelményeknek,
- az adott szak vonatkozásában időarányosan megvalósulnak-e az intézményfejlesztési célok és akciótervek,
- melyek azok a területek, ahol szerinte minőségbiztosítási beavatkozásra van szükség.

A szakjelentés alapján a rektor a képzési program tartalmának módosítását kezdeményezheti.

A képzési programok mintatanterveit legalább ötévenként egyszer a Szenátusnak felül kell vizsgálnia, ám a gyakorlat az, hogy egy adott mintatantervet a Szenátus ennél jóval gyakrabban módosít – részben a felsőoktatási szabályozók változása, részben a minőségbiztosítási eljárások során nyert információk alapján.

A tantárgyak tartalmának rendszeres felülvizsgálatát a tantárgyfelelős folyamatosan végzi úgy, hogy arra legalább ötévente sort kell keríteni. Erre az ötévenkénti kötelező felülvizsgálatra legutóbb 2019 februárjában került sor. A felülvizsgálatba a tantárgyfelelős bevonja az adott tantárgy oktatásában részt vevő oktatókat is, felhasználva azok észrevételeit, tapasztalatait. A tantárgyak tartalmának rendszeres felülvizsgálatát az illetékes intézetvezető ellenőrzi, és gondoskodik a frissített tantárgyleírásoknak a Neptun tanulmányi rendszerbe való feltöltéséről.

Oktatóink saját kutatási eredményeiket rendszeresen beépítik tantárgyaik tananyagába. Ennek világos jele, hogy saját publikációikat felveszik a kötelező vagy ajánlott irodalom jegyzékébe. Mivel ezek a publikációk a legújabb hazai és nemzetközi tudományos felismerések alapján készülnek, azok egyben a tananyagba is közvetítik ezeket az új eredményeket. Az is kimutatható, hogy az oktató által – pl. oktatói jelentésében vagy a doktori adatbázisban – megadott kutatási területek és az általa oktatott tantárgyak összefüggésben állnak.

2.2. Gyakorlati képzés

A gyakorlati képzésben az alkalmazási területekre történő felkészítés bemutatása. A gyakorlati félév (ha van) szervezettsége, ügymenete, az ellenőrzés, számonkérés módja.

A szakmai terepgyakorlatokra elsősorban a Magyarországi Református Egyház, valamely más történelmi egyház vagy állami/önkormányzati fenntartásban működő szociális intézményben vagy gyülekezeti szociális szolgálat terén kerül sor.

A gyakorlat helyszíneinek kiválasztásánál szempont az adott intézmény/szolgalat referenciái, országos szakmai ismertsége. A cél, hogy a hallgató szakirányának megfelelően sajátítsa el a differenciált tananyag által közvetített ismeret gyakorlati alkalmazhatóságát, fejlessze saját készségeit és kompetenciáit.

A gyakorlatvezetővel az egyetem vezetése köt szerződést. A gyakorlatvezető igazolja a gyakorlati képzésben való részvételt, a gyakorlat végén írásos jellemzést ad a jelöltről (ezzel a visszacsatolás is biztosított). A hallgató gyakorlati munkanapló segítségével igazolja részvételét, a gyakorlatkísérő szemináriumok alkalmával pedig reflektálásra kerülnek szerzett tapasztalatai.

2.3. Hallgatói felkészítés, tehetséggondozás

A szak hallgatóinak felkészítése a továbblépésre (mesterképzés/ PhD képzés). Az önálló kutatáshoz szükséges ismeretek oktatása (tudományelmélet, kutatómódszertan, könyvhasználat, e-learning stb.)

A kiemelkedő képességű hallgatók segítése: a tehetséggondozási programok, demonstrátori rendszer, szakkollégiumi rendszer, hallgatói kutatómunka, TDK, ösztöndíjak eddigi gyakorlata

A szak hallgatóit a mintatantervben szereplő tantárgyak egy része hangsúlyozottan az önálló kutatásra készíti fel. Ilyen tantárgyak főként az *alkalmazott teológiai* ismeretkörön belül találhatóak, amelyek önálló helyzetértékelésre, szakmai és erkölcsi döntések előkészítésére készítene fel, sajátos módszertani ismeretek átadása által. De ide tartoznak a szakdolgozati konzultációk is.

A hitéleti BA és MA szakokon, így a pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés szakon is éppen a legutóbbi hitéleti akkreditáció során megfogalmazódott MAB ajánlás alapján vezettük be a *Kutatószeminárium* tantárgyat, ahol kics csoportos formában, kifejezetten az önálló kutatáshoz szükséges ismeretek oktatása és begyakoroltatása a cél. E kurzusok rendre kitérnek a tudományelméleti, tudomány-etikai alapok ismertetésére, a kutatás módszertanára, beleértve a szakirodalom-kutatás, a könyvtár- és könyvhasználat, valamint az elektronikus/digitális adatbázisok, könyvtári katalógusok, digitális kutatási segédeszközök használatára.

A 2018/2019. tanévben *A tudományos kutatás és szövegalkotás módszertana* címen hirdetett intézményünk szabadon választható kurzust a témakörben valamennyi szak hallgatói számára.

Intézményünkben – a Debreceni Református Kollégium hagyományainak megfelelően – az oktatói és nevelői munka fontos része a tehetségek felismerése és kibontakoztatásának támogatása.

A szervezett tehetséggondozást, a tudományos diákköri munkát és az önképzőköri kezdeményezéseket a Tudományos Diákköri Tanács segíti és koordinálja. A bizottság öt oktató és két hallgató tagból áll. Egyetemünk 2018-ban Akkreditált Kiváló Tehetségpont (TP 141 001 745) lett. A tehetségpont programjában aktívan részt vevő hallgatók számára külön helyiség áll rendelkezésre, ahol kézikönyvtár és korszerű számítógépek segítik a tudományos munkát.

Az intézményi TDK és az országos OTDK részvétel kiemelt figyelmet kap egyetemünk tehetséggondozásában. Intézményünk rendszeresen tart házi TDK-konferenciát, az itt továbbjutó pályamunkák kb. 40%-a országos szinten is eredményesnek bizonyul.

Egyetemünk a legutóbbi akkreditáció óta vezette be a kiemelkedő tehetségeket felkaroló demonstrátori rendszert. A demonstrátor foglalkoztatása határozott idejű, legfeljebb 10 hónapos, a tanév végéig szóló hallgatói munkaszerződés alapján történik. A demonstrátorok tudományos

diákköri kutatásuk mellett tanszéki feladatokban is közreműködnek. Jelenleg a szak oktatásában részt vevő tanszékeken összesen 3 demonstrátor működik.

Támogatjuk a kiemelkedő, tudományosan is értékelhető teljesítményt nyújtó hallgatóink hazai és nemzetközi konferenciákon való részvételét. Folyamatosan van lehetőség külföldi résztanulmányokra is az ERASMUS+, CEEPUS, Campus Mundi hallgatói mobilitási programokban, hitéleti szakos hallgatóink számára pedig nyitva áll az egyházi ösztöndíjháttér (USA, Dél-Korea, Németország, Svájc, Hollandia, Nagy-Britannia). A külföldi ösztöndíjak graduális és posztgraduális hallgatóink számára egyaránt elérhetőek. Ezekben az ösztöndíjprogramokban átlagosan 14 hallgató vesz részt minden tanévben.

A tapasztalat az, hogy ezekkel a lehetőségekkel a rövid képzési idő miatt a szak hallgatói korábban is csak elvétve éltek, a hallgatói létszám visszaesése miatt pedig változás ezen a téren nem várható.

2.4. Értékelés és ellenőrzés

Az értékelés és ellenőrzés módszerei, eljárásai és szabályai. A záróvizsga tartalma, tematikája, szerkezete és értékelési rendszere. A záróvizsga bizottságok munkája, tapasztalata, s ezek visszacsatolása az oktatási folyamatba.

A szakdolgozati témaválasztás gyakorlata (hallgatói kezdeményezésre, a hallgatók témaválasztásának megoszlása a szakterület egyes jellemző területei között stb.)

Az értékelés és ellenőrzés módszerei, eljárásai és szabályai:

A DRHE értékelési rendszere abszolút tudásmennyiséget mér, és ezáltal biztosítja, hogy az érdemjegy és a kurzus teljesítésére fordított munkaóra egy átlagos hallgatónál arányban legyen egymással.

A tananyag ismeretének értékelése lehet:

- a) ötfokozatú (szigorlat, vizsga, gyakorlati jegy): jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1),
- b) háromfokozatú (minősített) aláírás: kiválóan megfelelt (5), megfelelt (3), nem felelt meg (1),
- c) egyfokozatú aláírás.

A tantárgyak főbb számonkérési formái a következők:

- a) gyakorlati jegyet vagy minősített aláírást ír elő a tanterv, ha a tantárgy gyakorlati alkalmazása, az alkalmazási készség értékelése a képzési cél szempontjából lehetséges és szükséges. A gyakorlati jeggyel értékelendő tantárgy követelményeit a hallgatónak a szorgalmi időszakban kell teljesítenie. Az elégtelen és az elégtelennél jobb gyakorlati jegyet a vizsgaidőszak első két hetében lehet javítani. Az írásbeli számonkérés (zárhelyi dolgozat) a szorgalmi időszak alatt, a kurzusleírásban (tárgytematikában) rögzített feltételek szerint, több részletben is teljesíthető. Az érdemjegyet legkésőbb a vizsgaidőszak vége előtt egy héttel a hallgató leckönyvébe be kell írni.
- b) A vizsga formája lehet írásbeli vagy szóbeli (kollokvium). Ennek keretében arról kell meggyőződni, hogy a hallgató milyen szinten sajátította el a tananyagot, illetőleg arról, hogy képes lesz-e az erre épülő további tananyag elsajátítására. A vizsga értékelése ötfokozatú minősítéssel történik. Az írásbeli vizsga eredményének ismertetésekor, az oktató által megadott időpontban a hallgató jogosult dolgozata megtekintésére.
- c) a szigorlat a képzési cél szempontjából alapvető tantárgyak anyagát lezáró komplex számonkérés. A szigorlat értékelése ötfokozatú minősítéssel történik.
- d) a záróvizsga a tanulmányokat lezáró komplex, szóbeli vizsga.

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat a szóbeli és az írásbeli értékelés legfontosabb kritériumait rögzíti (TVSz 28. §). Intézményünk értékelési rendszere abszolút tudásmennyiséget mér, az ötfokozatú értékelés szempontjait pedig – mind a szóbeli, mind az írásbeli vizsga esetében – rögzíti, a szubjektív elemet a minimálisra szorítva vissza ezzel a hallgató teljesítményének értékelésében. Az Etikai kódex részletesen kitér a vizsgáztatás során érvényesítendő etikai normákra (EK 2. §), erről a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat vonatkozó szakasza (TVSz 28. §) szintén tájékoztatja a hallgatókat.

A tantárgyak számonkérésének rendjét részben az adott tantárgyleírás rögzíti, részben pedig az adott félévben a tantárgy kurzusának tárgytematikája részletezi. A tárgytematikát a tantárgyfelelős a Neptun egységes tanulmányi rendszerben a tantárgyhirdetés időszakájában rögzíti és lezárja, illetve ezzel a tantárgy felvétele előtt a hallgatók tudomására hozza; a vizsgakövetelmények módosítása a szorgalmi időszakban már nem lehetséges.

Az egyes tantárgyak oktatása során elsajátított ismeretanyag számonkérésének módját a tantárgyfelelősök rendszeresen (legalább ötévente) felülvizsgálják.

A szakdolgozat, a szakdolgozati témaválasztás gyakorlata:

A hallgatók a szakdolgozatot bármely teológiai tudományterületen írhatják. A szakdolgozat témakörét és a témavezetőt a hallgatók választják, a kiválasztott oktató pedig a konzultációs lap aláírásával igazolja, ha elfogadta a hallgató jelentkezését, és rögzíti a közösen meghatározott témát. A konzultációs lapot a hallgató a Tanulmányi Osztályon adja le. A Szakdolgozat [1–2] tantárgyat a mintatanterv a 3-4. szemeszterre ajánlja. A szorgalmi időszakban teljesítendő, minimum 3 konzultációt a konzultációs lapon a témavezető aláírásával igazolja. A dolgozatot bekötött formában kell beadni a Tanulmányi Osztályra, és fel kell tölteni a szakdolgozati repozitóriumba. A témavezető a dolgozat értékelését írásban készíti el, amit a záróvizsga-bizottság előtt ismertet.

Tekintettel arra, hogy a hallgatók nagyobbik része a lelkigondozás, segítő-, illetve szociális szolgálatok területéről érkezik, bizonyos tapasztalatokkal rendelkezik, amelyek a szak és szakirány megválasztásánál is kellő motivációt jelentettek, így a szakdolgozat témaválasztása is elsősorban saját kezdeményezésre történik.

A szakdolgozatban egy, a hallgató számára releváns téma feldolgozására kerül sor, szaktanári vezetéssel. Így szakdolgozati témák nemcsak valós helyzetekből fakadnak, de eredményei közvetlenül is hasznosíthatóak további munkája területén.

A záróvizsga részei:

A záróvizsga két, ill. három részből áll: szakdolgozat és védeke, valamint komplex tételsor alapján. A tételsor szakirány-specifikus, mégis komplex ismeretek számonkérését célozza, különös tekintettel az elérendő szakmai kompetenciákra. A szak belső komplexitása és az ennek megfelelő képzési struktúra a záróvizsga bizottság összetételében is meg kell, hogy mutatkozzon: így a DRHE szakmailag illetékes oktatói mellett helyet kapnak a Debreceni Egyetem Pszichológiai Intézetének valamint Állam- és Jogtudományi Karának illetékes oktatói. A vizsgáról jegyzőkönyv készül, a diploma pedig oklevélmelléklettel kerül kiadásra, a tantárgyak magyar és angol nyelvű megnevezésével együtt.

2.5. Az előírt kompetenciák elsajátíttatása

A szak kimeneti céljául kitűzött (KKK szerinti) általános és szakmai kompetenciák elsajátíttatásának megvalósulása, a kompetenciák és a tantárgyak, ismertkörök kapcsolata, alkalmazott oktatósi módszereik . ¹¹	
Kialakítandó kompetenciák	A kompetenciát fejlesztő tantárgyak megnevezése
a) tudása	
Ismeri szakterülete általános és specifikus jellemzőit, határait, legfontosabb fejlődési irányait, a szakterület kapcsolódását a rokon szakterületekhez.	Államtudományi alaptan; Csoporttréning; Diakónika; Fejezetek a szervezetpszichológiából; Fejlődéslélektan 1.; Gazdaságetika [1, 2]; Humán erőforrás menedzsment; Jog és etika a Szentírásban; Kísérleti/általános pszichológia 1.; Közigazgatási jog; Közpolitika; Közszolgálat és munkajog; Polgári jog [1, 2]; Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]; Pszichológia főbb területei; Romológia [1, 2]; Személyiséglélektan [1, 2]; Szociális és kulturális igazgatás; Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben; Szociálpszichológia [1, 2]
Részletekbe menően ismeri az adott szakterület összefüggéseit, elméleteit és az ezeket felépítő terminológiát.	Bevezetés a munka- és szervezetpszichológiába; Diakónika; Értékítélet és attitűd; Etika [1, 2]; Fejlődéslélektan 1.; Gazdaságetika [1, 2]; Humán erőforrás menedzsment; Közszolgálat és munkajog; Munkapszichológia 1.; Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]; Romológia [1, 2]; Szabadon választható tárgyak [1, 2]; Szociális és kulturális igazgatás; Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben; Szociálpszichológia [1, 2];
Ismeri szakterületének sajátos kutatási (ismeretszerzési és problémamegoldási) módszereit, absztrakciós technikáit, az elvi kérdések gyakorlati vonatkozásainak kidolgozási módjait.	Államtudományi alaptan; Egészségtan; Értékítélet és attitűd; Etika [1, 2]; Fejezetek a szervezetpszichológiából; Gazdaságetika [1, 2]; Informatikai alap- és felhasználói ismeretek [1]; Kötelezően választható tárgy (kutatósze minárium); Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]; Pszichológia főbb területei; Szabadon választható tárgyak [1, 2]; Személyiséglélektan [1, 2]; Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben; Vallás- és egyházzociológia
Jól ismeri szakterülete szókincsét, az írott és beszélt nyelvi kommunikáció sajátosságait: legfontosabb formáit, módszereit, és technikáit anyanyelvén és legalább egy idegen nyelven.	A keresztyén hitvallások szociális tanítása; Bevezetés a munka- és szervezetpszichológiába; Egészségtan; Értékítélet és attitűd; Fejezetek a szervezetpszichológiából; Gazdaságetika [1, 2]; Gyakorlatkísérő szeminárium [1, 2]; Informatikai alap- és felhasználói ismeretek [1]; Jog és etika a Szentírásban; Közigazgatási jog; Kybernetikai szupervízió [1, 2]; Munkapszichológia 1.; Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]; Pszichológia főbb területei; Szakdolgozat
Birtokában van azon ismeretek körének, amelyek szükségesek az adott és más képzési területen folyó	A keresztyén hitvallások szociális tanítása; Etika [1, 2]; Gazdaságetika [1, 2]; Gyakorlatkísérő szeminárium [1, 2]; Kötelezően választható tárgy (kutatósze minárium); Kybernetikai szupervízió [1, 2]; Speciális egyházjog [1, 2]; Szabadon választható tárgyak [1, 2];

¹¹ Jelen táblázat a felsőoktatási szakképzések, az alap- és mesterképzések képzési és kimeneti követelményeiről szóló 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet MA szakokra előírt minimális kompetencia-jegyzékét követi. Az alkalmazott oktatási és számonkérési módszerek a nevesített tantárgyak tantárgyleírásaiban olvashatóak.

doktori képzésbe való belépéshez.	Szakedolgozat
Részletekbe menően ismeri a szakterületéhez kapcsolódó jogi szabályozást, az etikai normákat.	Csoporttréning; Diakónika; Etika [1, 2]; Gyakorlatkísérő szeminárium [1, 2]; Humán erőforrás menedzsment; Jog és etika a Szentírásban; Közigazgatási jog; Közpolitika; Közszolgálat és munkajog; Kybernetikai szupervízió [1, 2]; Polgári jog [1, 2]; Szabadon választható tárgyak [1, 2]; Szakedolgozat; Társasági jog és cégjog; Vallás- és egyházzociológia
b) képességei	
Elvégzi az adott szakterület ismeretrendszerét alkotó különböző elképzelések részletes analizését, az átfogó és speciális összefüggéseket szintetizálva megfogalmazza és ezekkel adekvát értékelő tevékenységet végez.	Gazdaságetika [1, 2]; Közpolitika; Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]; Romológia [1, 2]; Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben; Vallás- és egyházzociológia
Sokoldalú, interdiszciplináris megközelítéssel azonosít speciális szakmai problémákat, feltárja és megfogalmazza az azok megoldásához szükséges részletes elméleti és gyakorlati háttér.	A keresztyén hitvallások szociális tanítása; Bevezetés a munka- és szervezetpszichológiába; Csoporttréning; Diakónika; Értékítélet és attitűd; Etika [1, 2]; Fejezetek a szervezetpszichológiából; Fejlődéslélektan 1.; Gazdaságetika [1, 2]; Humán erőforrás menedzsment; Kísérleti/általános pszichológia 1.; Közszolgálat és munkajog; Munkapszichológia 1.; Polgári jog [1, 2]; Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]; Romológia [1, 2]; Szabadon választható tárgyak [1, 2]; Személyiséglélektan [1, 2]; Szociális és kulturális igazgatás; Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben; Szociálpszichológia [1, 2]; Vallás- és egyházzociológia
A szakterület elméleteit és az azokkal összefüggő terminológiát a problémák megoldásakor innovatív módon alkalmazza.	A keresztyén hitvallások szociális tanítása; Államtudományi alaptan; Bevezetés a munka- és szervezetpszichológiába; Diakónika; Egészségtan; Értékítélet és attitűd; Etika [1, 2]; Gazdaságetika [1, 2]; Gyakorlatkísérő szeminárium [1, 2]; Jog és etika a Szentírásban; Kötelezően választható tárgy (kutatásseminárium); Közpolitika; Kybernetikai szupervízió [1, 2]; Munkapszichológia 1.; Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]; Pszichológia főbb területei; Szabadon választható tárgyak [1, 2]; Szakedolgozat; Szociálpszichológia [1, 2]; Társasági jog és cégjog; Vallás- és egyházzociológia
Feladatai ellátása során együttműködik a kapcsolódó szakterületek képviselőivel.	Államtudományi alaptan; Csoporttréning; Diakónika; Egészségtan; Etika [1, 2]; Fejezetek a szervezetpszichológiából; Fejlődéslélektan 1.; Gyakorlatkísérő szeminárium [1, 2]; Humán erőforrás menedzsment; Közigazgatási jog; Közszolgálat és munkajog; Kybernetikai szupervízió [1, 2]; Polgári jog [1, 2]; Szabadon választható tárgyak [1, 2]; Szakedolgozat; Szociális és kulturális igazgatás; Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben

<p>Magas szinten használja a szakterület ismeretközvetítési technikáit, és dolgozza fel a magyar és idegen nyelvű publikációs forrásait, rendelkezik a hatékony információkutatás, feldolgozás ismereteivel a szakterülete vonatkozásában.</p>	<p>Fejlődéslélektan 1.; Gyakorlatkísérő szeminárium [1, 2]; Informatikai alap- és felhasználói ismeretek [1]; Kötelezően választható tárgy (kutatószeminárium); Kybernetikai szupervízió [1, 2]; Szakdolgozat; Társasági jog és cégjog</p>
<p>Szakterületének egyes résztemáiról önálló, szaktudományos formájú összefoglalókat, elemzéseket készít.</p>	<p>Bevezetés a munka- és szervezetpszichológiába; Értéktétel és attitűd; Informatikai alap- és felhasználói ismeretek [1]; Jog és etika a Szentírásban; Kötelezően választható tárgy (kutatószeminárium); Munkapszichológia 1.; Pszichológia főbb területei; Szakdolgozat; Személyiséglélektan [1, 2]</p>
<p>c) attitűdje</p>	
<p>Vállalja azokat az átfogó és speciális viszonyokat, azt a szakmai identitást, amelyek szakterülete sajátos karakterét, személyes és közösségi szerepét alkotják.</p>	<p>Gazdaságetika [1, 2]; Jog és etika a Szentírásban; Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]; Romológia [1, 2]; Személyiséglélektan [1, 2]; Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben</p>
<p>Hitelesen közvetíti szakmája összefoglaló és részletezett problémaköreit.</p>	<p>A keresztyén hitvallások szociális tanítása; Gazdaságetika [1, 2]; Humán erőforrás menedzsment; Informatikai alap- és felhasználói ismeretek [1]; Kötelezően választható tárgy (kutatószeminárium); Közzolgálat és munkajog; Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]; Romológia [1, 2]; Szociális és kulturális igazgatás ; Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben; Vallás- és egyházsociológia</p>
<p>Új, komplex megközelítést kívánó, stratégiai döntési helyzetekben, illetve nem várt élethelyzetekben is a jogszabályok és etikai normák teljes körű figyelembevételével hozza meg döntését.</p>	<p>Csoporttréning; Értéktétel és attitűd; Etika [1, 2]; Fejlődéslélektan 1.; Gazdaságetika [1, 2]; Közigazgatási jog; Polgári jog [1, 2]; Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]; Szabadon választható tárgyak [1, 2]; Társasági jog és cégjog; Vallás- és egyházsociológia</p>
<p>Kezdeményező szerepet vállal szakmájának a közösség szolgálatába állítására.</p>	<p>Diakónika; Etika [1, 2]; Fejezetek a szervezetpszichológiából ; Kísérleti/általános pszichológia 1.; Közpolitika; Szabadon választható tárgyak [1, 2]; Személyiséglélektan [1, 2]; Szociálpszichológia [1, 2]; Vallás- és egyházsociológia</p>
<p>Fejlett szakmai identitással, hivatástudattal rendelkezik, amelyet a szakmai és szélesebb társadalmi közösség felé is vállal.</p>	<p>A keresztyén hitvallások szociális tanítása; Diakónika; Etika [1, 2]; Fejezetek a szervezetpszichológiából ; Jog és etika a Szentírásban; Szabadon választható tárgyak [1, 2]; Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben; Szociálpszichológia [1, 2]</p>

Törekszik arra, hogy szakterülete legújabb eredményeit saját fejlődésének szolgálatába állítsa.	Államtudományi alaptan; Bevezetés a munka- és szervezetpszichológiába; Diakónika; Egészségtan; Etika [1, 2]; Fejlődéslélektan 1.; Humán erőforrás menedzsment; Informatikai alap- és felhasználói ismeretek [1]; Kísérleti/általános pszichológia 1.; Kötelezően választható tárgy (kutatószeminárium); Közszolgálat és munkajog; Munkapszichológia 1.; Pszichológia főbb területei; Szabadon választható tárgyak [1, 2]; Szakdolgozat; Szociális és kulturális igazgatás ; Társasági jog és cégjog
Szakterülete legfontosabb problémái kapcsán átlátja és képviseli az azokat meghatározó aktív állampolgári, műveltségi elemeket.	Államtudományi alaptan; Egészségtan; Értékítélet és attitűd; Gyakorlatkísérő szeminárium [1, 2]; Közigazgatási jog ; Közpolitika; Kybernetikai szupervízió [1, 2]; Polgári jog [1, 2]; Szakdolgozat
Magáévá teszi azt az elvet, hogy a folyamatos szakmai szocializáció és a személyes tanulás a közjó szolgálatában áll.	Bevezetés a munka- és szervezetpszichológiába; Gyakorlatkísérő szeminárium [1, 2]; Kísérleti/általános pszichológia 1.; Kybernetikai szupervízió [1, 2]; Munkapszichológia 1.; Polgári jog [1, 2]; Szakdolgozat
d) autonómiája és felelőssége	
Jelentős mértékű önállósággal végzi átfogó és speciális szakmai kérdések végiggondolását és adott források alapján történő kidolgozását.	A keresztyén hitvallások szociális tanítása; Bevezetés a munka- és szervezetpszichológiába; Csoporttréning; Gazdaságetika [1, 2]; Humán erőforrás menedzsment; Informatikai alap- és felhasználói ismeretek [1]; Jog és etika a Szentírásban; Kötelezően választható tárgy (kutatószeminárium); Közigazgatási jog ; Közszolgálat és munkajog; Munkapszichológia 1.; Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]; Romológia [1, 2]; Szakdolgozat; Szociális és kulturális igazgatás ; Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben; Vallás- és egyházszociológia
Kialakított szakmai véleményét előre ismert döntési helyzetekben önállóan képviseli.	Államtudományi alaptan; Diakónika; Egészségtan; Értékítélet és attitűd; Etika [1, 2]; Fejezetek a szervezetpszichológiából ; Gazdaságetika [1, 2]; Gyakorlatkísérő szeminárium [1, 2]; Közigazgatási jog ; Közpolitika; Kybernetikai szupervízió [1, 2]; Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]; Romológia [1, 2]; Szabadon választható tárgyak [1, 2]; Szakdolgozat; Szociálpszichológia [1, 2]; Vallás- és egyházszociológia
Önállóan tervezi meg és végzi tevékenységeit.	Államtudományi alaptan; Diakónika; Etika [1, 2]; Fejlődéslélektan 1.; Gazdaságetika [1, 2]; Gyakorlatkísérő szeminárium [1, 2]; Humán erőforrás menedzsment; Jog és etika a Szentírásban; Kötelezően választható tárgy (kutatószeminárium); Közpolitika; Közszolgálat és munkajog; Kybernetikai szupervízió [1, 2]; Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]; Szabadon választható tárgyak [1, 2]; Szakdolgozat; Szociális és kulturális igazgatás ; Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben; Vallás- és egyházszociológia
Új, komplex döntési helyzetekben is felelősséget vállal	A keresztyén hitvallások szociális tanítása; Bevezetés a munka- és szervezetpszichológiába; Diakónika; Egészségtan; Értékítélet és

azok környezeti és társadalmi hatásaiért.	attitűd; Etika [1, 2]; Fejezetek a szervezetpszichológiából ; Fejlődéslélektan 1.; Gazdaságetika [1, 2]; Gyakorlatkísérő szeminárium [1, 2]; Kísérleti/általános pszichológia 1.; Kybernetikai szupervízió [1, 2]; Munkapszichológia 1.; Polgári jog [1, 2]; Protestáns kybernetika és normatív egyházi menedzsment [1, 2]; Pszichológia főbb területei; Szabadon választható tárgyak [1, 2]; Szakdolgozat; Személyiséglélektan [1, 2]; Szociálpszichológia [1, 2]; Társasági jog és cégjog; Vallás- és egyházszociológia
Bekapcsolódik kutatási és fejlesztési projektekbe, a projektcsoportban a cél elérése érdekében autonóm módon, a csoport többi tagjával együttműködve mozgósítja elméleti és gyakorlati tudását, képességeit.	Csoporttréning; Diakónika; Értékítélet és attitűd; Gyakorlatkísérő szeminárium [1, 2]; Humán erőforrás menedzsment; Kötelezően választható tárgy (kutatószeminárium); Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben
Különböző bonyolultságú és különböző mértékben kiszámítható kontextusokban a módszerek és technikák széles körét alkalmazza önállóan a gyakorlatban.	Csoporttréning; Informatikai alap- és felhasználói ismeretek [1]; Kötelezően választható tárgy (kutatószeminárium); Polgári jog [1, 2]; Szociálpedagógia és szervezetfejlesztés cigány/roma közösségekben; Társasági jog és cégjog

Hogyan vizsgálják a kompetencia-fejlesztés eredményességét?

A Minőségbiztosítási Szabályzat kidolgozott eljárásokkal rendelkezik arra vonatkozóan, hogy a volt hallgatóink munkaerőpiaci helytállását mérje, illetve a képzés során végzett kompetencia-fejlesztés hatékonyságáról a végkimenet vonatkozásában visszajelzéseket kapjon.

Ilyen eszköz a záróvizsgán a vizsgabizottságtól kért visszajelzés, az összefüggő szakmai gyakorlat helyszínéről bekért ajánlás, illetve anonim elégedettségi felmérés, valamint a munkáltatók között végzett rendszeres felmérések, illetve szabályzatilag nem rögzített egyeztetések, fórumbeszélések (Lásd Minőségbiztosítási Szabályzat alábbi fejezeteit: a szakmai gyakorlaton nyújtott hallgatói teljesítmények értékelése, a záróvizsgán nyújtott hallgatói teljesítmények értékelése, a végzett hallgatókat foglalkoztató munkáltatók elégedettségének mérése). A kapott adatokat az intézményi mintatanterv fejlesztése során tudjuk figyelembe venni.

További fontos eszköze a hallgatók kompetencia-fejlődése nyomon követésének az évfolyamfelelősi/mentortanári rendszer. Ez azt jelenti, hogy minden hallgató egy évfolyamközösség tagja, amelyet a pasztorális tanácsadás szak esetében a szakfelelős oktató vezet. Az évfolyam a nappali képzésen rendszeresen, zömében heti rendszerességgel találkozik, közös programokat, évfolyamkirándulásokat, gyülekezeti kiszállásokat, csendes hétvégéket szervez. Ez a kötetlen emberi kapcsolatok kialakulásának kedvező gyakorlat nagyban elősegíti a pályaválasztás iránti motiváció fenntartását, a pozitív példák átadását, a személyes életúti nehézségek feldolgozását, illetve a kompetencia-fejlesztés eredményességének folyamatos intézményi nyomon követését. A levelező képzés esetében az évfolyamfelelősi szerep leginkább tanulástámogatási feladatokat jelent.

S végül a hitéleti szakok többségének, így a pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés szaknak is sajátossága, hogy a hallgatók minden tanév tavaszi félévében minősítési eljáráson esnek át. Az eljárást a Teológiai Intézet oktatóiból és a fenntartó egyházkerület küldöttjéből álló Minősítő Bizottság folytatja le annak érdekében, hogy meggyőződhessen arról, hogy a hallgató:

- hitbéli felfogása és magatartása a Szentírás, valamint református hitvallásaink alapján áll,
- az MRE Zsinatának tanbeli és etikai állásfoglalásait magára nézve kötelezőnek fogadja el,
- alkalmas a tanulmányi idő alatt rá váró lelkipásztori, illetve hitoktatói, hittanár-nevelői és kántori jellegű feladatok ellátására,
- a jövőben alkalmas lelki vezetője lehet a rábízott gyülekezeteknek, illetve a hitoktatásban részt vevő gyermekeknek és fiataloknak.

A Minősítő Bizottság a hallgató adott tanévi tanulmányi eredményeit összesítő táblázat, anyagyülekezete lelkipásztorának írásbeli véleménye, az évfolyamfelelős, végzős lelkész szakirányú hallgatóknál pedig a szakoktató lelkész nyilatkozata és a Minősítő Bizottság tagjainak észrevételei alapján vizsgálja meg a hallgató tanulmányi előmenetelét, közösségi tevékenységét és életvitelét. Ez az eljárás lehetővé teszi a hallgatók kompetenciái fejlődésének folyamatos nyomon követését. A „nem megfelelt” minősítést kapott hallgató egyházi alkalmazotti szakon nem folytathatja tovább a tanulmányait.

2.6. A képzés eredményessége, a hallgatói létszámadatok

Jelentkezési, felvételi és végzési adatok alapján

tanév	jelentkezők száma	felvételi keret (tervezett felvétel)	felvettek száma		felvételi ponthatár (áll. fin./önkts.) /ha releváns/	a képzési idő alatt diplomát szerzők száma
			állami finansz.	önköltséges		
2011/12			-	-		-
2012/13			-	-		-
2013/14		30	-	-		-
2014/15		30	-	-		-
2015/16		30	-	-		-

A táblázat adatainak szöveges elemzése

A szak – jellegénél fogva – inkább már szakmai tapasztalatokkal rendelkező egyházi munkatársak számára került kidolgozásra. Ez viszont azzal jár, hogy a potenciális érdeklődők és hallgatók meglévő munkaviszony mellett, csak levelező formában képesek vállalni a képzést. Így a vizsgált időszakban a szakon teljes idejű képzést egyetemünk nem folytatott.

részidejű képzésben (esti, levelező, távoktatás) együtt

tanév	jelentkezők száma	felvételi keret (tervezett felvétel)	felvettek száma		felvételi ponthatár (áll. fin./önkts.) /ha releváns/	a képzési idő alatt diplomát szerzők száma
			állami finansz.	önköltséges		
2011/12	8	30	3	5	75	4
2012/13	8	30	-	-	59	-
2013/14	8	30	3	2	59	3
2014/15	6	30	6	-	85	6
2015/16	2	30	-	-	69	-

A táblázat adatainak szöveges elemzése

Bár a szakra – jellegénél fogva – olyan jelenlegi és jövőbeli egyházi munkatársakat várunk, akik a szociális és/vagy közoktatási szférában jó eséllyel hasznosíthatnák a képzésben szerzett kompetenciáikat, az állami és egyházi törvényi környezet inkább demotiváló tényezőként hat. Például bizonyos, a szak számára releváns munkakörök vagy vezetői pozíciók betöltéséhez jóval

alacsonyabb végzettségi szintet is elfogadnak az intézmények, illetve ezekre a munkakörökre az állami jogszabályok értelmében maga a lelkészi végzettség is feljogosít.

Ez magyarázza a folyamatosan alacsony beiskolázási létszámot, ami a pasztorális tanácsadás szakiránnyal kapcsolatban a szakirány kifuttatása melletti döntéshez vezetett.

nyelvismeret (államilag elismert nyelvvizsgák alapján, nappali tagozaton)

tanév	nappalira felvettek közül a felvételnélkor nyelvvizsgája volt		a nyelvvizsga hiánya miatt közvetlenül a záróvizsga után nem kapott diplomát	
	fő	%	fő	%
2011/12	-	-	-	-
2012/13	-	-	-	-
2013/14	-	-	-	-
2014/15	-	-	-	-
2015/16	-	-	-	-

A táblázat adatainak szöveges elemzése

Tekintettel arra, hogy a hallgatók már korábbi felsőfokú oklevél (legalább BA, de leginkább MA) birtokában iratkoztak be e képzésre, a diploma kiadásának e képzésen a nyelvvizsga nem előfeltétele. Emiatt nyelvvizsga hiányában diploma ki nem adására szakon nem került sor.

3. Minőségbiztosítás, minőségfejlesztés rendszere és eredményei

3.1. A szak „gazdája”, menedzselése

A feladatok és hatáskörök feltüntetésével

A DRHE valamennyi szakjához, szakirányához *szak- és szakirányfelelős* tartozik, akinek az adott szak minőségbiztosítási felügyelete, fejlesztése, folyamatos tartalmi és módszertani korszerűsítése a feladata. A szak- és a szakirányfelelősnek eleget kell tennie a MAB által támasztott követelményeknek, valamint a DRHE Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzített szakmai előírásoknak.

A szakfelelős minőségbiztosítással kapcsolatos feladatai a felelősségi körébe tartozó szak vonatkozásában:

- a) a KKK és az akkreditációs követelményeinek való folyamatos megfelelés felügyelete, javaslattétel a képzési program fejlesztésére,
- b) a szakmai gyakorlólhelyek és a felkért gyakorlatvezetők, szakoktatók előzetes szakmai véleményezése,
- c) a felkért külső óraadók személyének előzetes szakmai véleményezése,
- d) a mintatanterv, képzési program módosítására vonatkozó indítványok előzetes véleményezése, felkérés szerint annak előkészítése,
- e) a tanulmányi tájékoztató anyagának, az intézményi tájékoztatók, brossúrák, honlapoldalak szakra vonatkozó leírásainak folyamatos korszerűsítése,
- f) a KKK-kban előírt szakmai gyakorlaton nyújtott hallgatói teljesítmények felmérésében a minőségügyi referens munkájának támogatása,
- g) a szakot népszerűsítő kampányokban, kiszállásokban, nyílt napokon való részvétel,
- h) a szak elégedettségi felméréseinek összegző kiértékelése,
- i) a szakjelentés összeállítása és beterjesztése.

A szakfelelőst az adott szak képzési programjának és szakmai gyakorlatainak tartalmi és személyi elemeit érintő valamely kérdés megtárgyalása esetén a Tanulmányi Bizottság és a Szenátus ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni.

A szakmai gyakorlólhelyek, valamint a szakoktatók kiválasztása során az intézetvezető köteles előzetesen kikérni a szakfelelős állásfoglalását. A szak- és képzésfelelős az adott képzési program szakirányát (is) érintő kérdésekben egyeztetni köteles a szakirány-felelőssel.

A szak és a szakirány minden tantárgyához tartozik felelős, akinek a tantárgy fejlesztésének, oktatásának közvetlen szakmai felügyelete, a tantárgyi program folyamatos tartalmi és módszertani korszerűsítése, új képzési program indítása esetén a tantárgyi programok, tantárgyleírások kidolgozása a feladata. A *tantárgyfelelősnek* eleget kell tennie a MAB által támasztott követelményeknek, valamint a DRHE Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzített szakmai előírásoknak.

A tantárgyfelelős az általa felügyelt tantárgy oktatása és/vagy számonkérése során szerzett személyes tapasztalatai, az adott tantárgy oktatóinak véleménye, a hallgatói elégedettségi felmérések ismerete, az adott tantárgy vizsgaeredményeiről készített kimutatások ismeretében, valamint az adott tudományterületen elért legújabb eredmények és elérhető szakirodalom fényében folyamatosan felülvizsgálja az adott tantárgy tantárgyleírását, és szükség szerint korszerűsíti azt. Amennyiben a tantárgyfejlesztés a tanterv módosításával valósítható csak meg (heti óraszám-, illetve kreditoptimalizálás), kezdeményezi a szakfelelősnél a tanterv módosítását.

A szak, valamint a szervezetfejlesztési szakirány vezetője Dr. Fazakas Sándor egyetemi tanár. A szakfelelős – tekintettel több, mint 25 évi gyülekezeti lelkesítői szolgálatára, valamint arra, hogy 2005–2011 között az egyetem rektori tisztét is betöltötte – rendelkezik azokkal a vezetői tapasztalatokkal, amely a szak és a szakirány jegyzéséhez szükségesek. Ezen túlmenően kutatási területe és publikációs tevékenysége, tudományos eredményei szintén relevanciával bírnak a szak profiljára és tananyag fejlesztésére nézve (pl. reformatori egyházszervezet alakulása, az egyház intéz-

ményes és szervezeti formájának teológiai értékelése, egyházkormányzás és kybernézis, egyház és civil társadalom).

Releváns publikációit ld. az 1.3. pont alatt.

3.2. Belső, rendszeres minőségbiztosítás

**Végeznek-e a szakon belső, rendszeres, szervezett minőségbiztosítási tevékenységet?
(minőségbiztosítási felelős(ök)? bizottság?)?**

Képzési szolgáltatásának folyamatos fejlesztése céljából a DRHE valamennyi szakja, szakiránya és képzése vonatkozásában két évente áttekintő jelentést készít. A szakjelentés a vizsgált időszak vonatkozásában az alábbi főbb területekre terjed ki:

- a) jelentkezési és felvételi adatok, azok változásának iránya, tendenciái,
- b) a Neptun egységes elektronikus tanulmányi rendszer adatai,
- c) a hallgatói elégedettség, az elégedettségi felmérések és a szak hallgatóinak hallgatói fórumán szerzett tapasztalatok alapján,
- d) tehetség gondozás (versenyeredmények, TDK),
- e) a záróvizsgák tapasztalatai,
- f) végzett hallgatók elégedettségi felmérése(i) és egyéb pályakövetési információk,
- g) a szak oktatóinak helyzetértékelése, a szakra vonatkozó, a szak oktatói bevonásával készített C-SWOT analízis alapján,
- h) az intézményfejlesztési terv adott szakra vonatkozó fejlesztési célkitűzéseinek és akcióterveinek az intézményfejlesztési tervben rögzítettek szerinti, időarányos teljesülése.

A szakjelentést a szakfelelős értékelő záradékkal látja el, amelyben nyilatkozik arról, hogy véleménye szerint

- a) az adott szak vagy képzés a vizsgálat időpontjában megfelel-e az akkreditációs követelményeknek,
- b) az adott szak vonatkozásában időarányosan megvalósulnak-e az adott szakra vonatkozó intézményfejlesztési célok és akciótervek,
- c) melyek azok a területek, ahol szerinte minőségbiztosítási beavatkozásra van szükség.

A szakjelentések elkészítése során tehát a szakfelelősök a minőségbiztosítási rendszer működésében részt vevők széles körének az eredményeivel dolgozik, s az adatok biztosítása a szakjelentések számára olyan kontrollpont, amely valamennyi érintett fél összehangolt, eredményes munkáját feltételezi.

A szakjelentés eszközét a legutóbbi akkreditáció során kapott javaslatként vezette be intézményünk, és először azt 2018 júniusában készítettük el. Az első jelentések eredménye az új Intézményfejlesztési terv (2019-2023) fontos forrásszövegei.

A szakjelentés mint minőségbiztosítási eszköz a Minőségbiztosítási Szabályzatban leszabályozott, egységes minőségbiztosítási és -fejlesztési rendszer része, melynek több felelőse és szereplője is bekapcsolódik a szakok fejlesztésébe. Így kiemelt szerepe van az intézményi minőségügyi referensnek (MBSZ 17. §), a tantárgyfelelősöknek (MBSZ 20. §), a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottságnak (MBSZ 16. §), valamint a rektornak, az oktatási rektorhelyettesnek és a Szenátusnak is (MBSZ 14–15. és 15B §). A szakfejlesztésre vonatkozó szenátusi előterjesztéseket a Vezetői Értekezlet és a Tanulmányi Bizottság is előzetesen véleményezi, a hitéleti szakok vonatkozásában ezt a Teológiai Intézetoktatói értekezlete is minden esetben megteszi.

Hogyan biztosítják és fejlesztik a képzés minőségét:
a bemenet körében: oktatók alkalmazása, hallgatók (pl. tudásszint felmérés)

Oktatók:

A legutóbbi intézményfejlesztési tervünkben stratégiai akcióként vállaltuk, hogy az oktatói követelményrendszerben (SzMSz) rögzítjük az egyes oktatói munkakörök betöltésének és az abban való továbbfoglalkoztatásnak a tudománymetrikai és egyéb szakmai kritériumait. Így minden oktatói munkakör esetében rögzítettük, hogy milyen típusú publikációból hány darabot kell teljesíteni egy minősítési ciklus ideje alatt, illetve milyen tevékenységet és aktivitást várunk el az oktatóktól a tehetséggondozás, a nemzetközi kapcsolatok ápolása vagy a tudományos közéleti szerepvállalás terén. Az oktatók minden tanév végén – egy űrlap kitöltésével – munkájukról jelentést tesznek, s ebben e feltételek teljesülését is igazolniuk kell. A jelentésüket a közvetlen munkahelyi felettesük véleményező záradékkal látja el, és azt – 2020 nyarától kezdődően – majd a rektor is véleményezi.

Ezeket a kritériumokat az oktatói pályázatok elbírálása (előléptetések), valamint a határozott idejű szerződések meghosszabbítása esetén is mérlegelik a véleményalkotó fórumok. Szerződéshosszabbítások és előléptetések esetén a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság a támogató határozatát az oktatói munka hallgatói véleményezése eredményének megismerése után hozza meg.

Hallgatók:

A hallgatók felvétele során intézményünk egyetlen szakon sem végez tudásfelmérést, mert a felvételi pontok kiszámítása a középiskolai teljesítmény, illetve az érettségi vizsga eredménye alapján történik.

Tekintettel a hallgatók már meglévő szakmai tapasztalatára, az előadások és foglalkozások interaktív jelege és az interdiszciplináris megközelítés fokozottabban érvényesül, mint általában a graduális hallgatók képzése során. A szakmai gyakorlatok szupervíziója során pedig tudatosan figyelünk kell a szakmai tapasztalatok elméleti-teológiai reflektálására, értékelésére.

az oktatási-tanulási folyamatban: oktatók működése (OMHV), hallgatók előrehaladása, eszköz- és infrastrukturális ellátottság biztosítása, fejlesztése:

A legutóbbi intézményfejlesztési tervünkben stratégiai akcióként vállaltuk, hogy az oktatói követelményrendszerben (SzMSz) rögzítjük az egyes oktatói munkakörök betöltésének, és az abban való továbbfoglalkoztatásnak a tudománymetrikai és egyéb szakmai kritériumait. Így minden oktatói munkakör esetében rögzítettük, hogy milyen típusú publikációból hány darabot kell teljesíteni egy minősítési ciklus ideje alatt, illetve milyen tevékenységet és aktivitást várunk el a tehetséggondozás, a nemzetközi kapcsolatok ápolása vagy a tudományos közéleti szerepvállalás terén. Az oktatók minden tanév végén munkájukról jelentést tesznek, s ebben e feltételek teljesülését is igazolniuk kell. A jelentésüket a közvetlen munkahelyi felettesük véleményező záradékkal látja el.

Az oktatók működésével kapcsolatos hallgatói elégedettséget az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének (OMHV) rendszerével tudjuk mérni. Az oktató írásos kimutatást kap a hallgatók véleményéről minden tantárgya vonatkozásában, de a kapott eredményeket össze tudja hasonlítani saját, az adott félévben hirdetett tárgyainak átlagával, saját intézete oktatóinak átlagával, valamint az egyetem valamennyi oktatójának átlagával is. Az eredmény részben titkos, azt csak az oktató tanszékvezetője és a rektor ismerheti. Azt látjuk, hogy több kolléga esetében a hallgatói elégedettség évről évre javul – az oktatók nyilván „reagálnak” a kapott észrevételekre és törekszenek a magasabb értékelésekre. Az eredmények intézményi összesítését a honlapunkon nyilvánosságra hozzuk, az oktatói előléptetések, illetve szerződéshosszabbítások során a MÉB az OMHV eredmé-

nyét az adott oktató vonatkozásában több évre visszamenőleg mindig megismeri, és az intézeti/intézményi átlaghoz való viszonyon felül a több félév alapján kirajzolódó tendenciát is figyeli.

a képzési kimeneteket (*learning outcomes*) illetően:

Végeznek-e a szak működésére vonatkozó rendszeres felméréseket a következők körében?
oktatók -- hallgatók -- végzett hallgatók -- felhasználók, munkaerőpiac -- egyéb:

Ha igen, válaszaikat részletezzék.

Mi történik a válaszokkal, hogyan hasznosítják azokat? (*Ha szükséges, típusonként részletezve.*)

Intézményünk a Minőségbiztosítási Szabályzatában rögzítettek szerint rendszeresen végez elégedettségi felméréseket az oktatók, a nem oktatói alkalmazottak és a hallgatók között az egyetemmel szembeni elvárásaik, a DRHE oktatási és oktatásszervezési tevékenységével kapcsolatos elégedettségük, illetve ezek változásának értékelése céljából; a felmérés az oktatók és a nem oktató alkalmazottak esetében az intézményi vezetéssel, valamint a minőségbiztosítási rendszer hatékonyságával kapcsolatos elégedettségre is kitér. A felmérések eredményeit az érintettekkel alkalmazotti, illetve a hallgatók esetében szakonként hallgatói értekezleten ismertetjük, megadva a lehetőséget az eredmények kommentálására, részletesebb kifejtésére. Az eredményeket a szakfelelősök a szakjelentésekbe, a MÉB és az intézményvezetés pedig a minőségfejlesztési jelentésekbe, illetve stratégiai terveibe, mint pl. az intézményfejlesztési tervbe építi be.

Egyetemünk a végzett hallgatók között szintén rendszeresen végez elégedettségi felméréseket, hogy felmérje valamennyi képzési program vonatkozásában az egykori hallgatóknak az oklevélük munkaerőpiaci értékéről, az intézményünkben megszerzett kompetenciák hasznosságáról, az egyes részterületi képzések gyakorlati hasznosíthatóságáról, valamint a személyes karrierlehetőségeiről kialakult véleményét. Az eredményeket a szakfelelősök a szakjelentésekbe, a MÉB és az intézményvezetés pedig a minőségfejlesztési jelentésekbe, illetve stratégiai terveibe, mint pl. az intézményfejlesztési tervbe építi be.

S végül, az egyetem a volt hallgatók oklevele munkaerőpiaci értékének megítélése céljából a munkáltatók véleményét is igyekszik elégedettségi felmérésekkel rendszeresen mérni és értékelni. Ez utóbbi eljárás esetében a legnehezebb statisztikailag releváns eredményekhez jutni, ezért itt a szabályzatilag rögzített, formális eljárás mellett felértékelődnek a fenntartó egyházkerület mint legfőbb foglalkoztató vezetőségével, valamint az esperesi karral folytatott egyeztetések, közös munkaértekezletek, az egyházmegyei és egyházkerületi közgyűléseken folytatott informális megbeszélések. A kapott eredményeket a szakfelelősök a szakjelentésekbe, a MÉB és az intézményvezetés pedig a minőségfejlesztési jelentésekbe, illetve stratégiai terveibe, mint pl. az intézményfejlesztési tervbe építi be.

3.3. Diplomás pályakövető rendszer (DPR)

a végzettek elhelyezkedésének követése, a rendelkezésre álló adatok és elemzésük

A DRHE képzési szolgáltatása folyamatos fejlesztése céljából valamennyi, a DRHE-n végzett, egykori hallgatónak az oklevele munkaerőpiaci értékéről, karrierlehetőségéről kialakult véleményét rendszeresen mérni és értékelni kell.

A mérések és értékelések eredményét figyelembe kell venni a DRHE képzési stratégiájának előkészítésekor, szakok létesítésekor és indításakor, tantervek és képzési tervek meghatározásakor, módosításakor.

A kérdőíves felmérés a képzés három szakaszában történik. Elsőként a belépő hallgatók pályamotivációjának felméréssel kezdődik a vizsgálat, másodikként a felmérés a sikeres záróvizsgát tett

hallgatók körében, közvetlenül a záróvizsgát követően, végül a végzést követő első, harmadik és ötödik, lelkész szak esetében további egyéb években. A kérdőívek mintáit a Minőségbiztosítási Szabályzat mellékletei rögzítik. Egyetemünk az intézményi kérdőívek kidolgozaskor figyelembe vette az országos Diplomás Pályakövető Program ajánlásait és az ott meghatározott kérdéseket.

A végzett hallgatók pályakövetésének elősegítése érdekében a DRHE – valamennyi szakja vonatkozásában – alumni rendszert működtet. Az intézményi alumni rendszer – mind elektronikus, mint hagyományos – szolgáltatásai révén biztosítja a DRHE és volt hallgatói között a kapcsolattartást, segít fenntartani a végzett hallgatókban az intézményhez kötődés, egymás között pedig az összetartozás érzését. Az intézményi alumni rendszer elektronikus szolgáltatásaival biztosítja a végzett hallgatók pályakövető vizsgálatához szükséges adatok és információk jelentős részét, valamint az időszakos adatgyűjtések egyszerű, költséghatékony lebonyolítását.

Az intézmény az alumni rendszer keretében a tagok nyilatkozatai alapján, az általuk szolgáltatott adatok felhasználásával nyilvántartást üzemeltet az alumni tagok személyi adatairól, elérhetőségéről, valamint a szolgáltatásokhoz kapcsolódó egyéb adatokról.

Az intézményi alumni rendszer keretében a DRHE volt diákjai számára

- internetes közösségi felületet (intézményi alumni weboldalt),
- önkéntes adatszolgáltatáson alapuló elektronikus nyilvántartást,
- elektronikus levelező rendszerén keresztül meghívásokat, felvételi felhívásokat, továbbtanulási tájékoztatókat,
- elektronikus és/vagy nyomtatott tájékoztató kiadványokat, intézményi hírleveleket,
- rendszeres időközönként (évfolyam-)találkozókat, kulturális, tudományos és hitéleti eseményeket, rendezvényeket,
- az intézmény különböző szolgáltatásainak igénybeviteléhez a vonatkozó szabályzatokban meghatározott kedvezményeket biztosít (pl. könyvtár, sportpálya használat, sporteszköz-kölcsönzés, képzési díjak, vendégszobák).

Az alumni rendszer felelősét a rektor előterjesztése alapján a Szenátus választja meg, megbízása ötéves időtartamra szól, és az többször meghosszabbítható. Az alumni rendszer működését a főtitkár segíti és ellenőrzi. Az alumni rendszer működésének további részleteit a DRHE Alumni Szabályzata rögzíti.

S végül egyetemünk az országos Diplomás Pályakövető Rendszer adatait is a visszajelzés egyik fontos eszközének tekinti végzett hallgatóinak elhelyezkedéséről, így a diploma munkaerőpiaci értékeléséről.

3.4. Intézkedések, reakciók

esetleges korábbi vonatkozó MAB határozatok észrevételeire

A legutóbbi akkreditáció során a Látogatóbizottság jelentésében néhány, a szakra vonatkozó ajánlást is megfogalmazott. Ezeket egyetemünk felvette az akkreditációs intézkedési tervébe, majd azok az Intézményfejlesztési Tervbe is bekerültek.

A legfontosabbak ezek közül az alábbi intézkedések voltak:

- *Mélyreható vizsgálat a szak iránti (várható) keresletről:* Ezt a szakfelelős a Szenátus elé tárt jelentésében teljesítette, akkor még a szak népszerűsítése érdekében végzett tevékenységek fokozására téve javaslatot. Mivel azonban ezek az intézkedések nem hoztak érdemi változást a szak jelentkezési és beiskolázási mutatóiban, a Szenátus 2019. február 19-én a pasztorális tanácsadás szakirány kifuttatása mellett döntött, jelezve, hogy a szak egészéről a későbbiekben határozni fog.
- *A KLM és a pasztorális tanácsadás szakok közötti kapcsolat erősítése:* a feladat – a tanácsadás szakirány kifuttatása mellett döntés miatt – okafogyottá vált.
- *A pasztorális tanácsadás szakirány esetében a (bibliai alapú) lelkigondozás oktatásának*

megerősítése: a feladat – a tanácsadás szakirány kifuttatása melletti döntés miatt – okafo-
gyottá vált.

- *A kiscsoportos oktatási módszerek (a minőségi képzést célzó, gyakorlat-orientált, szeminári-
umi csoportos oktatási modell) visszaszorulásának megakadályozása megfelelő tan-
tárgy(ak) bevezetésével:* a Kutatószeminárium kötelezően választható tantárgy bevezeté-
sével a feladatot teljesítettük.
- *Romológiai modul bevezetése valamennyi hitéleti szakon:* a feladatot teljesítettük, a szak
közös képzési szakaszában két féléves romológiai modult vezettünk be, amire szakirá-
nyonként egy-egy szakspecifikus tantárgy épült.
- *A szakfelelősök szerepének megerősítése:* a Minőségbiztosítási Szabályzat és az SzMSZ mó-
dosítása megtörtént, a szakfelelős feladat- és hatásköre bővült.
- *A szakok rendszeres önértékelésének bevezetése:* megtörtént, az első szakjelentés 2018-ban
elkészült.

4. C-SWOT analízis

(lehetőleg max. 3 oldal terjedelemben)

A C-SWOT analízis az adott szak erősségeinek és gyenge pontjainak, valamint a működésére nézve
releváns külső korlátoknak, lehetőségeknek és veszélyeknek a számbavétele. A C-SWOT analízis
segítségével a szaknak azt kell bemutatnia, hogy képes a tények ismeretében a jövőt tervezni. Az
értékelés elemeit, következtetéseit a rövid és hosszabb távú célok logikai rendszerébe illetve
váljon láthatóvá a szak minőségcentrikus elkötelezettsége, figyelembe véve az adott intézmény
stratégiáját, fejlesztési elképzeléseit (Intézményfejlesztési terv) is. A C-SWOT analízis elemei a kö-
vetkezők:

- külső feltételek, korlátok (*Constraints*, **amiről nem tehetnek**)
- erősségek (*Strengths*)
- **(belső)** gyengeségek (*Weaknesses*, **amiről tehetnek**)
- fejlesztési, előrelépési lehetőségek (*Opportunities*)
- veszélyeztető tényezők (*Threats*).

A leírás-bemutatóhoz képest többségben legyenek az értékelő-elemző megállapítások.

Intézményünk a Minőségbiztosítási Szabályzatában rögzített eljárási rend szerint legutóbb 2018.
május 22-én végzett a hitéleti szakok vonatkozásában, a Teológiai Intézet oktatói körében C-
SWOT analízist, az Intézményfejlesztési Terv előkészítéseként.

Ennek a szak vonatkozásában (is) releváns eredményei – táblázatos formában – a következők:

Külső feltételek, korlátok	Erősségek
<ul style="list-style-type: none">• a református felsőoktatás szétaprózott- sága• az egyházi pályák anyagi megbecsültsé- gének alacsony foka• az egyházi szabályozás nem biztosítja képzéseink önálló munkaerőpiaci értékét	<ul style="list-style-type: none">• a teológia/hittudományok teljes spektrumá- nak lefedettsége oktatókkal• kvalifikált oktatók magas számaránya• széles körű és aktív nemzetközi kapcsolatok

Belső korlátok, gyengeségek	
<ul style="list-style-type: none"> • oktatók együttműködésének alacsony foka (egymás /el/ nem ismerése) • oktatói túlterheltség • képzési mintatantervek összehangoltságának alacsony foka 	<ul style="list-style-type: none"> • hallgatói létszám lassú csökkenése • helyben lakó oktatók (csökkenő) aránya • megváltozott jelentkezési motiváció • lassú és korlátozott reagálás az egyházi/társadalmi valóság változásaira
Fejlesztési, előrelépési lehetőségek	Veszélyeztető tényezők
<ul style="list-style-type: none"> • a szakirányú továbbképzések kínálatának bővítése • nemzetköziesítés • tudományos/szakmai oktatói fórumbeszélgetések 	<ul style="list-style-type: none"> • hallgatókkal való kapcsolat meggyengülése felkészülésük kritikus szakaszában • hallgatóktól érkezett visszajelzések elhanyagolása

Bár a szakra – jellegénél fogva – olyan jelenlegi és jövőbeli egyházi munkatársakat várunk, akik a szociális és/vagy közoktatási szférában jó eséllyel hasznosíthatnák a képzésben szerzett kompetenciáikat, az állami és egyházi törvényi környezet inkább demotiváló tényezőként hat. Például bizonyos, a szak számára releváns munkakörök vagy vezetői pozíciók betöltéséhez jóval alacsonyabb végzettséget is elfogadnak az intézmények, illetve ezekre a munkakörökre az állami jogszabályok értelmében maga a lelkészi végzettség is feljogosít. Ez az áthidalhatatlannak bizonyult külső korlát a felelős a folyamatosan alacsony jelentkezési adatokért.

Az előző akkreditációt követő feladatvállalásunknak megfelelően, a statisztikai adatok ismeretében, a szak működtetésével kapcsolatban megtettük a szükséges lépéseket. Az egyetem Szenátusa 2019. február 19-én úgy határozott, hogy a szak pasztorális tanácsadás szakirányát kifuttatja, és annak akkreditálását jelen akkreditációs folyamatban már nem kezdeményezi. A szakirányon jelenleg nincs hallgató. A Szenátus felhatalmazta a hitéleti szakok akkreditációját előkészítő akkreditációs munkabizottságot, hogy a hitéleti szakok oktatóinak tantárgyfelelősi terhelését e szakirány tantárgyai nélkül állapítsa meg. A szak szervezetfejlesztési szakirányának működtetéséről a Szenátus a későbbiekben hoz határozatot.

Intézményünk ugyanakkor a szak által kínált két szakképesítés oktatását továbbra is fontosnak tartja, de ezeket a jövőben szakirányú továbbképzési szakok formájában kívánja majd folytatni. Ennek megfelelően az egyetem új, 2019–2023-as Intézményfejlesztési Terve vállalásként rögzíti egy egyházi intézményvezető, valamint egy egyéni és közösségi pasztorációra felkészítő szakirányú továbbképzés megalapítását és indítását.

5. Szakmaspecifikus szempontok

A gyülekezeti, iskolai, kórházi, szociális intézményi stb. gyakorlóhelyek

- kiválasztásának elvei,
- kiválasztásának gyakorlata,
- a gyakorlatok szervezésének folyamata,
- kapcsolattartás az intézmény és a gyakorlóhely között,
- a gyakorlóhelyi munka ellenőrzése, értékelése, minőségjavítása.

A kiválasztás elvei, gyakorlata:

Az adott képzési programhoz kapcsolódó gyakorlatok helyszíneinek és szakoktatóinak kiválasztása a szak- illetve szakirányfelelős kompetenciája, amennyiben az intézetvezető szakmai gyakorlóhelyekre és a felkért gyakorlatvezetőkre, mentorokra, szakoktatókra vonatkozó javaslatait előzetesen szakmailag véleményezi (Minőségbiztosítási Szabályzat, 19. §).

A szakmai gyakorlóhelyek kiválasztása, illetve véleményezése során a szakfelelős az alábbi feltételek teljesülését mérlegelve hoz javaslatot:

- a) a gyakorlóhely infrastruktúrája, személyi állománya, oktatói-nevelői programja kellő garanciát biztosít arra, hogy az adott szak képzési programjába illeszkedő szakmai gyakorlat tantárgyleírásban rögzített céljai a DRHE irányításával megvalósulhatnak,
- b) a maga területén tevékenységét kiemelkedő színvonalon látja el, alkalmazottainak folyamatos önképzését fontosnak tartja, illetve feladatának tekinti a szakmai-módszertani megújulást,
- c) megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkező szakoktatót biztosít,
- d) vállalja, hogy a DRHE hallgatóit az előzetesen egyeztetett időszak(ok)ban, helyszíneken és létszámban fogadja, és őket a tanulmányaiknak megfelelő szakterületen foglalkoztatja,
- e) a szakmai gyakorlat végzéséhez gyakorlati munkahelyet, eszközöket, szükség esetén védőfelszerelést, illetve szakmai felügyeletet és irányítást biztosít,
- f) a hallgatók részére biztosítja a pihenéshez és felkészüléshez szükséges időt és helyszínt,
- g) biztosítja a hallgatók gyakorlóhelyen történő foglalkoztatásához szükséges balesetvédelmi és munkavédelmi oktatást,
- h) vállalja a gyakorlóhelyet terhelő adminisztratív, minősítési és értékelési feladatokat,
- i) mindezekben a kérdésekben vállalja az együttműködést a DRHE illetékes oktatóival.

A szakoktatók kiválasztása, illetve véleményezése során a szakfelelős az alábbi feltételek teljesülését mérlegelve hoz javaslatot:

- a) a gyakorlatvezető rendelkezzen a szakmai gyakorlat szakjának megfelelő felsőfokú szakképzettséggel,
- b) legalább 5 éves szakmai gyakorlattal,
- c) vállalja a gyakorlattal összefüggő, a szakoktatót terhelő adminisztratív, minősítési és értékelési feladatokat,
- d) vállalja az együttműködést a DRHE illetékes oktatóival,
- e) a maga területén tevékenységét kiemelkedő színvonalon látja el,
- f) fontosnak tartja a folyamatos önképzést és a szakmai-módszertani megújulást.

A gyakorlat szervezésének folyamata:

A DRHE-n a gyakorlatok szervezése a Teológiai Intézet kiemelt feladata, ez kiterjed a gyakorlóhelyekkel, oktatókkal, hallgatókkal folytatott kommunikációra, kapcsolattartásra, a szükséges szerző-

dések, teljesítésigazolások és egyéb dokumentumok előkészítésére, a gyakorlati naplók kiadására és visszagyűjtésére.

A gyakorlóléhelyekkel elsősorban az intézeti oktatásszervező tartja a kapcsolatot. Az Intézet küldi ki a tájékoztató és felkérő leveleket, amelyeket minden esetben az intézetvezető ír alá. Az első hivatalos levelek kiküldését követően, az Intézet az elektronikus úton történő kapcsolattartásra törekszik.

A gyakorlatok során keletkezett hivatalos iratok iktatása, a szerződések megkötése, teljesítés igazolása, kiutalás stb. a DRHE-n szokásos, a szabályzatokban rögzített módon történik. Mindebben az Intézetre előkészítő szerep hárul. Szerződéskötésre, utalványozásra a rektor jogosult.

Az Intézet gondoskodik a hallgatók számára a gyakorlathoz szükséges dokumentumok (gyakorlati naplók) kiadásáról.

Az ellenőrzés eseti módon történik: alsóbb éves hallgatók esetén a kiadott prédikációk felmondásával, felsőbb éves hallgatók önállóan írt igehirdetésekkkel jelentkeznek ellenőrzésre.

Kapcsolattartás az intézmény és a gyakorlóléhely között:

Az intézmény és a gyakorlóléhelyek közötti kapcsolattartás felelősei a DRHE-n minden esetben a gyakorlatok szervezését és lebonyolítását végző, adminisztratív munkakörben dolgozó munkatársak és az érintett oktatók. Alapvető elvárás, hogy a hitéleti képzésekhez kapcsolódó gyakorlatok esetében minden meghatározó adat és információ a Teológiai Intézetben álljon rendelkezésre. A gyakorlatokhoz kapcsolódó iratok, szerződések kizárólag a DRHE szabályzataiban meghatározott helyeken és módon, az előírt iktatási folyamatok figyelembevételével tárolhatók.

Amennyiben az oktató kap olyan értesítést (pl. telefon vagy email útján), amelyről az Intézet nem értesülhet első kézből, köteles arról az elvárható legrövidebb időn belül tájékoztatni az oktatásszervezőt és/vagy az intézetvezetőt. Az Intézetbe érkező adatokról, az intézetvezető utasításait követve, az oktatásszervező tájékoztatja a további érintetteket.

Az érintett hallgatókat a gyakorlatok összefüggésében tájékoztatási kötelezettség terheli. Adatvédelmi szempontból minden érintettet azonos szintű titoktartási kötelezettség terhel.

A gyakorlóléhelyi munka ellenőrzése, értékelése, minőségjavítása:

A gyakorlatokhoz kapcsolódó értékelés meghatározó dokumentuma a gyakorlati napló, melyben a hallgatónak lehetősége van személyes benyomásainak rögzítésére. Szóbeli visszajelzésekre egyes gyakorlatok esetében gyakorlatkísérő szeminárium ad további lehetőséget; illetve minden hallgató mellé kijelölésre kerül egy évfolyamfelelős, vagy mentor, akihez közvetlenül fordulhat visszajelzéssel. Elvárás, hogy minden gyakorlati naplót az illetékes oktató tekintszen át.

A Minőségbiztosítási Szabályzat értelmében a képzések KKK-jában rögzített, kötelező, 7 napnál hosszabb szakmai gyakorlatok során nyújtott hallgatói teljesítményt rendszeresen mérni és értékelni kell (30. §). Az anonim, kérdőíves felmérés során a szakoktatóknak lehetőségük van mind az adott hallgató felkészültségét, mind pedig az intézmény adott szakján folyó képzést értékelni, mindekelőtt a gyakorlatban hasznosuló kompetenciák vonatkozásában.

A tapasztalatok összegyűjtése a szakfelelős feladata, aki a meghatározott időközönként benyújtandó szakjelentésben – értékelés mellett – konkrét minőségbiztosítási lépésekre tehet javaslatot.