

**A DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK**

10. SZÁMÚ MELLÉKLETE:

Ikt. szám: 92/1300/7-2/2012.

**A Hallgatók Minősítési Eljárásának
Szabályzata**

**1. számú módosítással
egységes szerkezetbe foglalt
szövege**

**Debrecen
2014. december 16.**

Általános rendelkezések

1. §

(1) A DRHE és a fenntartó Tiszántúli Református Egyházkerület a DRHE-n református teológia szak – lelkész szakirány mesterképzési szak (egységes, osztatlan képzés), református hittanár–nevelőtanár tanári mesterképzési szak (egységes, osztatlan képzés), a református vallástanár egyetemi képzés (kifutó képzés), a református hittanár–nevelő mesterképzési szak (kifutó képzés), a katekéta–lelkipásztori munkatárs alapképzési szak, valamint a református kántor alapképzési szak (a továbbiakban: egyházi alkalmazott képzés) valamennyi hallgatójától elvárja, hogy egyéni életvitelével, kegyességének látható és lemérhető jeleivel, szóbeli és más megnyilvánulásaival úgy az intézményen belül, mint azon kívül bizonyosságát adja annak, hogy

- a) hitbeli felfogása és magatartása a Szentírás, valamint református hitvallásaink alapján áll,
- b) a MRE Zsinatának tanbeli és etikai állásfoglalásait magára nézve kötelezőnek fogadja el,
- c) alkalmas a tanulmányi idő alatt rá váró lelkipásztori, illetve hitoktatói és hittanári jellegű feladatok ellátására,
- d) a jövőben alkalmas lelki vezetője lehet a rábízott gyülekezeteknek, illetve a hitoktatásban részt vevő gyermekeknek és fiataloknak.

(2) Az egyházi alkalmazott képzésben részt vevő hallgatók ezért minden tavaszi félév végén minősítési eljáráson (a továbbiakban: minősítés) esnek át.

(3) A minősítést az alkalmilag összehívott Minősítő Bizottság végzi. A bizottság elnöke a rektor, tagjai a rektoron kívül:

- a) a Teológiai Intézet, valamint az Alkalmazott Teológiai Intézet teljes munkaidőben és részmunkaidőben foglalkoztatott oktatói,
- b) egy, a fenntartó által delegált, a DRHE-val egyházi szolgálati viszonyban vagy munkaviszonyban nem álló aktív református lelkipásztor,
- c) a Hallgatói Önkormányzat egyházi alkalmazott képzésben részt vevő elnöke és/vagy elnökhelyettese.

(4) A Minősítő Bizottság elnöke a rektor.

(5) A minősítés két fordulóban, mindkét esetben zárt ülésen történik. A Minősítő Bizottság saját tagjai közül jegyzőt választ. A jegyzőkönyvet a rektor, a jegyző és a Minősítő Bizottság által saját tagjai közül megválasztott hitelesítő hitelesíti. A jegyzőkönyv archiválásáról a Rektori Hivatal gondoskodik. A jegyzőkönyv csupán a Minősítő Bizottság tagjai, valamint a fellebbezés ügyében eljáró személyek számára nyilvános.

(6) Hallgató átjelentkezése, átvételre vonatkozó kérelme esetén a fogadó intézmény köteles az elbocsátó intézménytől a hallgató minősítési eljárásainak eredményéről írásban tájékoztatást kérni, az elbocsátó intézmény pedig köteles e tájékoztatást írásban megadni.

(7) A „nem megfelelt” minősítés miatt más református felsőoktatási intézményben egyházi alkalmazott képzésből kizárt és a DRHE valamely egyházi alkalmazott képzésére átvett hallgatót a DRHE-n lefolytatandó minősítő vizsgái vonatkozásában „feltételesen megfelelt” minősítéssel rendelkező hallgatóként kell kezelni.

Az első forduló

2. §

(1) A minősítés első fordulóján a Minősítő Bizottság a hallgatónak az adott tanév tanulmányi eredményeit összesítő táblázat, anyagyülekezete lelkipásztorának írásbeli véleménye, az évfolyamfelelős, végzős lelkész szakirányú hallgatóknál pedig a szakoktató lelkész nyilatkozata és a Minősítő Bizottság tagjainak észrevételei alapján megvizsgálja a hallgató tanulmányi előmenetelét, közösségi tevékenységét és életvitelét. A minősítés első fordulóján az egyházi alkalmazott képzésben a DRHE-n első tanulmányi évét teljesítő valamennyi hallgatónak egy személyes elbeszélgetésre meg kell jelennie. Ugyancsak meg kell jelennie a minősítésen azoknak a hallgatóknak, akik valamelyik egyházi alkalmazott szakra történő szakváltásuk előfeltételeként minősítésre jelentkeztek.

(2) Miután a Minősítő Bizottság megvizsgálta a hallgató tanulmányi előmenetelét, közösségi tevékenységét és életvitelét, titkos szavazással az

- a) „egyházi alkalmazott képzésben való részvételre alkalmas” minősítést, vagy a
- b) „minősítéséhez (ismételt) személyes meghallgatása is szükséges”

határozatot hozza.

(3) A szavazás eredményét a jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

(4) „Egyházi alkalmazott képzésben való részvételre alkalmas” minősítést kapott az a hallgató, akit a Minősítő Bizottság jelenlévő tagjainak többsége a (2) bekezdés a) pontjában foglalt minősítéssel illetett. Szavazategyenlőség esetén a minősítésről az elnök dönt.

(5) A Minősítő Bizottság a „minősítéséhez (ismételt) személyes meghallgatása is szükséges” határozatot fogadta el akkor, ha jelenlévő tagjainak többsége nem a (2) bekezdés a) pontjában foglalt határozati javaslatra szavazott.

(6) A személyes meghallgatás szükségességéről szóló határozatot az elnök a Minősítő Bizottsággal szóban ismerteti, majd a Bizottság megfogalmazza a hallgatóval szemben felmerült aggályokat, a személyes meghallgatása során megválaszolandó főbb kérdéseket, és azt a jegyző a jegyzőkönyvben rögzíti.

(7) A személyes meghallgatás szükségességéről szóló határozatról az érintett hallgatót nyolc napon belül postai úton értesíteni kell, közölve a vele a (pl.: tanulmányi előmenetele, közösségi tevékenysége, életvitele, egyéni kegyessége tekintetében) felmerült aggályokat, a személyes meghallgatása során megválaszolandó főbb kérdéseket és azt az időpontot, amikor a Minősítő Bizottság előtt a minősítés második fordulóján személyesen meg kell jelennie.

(8) A szakváltás miatt minősítésre jelentkezett hallgató esetében a „minősítéséhez (ismételt) személyes meghallgatása is szükséges” minősítés azt jelenti, hogy a Minősítő Bizottság nem találta őt alkalmasnak az egyházi alkalmazott képzésre való átjelentkezésre. Számára az alkalmassági minősítési eljárás ezzel lezárult. Az elutasító határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, ám a hallgató bármely következő minősítésre ismét jelentkezhet.

(9) A minősítés második fordulójának időpontját a rektor tűzi ki, s arról – a (7) bekezdés értelmében – írásban értesíti mindazokat, akik személyes meghallgatását a Minősítő Bizottság a minősítéshez szükségesnek ítélte.

A második forduló

3. §

(1) A minősítés második fordulóján valamennyi hallgató személyes meghallgatása előtt az elnök ismerteti a Minősítő Bizottság tagjaival a hallgató alkalmasságával szemben felmerült aggályokat és a személyes meghallgatása során megválaszolandó főbb kérdéseket, majd lehetőséget ad a bizottság tagjainak a hozzászólásra. Ezt követően sor kerül a hallgatók személyes meghallgatására.

(2) A meghallgatás során az elnök szóban ismerteti a hallgatóval azokat a kérdéseket, illetve aggályokat, melyek miatt a Minősítő Bizottság (ismételt) személyes meghallgatását szükségesnek ítélte, és lehetőséget biztosít a hallgatónak a válaszadásra, illetve a felmerült aggályok kapcsán saját véleményének a kifejtésére. A meghallgatás során a Minősítő Bizottság bármely tagja kérdésekkel és észrevételekkel fordulhat a hallgatóhoz.

(3) A személyes meghallgatást, majd a hallgató távozását követően a Minősítő Bizottság tagjai a szükséges vita és mérlegelés után titkos szavazással a hallgatót

- a) „egyházi alkalmazott képzésben való részvételre alkalmas”, vagy
- b) „egyházi alkalmazott képzésben való részvételre feltételesen alkalmas”, vagy
- c) „egyházi alkalmazott képzésben való részvételre nem alkalmas”

minősítéssel illeti.

(4) Az elhangzott észrevételeket és a szavazás eredményét a jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

Az „alkalmas” minősítés

4. §

„Egyházi alkalmazott képzésben való részvételre alkalmas”, minősítést kapott az a hallgató, akit a Minősítő Bizottság többsége a 3. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt minősítéssel illetett. Szavazategyenlőség esetén a minősítésről az elnök dönt.

A „feltételesen alkalmas” minősítés

5. §

(1) „Egyházi alkalmazott képzésben való részvételre feltételesen alkalmas” minősítést kapott az a hallgató,

- a) akit a Minősítő Bizottság jelenlévő tagjainak a többsége a 3. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt minősítésével illetett, vagy
- b) akinek esetében a Minősítő Bizottság jelenlévő tagjai szavazatának többsége megoszlik a 3. § (3) bekezdés b) és c) pontjában szereplő minősítés között, de külön-külön egyik sem éri el a többséget.

(2) A Minősítő Bizottság által hozott „feltételesen alkalmas” minősítés határozott időre, egy évre szól. A „feltételesen alkalmas” minősítést nyert hallgatóval a Minősítő Bizottság határozatát és annak indoklását a minősítési eljárás után szóban azonnal közölni kell, majd nyolc napon belül azt írásban is postázni kell neki. A feltételes minősítés ellen fellebbezésnek helye nincs.

(3) A „nem megfelelt” minősítés miatt más református felsőoktatási intézményben egyházi alkalmazott képzésből kizárt és a DRHE valamely egyházi alkalmazott képzésére átvett hallgatót a DRHE-n lefolytatandó minősítő vizsgái vonatkozásában egy „feltételesen megfelelt” minősítéssel rendelkező hallgatóként kell kezelni.

(4) Amennyiben a hallgatót a Minősítő Bizottság tagjainak a többsége bármely következő minősítése során sem találja fenntartások nélkül alkalmasnak a pozitív minősítésre, azaz őt a 3. § (3) bekezdés b) vagy c) pontjában szereplő minősítéssel illeti, úgy a hallgató a 6. § (2) bekezdése értelmében egyházi alkalmazott szakon nem folytathatja tovább a tanulmányait.

A „nem alkalmas” minősítés

6. §

(1) „Egyházi alkalmazott képzésben való részvételre nem alkalmas” minősítést kapott az a hallgató, akit a Minősítő Bizottság jelenlévő tagjainak többsége a 3. § (3) bekezdés c) pontjában szereplő minősítéssel illetett.

(2) A „nem alkalmas” minősítést kapott hallgató egyházi alkalmazott szakon nem folytathatja tovább a tanulmányait, és ilyen szakra a későbbiekben sem vehető át, nem vehető vissza.

(3) A Minősítő Bizottság határozatát és annak indoklását a „nem alkalmas” minősítést kapott hallgatóval szóban a minősítési eljárás után azonnal közölni kell, majd nyolc napon belül azt írásban is postázni kell neki. A határozat ellen a hallgató nyolc napon belül a fenntartóhoz fordulhat fellebbezéssel. A fellebbezésnek az egyházi alkalmazott szakoktól való eltiltás vonatkozásában halasztó hatálya nincs.

(4) A minősítést nem nyert, egyetemi szintű képzésben részt vevő hallgatók tanulmányaikat a teológia szakon tovább folytathatják, amennyiben az írásban benyújtott vonatkozó kérelmükre az oktatási rektorhelyettes a szakváltást engedélyezi. A minősítést nem nyert, főiskolai szintű képzésben részt vevő hallgatók tanulmányaikat nem hitéleti, illetve nem egyházi alkalmazott hitéleti szakon újra kezdhetik, amennyiben az adott szakra sikeresen letették a felvételi vizsgát.

(5) Amennyiben a hallgató fellebbezéssel él, a fenntartó eljárási hiba vagy szabálytalanság esetében a Minősítő Bizottságot az adott hallgató minősítésének ismételt lefolytatására kötelezheti. Amennyiben eljárási hiba vagy szabálytalanság nem történt, a fenntartó dönt a fellebbezés kérdésében.

Záradék

7. §

(1) Jelen szabályzatot a DRHE Szenátusa 2012. január 31-én megtartott ülésén, a 84/2011-12. sz. határozatával jóváhagyta.

(2) A szabályzat a jóváhagyásával lép hatályba, s egyidejűleg hatályát veszti a 2007. május 22-én, az 58/20056-07. sz. szenátusi határozattal elfogadott szabályzat és annak a 2011. március 22-én, az 56/2010-11. sz. határozattal elfogadott 1. számú módosítása.

(3) Jelen szabályzat 1. számú módosítását a DRHE Szenátusa 2014. december 16-án tartott rendes ülésén megtárgyalta és 36/2014-2015. sz. határozatával jóváhagyta. A módosítás – a 6. § (2) bekezdésének módosítása kivételével – az elfogadással egyező időponttól lép hatályba.

(4) Jelen szabályzat 6. § (2) bekezdésének 2014. december 16-án módosított szövege 2015. szeptember 1. napjával lép hatályba. A vonatkozó bekezdés helyett 2015. augusztus 31. napjáig az alábbi rendelkezést kell alkalmazni: „A »nem alkalmas« minősítést kapott hallgató egyházi alkalmazott szakon nem folytathatja tovább a tanulmányait.” A DRHE-nak azok a hallgatói, akik 2014. december 16. napja előtt „nem alkalmas” minősítés miatt tanulmányaikat egyházi alkalmazott szakon nem folytathatták, de 2014. december 16. napján az egyetemmel hallgatói jogviszonnyal rendelkeznek, a 2015. augusztus 31. napjáig esedékes minősítő vizsgákra jelentkezhetnek, „megfelelt” minősítésük esetén pedig egy egyházi alkalmazott szak, illetve szakirány felvétele iránti kérelmüket az oktatási rektorhelyettes 2015. szeptember 11. napjáig engedélyezheti.

Debrecen, 2014. december 16.

Dr. Fekete Károly
rektor

Melléletek:

1. számú melléklet:

A minősítési eljárás első fordulójában használt évfolyamonkénti összesítő táblázat és szavazólap mintája

Alkalmassági minősítési eljárás
Szavazólap
..... (az eljárás időpontja)
... évfolyam

Név	Lelkipász- tora ajánlja-e	Előző tanév II. félév		Jelen tanév I. félév		„egyházi alkalmazott képzésben való részvételre alkalmas”	„minősítéséhez (ismételt) személyes meghallgatása is szükséges”
		átlag	Nem teljesített tanegységek	átlag	Nem teljesített tanegységek		
N. N.	<i>igen/nem</i>						

Megjegyzés:

Minden évfolyam minősítése egy közös szavazólapon történik.

A szavazáshoz a táblázat két utolsó oszlopában, az adott hallgató nevével egy vonalban lévő két rubrika egyikét kell egy X jellel egyértelműen megjelölni.

Minden évfolyam minősítése után, a következő évfolyam megbeszélése alatt a Teológiai Intézet felkért munkatársa azonnal összesíti a szavazás eredményeit, és tájékoztatja a Minősítő Bizottságot a szavazás eredményéről.

2. számú melléklet:

Az alkalmassági minősítési eljárás második fordulójában használt szavazólap mintája

A hallgató neve	„egyházi alkalmazott képzésben való részvételre alkalmas”	„egyházi alkalmazott képzésben való részvételre feltételesen alkalmas”	„egyházi alkalmazott képzésben való részvételre nem alkalmas”
N. N.			

Megjegyzés:

A szavazáshoz a név melletti három rubrika egyikét kell egy X jellel egyértelműen megjelölni