

A Debreceni Református Hittudományi Egyetem

Minőségfejlesztési jelentése

a 2014–2018 közötti intézményfejlesztési feladatok megvalósulásáról

A DRHE legutóbbi, a 2014–2018 közötti időszakra vonatkozó intézményfejlesztési tervét a Szenátus 2014. január 17-én, 57/2013-14. számú határozatával fogadta el.

Az egyetem intézményi akkreditációja, valamint azzal párhuzamosan a hitéleti szakok akkreditációja a MAB 2015. június 3-án meghozott határozatával időközben sikeresen lezárult. Az akkreditációs látogatóbizottság záró jelentésében számos hasznos észrevételt, tanácsot fogalmazott meg a minőségbiztosítási rendszer továbbfejlesztése, illetve hatékonyabb működtetése terén. Ezeknek a javaslatoknak túlnyomó többségét az egyetem vezetése beépítette az intézményfejlesztési tervbe: az így előállt, 1. számú módosítást a Szenátus 2015. november 10-ei ülésén, 19/2015-16. számú határozatával fogadta el.

Az intézményfejlesztési terv vállalásainak megvalósulását – a módszertani útmutatót követve – összefoglalóan az alábbiakban értékeljük:

(0: egyáltalán, vagy érdemben nem valósult meg; 1: részben megvalósult; 2: teljes mértékben, az eredeti szándéknak megfelelően valósult meg)

	Stratégiai mutatószám/ sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása
1.	A képzési portfólió aktualizálása: 1 szak kivezetése, 1-1 új hitéleti osztatlan, MA és szakirányú továbbképzési szak, 1 OKJ képzés bevezetése		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
1.1-2.	<i>Kommunikáció szak kivezetése</i>	2	
1.3.	<i>Osztatlan hittanár-nevelőtanár szak bevezetése</i>	2	<i>2015 szeptemberétől</i>
1.4.	<i>KLM – Kántor szakirány indítása</i>	1	<i>jogszabályi háttér</i>
1.5.	<i>a Hittanár-nevelőtanár MA szak kivezetése</i>	2	
1.6-7.	<i>KLM és kántor szak: piackutatás, igényfelmérés</i>	1	<i>fenntartói igény</i>
1.8.	<i>Pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés szak: mélyreható vizsgálat a szak iránti (várható) keresletről</i>	2	<i>a szak kifuttatása mellett döntöttünk</i>
1.9-10.	<i>A Kántor BA szakról az intézményen belüli és kívüli továbblépés lehetőségének megvizsgálása</i>	2	<i>nem vezetett eredményre</i>
1.11.	<i>OKJ képzések előkészítése, ill. elindítása: egyházzenész</i>	1	<i>belső egyházi képzésként</i>
1.12.	<i>A teológia MA szak beindítása</i>	1	<i>jelen fejlesztési ciklusra tolódott át</i>
1.13.	<i>Hitoktatói szakirányú továbbképzési szak beindítása</i>	2	
2.	A képzések mintatantervének aktualizálása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
2.1.	<i>Romológia képzés bevezetése a mintatantervekbe</i>	2	<i>minden szakon</i>
2.2.	<i>A nyelvi kurzusok hatékonyságának felülvizsgálata</i>	2	
2.3.	<i>A tantárgyak számának és a heti óraszámának a csökkentése hitéleti szakokon</i>	1	

	Stratégiai mutatószám/ sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása
2.4.	<i>Teológia szak: a tárgyak sorrendiségének (pl. egyháztörténeti tárgyak) áttekintése</i>	2	
2.5-6.	<i>Teológia szak: a tárgyak és az általuk fejlesztendő kompetenciák világosabb összerendezése: – a szak református kkk-jának zsinati módosításának kezdeményezése</i>	1	<i>a kompetenciák intézményi szintű definiálása megtörtént</i>
2.7.	<i>KLM szak: az alapozó ismeretek között egy kredit hiányzik – a mintatanterv korrekciója</i>	2	
2.8.	<i>KLM szak: a gyakorlatvezető lelkipásztorokkal, vallásanárokkal, hitoktatókkal kapcsolattartás, rendszeres szakmai megbeszélések kezdeményezése.</i>	1	<i>évenkénti közös találkozók</i>
2.9.	<i>A KLM és a pasztorális tanácsadás szakok közötti kapcsolat erősítése</i>	1	<i>a tanácsadás szak fejlesztéséről lemondtunk</i>
2.10.	<i>Kántor szak: az ifjúsági munkában hasznosítható, további hangszerek oktatásának bevezetése</i>	2	<i>bevezettük a gitároktatást</i>
2.11.	<i>Vallásanár szak: A csoportos szakmai gyakorlat alatt 15 órás gyakorlótanítás bevezetése a 4. félévre</i>	1	<i>az MA szak kifizetésével részben megoldódott</i>
2.12-13.	<i>Pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés szak: a mintatanterv számszaki hibáinak korrekciója</i>	2	
2.14.	<i>Pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés szak – tanácsadás szakirány: a (bibliai alapú) lelkigondozás oktatásának megerősítése – A mintatanterv áttekintése és indokolt esetben annak módosítása</i>	0	<i>a tanácsadás szakirány fejlesztéséről lemondtunk</i>
3.	A hallgatók ösztönzése a folyamatos és mintatanterv szerinti tanulmányi haladásra		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
3.1-3.	<i>A lemorzsolódás, illetve a passzív félévek számának csökkentése: a belépési feltételek, a hallgatói ösztöndíj-rendszer, a passzív félévek odaítélésének, az átsorolások rendszerének felülvizsgálata, szükség esetén a TVSZ módosítása</i>	2	
4.	Az intézményi PR tevékenység erősítése a jelentkezők és a felvettek számának növelése érdekében: a nyílt napok résztvevői jelentős, a jelentkezők és a felvettek számának növekedése		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
4.1.	<i>Középiskolai igazgatókon kívül szaktanárok megszólítása; tanári tájékoztató/figyelemfelhívó rendezvények szervezése</i>	1	
4.2.	<i>Gyülekezeti lelkipásztorok, egyházi középiskolák megkeresése, személyes kapcsolatfelvétel</i>	2	
4.3.	<i>Aktualizált intézményi szórólap kiadása</i>	2	
4.4.	<i>Intézményi arculattervezés, ennek keretében részletesebb tájékoztató füzet és ismertető kisfilm készíttetése</i>	2	
4.5.	<i>Honlap „fiatalosítása”, vonzóbbá tétele, „Felvételizőknek” rovat fejlesztése</i>	2	
4.6.	<i>KLM szak: jobb marketing: lásd 4.1.</i>	2	
5.	A publikációs ráta javítása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
5.1.	<i>Oktatói követelmények (SzMSz) érvényesítése</i>	2	
5.2.	<i>A minimális publikációs elvárások szabályzati rögzítése az SzMSz-ben, beosztás szerinti differenciálva</i>	2	

	Stratégiai mutatószám/ sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása
5.3.	Az alkotói szabadság kiterjeszhetőségének meg- vizsgálása, a Foglalkoztatási Követelményrendszer szükség szerinti módosítás	2	
5.4.	A minimális publikációs szám számon kérése az oktatói munka minősítése során	2	a szabályt rögzítettük, bevezetése folyamatban
6.	Az intézetek és oktatók közötti szakmai együttműködés és projektgondolkodás erősítése		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
6.1.	Házi konferenciák (színvonalának emelése), konferenciakötet megjelentetése	1	kötet nem készült, de a Mediárium több előadást leköszölt
6.2.	Szakmai anketók: évente legalább 1 db.	0	
6.3.	Csapatépítő programok (közös kulturális és szabadidős tevékenység): évente legalább 1 db.	2	
7.	Egyéni tutori (mentorálási) rendszer kiépítése világi szakokon	2	
8.	A külföldi részképzésben rész vevő hallgatók létszá- mának szinten tartása	1	abszolút értékben nem teljesült, de a hallgatói létszámra vetítve igen (2014: 2,55%, 2018: 2,86%)
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
8.1.	ERASMUS nyelvi felkészítő, szabadon választható tantárgy kidolgozása: 1 db. kurzus	2	
8.2.	Erasmus honlap megújítása	2	
8.3.	tantárgy-beszámítási gyakorlat felülvizsgálata, a TVSZ szükség szerinti módosítása	2	
8.4.	évenként/félévenként Erasmus-toborzók tartása	1	évenként
8.5.	Erasmus-Alumni rendszer felállítása	0	
9.	Az oktatók mobilitásának fokozása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
9.1.	Állandó rovat beemelése az oktatói jelentésbe, a megfelelő munkakörökhöz	2	
9.2.	Bevezetés az SzMSz-be, a megfelelő munkakörökhöz	2	
10.	A beutazó ERASMUS hallgatói mobilitás feltételeinek javítása (nemzetköziesítés):		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
10.1.	aktualizált angol nyelvű szórólap kiadása	2	
10.2.	részletesebb angol tájékoztatófüzet kiadása	0	
10.3-5.	Idegen nyelvű kurzusok rendszeres meghirdetése, legalább a diplomához szükséges creditszám 10%-áig:	2	
10.6.	Idegen nyelvű kurzusok (Neptunon kívüli) megjelenítése a honlap Erasmus oldalán	2	
11.	Az intézmény angol nyelvű honlapjának fejlesztése: oktatói aloldalak angol változatának elkészítése	2	
12.	A TDK aktivitás és a szakmai versenyeken való rész- vétel serkentése: A részvétel jutalmazása pályázati kiírások, rangsorolások, legációk lista, közéleti ösztöndíj, felvételi pontszámítás, demonstrátori alkalmazás stb. során	2	
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k):</i>		
12.1.	a TJSZ módosítása	2	
12.2.	az SzMSz módosítása	2	

	Stratégiai mutatószám/ sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása
12.3.	<i>a Legációs Szabályzat módosítása</i>	2	
12.4.	<i>a Kollégiumi SzMSz módosítása</i>	2	
12.5.	<i>a Doktori és Habilitációs Szabályzat módosítása</i>	2	
13.	A kutatási, fejlesztési és innovatív tevékenység (K+F+I) intézményi támogatásának javítása, a K+F+I pályázatok bevételeinek növelése:		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
13.1.	<i>pályázati referens foglalkoztatása/kijelölése a rektori hivatalban (25%)</i>	0	
14.	Az oktatók minősítettségi mutatójának javítása: 2014 bázisán a minősítettek számának évi 1%-os emelése	2	2014: 60%, 2018: 68%
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
14.1.	<i>SzMSz oktatói követelmények érvényesítése: átsorolások, munkaszerződések módosítása</i>	2	
14.2.	<i>Új oktatói státuszok létesítése: 2018-ig legalább 4 minősített oktató alkalmazása</i>	2	
15.	Az oktatói korfa arányosítása, 2014 bázisán az átlagos életkor csökkentése	1	2014: 51 év; 2018: 52 év, de az 55 év alattiak aránya: 2014: 61%, 2018: 63%
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
15.1.	<i>lásd 14.1.</i>	2	
15.2.	<i>Pályázati kiírásoknál a fiatal oktatók (45 év alattiak) előnyben részesítése</i>	0	nem volt túljelentkezés
16.	Az oktatói leterheltség csökkentése, arányainak javítása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
16.1.	<i>Az oktatói állomány létszámának emelése, az órával és/vagy tantárgyfelelősséggel túlterhelt oktatók tanszékein: lásd 14.1.</i>	1	nem minden tanszéken történt meg, jelöltek hiányában
17.	A többletmunka jobb elismerése		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
17.1-3.	<i>A pótlékkal honorált feladatkörök áttekintése, körük szükség szerinti bővítése</i>	2	
18.	Az informatikai rendszer korszerűsítése		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
18.1.	<i>évente legalább 3 irodai informatikai eszköz cseréje</i>	2	messze túlteljesítve
19.	A tanterem oktatás-technikai felszereltségének javítása, berendezéseinek modernizálása, a hangszerállomány bővítése		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
19.1.	<i>tanterem felszerelése internettel és projektorokkal</i>	2	
19.2.	<i>tanterem-bútorzat cseréje (75%)</i>	2	100%
19.3.	<i>hangszerpark megújítása: évente legalább egy hangszer felújítása / új hangszer beszerzése</i>	2	
20.	A könyvtári szolgáltatások színvonalának javítása		
20.1.	<i>A feltárt és elektronikusan katalogizált állomány arányának javítása: évente 2.000 kötet</i>	1	lásd 20.2
20.2.	<i>Az egységes elektronikus katalógus megvalósítása</i>	2	
21.	Az intézményi szervezeti struktúra aktualizálása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
21.1-2.	<i>A két egyetemi könyvtár szervezeti integrációja, összeköltöztetése</i>	2	

	Stratégiai mutatószám/ sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása
21.3.	A Kommunikáció- és Társ.tud. Intézet megszüntetése	2	
21.4.	A két teológiai intézet összevonása	2	
21.5.	A Tanulmányi Osztály és az intézetek közötti átfedések megszüntetése, hatékonyságnövelő átszervezések	2	
21.6.	Szenátusi bizottságok számának és összetételének áttekintése, az SzMSz szükség szerinti módosítása	2	1 új szenátusi bizottság alakult
21.7.	A kutatóintézetek minimális személyi és infrastrukturális feltételeinek, a kutatóintézeti munkatervek és beszámolók, teljesítményük mérhetőségének szabályzati rögzítése	1	a munkaterv és beszámoló intézménye bekerült az SzMSz-be, fakultatív módon
21.8.	A kutatóintézeti struktúra áttekintése, racionalizálása	1	kettő összeolvadt, egy új létesült
21.9.	A Társadalomtudományi Tanszék megszüntetése, a Romológia Tanszék felállítása	2	
22.	A minőségbiztosítási rendszer tesztelése, fejlesztése		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
22.1.	Minőségbiztosítási dokumentumok közötti átfedések megszüntetése	2	
22.2.	Az oktatói és tanári jelentések bevezetése az oktatói teljesítmény ellenőrzése és minősítése céljából	2	
22.3.	A tanszéki jelentések új profiljának kialakítása	2	
22.4.	Az elégedettségi kérdőívek áttekintése	2	
22.5.	A hitéleti képzésekhez új, önálló, szak-specifikus helyzetelemzések (C-SWOT analízis) készítése	2	
22.6.	A C-SWOT analízisek eredményeinek bedolgozása az intézményi fejlesztési célok közé	2	lásd jelen tervet
22.7-9.	Diplomás Pályakövető Rendszer kiépítése	1	országos rendszer, intézményi alumni központ
22.10-11.	A szakfelelősök szerepének megerősítése: a Minőségbiztosítási Szabályzat és az SzMSZ áttekintése, módosítása	2	
22.12.	- honlap-fejlesztés	0	
22.13-14.	A szakok rendszeres önértékelésének bevezetése	2	első értékelés: 2018
22.15.	Elégedettségi felmérések – szakos bontásban is kiértékelni: A áttekintése, szükség szerinti módosítása	2	kis szakok esetében nem, az anonimitás sérülne
22.16.	Elégedettségi felmérések – törekedni a kitöltési arányok növelésére	2	a Neptunban, magas a kitöltési arány
22.17.	Elégedettségi felmérések – kis létszámú szakok vonatkozásában a hallgatók anonimitásának védelme érdekében a kérdőíveket áttekintése	2	a Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti
22.18-19.	Az OMHV figyelembe vétele az előléptetések, hosszabítások során: Az SzMSz és a Minőségbiztosítási Szabályzat módosítása	2	
22.20.	Az OMHV és/vagy az oktatói jelentés alapján tartósan gyengébb teljesítményt nyújtó oktatók számára a fejlesztés lehetőségének biztosítása – A feladat és felelőségének rögzítése a Minőségbiztosítási Szabályzatban	2	
22.21.	A gyakorlóhelyekkel és a szakoktatókkal szemben támasztott (minimális) követelmények rögzítése a Minőségbiztosítási Szabályzatban	2	

	Stratégiai mutatószám/ sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása
23.	A kimagaslóan alacsony / magas átlageredménnyel teljesített tárgyak azonosítására, időszakos felülvizsgálata, az okok feltárása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
23.1.	<i>A folyamat le szabályozása a Minőségbiztosítási Szabályzatban</i>	2	
23.2.	<i>Első felülvizsgálat, a szükséges intézkedések meghozatala</i>	2	<i>a Minőségbiztosítási Szabályzat módosításával</i>
23.3.	<i>Második felülvizsgálat</i>	0	<i>csúszott a megvalósítás, még nem történt meg</i>
23.4.	<i>A tantárgyak kredit-értékének felülvizsgálata a befektetett valós hallgatói munka alapján, a mintatantervek szükség szerinti módosítása</i>	0	<i>lásd 23.3.</i>
24.	A kiscsoportos oktatási módszerek (a minőségi képzést célzó, gyakorlat-orientált, szemináriumi csoportos oktatási modell) visszaszorulásának megakadályozása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
24.1.	<i>A TVSZ-ben a tantárgy-típus megjelenítése, definiálása</i>	2	<i>„kutatószeminárium”</i>
24.2.	<i>A teológia és a hittanár szakok mintatantervekben megfelelő számú tantárgy teljesítésének előírása</i>	0	<i>még nem valósult meg</i>
24.3.	<i>A klm, kántor és a pt-szf szakok mintatantervekben megfelelő számú tantárgy előírása</i>	2	
25.	A tehetséggondozás részeként a demonstrátori rendszer kiépítése, illetve formalizálása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
25.1-3.	<i>A demonstrátori rendszer szabályozóinak rögzítése, a rendszer bevezetése</i>	2	
26.	Honlap-fejlesztés		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
26.1.	<i>A tanszékekről és azok munkájáról szóló oldalak összeállítása a tágabb közvélemény számára</i>	0	
26.2.	<i>Az egyes tantárgyakról tájékoztató a tágabb közvélemény számára</i>	2	<i>honlapon, tájékoztató füzetben elérhető</i>
26.3-7.	<i>lásd 4.5., 8.2., 10.6., 11., 22,12.</i>		
27.	Egyetemi lelkész alkalmazása	1	<i>nem főállású</i>

A táblázatot áttekintve megállapíthatjuk, hogy vállalásaink jórészt teljesítettük. Képzési portfóliónkat szakok kifuttatásával és új szakok, képzések beindításával aktualizáltuk, a mintatantervek szükséges korrekcióit végrehajtottuk. A hallgatók lemorzsolódásának visszaszorítása érdekében a szabályzatokat áttekintettük. Új honlapot készítettünk, angol oktatói aloldalakkal, PR tevékenységünket pedig – személyi fejlesztéssel is egybekötve – jelentősen fokozni tudtuk. Az oktatói kart fiatalítottuk, a minősítettek arányát jelentősen növeltük, az oktatói többletmunka elismerését a pótlékrendszer fejlesztésével fokoztuk. A közösségépítésnek számos emlékezetes alkalmára gondolhatunk vissza, és a nem oktató alkalmazottak szervezeti egységként és közösen is rendeztek ilyen programokat. A hallgatói szolgáltatások színvonalát jelentősen emeltük, bevezettük a demonstrátori rendszert, a TDK aktivitás fokozása érdekében hallgatói ösztöndíjat vezettünk be, mint ahogy szociális és kiegészítő tanulmányi rektori ösztöndíjak is alakultak. A kiutazó Erasmus mobilitást nagyjából szinten tudtuk tartani, és angol nyelvű tantárgycsomag létrehozásával és PR elemekkel a

beutazás feltételein is sokat javítottunk. Intézményünk infrastruktúrája teljesen megújult, az informatikai rendszer fejlesztése nagy lépésekben zajlik. A két könyvtárunk integrációja megtörtént, kettős katalógusa megszűnt. Intézeti struktúránkat két intézet megszüntetésével karcsúsítottuk, a személyi fejlesztések révén pedig 2 új tanszék jött létre. A minőségbiztosítási rendszerünket jelentősen fejlesztettük: a szakfelelősök szerepét megerősítettük, és új elemként jelent meg benne az oktatói jelentés és a szakjelentés. Az oktatói követelményrendszert tudománymetrikai adatokkal pontosítottuk, megnyitva ezzel az oktatók előléptetések lehetőségét.

Látnunk kell ugyanakkor azt is, hogy a minőségbiztosítási rendszer fejlesztése számos ponton lényeges időbeli csúszással valósult meg, így a rendszer gyakorlati tesztelése, illetve alkalmazása sok esetben a következő fejlesztési ciklusra kerül majd át.

Csak részben valósult meg, s ezért a következő időszakban érdemes fokozott figyelmet fordítani az alábbi területekre: az egyetem, a gyakorlóléhelyek és a szakoktatók közötti kapcsolatot a hitoktató jellegű szakjaink esetében fontos lenne tovább erősíteni, az egyházkerület közoktatási intézményeivel, elsősorban a református fenntartásúakkal az együttműködést rendszeresebbé kell majd tenni. A házi konferenciáink színvonala közös szakmai felelősségünk, mint ahogy az egyéb, egymás szakmai megismerését segítő rendezvények műfaját sem sikerült még megtalálnunk. Egyes túlterhelt tanszékek személyi fejlesztése kiemelt feladat, mint ahogy a teológiai tanszékek fiatalabb oktatókkal való feltöltése is egyre aktuálisabb. A kutatóintézeti struktúra áttekintése, racionalizálása érdemben nem történt meg, a még fel nem dolgozott könyvtári állomány feltárásának ütemét pedig szükséges lesz jelentősen felgyorsítani.

A következő intézményfejlesztési tervben tehát szükséges e lemaradások, illetve meg nem valósulások okait feltárni, és döntést hozni arról, hogy ezeket a vállalásait feladja-e az egyetem, vagy egyéb fejlesztési céljai közé ismét beemeli-e azokat.

Összességében azonban megállapíthatjuk, hogy vállalt fejlesztési céljait intézményünk zömében teljesítette, amiknek köszönhetően az oktatás és kutatás feltételei jelentősen javultak, küldetésünket pedig magas színvonalon tudjuk teljesíteni. A rektori vezetés, a Szenátus, az egyetem bizottságai, mindenekelőtt a Minőségbiztosítás és Értékelési Bizottság, valamint az intézmény egyéb szervezeti egységei komoly erőfeszítések árán alkották meg azokat a szabályzatokat, hozták meg és hajtották végre azokat az elvi és gyakorlati döntéseket, melyeket a fejlesztési terv feladatként a számunkra kijelölt. Köszönöm, hogy e munkát rektor elődeim, dr. Fekete Károly és dr. Bölcskei Gusztáv püspök urak következetesen vezették, és támogatásukra – mint a Minőségbiztosítás és Értékelési Bizottság elnöke – mindig számíthattam. A hivatalok, az oktatói kar, a nem oktatói munkatársak és a hallgatói önkormányzatok munkája nélkül e fejlesztési célok szintén nem valósulhattak volna meg. Illesse tehát elismerés és köszönet az elvégzett munka minden eredményéért egyetemünk egész közösségét.

Bízom benne, hogy a következő intézményfejlesztési terv, melynek előkészületei jó ütemben haladnak, s elfogadása – *deo volente* – még ebben a tanévben megtörténhet, ugyanilyen jó alkalmat kínál majd a közös gondolkodásra, az együttes cselekvésre és végül majd a közös hálaadásra.

Tisztelettel kérem a Szenátust jelentésem elfogadására.

Debrecen, 2019. február 19.

Dr. Kustár Zoltán rektor,
a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság elnöke