

DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM

FEJLESZTŐPEDAGÓGUS

szakirányú továbbképzési szak

Szakjelentés

Készítette: Pinczésné dr. Palásthy Ildikó PhD

tanszékvezető főiskolai tanár

szakfelelős

2018.

Információk a szakról:

A továbbképzési szakot létesítő intézmény neve:

Eötvös Lóránd Tudományegyetem

A létesítést engedélyező határozat ügyiratszám:

OH-FRKP/1389-6/2007. és az azt módosító OH-FHF/1116-4/2009.

A képzést indító intézmény neve:

Debreceni Református Hittudományi Egyetem

A szakképzettség oklevélben szereplő megnevezése: Fejlesztőpedagógus

A szakirányú továbbképzés képzési területe: pedagógusképzés

A felvétel feltétele:

- a) Pedagógus képzési területen óvó, tanító, gyógypedagógia, konduktor alapképzési szakokon szerzett szakképesítés
- b) Bármely képzési területen, tanári szakon szerzett szakképzettség
- c) Pedagógia, pszichológia képzési ágban, pszichológia, pedagógia szakon szerzett szakképesítés
- d) Az a), b) pontokban leírt szakképzettséggel pedagógus munkakörben eltöltött legalább két év gyakorlat
- e) A c) pontban leírt szakképesítéssel oktatási nevelési intézményben eltöltött legalább két év gyakorlat

Létszámadatok:

A szakot 2007-től rendszeresen hirdetjük és indítjuk. A jogelőd intézményben volt év, amikor két csoportba kellett szerveznünk a hallgatókat a jelentős érdeklődés miatt (40 fő felett), s volt, amikor nem tudtuk a szakot indítani (legutóbb 2013-ban). Az utóbbi években viszonylag stabilan van jelen pedagógus-továbbképzési portfóliónkban a fejlesztőpedagógus szak, ami a produkciófelületébe tartozó problémakörnek a közoktatás különböző szinterein való állandósulásával és felerősödésével hozható összefüggésbe.

A jelentkezők száma ezzel együtt nehezen kiszámítható, de úgy tűnik, az érdeklődés, igény permanens, egy csoport mindig tervezhető:

Tanév	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Felvettek száma	10	27	17	12

Lemorzsolódás 2014-2017 között - egy tanévtől (2015/16) eltekintve - nem jellemző:

2014/15			2015/16			2016/17			2017/18		
Lét-szám	Le-mor-zsol.	Ok	Lét-szám	Le-mor-zsol.	Ok	Lét-szám	Le-mor-zsol.	Ok	Lét-szám	Le-mor-zsol.	Ok
11	1	Képzésváltás intézményen belül	25	6	Képzési kötelezettségek nem teljesít.	18	0	-	12	0	-

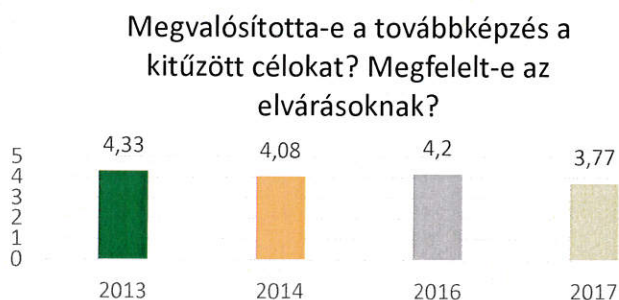
A záróvizsgázók számának kimutatásában a 2015-ös hiátust a 2013-ban kimaradt induló évfolyam magyarázza:

Tanév	2013	2014	2015	2016	2017
Létszám	11	19	0	10	13

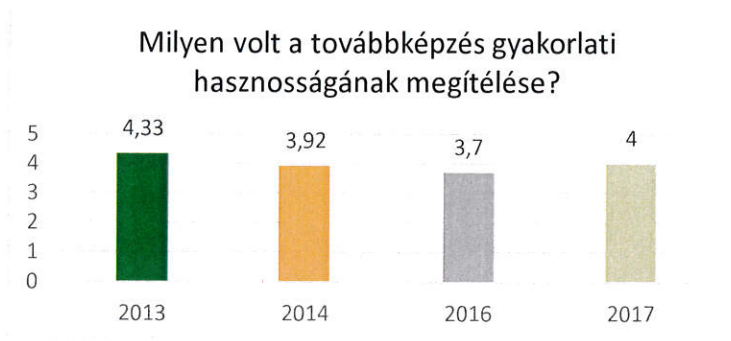
A további létszámtérések a kreditbefogadások miatti képzési időtartam-változásokból is adódnak.

Hallgatói elégedettség:

A hallgatói elégedettségmérések és a hallgatói fórum (2018.04.27.) szerint évenként hullámszik a képzés megítélése, s az utóbbi évben kifejezetten romlott:



Ugyanakkor hasznos és hasznosítható ismereteket kaptak. A hallgatói fórumon elhangzott, hogy az alapozó elméleti és diagnosztikai tárgyak, valamint a hospitálások nagyon jók, a gyakorlatvezetők felkészültek, türelmesek, segítőkészek, sok anyagot e-mailben is elküldtek számukra. Jól szervezett a hospitálás, tekintettel van az alapvégzettségükre: pl. óvodapedagógus óvodába került, stb. Ehhez tudni szükséges, hogy ebben a tanévben új a gyakorlatért felelős óraadó kolléga (korábbi hallgatónk!), aki munkahelye (Pedagógia Szakszolgálat) lehetőségeit maximálisan felkínálja a hallgatói gyakorlatokhoz.



Az oktatók felkészültségét is jónak minősítették a hallgatók, sőt a hullámzó megítélés miatt itt a jeles és jó kategória váltakozik:



Az elvárások nem teljesülése és a kapott ismeretek ellentmondásos megítélése mögött két dolog is rejlik: egyrészt a fejlesztőpedagógusok tevékenységének jogi szabályozása nem egyértelmű (lásd: Nemzeti köznevelési törvény!), másrészt az intézményünkön belül kezd általánossá válni az a gyakorlat, hogy lehetőleg a státuszban lévő kollégák foglalkoztatását kell biztosítani. Ez viszont együtt jár azzal, hogy még nincs minden oktató felkészülve arra a speciális szakmai elvárásra, amit a pedagógusok továbbképzése hordoz magában.

A hallgatói fórumon meg is fogalmazták a hallgatók, hogy „A maga szakterületén mindenki kiváló, még ha nem is fejlesztős.” Egy tárggyal kapcsolatban merültek fel komolyabb problémák: a hallgatók kifogásolták, hogy A fejlesztés fő területei c. tárgy, ahogy a kollégák tanítják, inkább tanítóképzős tantárgy-pedagógia, nem pedig fejlesztőpedagógiai módszertan. A szakirányú továbbképzésen már nem tantárgy-pedagógiát kell tanulniuk. A matematika, ének-zene és testnevelés területek oktatása megfelel a fejlesztő aspektus igényének, (itt kaptak a fejlesztésre vonatkozóan használható támpontokat), de pl. a természetismeret és a fejlesztés kapcsolódása nehezen felismerhető.

Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek
(általános feltételek, eszközök, segédletek,
kötelező irodalom?)



Minden egyéb vonatkozásban a hallgatók elégedettsége tapasztalható: az oktatási módszerek (4,15), a követelmények teljesíthetősége (4,3), az ellenőrzés módja (4), a tárgyi feltételek (4,5), a szervezettség (4,61) jó minősítést kapott. Hangsúlyozták a kivételesen sok házi jegyzet, módszergyűjtemény elérhetőségét (4,5), de nyitottak lennének újabbakra is. A Felnőttképzési Központ munkatársainak segítőkészségét is kiemelték.

A C-SWOT analízis készítésére 2018. május 22-én került sor:

ERŐSSÉGEK		GYENGESÉGEK	
20	A szak közkedvelt, vannak jelentkezők	18	A szakmódszertan oktatása nem elég gyakorlatias, kevés fejlesztő pedagógus oktat
14	Szakmailag felkészült oktatók	14	A tantárgypedagógusok fejlesztőpedagógiai kompetenciájának hiányosságai
8	Kiváló infrastruktúra	12	Szűk oktatói réteg
8	Erős gyakorlati képzés	8	A hallgatók előzetes tudása esetleges
6	Elkötelezett oktatói gárda	6	A felhasználható keretek kidolgozatlansága
6	A felnőttképzési központ segítőkész, professzionális hozzáállása	2	Az infrastruktúra több lehetősége kihasználatlan marad (okos táblák)
2	Alacsony tandíj		
LEHETŐSÉG		VESZÉLYEK	
18	Szorosabb kapcsolat a közoktatással, a gyakorló iskola kéréseinek fokozottabb figyelembe vétele	20	Fogyóban az ált. iskolai tapasztalattal rendelkező oktatók száma
18	Fejlesztő munkában naprakész oktatók megbízása	14	Elméletorientáció
12	Kiegészítő költségtérítéssel képzések	12	Hallgatói létszám csökkenése
8	Rugalmasabb kommunikáció	6	A szak óraszámának csökkenése
4	Fenntartani a jelenlegi állapotot (állagmegóvás, elavuló technikai eszközök pótlása)	6	Óraadók számának csökkentése
		2	Adminisztrációs terhek növekedése

Az erősségek körében legfontosabbnak a szak hiánypótló jellege bizonyult, s fontos az oktatók szakmai felkészültsége és a képzés gyakorlatorientáltsága. A pedagógiai gyakorlat igényeinek figyelembevétele egyszerre gyengeség és lehetőség is! Elsősorban a módszertanos

kollégák speciális szakmai fejlődése lenne kívánatos. Intézményünk választásakor valószínűleg meghatározó szempont a képzési díj alacsony volta is, valamint a kiváló infrastruktúra.

Az előzetesen gyűjtött itemek között szerepeltek még a közoktatási gyakorlattal is rendelkező oktatók, az oktatók minősítettsége, valamint a hallgatók motiváltsága.

Az Intézményfejlesztési terv

Az intézményfejlesztési terv deklarálja a tanítók és egyéb pedagógusok továbbképzése vonatkozásában vállalt intézményi aktivitásunkat.

A képzés az eredeti mintatanterv szerint halad, a tantárgyi tematikák folyamatos korszerűsítése állandó, gyakorta az oktató rugalmasságán múló feladat.

2018. június 12.

Pinczésné dr. Palásthy Ildikó PhD
tanszékvezető főiskolai tanár
szakfelelős

Záradék:

A Fejlesztőpedagógus szakirányú továbbképzési szak a vizsgálat időpontjában megfelel a képzési és kimeneti követelményeknek. A mintatanterv felülvizsgálata ugyanakkor időszerűvé vált. Az oktatók speciális fejlesztőpedagógiai orientálása szükségesnek látszik. Mindenképpen javasolható egy tanév eleji szemléletformáló oktatói értekezlet.

2018. június 12.

Pinczésné dr. Palásthy Ildikó PhD
tanszékvezető főiskolai tanár
szakfelelős

Megjegyzés: Köszönet a Felnőttképzési Központnak, a Tanulmányi Osztálynak és az ALUMNI Központnak az információ- és adatszolgáltatásért.