

DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM

Akkreditációs jelentés

Intézményi önértékelés



Debrecen, 2019

Tartalomjegyzék

I. Az önértékelés készítésének folyamata, az intézmény általános helyzetképe, vezetése, gazdálkodása, és az előző intézmény-akkreditáció nyomán tett intézkedések bemutatása	2
II. ESG 2015 MEGFELELÉSVIZSGÁLAT SZEMPONTRENDSZERE	9
II.1. ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	9
II.2. ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	22
II.3. ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	29
II.4. ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaitélése.....	36
II.5. ESG 1.5 Oktatók.....	42
II.6. ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások.....	46
II.7. ESG 1.7 Információkezelés	55
II.8. ESG 1.8 Nyilvános információk.....	57
II.9. ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	61
III. AZ INTÉZMÉNY/KÉPZÉSI TERÜLET SZAKMAI TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉGE.....	62

I. Az önértékelés készítésének folyamata, az intézmény általános helyzetképe, vezetése, gazdálkodása, és az előző intézmény-akkreditáció nyomán tett intézkedések bemutatása

1. Mutassa be, hogyan készült az önértékelés: előkészítés, az önértékelés folyamata, milyen testületek véleményezték, hagyták jóvá!

Az intézményi akkreditáció, valamint az azzal párhuzamosan lefuttatandó hitéleti szak-akkreditáció előkészítésére az egyetem Szenátusa 2019. február 19-én Akkreditációs Munkabizottságot (AMB) állított fel. A Bizottság tagjai a rektor, aki egyben a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság elnöke, a tudományos rektorhelyettes, a Teológiai Intézet vezetője, valamint a hitéleti szakok gyakorlatát szervező tanszék egy oktatója. A bizottság jegyzője az intézmény minőségügyi referense. A bizottság oktató tagjai mind vezető oktatók és – a rektor kivételével – az akkreditálandó szakok felelősei is.

Az önértékelés készítése párhuzamosan zajlott az intézmény új, 2019–2023. évi Intézményfejlesztési tervének előkészítésével. Ez utóbbi során a rektor egységvezetői interjúkat folytatott le, az intézmény elégedettségi felméréseket, C-SWOT analíziseket készített, ez utóbbiak kiértékelésére hallgatói és oktatói fórumokat tartottunk. Az Intézményfejlesztési terv vonatkozó fejezeteinek elkészítésére az adott szakterület felelősei (a tudományos rektorhelyettes, az oktatási rektorhelyettes, a főtitkár, a gazdasági csoport vezetője, a TDK-felelős, az Alumni-felelős, a Doktori Iskola elnöke, a hallgatói szolgáltatásokat nyújtó egységek vezetői, a szakfelelősök, a TO vezetője), összesen 19 fő kapott felkérést. Ők 2019. február 15-éig adták le szakterületi jelentésüket, és a személyes interjú során teheték meg fejlesztési javaslatukat.

A területi felelősök munkaanyagából az AMB állította össze az Intézményi önértékelés egyes fejezeteit, illetve kérte be a további, szükségesnek ítélt információkat. Az önértékelés egybeszerkesztése a rektor és a minőségügyi referens közös feladata volt.

Az összeállt tervezetet előzetesen véleményezte a Vezetői Értekezlet, az intézmény Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottsága, majd, ezek javaslatait mérlegelve, azt az AMB zárta le. Az Önértékelést a Szenátus 2019. április 25-ei ülésén, 57/2018-19. számú határozatával fogadta el.

2. Mutassa be az intézmény általános helyzetképét az intézményi jelentés készítésének időpontjában!

Intézményünk, a Debreceni Református Hittudományi Egyetem államilag akkreditált, egyházi fenntartású egyetem, amely a Debreceni Református Kollégium felsőoktatási tagozataként 1538 óta képez egyházi alkalmazottakat és tanítókat a Magyarországi Református Egyház (MRE) és a magyar társadalom számára. Intézményünk fenntartói jogait az MRE Tiszántúli Református Egyházkerülete gyakorolja.

Az intézménybe a Fenntartó döntése alapján 2011 szeptemberétől olvadt be a Kölcsey Ferenc Református Tanítóképző Főiskola, s ezzel képzési kínálatunkban – az 1950-es években államosított intézetünk profiljának megfelelően – ismét megjelent a tanítóképzés. A szervezeti integráció hosszú folyamata mára lezárult, és olyan egyetemet eredményezett, amelyben a két (hitéleti és világi) képzési terület szervezése egy-egy intézet keretében történik, részben az egyetemi karokhoz hasonlóan. Az intézmény a hitéleti képzések terén az MRE négy, ezen belül a két egyetemi rangú, doktoráltatási joggal rendelkező felsőoktatási intézményének egyike, a tanítóképzés terén pedig az ország második-harmadik legerősebb intézménye. 2019 márciusában a hallgatói létszámunk 581, jogviszonyban alkalmazott oktatóink száma pedig 49 fő volt.

Intézményünk infrastruktúrája 2014 és 2017 között – jelentős állami támogatásnak köszönhetően – teljesen megújult. Központi telephelyünk, egyetemi könyvtárunk és hallgatói kollégiumunk is komplett felújításon esett át, illetve új bútorzatot kapott. A modernizáció együtt járt a volt tanítóképző főiskola szervezeti egységeinek a központi, Kálvin tér 16. szám alatti telephelyre költözésével, ami az integráció egyik kiemelt lépése volt.

Egyetemünk már az előző, 2014. évi akkreditáció előtt is rendelkezett minőségbiztosítási rendszerrel, szabályozókkal és mechanizmusokkal, aminek köszönhetően a 2009. évi akkreditáció során a MAB kiválósági oklevelét nyerte el. A 2014. évi intézményi akkreditáció köztes monitoring eljárás nélkül, a lehető leghosszabb időtartamra adta meg az akkreditációt. Ezzel együtt is az intézményi jelentés számos javaslatot tartalmazott a rendszer továbbfejlesztésére. Ezeket a javaslatokat az egyetem Szenátusa beemelte Intézményfejlesztési tervébe és végrehajtotta azokat.

3. *Mutassa be az intézmény vezetését, döntés-előkészítő, döntéshozó testületeit, az EHÖK, DÖK részvételét az intézmény vezetésében, kitérve a hallgatói és doktorandusz érdekképviseletek működéséhez és feladataihoz biztosított feltételekre, pl. finanszírozás, infrastruktúra, személyi támogatás stb. Adja meg a szervezeti ábra webcímét!*

Egyetemünk oktatási, tudományos kutatási, szolgáltató, valamint funkcionális szervezeti egységeket működtet; ezek szervezeti ábrája (Organogram) az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. számú mellékletét képezi, és az intézmény honlapján közvetlenül is elérhető (<https://www.drhe.hu/hu/node/80>). Szervezeti struktúránk az előző akkreditációhoz képest – egyik vállalásunk részeként – lényegesen egyszerűsödött: a korábbi négy intézet helyett jelenleg kettőben zajlik a képzések szervezése. Egy tanszék megszűnt, egy másik új profilt és nevet kapott, két tanszék pedig kettévált, s ezzel két új, önálló tanszék létesült. Megtörtént két könyvtárunk fizikai összeköltözése, szervezeti és informatikai integrációja is.

Intézményünk vezető testülete a *Szenátus*, amely a Szervezeti és Működési Szabályzatban (SzMSz) foglaltak szerint végzi munkáját. Döntési, véleményezési és javaslattevési joga van minden olyan kérdésben, amelyet jogszabály, illetve az SzMSz nem utal más hatáskörbe.

A *rektor* az egyetem egyszemélyi felelős vezetője, képviselője; munka- vagy egyházi szolgálati jogviszonyához kapcsolódó jogköröket a Fenntartó gyakorolja. A rektor felelős az intézmény szakszerű és törvényes működéséért, az egészséges és biztonságos munkafeltételek, az oktatási, kutatási feltételek megteremtéséért, gyakorolja a kiutalási jogot, dönt működéssel kapcsolatosan minden olyan ügyben, amelyet jogszabály vagy az SzMSz nem utal más szerv hatáskörébe.

Az egyetem magasabb vezetői a rektor mellett az *oktatási rektorhelyettes*; további, legalább egy rektorhelyettes, aki ebben a rektori ciklusban *tudományos rektorhelyettesi* megbízatást lát el; a *főtitkár*; a *gazdasági igazgató*, aki munkakörét a Fenntartó munkáltatói jogkörébe tartozóan, a Tiszántúli Református Egyházkerület Gazdasági Hivatalának vezetőjeként látja el.

Az egyetem vezetői az intézetvezetők: a Teológiai Intézet vezetője a hitéleti szakok szervezéséért, a Kölcsey Ferenc Tanítóképzési Intézet vezetője pedig a tanító szak működtetését biztosítja.

A vezetés munkáját tanácsadó és egyéb testületek és tisztségviselők segítik, így különösen: a *Rektori Tanács*, a *Vezetői Értekezlet*, a *Habilitációs Tanács*, a *Doktori Tanács*, a *Szenátus bizottságai*; a *Tanulmányi Osztály vezetője*; a *tanszékvezetők*; a *szak- és képzésfelelősök*, a *szakirány-felelősök*; az *Egyetemi Kollégium igazgatója*; a *könyvtárigazgató*; a *Rektori Hivatalon belül működő gazdasági csoport vezetője*; az *egyetemi lelkesz*; a *fogyatékkal élő hallgatók koordinátora*; az *Informatikai Szolgáltató Csoport vezetője*; a *minőségügyi referens*; az *intézeti értekezlet*, az *összoktatói értekezlet*, az *alkalmazotti értekezlet*.

A Szenátus igazgatási, oktatási, tudományos, szervezési és más feladatok ellátására az alábbi *állandó bizottságok*at működteti: Diákjóléti Bizottság, Fegyelmi Bizottság, Gazdasági Bizottság, Informatikai Bizottság, Könyvtárbizottság, Közművelődési és Sportbizottság, Kreditátviteli Bizottság, Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság, Tanulmányi Bizottság, Tudományos Diákköri Tanács, Tudományos és Művészeti Bizottság.

A *Hallgatói Önkormányzat* a nem doktori képzésben részt vevő hallgatók jogainak gyakorlására hivatott. A hallgatók az Önkormányzat részére biztosított jogokat választott képviselőik, a Hallgatói Önkormányzat elnöksége útján gyakorolják. Az Önkormányzat számára a Szervezeti és Működési Szabályzat biztosítja a hallgatókat érintő döntések előkészítésébe és meghozatalába való bekapcsolódás lehetőségét. Az Önkormányzatot a Szenátusban 2, szavazati joggal rendelkező küldött képviseli. A hallgatók részvétele valamennyi szenátusi bizottságban biztosított legalább egy fővel, de a hallgatói ügyekben különösen is illetékes Tanulmányi Bizottságban és a Tudományos Diákköri Tanácsban a részvételük az 1/3-ot, illetve az 50%-ot is eléri. Az egyetem a HÖK működésének költségeit a hallgatói normatívából biztosítja, a HÖK számára önálló HÖK irodát tart fenn, a HÖK vezetőségének hallgatói munkaszerződés keretében tiszteltdíjat, a HÖK saját szabályzatában nevesített egyéb tisztségviselői számára pedig közéleti ösztöndíjat biztosít. A területén működő kávé- és snack-automaták bevételét az egyetem a HÖK számára átengedi, kiemelt rendezvényeit pedig külön céltámogatásokkal segíti.

A doktori (PhD) képzésben részt vevő hallgatók érdekvédelmét, valamint intézményi képviseletét a *Doktorandusz Önkormányzat* látja el. A DÖK egy képviselője szavazati joggal vesz részt a Doktori Tanács munkájában, egy képviselője szavazati jogú tagja a Szenátusnak, valamint a Tudományos és Művészeti Bizottságnak. A DÖK a HÖK irodában rendelkezik munkaállomással, működésének költségeit az egyetem a HÖK-höz hasonló módon biztosítja.

- 4. Mutassa be a vezetés minőség és kiválóság melletti elkötelezettségének bizonyítékait. Továbbá ismertesse, hogy a vezetési folyamatokban milyen konkrét eszközöket (indikátorok kezelése, elemzése) alkalmaz!*

Egyetemünk a felsőoktatási minőségbiztosítási rendszer tudatos alkalmazásával olyan összehangolt vezetési és szabályozási tevékenységeket folytat, amely a minőséget helyezi a középpontba. A vezetőség minőség és kiválóság melletti elkötelezettségét bizonyítja az elfogadott jövőkép és minőségpolitika, a folyamatosan továbbfejlesztett Minőségbiztosítási Szabályzat, az egyházi felsőoktatási intézmények számára nem kötelező, de intézményünk által a minőségfejlesztés fontos eszközeként alkalmazott Intézményfejlesztési terv, amely a MAB intézményi értékelésekben megfogalmazott fejlesztési javaslatok megvalósításának is kiemelt eszköze.

A Minőségbiztosítási Szabályzat részletesen rögzíti az intézmény minőségbiztosítási és fejlesztési rendszerének elemeit, egyes szereplőit, valamint eszközeit, módszereit, eljárásait.

- 5. Foglalja össze az intézmény gazdálkodásának fontosabb jellemzőit, alapelveit és mutatószámait. Mutassa be a külső és belső erőforrások változásának tendenciáit! (max. 3500 karakter).*

Egyetemünk a Számviteli törvényről szóló 2000. évi C. törvény szerinti egyéb szervezet, a Nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 5. § (1) bekezdése értelmében jogi személy. Gazdálkodása a Fenntartó által jóváhagyott éves költségvetésen belül önálló.

Intézményünk éves gazdasági beszámolója a költségvetéssel azonos felépítésben készül. A beszámoló főkönyvi számokra bontva tartalmazza a tervezett és ténylegesen teljesült beruházásokat, felújításokat, kiadásokat, ráfordításokat, bevételeket, valamint a megelőző évi, illetve a

tárgyévi maradványt. A pozitív maradvány összegét a Fenntartó jóváhagyásával az intézmény a következő évben felhasználhatja. A Fenntartó forráshiányos gazdálkodás esetén fenntartói támogatást nyújthat az intézménynek (erre az utóbbi évtizedekben soha nem került sor), megkövetelve mindemellett a racionális, takarékos gazdálkodást.

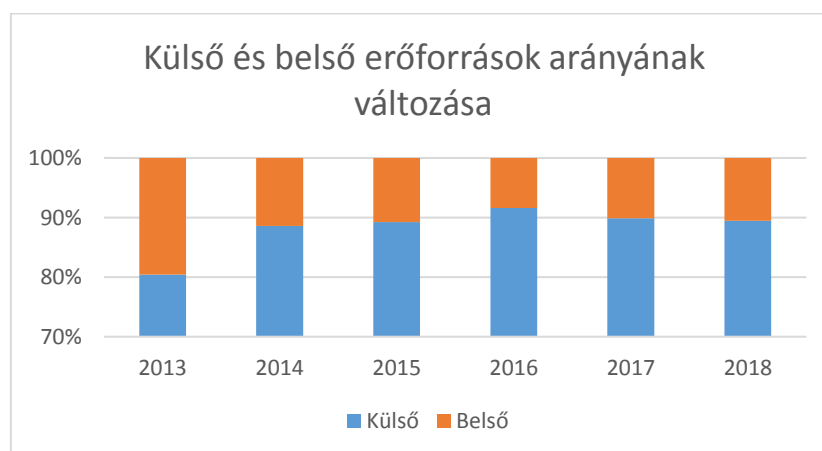
Az oktatási tevékenység és a működés finanszírozása a hitéleti és világi képzésre kapott állami képzési, valamint tudományos célú normatívákból, fenntartói támogatásból és működési feladatok ellátására kapott támogatásból valósul meg (külső erőforrások). Ehhez társulnak az intézmény saját bevételei (belső erőforrások).

e Ft-ban

Fksz.	Megnevezés	2018. év
51	Anyagköltség	48 558
52	Igénybe vett szolgáltatások költségei	116 134
53	Egyéb szolgáltatások költségei	5 903
54	Béreköltség	461 189
55	Személyi jellegű egyéb kifizetések	102 001
56	Bérbírálatok	97 889
8	Ráfordítások	4 483
91	Belföldi értékesítés árbevétele	1 237
92	Belföldi szolgáltatás bevétele	111 877
96	Egyéb bevételek	954 875
9672	<i>Ebből: költségvetési támogatás (EMMI)</i>	952 191
97	Pénzügyi műveletek bevétele	96

A bevételek legnagyobb hányadát külső erőforrásként a költségvetési normatív támogatások képviselik. A belső erőforrások a belföldi értékesítés és szolgáltatás nyújtás egyes elemeiből adódnak össze: könyv, kiadvány, jegyzet önálló és bizományosi értékesítése; ingatlan-bérbeadás, -hasznosítás; kollégiumi díj; közüzemi díjak tovább számlázása, szállásdíj bevétel (a kihasználatlan kollégiumi kapacitások terhére); költségtérítések, önköltségi díjak; eljárási díjak; felnőttképzési, tanfolyami díjak.

A következő ábra mutatja be a fent részletezett, belső és külső erőforrások változását az elmúlt 5 éves időszak során:



2017-ben Magyarország Kormánya és a Magyarországi Református Egyház új együttműködési megállapodást írt alá, amely részletesen kitér a református egyház által fenntartott felsőoktatási

intézmények állami támogatásának rendjére is. Ennek lényege, hogy az állam, speciális támogatás jogcímén, a négy felsőoktatási intézménynek biztosított támogatás mértékét – a 2017. évi ösztámogatás mértékét jóval meghaladó szinten – egy bizonyos összegre garantáltan kiegészíti.

2018-ban ezzel a változással a külső források nőttek, ugyanakkor a finanszírozás – sajátos jellegére tekintettel – statikussá vált; az intézmény külső erőforrásoknak való kitettsége összességében jelentős. Egyetemünk önköltséges képzések és továbbképzések szervezésével, pályázati bevételekkel, valamint a szabad kollégiumi kapacitások kihasználásával törekszik a belső erőforrások mértékének és belső arányának növelésére.

6. Mutassa be az ESG 2015 sztenderdjei szerint az előző intézményakkreditációs jelentés ajánlásai alapján tett minőségfejlesztési intézkedéseket, és azok hatásait!

A Szenátus a MAB látogatóbizottsága intézményakkreditációs jelentésének ajánlásai alapján *intézkedési tervet* dolgozott ki és fogadott el 2015. június 16-án, amely a jelentés valamennyi főbb ajánlására kitért (határozat száma: 95/2014-15.). A Szenátus utasította a rektort, hogy a tervben nevesített intézkedések alapján készítse elő az Intézményfejlesztési terv módosítását.

A rektor a Szenátus 2015. november 10-ei ülésére nyújtotta be indítványát az *Intézményfejlesztési terv* módosítására, melyet a Szenátus megtárgyalt és 19/2015-16. számú határozatával jóváhagyott. A végrehajtásért az akkori általános rektorhelyettes, egyben a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság (MÉB) elnöke volt a felelős.

A 2014–2018. évi intézményfejlesztési ciklus végén a MÉB *Minőségfejlesztési jelentésben* foglalta össze az Intézményfejlesztési terv vállalásainak, célkitűzéseinek megvalósulásáról szóló állásfoglalását, melyet a Szenátus a 2019. február 19-ei ülésén tárgyalta meg és 41/2018-19. sz. határozatával fogadott el. A jelentés megállapítja, hogy az Intézményfejlesztési tervben vállalt feladatok, fejlesztések, intézkedések zömében megvalósultak, melynek eredményeként az intézmény jelentős előrelépést tett munkájának minősége, valamint a minőségbiztosítási rendszerének fejlesztése terén.

A MAB látogatóbizottság intézményakkreditációs jelentésének ajánlásai alapján vállalt feladatokat és azok megvalósulását az alábbi táblázat foglalja össze – ismertetésük jelen önértékelésben az adott sztenderdnél még részletesebben kifejtésre kerül.

(0: egyáltalán, vagy érdemben nem valósult meg; 1: részben megvalósult; 2: teljes mértékben, az eredeti szándéknak megfelelően valósult meg)

	Stratégiai mutatószám/ sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása
1.	A képzési portfólió aktualizálása: 1 szak kivezetése, 1-1 új hitéleti osztatlan, MA és szakirányú továbbképzési szak, 1 OKJ képzés bevezetése		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
1.6-7.	<i>KLM és kántor szak: piacutatás, igényfelmérés</i>	1	<i>fenntartói igény</i>
1.8.	<i>Pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés szak: mélyreható vizsgálat a szak iránti (várható) keresletről</i>	2	<i>a szak kifuttatása mellett döntöttünk</i>
1.9-10.	<i>A Kántor BA szakról az intézményen belüli és kívüli továbblépési lehetőségeinek megvizsgálása</i>	2	<i>nem vezetett eredményre</i>
2.	A képzések mintatantervének aktualizálása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
2.2.	<i>A nyelvi kurzusok hatékonyságának felülvizsgálata</i>	2	
2.3.	<i>A tantárgyszám és a heti óraszám csökkentése a hitéleti szakokon</i>	1	
2.4.	<i>Teológia szak: a tárgyak sorrendiségének áttekintése</i>	2	

	Stratégiai mutatószám/ sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása
2.5-6.	<i>Teológia szak: a tárgyak és az általuk fejlesztendő kompetenciák világosabb összerendezése, a szak református KKK-ja zsinati módosításának kezdeményezése</i>	1	<i>a kompetenciák intézményi szintű definiálása megtörtént</i>
2.7.	<i>KLM szak: a mintatanterv korrekciója</i>	2	
2.8.	<i>KLM szak: a gyakorlatvezetőkkel, vallásánárokkal, hit-oktatókkal rendszeres szakmai kapcsolattartás</i>	1	<i>évenkénti közös találkozók</i>
2.10.	<i>Kántor szak: további hangszer oktatásának bevezetése</i>	2	<i>bevezettük a gitároktatást</i>
2.11.	<i>Vallásánár szak: A csoportos szakmai gyakorlat alatt 15 órás gyakorlótanítás bevezetése a 4. félévre</i>	1	<i>az MA szak kifutásával részben megoldódott</i>
2.12-13.	<i>Pasztorális tanácsadás és szervezetejlesztés szak: a mintatanterv számszaki hibáinak korrekciója</i>	2	
2.14.	<i>Pasztorális tanácsadás és szervezetejlesztés szak: a (bibliai alapú) lelkigondozás oktatásának megerősítése</i>	0	<i>a tanácsadás szakirány fejlesztéséről lemondunk</i>
3.	A hallgatók ösztönzése a folyamatos és mintatanterv szerinti tanulmányi haladásra		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
3.1-3.	<i>A lemorzsolódás és a passzív félévek számának csökkentése, az átsorolások rendszerének felülvizsgálata, szükség esetén a TVSZ módosítása</i>	2	
4.	Az intézményi PR tevékenység erősítése a jelentkezők és a felvettek számának növelése érdekében: a nyílt napok résztvevői jelentős, a jelentkezők és a felvettek számának növekedése		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
4.6.	<i>KLM szak: jobb marketing: lásd 4.1.</i>	2	
5.	A publikációs ráta javítása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
5.1.	<i>Oktatói követelmények (SzMSz) érvényesítése</i>	2	
5.2.	<i>A minimális publikációs elvárások szabályzati rögzítése</i>	2	
5.3.	<i>Az alkotói szabadság kiterjeszhetőségének megvizsgálása, szükséges szabályzatomódosításokkal</i>	2	
5.4.	<i>A minimális publikációs elvárások számon kérése</i>	2	<i>a szabályt rögzítettük</i>
6.	Az intézetek és oktatók közötti szakmai együttműködés és projektgondolkodás erősítése		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
6.1.	<i>Házi konferenciák színvonalának emelése, konferenciakötet megjelentetése</i>	1	<i>kötet nem készült</i>
6.2.	<i>Szakmai ankétok: évente legalább 1 db.</i>	0	
6.3.	<i>Csapatépítő programok: évente legalább 1 db.</i>	2	
7.	Tutori rendszer kiépítése a világi szakokon		
9.	Az oktatók mobilitásának fokozása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
9.1.	<i>Állandó rovat beemelése az oktatói jelentésbe</i>	2	
9.2.	<i>Bevezetés az SzMSz-be, a megfelelő munkakörökhöz</i>	2	
14.	Az oktatók minősítettségi mutatójának javítása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
14.1.	<i>SzMSz oktatói követelmények érvényesítése: átsorolások, munkaszerződések módosítása</i>	2	
14.2.	<i>2018-ig legalább 4 minősített oktató alkalmazása</i>	2	
17.	A többletmunka jobb elismerése		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
17.1-3.	<i>A pótlékolt feladatkörök áttekintése, körének szükség szerinti bővítése</i>	2	
20.	A könyvtári szolgáltatások színvonalának javítása		
20.1.	<i>Évente 2.000 kötet elektronikusan katalogizálása</i>	1	<i>lásd 20.2</i>
20.2.	<i>Az egységes elektronikus katalógus megvalósítása</i>	2	
21.	Az intézményi szervezeti struktúra aktualizálása		

	Stratégiai mutatószám/ sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
21.7.	<i>A kutatóintézetek személyi és infrastrukturális feltételeinek, teljesítményük mérhetőségének kidolgozása</i>	1	<i>a munkaterv és beszámoló bekerült az SzMSz-be</i>
21.8.	<i>A kutatóintézeti struktúra áttekintése, racionalizálása</i>	1	<i>2 összeolvadt, 1 új létesült</i>
21.9.	<i>A Társadalomtudományi Tanszék megszüntetése, a Romológia Tanszék felállítása</i>	2	
22.	A minőségbiztosítási rendszer tesztelése, fejlesztése		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
22.2.	<i>Az oktatói jelentések bevezetése</i>	2	
22.5.	<i>A hitéleti képzésekhez szak-specifikus C-SWOT analízisek készítése</i>	2	
22.6.	<i>A C-SWOT analízisek eredményeinek bedolgozása az intézményi fejlesztési célok közé</i>	2	<i>lásd jelen tervet</i>
22.7-9.	<i>Diplomás Pályakövető Rendszer kiépítése</i>	1	<i>országos rendszer, intézményi alumni központ</i>
22.10-11.	<i>A szakfelelősök szerepének megerősítése: a Minőségbiztosítási Szabályzat és az SzMSz áttekintése, módosítása,</i>	2	
22.12.	<i>honlap-fejlesztés</i>	0	
22.13-14.	<i>A szakok rendszeres önértékelésének bevezetése</i>	2	<i>első értékelés: 2018</i>
22.15.	<i>Elégedettségi felmérések – szakos bontásban is kiértékelni: A áttekintése, szükség szerinti módosítása</i>	2	<i>kis szakok esetében nem, az anonimitás sérülne</i>
22.16.	<i>Elégedettségi felmérések – törekedni a kitöltési arányok növelésére</i>	2	<i>a Neptunban történik, magas a kitöltési arány</i>
22.17.	<i>Elégedettségi felmérések – kis létszámú szakok vonatkozásában a hallgatók anonimitásának védelme</i>	2	<i>a Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti</i>
22.18-19.	<i>Az OMHV figyelembe vétele az előléptetések, hosszabbítások során: A szükséges szabályzatok módosítása</i>	2	
22.20.	<i>Az OMHV és/vagy az oktatói jelentés alapján tartósan gyengébb teljesítményt nyújtó oktatók számára a fejlesztés lehetőségének szabályozott biztosítása</i>	0	<i>teljesült, de a Szenátus a vonatkozó szabályzati részt végül törölte</i>
22.21.	<i>A gyakorlóhelyekkel, szakokkal szemben támasztott (minimális) követelmények szabályzati rögzítése</i>	2	
23.	A kimagaslóan alacsony / magas átlageredménnyel teljesített tárgyak azonosítására, időszakos felülvizsgálata, az okok feltárása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
23.1.	<i>A folyamat leszabályozása a Minőségbiztosítási Szabályzatban</i>	2	
23.4.	<i>A tantárgyak kredit-értékének felülvizsgálata a valós hallgatói munka alapján</i>	0	<i>lásd 23.3.</i>
24.	A kiscsoportos oktatási módszerek (a minőségi képzést célzó, gyakorlat-orientált, szemináriumi csoportos oktatási modell) visszaszorulásának megakadályozása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
24.1.	<i>A TVSZ-ben a tantárgy-típus megjelenítése, definiálása</i>	2	<i>„kutatószeminárium”</i>
24.2.	<i>A teológia és a hittanár szakokon a tantárgy előírása</i>	0	<i>még nem valósult meg</i>
24.3.	<i>A KLM, kántor és a PT-SZF szakok a tantárgy előírása</i>	2	
25.	A tehetséggondozás részeként a demonstrátori rendszer kiépítése, illetve formalizálása		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
25.1-3.	<i>A demonstrátori rendszer kidolgozása, bevezetése</i>	2	
26.	Honlap-fejlesztés		
	<i>Kapcsolódó stratégiai akció(k)</i>		
26.1.	<i>Tanszékekről és munkájukról szóló oldalak összeállítása</i>	0	
26.2.	<i>Nyilvános tájékoztató az egyes tantárgyakról</i>	2	
26.3-7.	<i>lásd 4.5., 8.2., 10.6., 11., 22,12.</i>		

II. ESG 2015 MEGFELELÉSVIZSGÁLAT SZEMPONTRENDSZERE

II.1. ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Standard:

Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.

1. *Mutassa be az intézmény minőségbiztosítási szervezetét, főbb szereplőit (hatáskör, felelősség)! Adja meg az ide vonatkozó szabályzat, szabályzatok, egyéb nem szabályzati szintű dokumentumok (utasítás, körlevél... stb.) webcímét.*

Egyetemünk a minőségbiztosítási és -fejlesztési rendszer működtetése érdekében az alábbi minőségbiztosítási dokumentumokkal rendelkezik: a) Küldetésnyilatkozat, b) Jövőkép, c) Minőségpolitika, d) Intézményfejlesztési terv, e) Minőségfejlesztési jelentés(ek), f) Minőségbiztosítási Szabályzat. A minőségbiztosítási dokumentumokat a Szenátus fogadja el, illetve módosítja.

A minőségfejlesztéssel és -biztosítással kapcsolatos feladatok ellátásáról egyetemünk SzMSz-ében, valamint Minőségbiztosítási Szabályzatában meghatározottak szerint a Szenátus, a rektor, a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság, a minőségügyi referens, a Doktori Tanács, a szak-, szakirány- és képzésfelelősök, valamint a tantárgyfelelősök gondoskodnak. Munkájukat a Rektori Hivatal munkatársai, különösen is a főtitkár, a Tanulmányi Osztály, különösen is az osztályvezető és a Neptun-üzemeltető segítik, egymással együttműködve, egymás kölcsönös tájékoztatásával. Feladataik ellátásában az egyetem oktatói, hallgatói, egyéb alkalmazottai, valamint a hallgatói önkormányzatok is közreműködnek, illetve abba külső szakértőket, hazai és külföldi partnerintézmények képviselőit is bevonhatja.

A Szenátus minőségfejlesztéssel, minőségbiztosítással kapcsolatos főbb feladatai:

- a) elfogadja, illetve módosítja az egyetem küldetésnyilatkozatát, jövőképét, minőségpolitikáját, minőségfejlesztési programját, Intézményfejlesztési tervét, minőségbiztosítási szabályzatát és a minőségfejlesztési jelentéseket,
- b) megválasztja a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság tagjait, a minőségügyi referenst, a szak-, szakirány- és képzésfelelősöket, valamint a tantárgyfelelősöket,
- c) felügyeli és értékeli az Intézményfejlesztési terv végrehajtását,
- d) ellátja a szakalapítással és szakindítással kapcsolatban kijelölt feladatait.

A minőségbiztosítási rendszert a rektor irányítja, működtetéséért felel. Ennek érdekében

- a) biztosítja a minőségbiztosítási célok eléréséhez szükséges erőforrásokat,
- b) biztosítja a vezetői döntések során a minőségfejlesztés szempontjait,
- c) figyelemmel kíséri a felsőoktatás minőségfejlesztésének irányát,
- d) megbízza és felmenti a MÉB tagjait és a minőségügyi referenst,
- e) gondoskodik az elfogadott Intézményfejlesztési terv nyilvánosságra hozataláról,
- f) ellátja a szakalapítással és szakindítással kapcsolatban kijelölt feladatait,
- e) minősíti a tanszékeket és oktatóik tudományos és oktatói tevékenységét.

Az oktatási rektorhelyettes minőségbiztosítási feladatai:

- a) a jelentkezési és felvételi adatokról, illetve ezek értékeléséről minden tanévben tájékoztatja a Szenátust,

-
- b) a megbízási szerződéssel alkalmazott óraadó oktatók vonatkozásában gondoskodik az akkreditációs előírások teljesüléséről,
 - c) a kimagaslóan alacsony vagy kimagaslóan magas átlageredménnyel teljesített kötelező és kötelezően választható tárgyakat minden tanév tavaszi félévében, az előző két lezárt félév vonatkozásában azonosítja, az illetékes tantárgyfelelős, szükség esetén az illetékes tanszékvezető és szakfelelős bevonásával feltárja az okokat, szükség szerint módosításokat kezdeményez a tantárgyfelelősnél.

A *Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság* (a továbbiakban: MÉB) a Szenátus állandó bizottsága, összetételét az SzMSz rögzíti. A MÉB feladata a rektor minőségbiztosítási feladatainak támogatása, döntés-előkészítés, véleményezés, ellenőrzés, javaslattevés, különösen is

- a) közreműködik a minőségbiztosítási dokumentumok kidolgozásában,
- b) a minőségbiztosítási dokumentumokat és a minőségügyi jelentéseket a szenátusi elfogadás előtt előzetesen véleményezi, megvalósulásukat nyomon követi,
- c) a minőségbiztosítási dokumentumokban kitűzött minőségbiztosítási és -fejlesztési célok elérését értékeli, színvonalát ellenőrzi, javaslatokkal támogatja,
- d) véleményezi a képzések programjára és indítására vonatkozó javaslatokat,
- e) az elégedettség-mérések eredményét elemzi és értékeli,
- f) előzetesen véleményt formál az oktatói pályázatok elbírálása, valamint az oktatói kinevezések meghosszabbítása tárgyában,
- g) vizsgálja a képzési és a kutatás-fejlesztési tevékenység minőségével kapcsolatos eseti panaszokat.

A MÉB tagjainak, de különösen is elnökének joga

- a) a képzési-kutatási dokumentumok, feladattervek, zárójelentések tanulmányozása,
- b) a rektor utasítására az órák, foglalkozások, munkahelyek látogatása,
- c) az intézmény képviselte minőségügyi fórumokon, értekezleteken,
- d) jelzés megtétele a rektor felé, ha a képzés vagy a kutatási-fejlesztési tevékenység minőségét veszélyeztető körülmény vagy emberi mulasztás jut a tudomására.

A minőségfejlesztési program és minőségbiztosítási rendszer kialakításában és folyamatos működtetésében a rektor és a MÉB munkáját *minőségügyi referens* segíti. A minőségügyi referensnek minőségirányítási szakember vagy minőségirányítási megbízott bizonyítvánnyal kell rendelkeznie. A minőségügyi referenst a Szenátus választja, és a rektor bízza meg. A minőségügyi referens minőségbiztosítási feladatai:

- a) figyelemmel kíséri a felsőoktatás minőségfejlesztésének irányát, a minőségbiztosítással kapcsolatos jogszabályokat, ajánlásokat, és szükség szerint kezdeményezi az egyetem vonatkozó szabályzatainak és egyéb dokumentumainak módosítását,
- b) ellátja az elégedettség-mérésekkel és C-SWOT analízisekkel kapcsolatos adminisztratív feladatokat,
- c) eseti megbízás alapján képviseli az egyetemet a hazai és nemzetközi minőségügyi fórumokon, értekezleteken, megbeszéléseken,
- d) adminisztrációs feladatokban támogatja a MÉB munkáját,
- e) lebonyolítja a tanszéki és oktatói jelentések begyűjtését, támogatja kiértékelését.

A doktori képzéssel és a doktori fokozatszerzési eljárással kapcsolatban a minőségbiztosítás elveit a *Doktori Tanács* (továbbiakban: DT) előterjesztése alapján a Szenátus a Doktori és Habilitációs Szabályzatban rögzíti (DHSz 30. §), annak eszközeit, módszereit és eljárásait pedig a DT dolgozza ki és a Doktori Iskola *Minőségbiztosítási tervében* nevesíti. A Minőségbiztosítási Szabályzat értelmében, doktori ügyekben a MÉB feladatait a DT, a minőségügyi referens feladatait pedig a Doktori Iskola oktatásszervezője látja el (MBSz 18. §).

A DRHE valamennyi szakjához, szakirányához és képzéséhez tartozik *szak- szakirány- és képzésfelelős*, akinek az adott szak minőségbiztosítási felügyelete, fejlesztése, folyamatos tartalmi és módszertani korszerűsítése a feladata. Egyetemünk a legutóbbi akkreditáció óta Intézményfejlesztési tervében vállalta a szakfelelős szerepkörének megerősítését. Ennek érdekében a megbízatás nevesítésre került az SzMSz-ben, a Minőségbiztosítási Szabályzat pedig rögzítette a megerősített jog- és feladatköröket.

A szak- és a képzésfelelős minőségbiztosítással kapcsolatos feladatai a felelősségi körébe tartozó szak, képzés és szakirány (továbbiakban: képzési program) vonatkozásában:

- a) a KKK teljesülésének és az akkreditációs követelményeknek való folyamatos megfelelés felügyelete, javaslatétel a képzési program fejlesztésére,
- b) az óraadók, a szakmai gyakorlóléhelyek és a gyakorlatvezetők, mentorok, szakoktatók (a továbbiakban: gyakorlatvezető) előzetes szakmai véleményezése,
- c) a képzési program módosítására vonatkozó indítványok előzetes véleményezése, felkérés szerint annak előkészítése,
- d) a tanulmányi tájékoztató anyagának, az intézményi tájékoztatók, brossurák, honlap-oldalak adott szakra vonatkozó leírásainak folyamatos korszerűsítése,
- e) közreműködés a szakmai gyakorlatok hallgatói teljesítményének felmérésében,
- f) részvétel a szakot népszerűsítő rendezvényeken,
- g) az elégedettségi felmérések kiértékelése az adott szak vonatkozásában,
- h) a szakjelentés összeállítása és beterjesztése.

A szak- és képzésfelelős az adott képzési program szakirányát (is) érintő kérdésekben egyeztetni köteles a szakirány-felelőssel.

A szak és képzés minden tantárgyához tartozik felelős, akinek a tantárgy fejlesztésének, oktatásának közvetlen szakmai felügyelete, a tantárgyi program folyamatos tartalmi és módszertani korszerűsítése, új képzési program kidolgozása esetén a tantárgyi programok, tantárgyleírások kidolgozása a feladata. A *tantárgyfelelősnek* eleget kell tennie a MAB által támasztott követelményeknek, valamint az SzMSz-ben rögzített szakmai előírásoknak.

A tantárgyfelelős az általa felügyelt tantárgy oktatása és/vagy számonkérése során szerzett személyes tapasztalatai, az adott tantárgy oktatóinak véleménye, a hallgatói elégedettségi felmérések ismerete alapján, az adott tantárgy vizsgaeredményeiről készített kimutatások ismeretében, valamint az adott tudományterületen elért legújabb eredmények és elérhető szakirodalom fényében folyamatosan felülvizsgálja az adott tantárgy tantárgyleírását, és szükség szerint korszerűsíti azt. Amennyiben a tantárgyfejlesztés a tanterv módosításával valósítható csak meg (heti óraszám-, illetve kreditoptimalizálás), kezdeményezi a szakfelelősnél a tanterv módosítását. Tantárgyfejlesztésre valamennyi tantárgy esetében legalább ötévente egyszer sort kell ritíteni.

A minőségbiztosítás szervezeti kereteit az alábbi szabályzatok és dokumentumok rögzítik:

Szervezeti és Működési Szabályzat:

https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/szmsz_-_1-21._sz._modositassal_-_2018_december.pdf

Minőségbiztosítási Szabályzat:

https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/minosegbiztositasi_sz_-_1-4._sz._modositassal_-_2019_februar_19_1.pdf

Doktori és Habilitációs Szabályzat:

https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/doktori_szabalyzat_-_1-8.sz._modositassal_-_2019_februar_19_1.pdf

A DRHE Hittudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási terve:

https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/1272/minosegbiztositasi_terv.pdf

2. *Röviden foglalja össze, hogy az intézmény minőségpolitikája, minőségfejlesztési stratégiája minőségcéljai hogyan támogatják a küldetés nyilatkozatban és a stratégiai dokumentumokban lefektetett célokat. Adja meg a minőségpolitikát, minőségfejlesztési stratégiát, minőségcélokat tartalmazó dokumentum, dokumentumok webcímét.*

Az egyetem a küldetésnyilatkozatát és a minőségpolitikáját öt évente köteles felülvizsgálni. A minőségfejlesztési stratégia feladatát intézményünkben az Intézményfejlesztési terv tölti be (Minőségbiztosítási Szabályzat 7. § (1) bekezdés), melyet az intézmény legalább négy, de legfeljebb 8 év időtartamra fogadhat el, ám a gyakorlatban itt is öt éves ciklusok alakultak ki. Ez azt jelenti, hogy intézményünk az Intézményfejlesztési tervvel, és ezen belül az intézményfejlesztési célok meghatározásával párhuzamosan áttekinti jövőképét, küldetésnyilatkozatát és minőségpolitikáját is, és az abban meghatározott célokhoz rendelt stratégiai célokat és stratégiai akciókat az Intézményfejlesztési tervben rögzíti.

Intézményünk *küldetésnyilatkozata* a Minőségbiztosítási Szabályzat 1. számú mellékletét képezi, aktuális változata az intézményi honlap alábbi oldalán érhető el: <https://www.drhe.hu/hu/node/27>.

Intézményünk *jövőképe* a Minőségbiztosítási Szabályzat 2. számú, *minőségpolitikája* pedig a Minőségbiztosítási Szabályzat 3. számú mellékletét képezi. A két dokumentum aktuális változata az intézményi honlap alábbi oldalán érhető el: <https://www.drhe.hu/hu/node/85>.

Egyetemünk *Intézményfejlesztési terve* az intézményi honlap alábbi oldalán érhető el: https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/88/intezmenyfejlesztési_terv_-_1._sz._modositas_-_2015.pdf

Intézményünk az intézményi akkreditáció és az Intézményfejlesztési terv ciklusainak összehangolásával elérte, hogy a hitéleti szak- és az intézményi akkreditáció eredményeit, a MAB látogatóbizottságának, illetve zárójelentésének ajánlásait az Intézményfejlesztési tervébe beledolgozhassa. Ennek ugyanakkor az a következménye, hogy ezeknek a minőségbiztosítási dokumentumoknak jelenleg is zajlik az előkészítése; elfogadásukat az egyetem Szenátusa a 2019. év májusi szenátusi ülésére ütemezte be.

3. *Hogyan történik (folyamatok és eljárások szerint) a stratégiai és a minőségpolitikához kapcsolódó dokumentumok kidolgozása, jóváhagyása, felülvizsgálata az intézmény teljes szervezeti rendszerében (oktatási és nem oktatási szervezeti egységek is), és a belső érintettek (hallgatók, oktatók, nem oktató személyzet) bevonása, részvétele?*

A *küldetésnyilatkozat*, a *jövőkép*, a *minőségpolitika* és az *Intézményfejlesztési terv* elkészítése a Minőségbiztosítási Szabályzatban (a folytatásban: MBSz) rögzítettek szerint (4–7. §) az egyetem magasabb vezetőinek és vezetőinek, a Szenátusnak és a MÉB-nek közös feladata, és igen fontos ezen alapvető kérdésekben a lehető legszélesebb körű egyeztetés és egyetértés kialakítása. E dokumentumok szöveges tervezetét, illetve módosítására vonatkozó szöveges indítványokat a MÉB előzetes véleményét kikérve kell a Szenátus elé terjeszteni, elfogadásuk és módosításuk a Szenátus hatásköre.

A széleskörű, intézményen belüli egyeztetés az alábbi – zömében a Minőségbiztosítási Szabályzatban rögzített – eszközökkel történik:

- hallgatók elégedettségének kérdőíves felmérése, kapcsolódó fórum-beszélgetések,

- exmisszus-gyakornokok C-SWOT analízise,
- Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése – intézményi összesítés,
- szakjelentések, ezen belül: jelentkezési és felvételi adatok, a Neptun egységes tanulmányi rendszer adatainak elemzése,
- záróvizsgát tett hallgatók elégedettségi felmérése,
- oktatói alkalmazottak elégedettségi kérdőíve,
- nem oktatói alkalmazottak elégedettségi kérdőíve,
- hitéleti szakok önértékelő C-SWOT analízise, kapcsolódó intézeti oktatói értekezlet,
- Rektori Hivatal, Tanulmányi Osztály C-SWOT analízisei,
- tanszékvezetői interjúk,
- rektori vezetés elemzése, helyzetértékelése.

A fenti eszközökkel nyert információkat a rektori tanács összesíti és szövegezi meg, majd azt a vezetői értekezlet, illetve az intézeti értekezletek is véleményezik. Az egyeztetett anyagot a MÉB előzetesen véleményezi, majd azt a Szenátus fogadja el. E dokumentumok nyilvánosak, közzétételükről az intézmény honlapján a rektor gondoskodik.

4. *Hogyan kerülnek bevonásra a fenti folyamatokba (kidolgozás, jóváhagyás, felülvizsgálat) a külső érintettek – különösen szakmai gyakorló helyek, duális képzési partnerek, munkaadók, és minden további olyan felhasználó, aki a hallgatói kimenet szempontjából releváns?*

A szakmai gyakorlóléhelyek, illetve a szakoktatók részben írásos jellemzéssel, részben pedig anonim, elégedettségi kérdőívvel tudják a hallgató felkészültségét és a képzési program színvonalát véleményezni. A folyamatot az MBSz 30. §-a szabályozza.

A volt hallgatókat foglalkoztató munkáltatók elégedettségére szintén rendelkezünk eljárással, bár – végzett hallgatóink kis létszáma miatt – nehéz releváns adatokhoz jutni. (MBSz 33. §).

Hatékonyabb eszköznek bizonyult a záróvizsgán nyújtott hallgatói teljesítmények értékelése. A vizsgabizottság elnökeit rendszerint a fenntartó egyházkerület vezetőségéből kérjük fel, akik egyben a végzett hitéleti szakos hallgatók munkáltatóját is képviselik, a világi szakok esetében pedig más, tanítóképzést folytató felsőoktatási intézmények szakemberei a bizottságok vezetői. Az elnökök elégedettségi kérdőívben véleményezik a hallgatók felkészültségét, aminek eredménye a szakfelelősök révén bekerül a szakjelentésekbe, illetve a rektor tudomására jut.

Egyetemünk és a Fenntartó közötti szoros kapcsolat a munkáltatói visszajelzések egyéb, szervezett keretek közötti, de informális visszajelzések begyűjtését is lehetővé teszi. A rektor hivatalánál fogva tagja az egyházmegyei közgyűléseknek, ahol az egyházmegye lelkészi vezetőjétől, aki a lelkészek munkáltatójának is tekinthető, a végzett hallgatók helytállásáról folyamatosan értesül. Legutóbb a Hajdúvidéki és a Nagykunsági egyházmegyei közgyűlésen számolt be a rektor az egyetem és az adott egyházmegyei kapcsolatáról, és kérhette egy fórumbeszélgetés keretében a hitéleti képzésekkel kapcsolatban a lelkészi kar észrevételeit, javaslatait.

Ugyancsak hivatalból tagja a rektor az egyházkerületi lelkészválasztói tanácsadó testületnek, amely valamennyi lelkészválasztás előtt véleményezi az állásra jelentkezőket. A rektor itt maga is véleményt formál a jelölt alkalmasságáról, ugyanakkor visszajelzést is kap az intézmény korábbi hallgatójának eddigi szakmai előmeneteléről, s így áttételesen az oktatás színvonaláról.

Egyetemünk 2016 szeptemberétől Alumni Irodát működtet, amelynek elsődleges célja a volt hallgatókkal való kapcsolattartás. A tagok önkéntes adatszolgáltatása a jövőben a munkáltatók elérésének is egyik fontos eszköze lehet.

Az országos Diplomás Pályakövető rendszer a végzett hallgatóink elhelyezkedéséről, pályán maradásáról, munkájuk anyagi megbecsültségéről folyamatos adatokat kínál. Ezek az adatok az általunk kiadott diplomák munkaerőpiaci értékét is jól dokumentálják.

5. *Az intézményi minőségbiztosítási rendszer milyen eszközökkel követi nyomon valamennyi szereplő esetében a minőségpolitika alkalmazását?*

Ezen a téren Minőségbiztosítási Szabályzatunk három fontos eszközt nevesít: a szakjelentés, az oktatói jelentés, valamint az intézményi minőségfejlesztési jelentés.

A *szakjelentés* a vizsgált időszak vonatkozásában az alábbi főbb területekre terjed ki: jelentkezési és felvételi adatok, azok változásának iránya, tendenciái, a Neptun egységes tanulmányi rendszer adatai, hallgatói elégedettség (az elégedettségi felmérés és a szak hallgatóinak fórumán szerzett tapasztalatok alapján), tehetséggondozás (versenyeredmények, TDK), a záróvizsgák tapasztalatai, a végzett hallgatók elégedettségi felmérése(i), a szak oktatóinak helyzetértékelése (a szak oktatóinak C-SWOT analízise alapján), az Intézményfejlesztési terv adott szakra vonatkozó fejlesztési célkitűzéseinek és akcióterveinek időarányos megvalósulása.

A szakjelentést a szakfelelős értékelő záradékkal látja el, amelyben nyilatkozik arról, hogy véleménye szerint az adott szak a vizsgálat időpontjában megfelel-e az akkreditációs követelményeknek, annak vonatkozásában időarányosan megvalósulnak-e az intézményfejlesztési célok és akciótervek, illetve melyek azok a területek, ahol szerinte minőségbiztosítási beavatkozásra van szükség.

A szakjelentés eszközét a legutóbbi akkreditáció során a látogatóbizottságtól kapott javaslatként vezette be intézményünk (MBSz 12. §), és először azt 2018 júniusában készítette el. Az első jelentések eredményei az új Intézményfejlesztési terv (2019–2023) fontos forrásszövegei.

Az *oktatói jelentésben* valamennyi oktató minden tanév végén írásban számol be arról, hogy beosztásában a folyamatos foglalkoztatás feltételeinek megfelel. Az oktatói jelentést minőségfejlesztési eszközként szintén a legutóbbi akkreditáció után vezettük be (MBSz 11. § és 22–29. sz. mellékletek), első leadására a 2016/2017-es tanév végén került sor. A jelentés végén az adott tanszék vezetője összefoglaló értékelésben értékeli az oktató teljesítményét, majd a szabályzatban biztosított átmeneti idő leteltét követően a rektor is minősítő záradékkal fogja azt ellátni. A meg nem felelés esetén alkalmazható munkáltatói intézkedések körét a szabályzat szintén nevesíti.

S végül, a *minőségfejlesztési jelentés* eszköze arra szolgál majd, hogy az intézmény vezetése rendszeresen megvizsgálja, hogy az aktuális Intézményfejlesztési terv megvalósítása tervszerűen halad-e előre. A jelentés összegzi az adott időszakra esedékes minőségbiztosítási eszközök és eljárások eredményeit, és alkalmas a megfelelő, szükséges vezetői intézkedések megtervezésére (MBSz 8. §).

Összintén be kell azonban ismerni, hogy egyetemünk ennek az eszköznek az alkalmazásával még nem élt, mivel a 2014–2017. évi nagy beruházás lekötötte a humán erőforrást. Így a 2014–2018-as intézményfejlesztési ciklusban egyetlen összegző zárójelentés készült, melyet a Szenátus 2019. február 19-ei ülésén fogadott el. Ez a zárójelentés összegzi az intézményfejlesztési ciklus eredményeit, tételesen rögzíti, mely intézményfejlesztési célok és stratégiák valósultak meg, és javaslatot tesz arra, hogy a nem vagy nem teljesen megvalósult célokból miket érdemes a következő Intézményfejlesztési tervbe beépíteni. A jövő minőségfejlesztésének egyik fontos feladata lesz a szabályzatban rögzített eljárás következetes megvalósítása.

-
6. *Amennyiben egy képzési terület sajátosságai egyedi minőségi kritériumok meghatározását indokolják, mutassa be az ezeket tartalmazó dokumentumot, és térjen ki a 3. ponttól eltérő, kiegészítő eljárások bemutatására, max. 1000 karakterben.*

A hitéleti és a világi képzések eltérő jellege miatt a volt hallgatók pályakövető vizsgálatához több, különböző kérdőívet dolgoztunk ki (MBSz, 16–18. sz. mellékletek), mint ahogy az intézmény első éves hallgatóinak pályamotivációját (12–13. sz. mellékletek), valamint a sikeres záróvizsgát tett hallgatók elégedettségét is kétféle kérdőívvel mérjük (14–15. sz. mellékletek). Minden más vonatkozásban következetesen ugyanazokat a minőségbiztosítási eszközöket, módszereket és eljárásokat alkalmazzuk valamennyi graduális képzési területen.

Külön területként kezeljük a doktori képzéssel és a fokozatszerzési eljárással kapcsolatos minőségbiztosítást. Ezeknek elveit a *Doktori Tanács* (DT) előterjesztése alapján a Szenátus a Doktori és Habilitációs Szabályzatban rögzíti (DHSz 30. §), annak eszközeit, módszereit és eljárásait pedig a DT a Doktori Iskola *Minőségbiztosítási tervében* nevesíti. A Minőségbiztosítási Szabályzat értelmében, doktori ügyekben a MÉB feladatait a DT, a minőségügyi referens feladatait pedig a Doktori Iskola oktatásszervezője látja el (MBSz 18. §).

7. *Milyen módon adja közre, osztja meg a minőségpolitika teljesülését, megvalósítását segítő jó gyakorlatokat a különböző képzési területek, szervezeti egységek között? Mutassák be ezt példákon keresztül! (max. 5 példa)*

A szakjelentések, az intézménnyel kapcsolatos hallgatói elégedettség-mérés, valamint az oktatói munka hallgatói véleményezésének intézeti és intézményi szintű, összegző eredményeit a rektori vezetés intézeti értekezleteken ismerteti az oktatói karral. Az oktatói munka hallgatói véleményezése a világi és a hitéleti intézetek szintjén külön is kiértékelésre kerül, így az oktatók a két intézettel kapcsolatos hallgatói elégedettséget össze tudják vetni. A Tanulmányi Osztály és a Rektori Hivatal közös munkatársi értekezleten készítette el az intézmény munkáját értékelő C-SWOT analízisét, ami egymás tapasztalatainak kicserélésére is kiváló alkalmat kínált. Az oktatók tudományos kutatói eredményeit az intézményi évkönyv összesíti, ugyanígy leközlí tudományos közéleti, illetve intézményi közéleti szerepvállalásaikat is (lásd *Orando et laborando. DRHE évkönyvek*). Ez lehetőséget biztosít minden oktatónak eredményei megjelenítésére, egymást jobb teljesítményre serkentve ezáltal.

A fent ismertetett minőségbiztosítási dokumentumok nyilvánosak, ezeket az egyetem a honlapján, a Minőségbiztosítás fejezet alatt teszi közzé (<https://www.drhe.hu/hu/node/84>).

8. *Adjon meg az elmúlt 5 évből 3 olyan stratégiai célt, amelyek teljesültek és 3 olyan stratégiai célt, amelyek nem teljesültek maradéktalanul. Írja le részletesen mindkét esetben a teljesülést, nem teljesülést követő eljárást és annak eredményeit!*

Teljesült cél 1: A tantermek oktatás-technikai felszereltségének javítása, berendezéseinek modernizálása, a hangszerállomány bővítése

Intézményünk telephelye 2014 és 2017 között – jelentős kormányzati támogatásnak köszönhetően – infrastruktúrájában teljesen megújult. Ennek a felújításnak a részeként a tantermek többsége is vadonatúj berendezést (padokat, székeket, tanári katedrákat és asztalokat, táblákat) kapott. 17 tanterembe került lappal ellátott „okos tábla”, amely egyben internetelérést, illetve az internetes tartalmak kivetítését is lehetővé teszi. Két tantermet magas színvonalú audio-rendszerrel láttunk el, elsősorban az ének-zene tartályok oktatására tekintettel. Saját költségvetésünkől a tantermeket függönnyel és előszoba-falakkal láttuk el, melyek a dekoráció mellett a visszhangosság csökkentésének is kiváló eszközei.

További vállalás volt a hangszerállomány bővítése: itt egyrészt az Egyházzenei tanszéket gitárokkal szereltük fel, másrészt új, mechanikus orgonát állítottunk be a kápolnába, felújítottuk harmóniumaink jelentős részét, s végül egy komoly, kétmanuális elektronikus orgonát vásároltunk hallgatók oktatására és a gyakorlási lehetőségek biztosítására.

Teljesült cél 2: Romológia képzés bevezetése a mintatantervekbe

Fontos vállalása volt intézményünknek, hogy a 2014–2018-as intézményfejlesztési ciklusban valamennyi szakunkon a kötelező szakmai törzsanyag részeként bevezetjük a romológiai szakismeretek oktatását. Ennek érdekében a volt Társadalomtudományi Tanszéket Romológia Tanszékké alakítottuk át, erre egy romológiai képzettséggel rendelkező, minősített szakembert alkalmaztunk. A szakfelelősökkel és az érintett intézet oktatóival történt egyeztetést követően (intézeti értekezlet) meghatározásra került az adott mintatantervben a beépítendő modul kredit-száma, majd a mintatantervek átalakításával megtörtént a szükséges kreditek felszabadítása. Ez egyben az adott képzés szerkezetének, tantárgyelemeinek a felülvizsgálatára is alkalmat adott, így a szakfejlesztés egyik eszközévé válhatott. A feladatot 2016-ban sikeresen végrehajtottuk.

Teljesült cél 3: A TDK aktivitás és a szakmai versenyeken való részvétel serkentése

A kitűzött cél maradéktalanul teljesült, nagy lendületet adva az intézményi tehetséggondozásnak. A hallgatókat egyrészt azzal igyekeztünk a TDK munkára ösztönözni, hogy a különböző hallgatói pályázatok, ösztöndíjak vagy a doktori iskola felvételi pontszámítása során többletpontokkal jutalmazzuk a TDK aktivitást. A vonatkozó szabályzatok átalakítását az illetékes szenátusi bizottságok javaslata alapján a Szenátus végezte el, a hallgatói önkormányzattal a rektori vezetés folyamatosan egyeztetett. További motiváló eszközként rektori TDK ösztöndíjat alapítottunk, melyet a második, illetve a harmadik félévben irányított TDK-munkát végző hallgatók pályázhatnak meg. Az ösztöndíj odaítélésének szabályait a Tudományos Diákköri Tanács (szenátusi bizottság) dolgozta ki. Az oktatói kart azzal tettük a TDK témavezetésben érdekeltté, hogy az oktatói követelményrendszerben a főiskolai docensi munkakörötől fölfelé a kinevezés feltételül szabtuk egy, illetve (tanárok esetében) két TDK-témavezetés meglétét, illetve a TDK-témavezetést a hallgatókkal való foglalkozásként az oktatói kontaktóra-keret terhére elszámolhatóvá tettük. Az oktatói követelményrendszer átalakítását az oktatói karral intézeti értekezleteken egyeztettük, és a szabályzatmódosítást előzetesen a MÉB véleményezte.

Nem/csak részben teljesült cél 1: A teológia MA szak beindítása

A 2014–2018. évi Intézményfejlesztési tervben egyetemünk egy teológia MA szak beindítását vállalta, hogy a hitéleti BA szakokról a továbblépés kínálatát bővítse. E szaktól azt is reméltük, hogy más felekezetek lelkészi BA diplomát szerzett végzettjeit is intézményünkbe vonzza, s a nálunk MA diplomához jutottak egy része tanulmányait a Doktori Iskolánkban folytatja majd. A képzés beindítására vonatkozó javaslatot azonban a teológiai intézet oktatói értekezlete végül elvetette, az osztatlan teológia MA szak elértéktelenedésétől tartva. A kudarc oka minden bizonnyal a nem megfelelő kommunikáció volt. Az előző tanévben azonban a BA (jellemzően katekéta-lelkipásztori munkatárs, illetve vallástanár) szakon végzett hallgatók több informális fórumon jelezték, hogy egy ilyen képzésre készsággel jelentkeznének. Az ő kezdeményezésük lehetőséget adott a téma ismételt átgondolására, a szükséges egyeztetések előzetes lefolytatására, az érintett tanszékek vezetőivel szűkebb körű egyeztetésekre. Ennek köszönhetően a Teológiai Intézet többsége mára szükséges és jó kezdeményezésnek tartja a szak beindítását, s így az – előreláthatólag – a következő, 2019–2023-as Intézményfejlesztési tervbe bekerülhet majd.

Nem/csak részben teljesült cél 2: A kutatóintézeti struktúra áttekintése, racionalizálása

Intézményünk szervezeti struktúrájának egyik sajátossága, hogy lényegében valamennyi teológiai tanszékhez egy kutatóintézet is kapcsolódik. Ezek az intézetek a tanszéki könyvtárakból nőttek ki, céljuk az adott tanszék kutatói munkájának kézikönyvtárral történő kiszolgálása volt; önálló kutatói személyzettel, illetve saját költségvetéssel – leszámítva az éves könyvgyarapítási keretet – nem rendelkeznek, kutatói és tudományszervezői tevékenységük pedig csak elvértve haladja meg a jól működő tanszékektől elvárható mértéket. Az Intézményfejlesztési terv ezért ennek a struktúrának a racionalizálását tűzte ki célul. A 2014–2017. évi nagy felújítás és az egyéb, nagyobb léptékű struktúra-váltásokhoz (a négy intézet kettőbe szervezése) szükséges konszenzus nem kedvezett a kérdés „erőltetésének”, de ezekhez a mini-intézetekhez a kollégák érzelmi kötődését is alábecsültük. Az ügyben néhány előrelépés azért történt: az SzMSz-ben rögzítésre került, hogy a kutatóintézetek az évi könyvállomány-gyarapítási kereten felül akkor igényelhetnek intézményi támogatást, ha a Szenátus által elfogadott éves munkatervvel és költségvetéssel rendelkeznek; két kutatóintézet összeolvadt; igaz, egy új pedig létrejött a tanítóképzési intézetben.

Nem/csak részben teljesült cél 3: Az intézetek és oktatók közötti szakmai együttműködés és projektgondolkodás erősítése

A 2011-ben megvalósult integrációval két tanári kar került egyazon intézménybe – két olyan közösség, amely az új, közös struktúrát egyaránt veszteségként, illetve nehezen vállalható kompromisszumként élte meg. Egyetemünk ezért fektetett nagy hangsúlyt Intézményfejlesztési tervében a két intézet oktatói között a szakmai együttműködések erősítésére. Stratégiai akcióként ehhez a célhoz többek között évente egy szakmai ankét megvalósítását rendelte a terv. Bár közös rendezvényekre számos alkalommal sor került, s ezen az oktatók szép számmal vettek részt (közös kirándulások, kiállítás-megnyitók, közös konferenciák, ünnepek, bálók stb.), ez az oktatói karnak csak egy viszonylag behatárolt körét érte el, a szakmai ankétok megrendezésére pedig nem került sor. Ennek a részleges eredménynek/kudarcnak az egyik oka az lehet, hogy a feladatra a vezetés nem jelölt ki intézményi koordinátort.

9. *Adjon meg az elmúlt 5 évből 2-2 olyan a minőségfejlesztési stratégiai célt, minőségcélt, amelyek teljesültek, illetve nem teljesültek maradéktalanul. Írja le részletesen mindkét esetben a teljesülést, nem teljesülést követő eljárást és annak eredményeit!*

Teljesült minőségfejlesztési cél 1: Az oktatók minősítettségi mutatójának javítása

A 2011-es integráció során szembesültünk azzal, hogy a volt Kölcsey Ferenc Református Tanítóképző Főiskola docensei és adjunktusai között milyen magas a PhD/DLA fokozattal nem rendelkező oktatók aránya. A minősítettségi ráta javítása érdekében a megfelelő, 5 éves türelmi idő biztosítását követően a nem minősített oktatókat tanársegédi munkakörbe soroltuk vissza, illetve a határozatlan idejű munkaszerződésüket közös megegyezéssel határozott idejű szerződésre módosítottuk. A visszasorolt kollégák előtt a PhD megszerzése nyitott lehetőség maradt, ezzel közülük egy fő tudott élni. Egy fő a visszasorolást nem fogadta el és munkaviszonyát így megszüntettük, egy főt más, nem oktatói munkakörben foglalkoztatunk tovább, öt fő nyugdíjba vonult, számos kollégának a kommunikáció szak kifizetésével szűnt meg a munkaviszonya, helyükre pedig kizárólag PhD fokozattal rendelkező oktatókat vettünk fel. Így a jogviszonyban alkalmazott oktatók minősítettsége a 2014. évi 60%-ról 2018 végére 68%-ra emelkedett. Annak érdekében, hogy a probléma ne termelődjön újra, az SzMSz oktatói követelményrendszerében konkrét tudománymetrikai adatokkal egészítettük ki az oktatói kinevezések szakmai feltételeit. Az oktatói követelményrendszer módosítását intézeti értekezleteken egyeztetettük az oktatókkal, azt előzetesen a MÉB is véleményezte.

Teljesült minőségfejlesztési cél 2: A publikációs ráta javítása

A cél érdekében stratégiai akcióként vállaltuk, hogy az oktatói követelményrendszerben (SzMSz) rögzítjük az egyes oktatói munkakörök betöltésének és az abban való továbbfoglalkoztatásnak a tudománymetrikai kritériumait. Így minden oktatói munkakör esetében rögzítettük, hogy milyen típusú publikációból hány darabot kell teljesíteni egy minősítési ciklus ideje alatt, az oktatói jelentéseket pedig úgy alakítottuk át, hogy e feltételek teljesülését éves bontásban az egységvezető és a rektor nyomon tudja követni. A Foglalkoztatási Követelményrendszerben rögzített szabályokat úgy módosítottuk, hogy az alkotói szabadságot, bizonyos feltételekkel, a tanársegédek és az adjunktusok is igénybe vehessék (FKR 25. §), a kutatásfinanszírozás belső, egyetemi rendszerében pedig a pályázati keretösszeget 2018-ban csaknem megdupláztuk.

Mindezeknek az intézkedéseknek, valamint a PhD-val rendelkező oktatók arányának javítása terén elért eredményeinknek köszönhetően a publikációs ráta valóban javult. Míg 2013-ban az oktatók 28%-a 1-2 publikációt jelentetett meg, a 3-4-et publikálók aránya 9%, míg az 5-nél többet publikálók aránya 20% volt, addig 2018-ban az oktatóknak már csak 13%-a volt az, aki 1-2 publikációt jelentetett meg, a 3-4-et publikálók aránya 15%-ra, míg az 5-nél többet publikálók aránya 28%-ra emelkedett.

Nem/csak részben teljesült minőségfejlesztési cél 1: Rendszeres kapcsolattartás hitoktatói gyakorlóléhelyekkel

Intézményfejlesztési céljaink között vállaltuk, hogy a katekéta–lelkipásztori munkatárs szakon a gyakorlatvezető lelkipásztorokkal, vallásstanárokkal, hitoktatókkal, valamint a gyakorlóléhelyül szolgáló iskolák vezetőségével rendszeres és intézményesített kapcsolatot építünk ki. Részben saját oktatói karunk, részben pedig a megcélzott partnerek leterheltsége miatt a megvalósításra kevés figyelem és energia maradt. 2017-ben és 2018-ban egy-egy, sikeres találkozót tudtunk megszervezni, amin az érintett iskolák (zömében református egyházi fenntartású intézmények) igazgatói, szakoktatói, illetve intézményi hitoktatói vettek részt. A megbeszélés mindkét esetben nagyon eredményes volt, ám pontszerű és alkalmi maradt. Időközben a szak hallgatói létszámában bekövetkezett jelentős visszaesés miatt a találkozók várható hozama felől is kétségek merültek fel mindkét félben, így a cél megvalósításáról lemondtunk.

Nem/csak részben teljesült minőségfejlesztési cél 2: Túlterhelt tanszékek személyi állományának fejlesztése

Az órával és/vagy tantárgyfelelősséggel túlterhelt oktatók tanszékein az oktatói állomány létszámának emelése fontos vállalásunk volt. Az egyetem vezetősége ennek a pénzügyi feltételeit biztosította, ám a túlterheltség megszüntetése csak részben valósult meg. Ennek egyrészt az az oka, hogy a nem minősített, az oktatói karból kiváló kollégák pótlása elsőbbséget kapott, másrészt pedig az, hogy a hitéleti képzések esetében országosan is éppen azokon a területeken van szakemberhiány, ahol mi is erősíteni szeretnénk a tanári kart. Ezzel együtt is az Egyházzenei Tanszék terhelésén egy főállású tanársegéd beállításával tudtunk enyhíteni, illetve a Matematika és Informatika Tanszék terhelése is lényegesen javult a további két munkatárs beállításával.

10. Mutassa be, hogyan támogatja a minőségpolitika az oktatási szervezeti egységeket, az oktatókat, a nem oktató alkalmazottakat és a hallgatók felelősségvállalását a minőségbiztosításban (minőség tudatosság fejlesztése)!

A *hallgatók* szerepvállalását és minőség tudatosságát az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének (OMHV) rendszerével és annak következetes alkalmazásával tudjuk fejleszteni. A véleményeket két éve elektronikusan, a Neptun egységes tanulmányi rendszeren keresztül kérjük be; ezzel jelentősen javult a véleménynyilvánítási hajlandóság, s így az eredmények is sokkal reprezentatívabbakká váltak. Az eredmények összesítését a honlapunkon nyilvánosságra hozzuk, a MÉB hallgató tagja pedig látja, hogy az oktatói előléptetések, illetve szerződés hosszabítások során a bizottság az OMHV eredményét az adott oktató vonatkozásában több évre visszamenőleg mindig megismeri, és a több félév alapján kirajzolódó tendenciát is figyeli. A hallgatói elégedettségi kérdőívek esetében 2018-ban hallgatói fórumokat szerveztünk, ahol a kérdőív eredményeire a szakfelelősök rákérdezhettek, megadva a lehetőséget az észrevételek pontosítására, illetve részletesebb kifejtésére.

Az *oktatók* szerepvállalására és minőség tudatosságára részben az elégedettségi kérdőívek vannak pozitív hatással. Az oktatói jelentésben beszámolhatnak szakmai sikereikről, az egyetem évkönyvében pedig tudományos eredményeik mellett az intézményen belüli és kívüli szakmai tevékenységeik is megjelennek, egymásával összehasonlítható formában. Az intézeti értekezlet lehetőséget ad a minőségbiztosítással és -fejlesztéssel kapcsolatos kérdések megbeszélésére. S végül, az OMHV pozitív hatását az oktatói karon egyértelműen érzékeljük. Az oktató ugyanis írásos kimutatást kap a hallgatók véleményéről minden tantárgya vonatkozásában, de a kapott eredményeket össze tudja hasonlítani saját, az adott félévben hirdetett tárgyainak, intézete oktatóinak, valamint az egyetem valamennyi oktatójának átlagával is. Azt látjuk, hogy több kolléga esetében a hallgatói elégedettség évről évre javul – az oktatók nyilván „reagálnak” a kapott észrevételekre, és törekszenek a magasabb értékelésekre.

A *nem oktatói alkalmazottak* esetében részben az elégedettségi kérdőíves felmérések, részben pedig a csapatépítő kirándulásokkal egybekötött C-SWOT analízisek teremtik meg a lehetőséget a minőségbiztosításban való tudatos felelősségvállalásnak. A Rektori Hivatal immár rendszeresen áttekinti így saját munkáját, illetve az intézmény teljesítményét, a Tanulmányi Osztály először 2018-ban élt ezzel a lehetőséggel, de a technikai dolgozók is megkezdték csapatépítő kirándulásaikat: itt a C-SWOT analízist egyelőre még nem kívántuk a program részévé tenni.

Az oktatói és a hallgatói elégedettségi kérdőívek valamennyi *szervezeti egység* munkáját értékelik: e visszajelzések szintén a minőség tudatosság fejlesztését szolgálják.

11. Mutassa be, hogyan támogatja a minőségpolitika az akadémiai integritást és szabadságot!

Egyetemünk magára nézve kötelezőnek fogadja ez a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai kódexét, különösen is a kutatói integritás abban rögzített, alábbi alapelveit:

- Megbízhatóság a kutatás minőségének biztosításában, ami tükröződik a tervezésben, a módszertanban, az elemzésben és a források felhasználásában.
- Becsületesség a kutatások átlátható, tisztességes, átfogó és elfogulatlan módon történő kidolgozásában, végrehajtásában, bírálatában, jelentésében és kommunikálásában.
- Tisztelet a kollégák, a kutatás résztvevői, a társadalom, az ökoszisztémák, a kulturális örökség és a környezet iránt.
- Elszámoltathatóság az ötlettől a publikációig tartó kutatás, annak irányítása és szervezése, a képzés, a felügyelet és a mentorálás, valamint a kutatás tágabb hatásai terén.

Intézményünk egyik alapidokumentuma, az Etikai kódex mindjárt Praeambulumban deklarálja, hogy törekszünk többek között a tudományos nyitottságra, az együttműködési készségre, mások értékeinek elismerésére, a kutatás autonómiájára és az egyetemi szabadság biztosítására az egyén és a közösség jogainak harmóniájában, az igazság, a szolidaritás és a közjó határai

között. A dokumentum rögzíti azt is, hogy az egyetem elkötelezett a tanulás, az oktatás, a kutatás és a véleménynyilvánítás szabadsága mellett.

Az Etikai kódex a kutatói munkával kapcsolatos etikai elvárásokra egy önálló paragrafusban külön is kitér (6. §). Ez a fejezet részletesen – és a leghatározottabban – fellép a csalás (plágium) ellen mind az oktatók, mind a hallgatók vonatkozásában. Az Etikai kódex ezen elvárások megszegését etikai, illetve súlyos etikai vétségnek minősíti, és részletesen szabályozza az oktatók vonatkozásában az ilyen esetekben szükséges eljárások menetét.

A hallgatói szakdolgozatok vonatkozásában a plágium gyanúja esetén szükséges eljárást a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 38. §-a külön is rögzíti, a gyanú igazolódása esetén lefolytatandó fegyelmi eljárás vonatkozásában pedig a hallgatói Fegyelmi Szabályzat rendelkezései az irányadóak.

Intézményünk ugyanakkor kötelezően és szabadon választható tantárgyak sorával, valamint a tehetséggondozás különböző fórumain biztosítja a felkészülést az önálló tudományos munkára. Ezek során nem csak a tudomány-etikai elvárások kerülnek ismertetésre, de a hallgatók lehetőséget kapnak e szabályok értelmezésére is, illetve ellenőrzött körülmények között, az oktató folyamatos visszajelzése mellett van lehetőségük arra, hogy elsajátítsák ezeknek a szabályoknak a gyakorlatba ültetését is. A hitéleti BA szakokon az előző intézményi akkreditációt követően vezettük be a kötelező kutatószemináriumot – ami az akadémiai integritásra nevelés egyik fontos és hatékony eszköze is lett.

12. Mit tesz (intézkedések, eljárások) az intézmény annak érdekében, hogy az oktatók, a nem oktató alkalmazottak és a hallgatók felkészüljenek mindenfajta intoleráns és diszkriminatív magatartással szemben?

Alapdokumentumaink rögzítik intézményünk elkötelezettségét mindenfajta intoleráns és diszkriminatív magatartással szemben. Az SzMSz mind az oktatók (51. §), mind a hallgatók kötelességei között (74. §) rögzíti, hogy a többi egyetemi polgár emberi méltóságát és jogait köteles tiszteletben tartani – beleértve az egyetemre felvételt vagy átvételt nyert, de még be nem iratkozott hallgató-jelölteket is. Ugyanakkor intézményünk hitéleti szakjain – a Magyarországi Református Egyház 2014. évi V. törvényének megfelelően, az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény és a Nemzeti felsőoktatási törvény kínálta felhatalmazással élve – az adott képzések oktatóival, hallgatóival, illetve a képzésre jelentkezőkkel szemben a vallási meggyőződés és az egyháztagság terén kötelezettségeket ír elő.

Intézményünk Etikai kódexe kifejezetten rögzíti, hogy egyetemünk – fentiek értelmében – biztosítja és egyben elvárja polgáraitól az emberi méltóság és a személyiségi jogok tiszteletét, az egyenlő bánásmód követelményének és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának betartását (1. §). Az oktatókkal szembeni elvárásként a dokumentum rögzíti, hogy az oktató köteles munkája során tiszteletben tartani minden egyetemi polgár személyiségi jogait és emberi méltóságát (2. §).

A fogyatékkal élő hallgatók esélyegyenlőségét egyetemünkön intézményi koordinátor segíti. A koordinátor főbb feladatai a fogyatékkal élő hallgatók által benyújtott felmentési kérelmek elbírálásában való részvétel, a fogyatékkal élő hallgatókkal való kapcsolattartás; a fogyatékkal élő hallgatók tanulmányai, vizsgái során alkalmazható segítségnyújtási lehetőségek felmérése, az igények továbbítása az illetékesek felé; a fogyatékkal élő hallgatók tanulmányainak segítségét szolgáló tárgyi eszközök beszerzésére történő javaslattevés. (SzMSz 35. §)

A legutóbbi intézményi akkreditáció óta, Intézményfejlesztési tervében vállalt feladatként egyetemünk Romológia Tanszékét alapított, és valamennyi szakán legalább két, osztatlan mesterszakjain három féléven át tartó romológiai képzést vezetett be. A hallgatók e tantárgyak keretében megismerkednek a roma kisebbség történetével, valamint a roma kultúra sajátosságai-
val, majd elmélyednek azokban a szakmaspecifikus ismeretekben, amely az adott szakképesítés hatékonyabb alkalmazását hivatott elősegíteni a roma közösségekben. A tantárgymodul terep-
gyakorlatokkal egészül ki, illetve az oktatásba a roma felzárkóztatás elismert szakértői is be-
kapcsolódnak. A képzések előtt és után az oktatók mérik a hallgatók előítéletességét: az elmoz-
dulás nem csak a világi, de a hitéleti szakok hallgatói esetében is szignifikáns. A Romológia
Tanszék a cigány nyelv oktatása révén is igyekszik az előítéletesség ellen felvenni a küzdelmet:
ezt a két féléves nyelvi kurzust eddig összesen 17 hallgató vette fel.

Az érzékenyítésre az egyetem egyéb formában is rendszeres alkalmakat kínál hallgatóinak, ok-
tatóinak. Intézményünk évek óta helyet ad jelnyelvi képzésnek, és hallgatói számára lehetővé
teszi, hogy azt szabadon választható tantárgyként felvegyék. A városban működik az Immanuel
Otthon és Iskola, mely fogyatékkal élő fiatalok fejlesztését végzi. Az otthon munkatársai 2018-
ban érzékenyítő programot tartottak hallgatóinknak. Az otthon egy gondozottjával egyetemünk
önkéntes munkára vonatkozó szerződést kötött, és a könyvtárában foglalkoztatja, segítve őt ab-
ban, hogy támogató környezetben ismerkedhessen meg a munkaerőpiac elvárásaival.

Természetesen a kérdés a képzések tartalmi elemeiben is jelen van. Hitéleti szakjainkon a bib-
liai teológia, az etika vagy a diakónika tantárgyak rendszeresen kitérnek az emberi méltóság és
a diszkrimináció kérdéskörére, de a tanító szak pszichológiai és pedagógiai jellegű tantárgyai
is rendszeresen tematizálják a kérdést.

S végül hadd emeljem ki, hogy valamennyi szakunk vonatkozásában évfolyamfelelősi/mentor-
tanári hálózattal rendelkezünk. A tanító szakon a rendszert a legutóbbi akkreditáció óta építet-
tük ki. Ez azt jelenti, hogy minden hallgató egy évfolyamközösség tagja, amelyet általában két
oktató vezet. Az adott évfolyam felelőseit, illetve mentortanárait a Szenátus választja meg, sze-
mélyét/személyüket a Neptun egységes tanulmányi rendszer a hallgató adatai között rögzíti. Az
évfolyam rendszeresen találkozik, közös programokat (pl. évfolyam-kirándulásokat) szervez; a
hitéleti szakok esetében az évfolyam hetente évfolyam-bibliaórát tart. Ez a kötetlen emberi kap-
csolatok kialakulásának kedvező gyakorlat nagyban elősegíti a pozitív példák és elvek átadását,
a hallgatók között esetleg jelen lévő intoleráns magatartási formák felismerését és korrekcióját.

II.2. ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standard:

Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A MAB szempontrendszer II.2-es pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Az intézményben az adott félévben elindított szakok száma:

Szak	2013/2014		2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018	
	őszi félév	tavaszi félév	őszi félév	tavaszi félév	őszi félév	tavaszi félév	őszi félév	tavaszi félév	őszi félév	tavaszi félév
FSZ	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
BS	3	0	3	0	3	0	1	0	3	0
Ms	2	0	2	0	1	0	1	0	0	0
Mo	1	0	1	0	2	0	2	0	2	0
PhD	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0

2. A MAB szempontrendszer II.2-es pontjának megfelelő szabályozás jelenléte

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
szakok létesítése, indítása, kialakítása, jóváhagyása	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/minosegbi_ztositasi_sz_-_1-4._sz._modositassal_-_2019_februar_19_1.pdf
szakok értékelő felülvizsgálatának rendszeres folyamatai, szempontjai	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/minosegbi_ztositasi_sz_-_1-4._sz._modositassal_-_2019_februar_19_1.pdf
a hallgató zökkenőmentes előrehaladása (kurzusfelvétel, kurzushirdetés)	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/tvsz_-_1-17._modositassal_-_2019_aprilis_25.pdf
tantárgyak kredit értékeinek meghatározása	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/minosegbi_ztositasi_sz_-_1-4._sz._modositassal_-_2019_februar_19_1.pdf

1. Az intézményi stratégia legutóbbi felülvizsgálata érintette-e az intézmény nyilvántartásba vett szakjainak a számát?

Érintett szakok száma: 6 (4 megszűnő, 2 új szak)

Változás jellemző okai: szakokon képzés megszüntetése, új szakok indítása

A legutóbbi akkreditáció óta intézményünk 4 felsőoktatási képzését szüntette be. A kommunikáció BA szakon a képzést az állami finanszírozás megvonása miatt kellett feladnunk, az ifjúságsegítő felsőoktatási szakképzést a felsőoktatási kormányzat szüntette meg, az informatikus-könyvtáros BA szakunkat pedig azért kellett kifuttatnunk, mert a felvétel követelményeként bevezetett emelt szintű érettségi vizsga a jelentkezők drasztikus visszaeséséhez vezetett.

Saját elhatározásból, a társadalmi igény visszaesése miatt egy szak kivezetéséről döntöttünk: ez pedig a Pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés hitéleti MA szak. Itt – korábbi elvárásaink, illetve fenntartói ígérek ellenére – sem az állami, sem az egyházi törvények nem biztosítanak a megszereshető szakképesítésnek részt a munkaerő-piacon, ami miatt a képzés időtartamát és költségeit az érdeklődők aránytalanul magasnak értékelték. A problémát már az előző akkreditáció előtt is érzékeltük, és Intézményfejlesztési tervünkbe ezért célul tűztük ki, hogy mélyreható vizsgálatot folytassunk le a szak iránti (várható) keresletről. A Fenntartóval lefolytatott egyeztetések, illetve belső, intézményi viták végül 2018 végén vezettek el oda, hogy a teológiai intézet tanszékvezetőinek és szakfelelőseinek értekezlete elhatározta a szak megszüntetését. A pasztorális tanácsadás szakirány helyett a jövőben a zsinatunk által már megalapított szakirányú továbbképzéseket tudjuk majd meghirdetni, a szervezetfejlesztési szakirányt pedig egy egyházi vezetőképző jellegű, szakirányú továbbképzéssel fogjuk majd felváltani. 2019. február 19-én a Szenátus döntött a pasztorális tanácsadás szakirány kifuttatásáról, így azt jelen akkreditációs eljárásban már nem is kívánjuk akkreditáltatni, a szervezetfejlesztési szakirányt pedig azután szüntetjük be, hogy a szakon lévő hallgatók befejezték tanulmányaikat.

Ugyancsak a legutóbbi Intézményfejlesztési tervünk végrehajtásaként két új képzést is beindítottunk: A kifutó hittanár–nevelő MA szak helyére bevezettük a hittanár–nevelőtanár osztatlan mesterszakot, egyszakos tanárképzésként, számos rövidített, más diplomára épülő változatával együtt. Egyházunk zsinatán kezdeményeztük a hit- és erkölcsstanoktatói szakirányú továbbképzési szak megalapítását, majd azt intézményünkben be is vezettük, és azóta is működtetjük.

- 2. Hogyan (milyen módon) és milyen belső testületek (oktatási, nem oktatási szervezeti egységek), külső testületek, személyek (hallgatók, felhasználók) bevonásával, kezdeményezésére zajlik a szakok indítása, a teljes képzési kínálat felülvizsgálata, módosítása?*

Képzési programok indításának, rendszeres belső értékelésének, fejlesztésének mechanizmusát intézményünk Minőségbiztosítási Szabályzata részletesen rögzíti (MBSz 26. §).

A szakindítást az egyetem fenntartója, mint az egyházi munkaerőpiac meghatározó szereplője is kezdeményezheti, saját megváltozott alkalmazotti igényeinek (ahogy korábban a Pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés MA szaknál) vagy az állami jogszabályok változása miatt előállt „szakképesítési kényszernek” megfelelően (így legutóbb a hit- és erkölcsstanoktatói szakirányú továbbképzési szak, illetve a hittanár–nevelőtanár osztatlan tanárszak esetében). A vallásstanár szakot kezdetben csak egyszakos tanárszakként hirdettük – ám a református közoktatási intézményekkel (az Intézményfejlesztési tervünkben nevesített vállalásként) kezdeményezett fórumbeszélgetéseken jelezték az intézmények vezetői az igényt a szakpárban folyó vallásstanár-képzés iránt; javaslatuk alapján 2019 szeptemberében már meg is tudjuk majd indítani azt. Az angoltanár szakkal párosítva, saját erőből, reményeink szerint, 2020 őszétől indíthatjuk majd. S végül a vallásstanár szak lelkesítő diplomára épülő változatának beindítása iránti keresletet volt hallgatóink közvetlenül jelezték nekünk, egyházmegyei közgyűlések, évfolyam-találkozók csatornáin át. Teljes képzési kínálatunk felülvizsgálata, portfóliónk aktualizálása tehát

részben saját, a munkaerőpiac szereplőin leosztelt kezdeményezésre, volt hallgatónk kezdeményezésére, valamint Fenntartónk közvetlen megrendelésére történik.

Jellemző módon azonban egy új szak indítása egy új Intézményfejlesztési terv vállalásaként szokott megtörténni. Ez azt jelenti, hogy a javaslat átmegy mindazokon a fórumokon, amelyek az Intézményfejlesztési tervet előzetesen véleményezni szokták: intézeti értekezletek, egységvezetői fórumok, vezetői értekezletek, Szenátus – ez utóbbiban a hallgatói önkormányzatok is kifejtik véleményüket a kezdeményezéssel kapcsolatban.

A szakindításra vonatkozó javaslatot a rektor terjeszti a Szenátus elé. A Szenátus határozatban rögzíti erre vonatkozó előzetes szándéknyilatkozatát, kijelöli az adott képzési program működtetéséért felelős intézetet, a szakindítás előkészítésére munkabizottságot állít fel, megválasztva annak tagjait és elnökét, valamint a tervezett szak, illetve szakirányainak felelőseit. A megválasztott felelősök tagjai a munkabizottságnak. A szak-, képzés- és szakirány-felelős(ök) személyére, a MÉB előzetes véleményét kikérve, a rektor tesz javaslatot.

A hatályos KKK-k alapján a munkabizottság a MAB által előírt formában összeállítja a képzési dokumentáció tervezetét, a tantervben érintett tanszékek vezetőinek bevonásával. A mintatantervben meg kell határozni az adott képzési program valamennyi tantárgyának heti óraszámát, kredit értékét, tantárgyfelelősét, valamint az oktatásáért felelős tanszéket. A tantárgyfelelősöket a Szenátus választja meg, illetve menti fel. A jóváhagyott mintatanterv alapján a tantárgyi programok, tantárgyleírások kidolgozására kerül sor, melyért a kijelölt tantárgyak felelősei és az illetékes intézet vezetője a felelős. A képzési program megvalósításába bevont oktatók vonatkozásában a mindenkor érvényes állami előírások és MAB követelmények az irányadók. A képzési dokumentációt a rektor javaslatára, a Tanulmányi Bizottság és a MÉB előzetes véleményét mérlegelve, a Szenátus fogadja el.

A képzési programok mintatanterveit legalább ötévenként egyszer a Szenátusnak felül kell vizsgálnia. A javasolt módosításokat a szakfelelős terjeszti jóváhagyásra a Tanulmányi Bizottság elé, elfogadása esetén pedig a Tanulmányi Bizottság elnöke terjeszti tovább a Szenátus elé. A módosítást a Szenátus hagyja jóvá. Hitéleti képzési program esetében a rektor az MRE zsinatánál szükség szerint kezdeményezi a képzési program református KKK-jának felülvizsgálatát.

A tantárgyak tartalmának rendszeres felülvizsgálatát a tantárgyfelelős folyamatosan végzi úgy, hogy arra legalább ötévente sort kell keríteni. A felülvizsgálatba a tantárgyfelelős bevonja az adott tantárgy oktatásában részt vevő oktatókat is, felhasználva észrevételeiket, tapasztalataikat. A tantárgyak tartalmának rendszeres felülvizsgálatát az illetékes intézetvezető ellenőrzi, és gondoskodik a frissített tantárgyleírásoknak a Neptun egységes tanulmányi rendszerbe való feltöltéséről. A tantárgyleírások frissítése az adott szak akkreditációjának előkészítése során mindenképpen megtörténik.

A tantárgyakhoz tartozó kurzusok tartalmáért és a kurzusleírásért annak a tanszéknek a vezetője felelős, amely az adott tantárgy oktatásáért felel. A kurzusleírást a meghirdetendő kurzus oktatója készíti el. A Neptun egységes tanulmányi rendszerbe a kurzusleírást a tantárgyfelelős jóváhagyása után lehet feltölteni. A kurzusleírásokat minden félévben frissíteni kell.

- 3. A képzési kínálat kialakításánál és a képzési programot érintő fenti folyamatokhoz (indítás, felülvizsgálat, módosítás) kapcsolódó döntéseknél milyen módon veszik figyelembe az elmúlt évek beiskolázási, pályakövetési információit és a munkaerőpiac igényeit?*

A Minőségbiztosítási Szabályzat előírja, hogy képzési szolgáltatása folyamatos minőségfejlesztése céljából intézményünk valamennyi képzési programja (szakja, szakiránya és képzése) vonatkozásában két évente áttekintő szakjelentést kell készíteni. Ezt a minőségbiztosítási eszközt a legutóbbi akkreditáció óta vezettük be, első alkalmazására 2018 tavaszán került sor.

A *szakjelentés* a vizsgált időszak vonatkozásában az alábbi főbb területekre terjed ki:

- jelentkezési és felvételi adatok, azok változásának iránya, tendenciái és a Neptun egyetemes tanulmányi rendszer adatai,
- hallgatói elégedettség, az elégedettségi felmérések és a szak hallgatóinak hallgatói fórumán szerzett tapasztalatok alapján,
- a tehetséggondozás eredményei és a záróvizsgák tapasztalatai,
- végzett hallgatók elégedettségi felmérése(i) és egyéb pályakövetési információik,
- a szak oktatóinak bevonásával készített C-SWOT analízis,
- az Intézményfejlesztési terv szakra vonatkozó akciótervei időarányos teljesülése.

A szakjelentést – a szakirány-felelős(-ök) bevonásával – a szak- vagy képzésfelelős állítja össze, és értékelő záradékkal látja el, amelyben nyilatkozik arról, hogy véleménye szerint

- a szak/képzés a vizsgálat időpontjában megfelel-e az akkreditációs követelményeknek,
- időarányosan megvalósulnak-e a képzésre vonatkozó intézményfejlesztési akciótervek,
- melyek azok a területek, ahol szerinte minőségbiztosítási beavatkozásra van szükség.

A szakjelentés alapján a rektor a képzési program tartalmának módosítását kezdeményezheti. Amint fentebb említettük, a képzési programok mintatanterveit legalább öt évenként egyszer a Szenátusnak felül kell vizsgálnia, ám a gyakorlat az, hogy egy adott mintatantervet a Szenátus ennél jóval gyakrabban módosít – részben a felsőoktatási szabályozók változása, részben a tantárgyfelelősi követelményeknek való folyamatos megfelelés biztosítása érdekében, részben a minőségbiztosítási eljárások során nyert információk alapján. Hitéleti képzési program esetében a rektor az MRE zsinatánál szükség szerint kezdeményezi a képzési program református KKK-jának felülvizsgálatát.

4. Mutassa be, hogyan gondoskodik az intézmény arról, hogy a képzési programokhoz megfelelően illeszkedő gyakorlati lehetőségek álljanak rendelkezésre (ahol ez releváns)!

Az adott képzési programhoz kapcsolódó gyakorlatok helyszíneinek és szakoktatóinak kiválasztása a szak-, illetve szakirány-felelős kompetenciája, amennyiben az intézetvezető szakmai gyakorlólhelyekre és a felkért gyakorlatvezetőkre, mentorokra, szakoktatókra vonatkozó javaslatait előzetesen szakmailag véleményezi (MBSz 19. §).

A szakmai gyakorlólhelyek kiválasztása, illetve véleményezése során a szakfelelős az alábbi feltételek teljesülését mérlegelve hoz javaslatot:

- a) a gyakorlólhely infrastruktúrája, személyi állománya, oktatói-nevelői programja kellő garanciát biztosít arra, hogy az adott szak képzési programjába illeszkedő szakmai gyakorlat tantárgyleírásban rögzített céljai megvalósulhassanak,
- b) a maga területén tevékenységét kiemelkedő színvonalon látja el, alkalmazottainak önképzését fontosnak tartja, illetve feladatának tekinti a szakmai-módszertani megújulást,
- c) megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkező szakoktatót biztosít,
- d) vállalja, hogy az egyetem hallgatóit az előzetesen egyeztetett időszak(ok)ban és létszámban fogadja, és őket a tanulmányaiknak megfelelő szakterületen foglalkoztatja,
- e) a szakmai gyakorlat végzéséhez gyakorlati munkahelyet, eszközöket, szükség esetén védőfelszerelést, illetve szakmai felügyeletet és irányítást biztosít,

-
- f) a hallgatók részére biztosítja a pihenéshez és felkészüléshez szükséges időt és helyszínt, tisztálkodási eszközt, továbbá ugyanolyan munkaruhát, mint ami a velük azonos munkahelyen, illetve munkafeltételek között foglalkoztatott alkalmazottat megilleti,
 - g) biztosítja a hallgatók gyakorlólhelyen történő foglalkoztatásához szükséges balesetvédelmi és munkavédelmi oktatást,
 - h) vállalja a gyakorlattal összefüggő, a gyakorlólhelyet terhelő adminisztratív, minősítési és értékelési feladatokat,
 - i) mindezekben vállalja az együttműködést az egyetem illetékes oktatójával.

A szakoktatók kiválasztása, illetve véleményezése során a szakfelelős az alábbi feltételek teljesülését mérlegelve hoz javaslatot:

- a) a gyakorlatvezető rendelkezék a szaknak megfelelő felsőfokú szakképzettséggel és legalább 5 éves szakmai gyakorlattal,
- b) vállalja a szakoktatót terhelő adminisztratív, minősítési és értékelési feladatokat,
- c) vállalja az együttműködést az egyetem illetékes módszertan-oktatójával,
- d) a maga területén tevékenységét kiemelkedő színvonalon látja el,
- e) fontosnak tartja a folyamatos önképzést és a szakmai-módszertani megújulást.

A szak- és képzésfelelős az adott képzési program szakirányát (is) érintő kérdésekben egyeztetni köteles a szakirány-felelőssel.

5. *Mutasson be példákat az elmúlt évekből a tudományos eredmények miatt tantervi és/vagy tantárgyi program fejlesztésére! (max. 5-5 példa példánként 5-10 mondatban)*

A tantárgyak tartalmának rendszeres felülvizsgálatát a tantárgyfelelős folyamatosan végzi úgy, hogy arra legalább ötévente sort kell keríteni. A felülvizsgálatba a tantárgyfelelős bevonja az adott tantárgy oktatásában részt vevő oktatókat is, felhasználva észrevételeiket, tapasztalataikat. A tantárgyak tartalmának rendszeres felülvizsgálatát az illetékes intézetvezető ellenőrzi, és gondoskodik a frissített tantárgyleírásoknak a Neptun egységes tanulmányi rendszerbe való feltöltéséről.

Példa 1: Intézményünk „Tanulmányi Füzetek” sorozatának és egyéb jegyzetkiadói tevékenységének köszönhetően ISBN-számmal rendelkező, saját szerkesztésű, új szakmai kiadványokat tudunk a hallgatók rendelkezésére bocsátani. A sorozat részeként az utóbbi két évben publikált két kiadvány azonnal megjelent a *Bevezetés a pszichológiába*, a *Pszichológia* és a *Differenciált fejlesztés pedagógiája és pszichológiája* című tantárgyak tantárgyleírásában.

Példa 2: A TÁMOP-4.1.2.B.2-13/1-2013-0009 (SZAKTÁRNET) pályázat keretében a tanító szakhoz kapcsolódóan módszertani, tantárgy-pedagógiai és gyakorlati képzésre fókuszálva kidolgoztunk szakmai és képzési anyagokat, melyek az oktatásunkba a pályázat lezárultával (2015) az elmúlt években épülhettek be.

Példa 3: A tantárgyleírások legutóbbi felülvizsgálata a hitéleti szakok vonatkozásában 2019 elején zajlott. Ennek keretében a kollégák frissítették a kötelező és ajánlott irodalom jegyzékét, megjelenítve abban szakterületük legújabb kutatási, tudományos eredményeit, lásd például a következő tantárgyakat: *Ószövetségi bevezetés*, *Biblikus szigorlat*, *Exegetikai módszertan*, *Exegetikai alapszöveg*. Korábbi saját, új tudományos eredmények bevonására példa a hitéleti szakok oktatásában az alábbi tantárgyleírások módosítása: *Etikai prolegomena*, *Etika*, *Protestáns kybernetika és egyházi menedzsment*, *Teológiatörténet/Etikatörténet*.

Példa 4: A *Problémamegoldás IKT eszközökkel* tantárgy anyagát naprakészen kell tartani, mivel az interaktív tábla, a digitális oktatásban használható szöveges és multimédia tartalmak lét-

rehozására és szerkesztésére az oktatásban és a tananyagfejlesztésben alkalmas szoftver eszközök, és különösen a weblapszerkesztés egyes technológiai folyamatosan fejlődnek. A tantárgy tematikája és ajánlott irodalmának jegyzéke ennek megfelelően a legutóbbi akkreditáció óta többször megváltozott.

Példa 5: A tanító szak természetismeret műveltségi területén szerepelt még 2016-ban a *Fizikai és kémiai alapismeretek* [2] tantárgy, amelynek a neve, a természettudományos képzés iránti fokozódó társadalmi elvárásnak eleget téve, 2017-ben *Fizikai és kémiai ismeretekre* változott. Ennek során módosult a tantárgyleírás is, benne a kötelező és az ajánlott irodalommal.

6. *Intézményi szinten van-e formális szervezet/rendszer a képzési programmal kapcsolatos felhasználói tapasztalatok összegyűjtésére? Ha van, mi ennek a formája?*

A Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti, hogy a végzett hallgatókat foglalkoztató munkáltatók elégedettségét rendszeres időközönként mérni kell (MBSz 33. §). A mérést és az értékelést úgy kell elvégezni, hogy alkalmas legyen a munkáltatói véleményfelmérés eredményeivel történő összevetésre; intézményünk minél teljesebb képet kapjon végzett hallgatóinak elhelyezkedési sikerességéről, munkáltatóinak elégedettségéről; támogassa az egyetem volt hallgatóinak munkáltatóival való kapcsolattartást; az eredmények szolgálják az intézmény képzési stratégiájának fejlesztését.

A felmérés személyre szóló kérdőíves adatfelvétellel történik. A kérdőíves felmérés során nyert adatok statisztikai módszerrel történő kiértékelése a MÉB feladata. A kiértékelés eredményéről a MÉB elnöke írásban tájékoztatja a rektort.

7. *Milyen módon vonják be a hallgatókat a képzések folyamatos fejlesztésébe?*

A hallgatók az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése kapcsán fejthetik ki véleményüket az egyes tantárgyak tartalmával, annak hasznosságával kapcsolatban. A hallgatók minden félévben minden tantárgyat értékelnek. A folyamatot a Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti (MBSz 27. §). A véleményezés eredményét az érintett oktató, annak tanszékvezetője és a rektor ismeri meg, ám az oktató további foglalkoztatása vagy előléptetése előtt a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság, így annak hallgatói tagja is megismeri. Az eljárást minden félévben lefolytatjuk.

Másik eszköz a hallgatók intézménnyel kapcsolatos elégedettségének a felmérése, melynek folyamatát szintén a Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti (MBSz 23. §). A felmérést legutóbb 2018 tavaszán végeztük el, annak eredményét – a hallgatókkal szakonként/szakcsoportonként – hallgatói fórumokon közösen értékeltük ki.

A folyamatban lévő Intézményfejlesztési terv előkészítése kapcsán C-SWOT analízis formájában értékelték képzésüket az összefüggő szakmai gyakorlaton lévő lelkes szakos hallgatók.

S végül, a Hallgatói Önkormányzat vezetője a rektorral személyes interjúban fejthette ki a hallgatóság javaslatait, elvárásait a következő 5 éves fejlesztési időszakokkal kapcsolatban. Elképzeléseit, javaslatait írásos formában is benyújtotta a rektornak.

8. *Mutasson be tényekkel alátámasztott példákat a hallgatók tudásának, kompetenciájának értékelésére használt módszerek, eszközök fejlesztésére, kitérve arra, hogy milyen módon tükrözi az értékelés a tantárgy(-ak) kitűzött céljait! (max. 5 példa)*

Példa 1–2: A Teológiai Intézet oktatói értekezlete 2016. január 15-én megtárgyalta a hallgatók tanulmányi teljesítményét, és ajánlást fogadott el arról, hogy az oktatók a félévközi felkészülésre ösztönző technikákkal egészítsék ki a számonkérések rendszerét. A biblikus tanszékek oktatói ennek végrehajtásaként 2016. február 2-án döntöttek arról, hogy a *Bibliismeret*, a *Bibliai kortörténet* és a *Vallástörténet* tantárgyak esetében a hallgatók félévente három tesztet és egy félév-közepi zárthelyi dolgozatot írnak, melyek eredménye alapján az oktató megajánl egy jegyet; ugyanekkor vezettük be a *Héber nyelv* [1, 2] tantárgyelemek esetében a jegymegajánlást, amivel a félév végi kollokvium az évközi zárthelyi dolgozatok eredményének függvényében kiváltható. Az új számonkérési eljárások 2016. tavaszi félévében bevezetésre kerültek.

Példa 3: Az *Egyházi ének* [3] tantárgyelem számonkérése a 2017/2018. tanév 1. félévéig úgy történt, hogy a hallgatónak az énektanításhoz egy részletes vázlatot kellett benyújtania, illetve a szorgalmi időszakban egy röpdolgozatot kellett megírnia. A 2018/2019. tanév 1. félévétől a számonkérés kollokvium formájában történik, melynek két komponensből álló részletes leírását a Neptun egységes tanulmányi rendszerben a tantárgyleírás rögzíti. A változtatást a tantárgy új oktatójának az előző évi vizsgaeredmények terén szerzett tapasztalatai indokolták.

Példa 4: A *Bevezetés a pszichológiába* tantárgy esetében nappali tagozaton a 2018/2019. tanév 1. félévétől a kollokvium kiegészült 2 félévközi zárthelyi dolgozattal. A mintatantervi óraszámcsökkentés indokolta a feszebb és folyamatosabb készülés serkentését a hallgatók körében. Az eredmény már most látható: három hallgatót kivéve mindenki jelentkezhetett kollokviumra, az összeredmény az előző évekhez viszonyítva kedvezőbben alakult (3,26), és kevesebb utóvizsgára volt szükség.

Példa 5: A *Vallás- és egyházzociológiai* tantárgy esetében a számonkérés részeként bevezetésre került a kollokviumra állás előfeltételeként egy beadandó dolgozat (esszé/elemzés) összeállítása a hallgató saját gyülekezetének aktuális helyzetéről a szorgalmi időszakban. A dolgozatot a vizsga során az oktató a hallgatóval közösen értékeli ki.

- 9. Foglalja össze az ESG 1.2-ben és 1.9-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben (max. 2500 karakter). Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.*

Intézményünk megfelelő folyamatokkal rendelkezik képzési programjainak kialakítására. E téren a legutóbbi akkreditáció óta jelentős fejlesztéseket hajtottunk végre, szabályzatilag rögzítve a vonatkozó standardokat és eljárásokat. Az eljárások egy részét már alkalmazzuk, egy részük a következő intézményfejlesztési időszakban lép hatályba.

Intézményünk folyamatosan figyelemmel kíséri, és rendszeres időközönként áttekinti képzési programjait, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók, a fenntartó egyházkerület, valamint a társadalom igényeinek. Az erre kidolgozott és az intézmény Minőségbiztosítási Szabályzatában rögzített eljárási rendek a képzési programok folyamatos javulását eredményezik. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közöljük.

II.3. ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard:

Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

A MAB szempontrendszer II.3-as pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Az ESG 1.3 pontjának megfelelő szabályozás jelenléte:

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
kompetencia mérés (amennyiben ez rendszerszerűen, szabályzatban rögzített módon működik)	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/minosegbiztositasi_sz_-_1-4._sz._modositassal_-_2019_februar_19_1.pdf
ismeretátadás módozatai, módszerei	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/tvsz_-_1-17._modositassal_-_2019_aprilis_25.pdf
hallgatói jogorvoslat, hallgatói panaszkezelés rendje	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/etikai_kodex_2014_11_18.pdf https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/tvsz_-_1-17._modositassal_-_2019_aprilis_25.pdf
hallgatói elégedettség mérése	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/minosegbiztositasi_sz_-_1-4._sz._modositassal_-_2019_februar_19_1.pdf

2. Mutassa be, az intézmény milyen módszereket, eljárásokat, gyakorlatokat alkalmaz a sztenderd teljesülése érdekében!

A hallgató tanulási folyamat iránt érzett motivációja, önreflexiója és elkötelezettsége érdekében intézményünk kiépítette és nagy hatékonysággal működteti az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendszerét (OMHV). Az eljárás lehetőséget biztosít a hallgatóknak arra, hogy visszajelzenek az oktatóknak az adott tantárgy tartalma, hasznossága, az alkalmazott pedagógiai módszerek hatékonysága terén egyaránt. Az oktató az eredményeket saját félévi teljesítménye, az adott intézet, valamint az egyetem valamennyi oktatójának átlagával össze tudja hasonlítani, így az átlagnál jobb értékelés megerősítőleg motiválja, az átlag alatti értékelés pedig önkorrekcióra ösztönzi (MBSz 27. §). A rendszer lehetővé teszi a tanszékvezető, illetve a rektor számára azt, hogy a tartósan gyengén értékelt oktatók esetében az okokat feltárja, és a tartalom, az alkalmazott pedagógiai vagy számonkérési módszer terén az oktatónak tanácsot adjon. Ez utóbbi lehetőség folyamatának leszállítása a következő intézményfejlesztési ciklus minőségfejlesztési feladata lesz.

Ugyancsak fontos eszköz a kimagaslóan alacsony vagy magas átlageredménnyel teljesített kötelező és kötelezően választható tárgyak beazonosítása. Az oktatási rektorhelyettes minden tanév tavaszi félévében, az előző két lezárt félév vonatkozásában a Neptun egységes tanulmányi rendszer adatai alapján azonosítja ezeket a tantárgyakat, az illetékes tantárgyfelelős, szükség esetén az illetékes tanszékvezető és szakfelelős bevonásával feltárja az okokat, és szükség szerint módosításokat kezdeményez a tantárgyfelelősnél (MBSz 15/B. §).

A hallgatók és szükségleteik sokféleségére tekintettel a szakjaink többsége esetében a törvényben előírnál nagyobb arányban biztosítunk szabadon választható tantárgyakat, illetve – elsősorban a hitéleti szakok esetében – a kötelezően választható tantárgyak aránya is meglehetősen magas. Ez lehetővé teszi a hallgatók számára egyrészt azt, hogy érdeklődésük, képességeik és szükségleteik szerint részben maguk állítsák össze kurrikulumukat, másrészt a nem teljesített tantárgyak esetében azok más, választható tárgyakkal történő pótlását, így biztosítva számukra rugalmas tanulmányi útvonalat. A hallgatók a más szakról vagy más felsőoktatási intézményből hozott krediteket elismertethetik, ami ismét csak tanpályájuk rugalmas, egyedi megtervezését segíti. A legutóbbi akkreditáció óta a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatba bekerült az a kitétel, hogy a Kreditátviteli Bizottság az előzetesen nem formális, informális tanulás során megszerzett tudást, munkatapasztalatot tanulmányi követelmény teljesítéseként elismerheti (TVSz 19. §). További egyéni megoldásokat tesz lehetővé a más felsőoktatási intézménybe történő áthallgatás, a vendéghallgatóként szerzett kreditek elismertetése, de az Erasmus+ ösztöndíjjal megszerzett tudás beszámíttatása is. Egyetemünk támogatja, hogy hallgatói párhuzamosan több szakt is elvégezzenek intézményünkben; ennek érdekében rendre mentesíti őket a többletkreditek megfizetésének kötelezettsége alól. A fogyatékkal élő hallgatók számára a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat garantálja a Nemzeti felsőoktatási törvényben biztosított kedvezmények igénybe vételét; e téren érdekeik érvényesítését a fogyatékkal élő hallgatók koordinátora segíti.

Az oktató által alkalmazott tanítási módokról a hallgatók az oktatói munka hallgatói véleményezése során tudnak visszajelzéssel élni, többféle pedagógiai módszer rugalmas használatára ösztönözve az oktatót. Ahogy fentebb jeleztük, az OMHV eredményét a tanszékvezető és a rektor is megismeri, akik a tartósan alacsony értékelés esetén az érintett oktató képzési módjainak, pedagógiai módszereinek értékelését elvégezhetik, és abban módosításokat kezdeményezhetnek.

A képzési programok fent leírt viszonylagos rugalmassága a hallgatókat autonóm tanulói öntudatra bátorítja, miközben gondoskodik a megfelelő oktatói irányításról és támogatásról. A kutatássemináriumok, illetve a szemináriumok szintén az önálló kutatásra készítik fel a hallgatót.

A tanuló-oktató kapcsolatban a kölcsönös tiszteletet egyrészt az OMHV rendszere támogatja, hiszen erősíti mindkét félben annak a tudatát, hogy az adott tantárgyi elem minőségének biztosítása közös érdek és feladat. Másrészt intézményünk közepes/kis méretéből adódik, hogy a legtöbb előadás, illetve szeminárium áttekinthető létszámokkal zajlik, ami kedvez az oktató és a hallgatók között közvetlen emberi és szakmai kapcsolat kialakulásának. Az évfolyamfelelősi/mentortanári rendszer, az oktatók és a hallgatók közös csapatépítő rendezvényei (kirándulások, főzőversenyek, sportesemények, koncertek, bálók, kiállítások stb.), valamint a közös istentiszteletek, gyülekezeti kiszállások ennek az esélyét szintén jelentősen növelik.

A hallgatók panaszainak zöme a fentiek értelmében a leggyakrabban informális csatornákon eljut az illetékeshez, és az kezelésre kerül. Ezzel együtt is szabályzataink megfelelő eljárásokban biztosítják a panaszok kezelésének formális csatornáit. Szervezeti és Működési Szabályzatunk a hallgatót hátrányosan érintő intézményi döntések fellebbezésének rendjét rögzíti (SzMSz 73. §), az Etikai kódex részletesen szabályozza azt az eljárást, amelyben a hallgató az őt ért etikai vétségek ellen kérhet jogorvoslatot, a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat pedig részben a vizsgákkal kapcsolatos hallgatói panaszok kezelésének szabályait rögzíti, részben pedig – a hallgatók tájékoztatása és így jogérvényesítése megkönnyítése érdekében – egy önálló fejezetben összefoglalóan is ismerteti mindezeket az eljárásokat (TVSz, VIII. fejezet).

Az oktatók tanszéki értekezlet keretében rendre egyeztetnek a létező teszt- és vizsgamódszerekről, és támogatást kapnak e téren képességeik fejlesztéséhez. Az Erasmus+ oktatói mobilitási programban való részvétel a docensi és tanári munkakörökkel szemben – a legutóbbi akkredi-

táció óta szabályzatban is rögzített – elvárás. A külföldi intézményben szerzett oktatói tapasztalatok, illetve az ottani kollégákkal kiépített szakmai kapcsolatok e téren a jó gyakorlatok átvetelének fontos csatornáit.

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat a szóbeli és az írásbeli értékelés legfontosabb kritériumait rögzíti (TVSz 28. §). Intézményünk értékelési rendszere abszolút tudásmennyiséget mér, az ötfokozatú értékelés szempontjait pedig – mind a szóbeli, mind az írásbeli vizsga esetében – rögzíti, a szubjektív elemet a minimálisra szorítva vissza ezzel a hallgató teljesítményének értékelésében. Az Etikai kódex részletesen kitér a vizsgáztatás során érvényesítendő etikai normákra (EK 2. §), erről a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat vonatkozó szakasza (TVSz 28. §) szintén tájékoztatja a hallgatókat.

A tantárgyak számonkérésének rendjét részben az adott tantárgyleírás rögzíti, részben pedig az adott félévben a tantárgy kurzusának tárgytematikája részletezi. A tárgytematikát a tantárgyfelelős a Neptun egységes tanulmányi rendszerben a tantárgyhirdetés időszakában rögzíti és lezárja, illetve ezzel a tantárgy felvétele előtt a hallgatók tudomására hozza; a vizsgakövetelmények módosítása a szorgalmi időszakban már nem lehetséges.

A vizsgáztatás szabályai (mind a TVSz-ben, mind az Etikai kódexben) kifejezetten rögzítik, hogy az oktató köteles a vizsgán a hallgató tudását objektíven értékelni, a hallgatónak tudása bizonyítására a lehetőséget érdemben megadni, szóbeli vizsga esetében pedig az osztályzatot megindokolni. Az osztályzat indoklása szükség esetén a tanulási folyamatra vonatkozó tanácsokat is tartalmazhat. A szabályzatok ugyancsak rögzítik, hogy a vizsgateljesítménnyel kapcsolatos elégedetlenségét az oktató a hallgató számára bántó, sértő vagy megalázó módon nem juttathatja kifejezésre. Írásbeli vizsga esetében a hallgatónak joga van a dolgozatába betekinteni; ez rendszerint a jegybeírás alkalmával történik.

Intézményünk 2018 szeptemberétől mentálhigiénés szakembert is alkalmaz a hallgatók tanulmányi és életvezetési támogatására; ez a szakember szervezett kurzus formájában tartott a 2018/2019-es tanév első félévében tanulás-módszertani felkészítőt az érdeklődő hallgatóknak.

A vizsgáztatást – oktatói karunk létszáma okán – a legtöbb esetben egy oktató végzi. A TVSz ugyanakkor rögzíti, hogy a szóbeli vizsgák nyilvánosak, a vizsgán pedig a vizsgázón és a vizsgáztatón kívül még legalább egy hallgatónak jelen kell lennie (TVSz 28. §). A szigorlati vizsga csak bizottság előtt történhet, melynek legalább 3 tagból kell állnia; a felelet alatt a bizottság legalább 2 tagjának jelen kell lennie (uo.).

S végül, ha az adott kurzust a hallgató harmadjára vette fel, vagy ha a vizsgáztatás során elfogultságot, szabálytalanságot észlelt, sikertelen vizsga esetén kérheti, hogy a megismételt vizsgát bizottság előtt tehesse le, amennyiben a vizsgáztatást egy oktató végezte. Ez az eljárás egyben vizsgaügyekben az egyetlen formális fellebbezési lehetőség a hallgató számára (TVSz 28. §).

- 3. Jelölje meg azokat a minőségbiztosítási folyamatokat, ahol a fenti szabályok, szabályzathelyek alkalmazását nyomon követik, értékeli.*

Ezek: az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (MBSz 27. §), a Neptun egységes tanulmányi rendszer adatainak elemzése (MBSz 22. §), az oktatási rektorhelyettes éves minőségbiztosítási jelentése (MBSz 15/B. §).

- 4. Amennyiben az intézményi gyakorlattól elérő, egyedi, sajátos, az adott képzési területre jellemző módszereket alkalmaznak a sztenderd teljesülése érdekében, röviden foglalja össze az alkalmazott módszer lényegét. (max. 1000 karakter)*

Intézményünk számára a Magyarországi Református Egyház 2014. évi V. törvénye a Magyarországi Református Egyház felsőoktatásáról Etikai kódex megalkotását és alkalmazását írja elő. Etikai kódexünk az oktatókkal kapcsolatos további etikai elvárások között részletesen kitér a hallgatókkal szemben elvárt etikus magatartásra, ezek között pedig a vizsgáztatás során tanúsítandó magatartásformákra is.

5. *Jelölje meg, milyen rugalmas tanulási útvonalakat tesznek lehetővé hátrányos, felzárkóztatandó, fogyatékkal élő, tehetséges, sportoló, külföldi hallgatóik számára.*

A fogyatékkal élő hallgatók esélyegyenlőségének biztosítása érdekében a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat számos könnyítést tartalmaz, ami számukra egyedi, rugalmas tanulási útvonalakat tesz lehetővé (TVSz 9. §).

A fogyatékkal élő hallgató kérelmére az egyetem a tanterv előírásaitól részben vagy egészében eltérő követelményeket állapíthat meg, illetve azok teljesítésétől eltekinthet a 87/2015. (VI. 9.) Kormányrendelet 62. § (2)–(7) bekezdésben foglalt kedvezmények közül legalább egy, szükség szerint több kedvezmény biztosításával. A fogyatékkal élő hallgató mentességi kérelmére az oktatási rektorhelyettes a hallgató számára – a fogyatékkal élő hallgatók koordinátorának javaslata alapján – mentességi igazolást állít ki, amely a hallgató szakjának ajánlott tanmenete alapján, valamennyi érintett tantárgy vonatkozásában, rögzíti a hallgatót megillető kedvezményeket, mentesítéseket és részleges felmentéseket.

Hátrányos, felzárkóztatandó, tehetséges, sportoló vagy külföldi hallgatóink számára az egyéni tanrend rendszere biztosít rugalmas tanulási útvonalakat. A hallgató az erre a célra rendszerezett formanyomtatvány kitöltésével kérhet kedvezményt a tantárgyak tanulmányi előfeltételeinek érvényesítése alól, illetve kérheti felmentését részben vagy egészben az óralátogatás alól. Ez a kedvezmény azonban csak az adott tantárgy vonatkozásában érvényesíthető, így minden tantárgy esetében egyéni elbírálást igényel. A hátrányos, felzárkóztatandó, tehetséges, sportoló vagy külföldi hallgatói státuszra tekintettel generális mentesítésre vagy könnyítésre szabályzataink nem rögzítenek külön eljárásokat.

6. *Mutassa be az intézmény formális fellebbezési gyakorlatát! Hány hallgatói fellebbezés érkezett az elmúlt 5 évben (évenként)? Milyen területeket érintettek ezek? Ezek közül emeljen ki olyan példákat (max. 5), amelyek fellebbezési eljárás megváltoztatását, vagy egyéb a hallgató tanulmányi kötelezettségeit érintő szabályok megváltoztatását eredményezték?*

A hallgató az őt érintő döntéseket a Szervezeti és Működési Szabályzatban (SzMSz 73. §), valamint a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban rögzítettek szerint (TVSz, IX. fejezet) fellebbezheti, a vizsgaeredményt bizonyos feltételek esetén ismételt vizsgát kérve megóvhatja (TVSz 28. §), valamint – az Etikai kódex eljárási rendje szerint – emberi jogainak vagy méltóságának megsértése esetén panasszal élhet.

A legutóbbi öt évben a hallgatók – egy kivételtől eltekintve – kizárólag a szociális ösztöndíjak odaítélése kapcsán nyújtottak be fellebbezést, összesen 26 esetben, melynek alapján 7, a fellebbezésnek helyt adó határozat született. Az esetek többségében a fellebbezés a megítélt ösztöndíj mértékét kifogásolta, illetve olyan eljárásrendi hibákra hivatkozott, melyek a jogosultságot vagy a megítélt ösztöndíj mértékét nem befolyásolták.

Az eljárási hibák számának visszaszorítása érdekében a Diákjóléti Bizottság kezdeményezte a Térítési és Juttatási Szabályzat módosítását, melyet a Szenátus 2016. május 10-ei ülésén jóváhagyott. A módosítás értelmében a pályázat átvételekor a HÖK Szociális Bizottsága nem iga-

zolja a benyújtott dokumentumok elfogadhatóságát (TJSz 24. §) – ami megteremtette a lehetőségét a benyújtott dokumentumok megfelelőségének alapos vizsgálatára, megszüntetve ezzel a fellebbezések egyik lehetséges okát. Egy további módosítás előírja, hogy a pályázót az elért pontszámáról a HÖK Szociális Bizottsága – a Tanulmányi Osztály segítségével – a Neptun egységes tanulmányi rendszeren keresztül még a pályázat elbírálása előtt írásban tájékoztatja. Így amennyiben a hallgató saját számításai szerint nem megfelelő pontszámot kapott, még a pályázatának elbírálása előtt kérheti a pontszáma felülvizsgálatát, ami ismét elejét veszi egy lehetséges fellebbezésnek. A rendszert a Diákjóléti Bizottság kezdeményezésére a Szenátus a Térítési és Juttatási Szabályzat módosításával 2016. december 13-án még tovább finomította azzal, hogy a hiánypótlási dokumentumok több részletben történő benyújtását szüntette meg, így téve követhetővé a hiánypótlás során benyújtott dokumentumok útját (TJSz 24. §). A fenti intézkedéseknek köszönhetően a fellebbezések száma valóban jelentősen csökkent: a legutóbbi két lezárt tanévben (2016–2018) ezek száma összesen 3 volt, de egy sem bizonyult jogosnak.

Előfordultak azonban esetek, amikor nyilvánvalóan rászoruló hallgatók nem tudták szociális rászorultságukat mindenben dokumentálni, így a rendszeres szociális ösztöndíjnak csak egy alacsony sávjába voltak besorolhatók. Ennek a helyzetnek az orvoslására az egyetem saját bevételeinek terhére (a Szenátus a 2016. december 13-ai ülésén) rektori szociális ösztöndíjat alapított, így a rektornak egyedi mérlegelés alapján lehetősége van hallgatók további szociális támogatására (TJSz 33/A §). A rendszert 2018. március 20-án egészítette ki a Szenátus a rektori TDK-ösztöndíjjal és a rektori tanulmányi ösztöndíjjal. S végül a Szenátus 2018. november 13-án kibővítette a rektori tanulmányi ösztöndíj fogalmát, melyet így már nem kizárólag versenyeken elért eredmény esetén lehet folyósítani.

2015-ban egy fő hitéleti szakos hallgató a hitéleti alkalmassági vizsga „nem alkalmas” minősítése miatt eljárási hibára hivatkozva fellebbezett a Fenntartóhoz, aki a fellebbezésnek helyt adva az eljárás megismétlését rendelte el. A megismételt eljárás a hallgató tárgyában hozott korábbi határozatot megerősítette.

7. Milyen egyéb panaszkezelési eljárásokat alkalmaz az intézmény?

Jellemző módon intézményünk hallgatói nem szokták az őket érintő döntéseket, különösen nem a vizsgaeredményeket megfellebbezni, ehelyett a TVSz-ben a rektornak biztosított méltányossági jogkörére hivatkozva nyújtanak be kérvényt. Ennek keretében rendszeresen kérelmezik a „C” (azaz második javító vizsga) lehetőségét, illetve hogy a harmadjára sem teljesített tantárgyat negyedszerre is felvehessék (lásd TVSz, 36. §). Ugyancsak gyakori, hogy egy tantárgy utólagos felvételét kérelmezik, mivel azt elfelejtették felvenni. Az előző akkreditáció óta ezzel az eszközzel az alábbiak szerint éltek a hallgatók: 2013/14: 23 fő, 2014/15: 21 fő, 2015/16: 29 fő, 2016/17: 20 fő, 2017/18: 16 fő. A kérelmeknek a rektor rendre helyt adott, kivéve két esetet, ahol a kérelem támogatásának szabályzati feltételei nem álltak fenn.

Másik gyakori, a fellebbezés helyett alkalmazott eljárás, hogy a Hallgatói Önkormányzat közvetíti a hallgatók kéréseit, véleményét, adott esetben a TVSz módosítását kérve. Erre legutóbb 2017 márciusában került sor, amikor a HÖK vizsgarenddel kapcsolatos írásbeli javaslatait a Tanulmányi Bizottság megtárgyalta, és a TVSz vonatkozó rendelkezéseinek a módosítását kezdeményezte. Így az adott tantárgyból a kiírt vizsgahelyek száma a létszám 120%-áról 130%-ra emelkedett, a minimálisan kiírt vizsganapok száma 3+1-ről 4+1-re nőtt, a gyakorlati jegyek a hitéleti szakok esetében is javíthatókká váltak, a számonkérés rendjét a Neptun egységes tanulmányi rendszerben az oktató a félév elején köteles lett közzétenni, illetve a szigorlatok időpontját úgy kell kiírni, hogy a hallgató az annak melléfeltételeként meghatározott tantárgyakból legalább két vizsgaidőpontra bejelentkezhesen. A TVSz vonatkozó rendelkezését a Szenátus 2017. június 20-ai ülésén fogadta el.

-
8. *Mutassa be, az intézmény milyen eljárások keretében vizsgálja felül a hallgatói értékelési eljárásokat, és ennek eredményeként a jellemző változásokat az utóbbi öt évben a különböző képzési szinteken és szakterületeken! (max. 1500 karakter, amennyiben eltérő, abban az esetben szakterületenként)*

A Minőségbiztosítási Szabályzat az oktatási rektorhelyettes minőségbiztosítással kapcsolatos feladatai között rögzíti, hogy a kimagaslóan alacsony vagy magas átlageredménnyel teljesített kötelező és kötelezően választható tárgyakat minden tanév tavaszi félévében, az előző két lezárt félév vonatkozásában azonosítsa, az illetékes tantárgyfelelős, szükség esetén az illetékes tanszékvezető és szakfelelős bevonásával tárja fel az okokat, és indokolt esetben kezdeményezzen módosításokat a tantárgyfelelősnél. (MBSz 15/B. §) Ez a szabályozás alkalmas a hallgatói értékelési eljárások felülvizsgálatára, szükség szerinti módosítására.

Az intézeti értekezletek rendszeresen megtárgyalják az adott intézet szakjai kapcsán a legfontosabb pedagógiai kérdéseket, illetve a részt vevő oktatók kicserélik oktatói és vizsgáztatói tapasztalataikat. Fentebb már ismertetésre került az a példa, hogy a Teológiai Intézet oktatói értekezlete 2016. január 15-én megtárgyalta a hallgatók tanulmányi teljesítményét, és ajánlást fogadott el arról, hogy az oktatók a félévközi felkészülésre ösztönző technikákkal egészítsék ki a számonkérések rendszerét. Az ennek keretében megvalósult módosításokat az értékelési eljárásokban lásd szintén fentebb.

9. *Mutassa be, hogyan elemzik a hallgatói értékelés eredményeit (átlagok, szórás) és ezen indikátorok trendjeit! Milyen gyakori az elemzések elvégzése és ennek kiterjedtsége az intézményen belül (félévenként/tanévenként/kurzusonként...)? Mutasson be legalább 10, a képzési programot érintő intézkedést ezen elemzési eredmények alapján az elmúlt évekből (adatok, trendek, intézkedés)!*

A kimagaslóan magas vagy alacsony átlageredménnyel teljesített kurzusokat az oktatási rektorhelyettes minden tanév tavaszi félévében, az előző két lezárt félév vonatkozásában, a Neptun egységes tanulmányi rendszer adatai alapján azonosítja, az illetékes tantárgyfelelős, szükség esetén az érintett tanszékvezető és szakfelelős bevonásával feltárja az okokat, és szükség szerint módosításokat kezdeményez a tantárgyfelelősnél (MBSz 15/B. §). Az eljárási rendet a legutóbbi akkreditáció után vezettük be, alkalmazására először a 2017/2018. tanév vonatkozásában került sor. Eredményéről a rektorhelyettes írásban értesítette a rektort, oktatók felé intézkedés nem történt.

Fentebb már ismertetésre került az a példa, hogy a Teológiai Intézet oktatói értekezlete 2016. január 15-én megtárgyalta a hallgatók tanulmányi teljesítményét, és ajánlást fogadott el arról, hogy az oktatók a félévközi felkészülésre ösztönző technikákkal egészítsék ki a számonkérések rendszerét. Ennek az oka mindenekelőtt az volt, hogy bizonyos tantárgyak esetében a vizsgaeredmények átlaga rendkívül alacsony volt, illetve gyakori volt az eredménytelen „A” vizsga. Az ennek keretében megvalósult módosításokat az értékelési eljárásokban lásd szintén fentebb.

Az Idegen Nyelvi Tanszék oktatói munkaközössége jelezte a rektori vezetésnek, hogy a *Szakfordítás* tantárgy átlagos eredménye jelentősen romlott, mert a román vagy ukrán középiskolában szerzett érettségét középfokú nyelvvizsgának elismertető hallgatók általános nyelvi készsége angol és német nyelvből gyakran alacsony színvonalú. A vezetés a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat módosításával 2017 júniusában biztosította, hogy ezek a hallgatók a jövőben nyelvi alapozó tantárgy teljesítése alól ne mentesülhessenek, aminek következtében a szakfordítás tantárgyhoz azóta alaposabb nyelvi felkészültséggel érkeznek (TVSz 20. §).

A tantárgyfelelős – az általa felügyelt tantárgy oktatása és/vagy számonkérése során szerzett személyes tapasztalatai, az adott tantárgy oktatóinak véleménye, a hallgatói elégedettségi felmérések ismerete alapján, az adott tantárgy vizsgaeredményeiről készített kimutatások ismeretében, valamint az adott tudományterületen elért legújabb eredmények és elérhető szakirodalom fényében – folyamatosan felülvizsgálja az adott tantárgy tantárgyleírását, és szükség szerint korszerűsíti azt. Amennyiben a tantárgyfejlesztés csak a tanterv módosításával valósítható meg (heti óraszám-, illetve kreditoptimalizálás), kezdeményezi azt a szakfelelősnél. (MBSz 20. §) Ez a szabály elviekben lehetővé teszi, hogy a kimagaslóan magas vagy alacsony átlageredménnyel teljesített kurzusok óra- és kreditszámát korrigálja az intézmény. Erre azonban a gyakorlatban eddig még nem volt példa.

10. Foglalja össze az ESG 1.3-ban megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben (max. 2500 karakter). Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.

Képzési programjainak megvalósítása során intézményünk aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók elégedettségi értékelése pozitívan tükrözi vissza ezt a megközelítést. Intézményünk figyelembe veszi a hallgatók és szükségleteik sokféleségét, és rugalmas tanulási útvonalakat tesz lehetővé számukra; különféle tanítási módokat vesz figyelembe és alkalmaz, ahol az helyénvaló. Rugalmasan használ többféle pedagógiai módszert, ezeket rendszeresen értékeli és pontosítja. Megfelelő eljárásokkal rendelkezünk a hallgatók panaszainak kezelésére.

Oktatóink ismerik a létező teszt- és vizsgamódszereket, és megvannak az intézményes eszközök arra vonatkozólag, hogy ennek hatékonyságáról maguktól a hallgatóktól, a tantárgyfelelőtől vagy az oktatási rektorhelyettestől visszajelzést kapjanak. Az értékelés kritériumait és módszereit, valamint az osztályozás kritériumait részben a TVSz, részben a tantárgytematika rögzíti, az adott félév vonatkozásában pedig azt a Neptun egységes tanulmányi rendszerben előre nyilvánosságra hozzuk. Az értékelés lehetővé teszi, hogy a hallgató érdemben megmutassa, milyen mértékben sajátította el a kitűzött tanulmányi követelményeket, a szóbeli vizsga során pedig, szükség esetén, a tanulási folyamatra vonatkozó tanácsokat is kaphat. Az értékelést következetesen és rögzített eljárások szerint alkalmazzuk minden hallgató esetében. A hallgató számára minden, őt érintő intézményi döntés tárgyában létezik formális fellebbezési lehetőség.

II.4. ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

Standard:

Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése tekintetében.

A MAB szempontrendszer II.4-es pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Az ESG 1.4 pontjának megfelelő szabályozás jelenléte:

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint az intézményi szabályozási körbe utalt felvételi eljárás valamennyi képzési szinten	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/felveteli_szabalyzat_-_1-10._sz._modositassal_-_2018_marcius_20.pdf https://drhe.hu/sites/default/files/content/page/4/tanari_alkalmassagi_vizsga_2019.pdf
a hallgatók előrehaladása, előrehaladásuk követése	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/minosegbiztositasi_sz_-_1-4._sz._modositassal_-_2019_februar_19_1.pdf
a tanulmányi adminisztráció	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/tvsz_-_1-17._modositassal_-_2019_aprilis_25.pdf
a kreditek megállapítása és elismerése, beleértve az informális tanulás során szerzett ismeretek elismerését	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/tvsz_-_1-17._modositassal_-_2019_aprilis_25.pdf
előtanulmányi követelmények megállapítása	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/minosegbiztositasi_sz_-_1-4._sz._modositassal_-_2019_februar_19_1.pdf
kötelező tantárgyak felvétele, kötelezően választható tantárgyak felvétele, szabadon választható tantárgyak felvétele, esetleges korlátozások	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/tvsz_-_1-17._modositassal_-_2019_aprilis_25.pdf
a szakdolgozat vagy diplomamunka elkészítése	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/tvsz_-_1-17._modositassal_-_2019_aprilis_25.pdf
a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése (valamennyi képzési szint)	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/tvsz_-_1-17._modositassal_-_2019_aprilis_25.pdf
záróvizsga (lebonyolítás rendje, a bizottság összetétele... stb.)	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/tvsz_-_1-17._modositassal_-_2019_aprilis_25.pdf
oklevél kibocsátása	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/tvsz_-_1-17._modositassal_-_2019_aprilis_25.pdf

2. Melyek azok a folyamatok, amelyek keretében az intézmény minőségbiztosítási rendszere a fenti szabályzatok, szabályzathelyek alkalmazásából eredő felhasználói (hallgató, oktató, adminisztrátor, ügyintéző) tapasztalatokat összegyűjti, és értékeli?

Ezek, az intézményi Minőségbiztosítási Szabályzatban rögzített folyamatok a következők:

- Jelentkezési és felvételi adatok elemzése (*adminisztrátor, ügyintéző*),
- A Neptun tanulmányi rendszer adatainak elemzése (*adminisztrátor, ügyintéző*),
- A hallgatók és a tanfolyamok résztvevőinek elégedettség-mérése (*hallgatók*),
- Képzési programok indításának, rendszeres belső értékelésének, fejlesztésének mechanizmusa (*oktatók, rektori vezetés*),

- Az oktatói munka hallgatói véleményezése (*hallgatók*),
- A szakmai gyakorlaton nyújtott hallgatói teljesítmények értékelése (*szakoktatók*),
- A záróvizsgán nyújtott hallgatói teljesítmények értékelése (*oktatók*).

3. *Nevezzen meg 3 olyan esetet, amikor a tanulmányi adminisztráció felhasználói visszajelzését követően a fenti szabályzók valamelyikének módosítására kerülhet sor.*

Példa 1: Az oktatói munka véleményezéséről szóló kérdőív kitöltési aránya nagyon alacsony volt a hallgatók körében, ezért a Tanulmányi Osztály azt javasolta, hogy a félév végén a kérdőív kitöltését a vizsgára való jelentkezés feltételeként állítsuk be a Neptun egységes tanulmányi rendszerben. Így 90% körüli lett a kérdőívek kitöltöttsége. Az eljárást a Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti (MBSz 27. §).

Példa 2: A Tanulmányi Osztály vezetője az oktatási rektorhelyettesen keresztül kezdeményezte a Felvételi Szabályzat módosítását a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Kormányrendeletet módosító 335/2014. (XII: 18.) Kormányrendeletnek való megfelelés érdekében. A javaslatot a Szenátus 2015. február 3-ai ülésén elfogadta.

Példa 3: Az Nftv. 41/H. § rendelkezéseinek megfelelően – jogszabálysértésre hivatkozással – az elsőfokú felvételi döntés ellen Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályai szerint a jelentkező közigazgatási pert indíthat. Az új jogszabályra tekintettel a Tanulmányi Osztály vezetője az oktatási rektorhelyettesen keresztül kezdeményezte a Felvételi Szabályzat módosítását, amit a Szenátus a 2018. március 20-ai ülésén jóváhagyott.

4. *Mutassa be, hogy a felvételi eljárás során az intézmény alkalmaz-e képzés specifikus külön követelményeket! Melyek ezek vizsgálatának (egészségügyi alkalmassági, pályaalkalmassági, gyakorlati alkalmassági vizsga) fontosabb jellemzői?*

Intézményünk a tanító szak felvételi eljárásának részeként pályaalkalmassági vizsgát alkalmaz, az állami előírások szerint. A hittanár–nevelőtanár szak vonatkozásában tanári pályaalkalmassági vizsgát veszünk ki a jelentkezőktől, szintén az állami előírásoknak megfelelően. A tanári pályaalkalmassági vizsga szóbeli elbeszélgetésből áll, amely az előre leadott motivációs levél, egy szabadon választott olvasmányélmény, valamint egy pedagógiai szituációról lefolytatott beszélgetés alapján történik.

A hitéleti szakos hallgatók felvételi eljárására vonatkozóan állami jogszabályok nem tartalmazzanak előírásokat: ezt az eljárást intézményi felvételi szabályzatunk alapján folytatjuk le. A jelentkezők tárgyi tudását a középiskolából hozott pontszámok alapján állapítjuk meg, tantárgyi felvételi vizsga nincs. Alkalmassági vizsga keretében felmérjük a hallgatók egyházi kötődését, kommunikációs készségeit, beszédképességét, zenei hallását és énekhangját, fogalmazási és szövegértési képességeit. A szóbeli meghallgatás a hittanár–nevelőtanár szak esetében a hallgatók pályaalkalmassági vizsgálatára is kitér.

5. *Mutassa be, hogyan biztosítják az intézmény saját hatáskörébe tartozó felvételi eljárások objektivitását, pártatlanságát!*

A jelentkezők tárgyi tudását a középiskolából hozott pontszámok alapján állapítjuk meg, tantárgyi felvételi vizsga nincs. Az alkalmassági vizsga minden eleme több vizsgáztató bevonásával történik, és egyetlen vizsgálati elemnek sincs önmagában kizáró hatálya a felvétel vonatkozásában. A pályaalkalmassági elbeszélgetés nagyméretű, 10-15 fős bizottság előtt történik, melyben a fenntartó egyházkerület és a Hallgatói Önkormányzat is képviselteti magát.

-
6. *Az intézmény milyen eljárások és eszközök segítségével, milyen időközönként gyűjt információt, a hallgatók előrehaladásáról? Hogyan támogatja az intézmény a hallgatók megfelelő ütemben történő – mintatanterv szerinti – előrehaladását? /Itt mindenképpen térjen ki a hallgatói mobilitási programok során alkalmazott eszközökre. /*

A hallgatók átlagos előrehaladásáról (lemorzsolódási adatok, kimagaslóan alacsony és magas átlageredménnyel teljesített tantárgyak stb.) a legalább kétvétenként elkészítendő szakjelentés gyűjt információt (MBSz 12. §).

Egy-egy konkrét hallgató előrehaladásának nyomon követésére kiválóan alkalmas az évfolyamfelelősi/mentortanári rendszerünk, amely minden hallgatóhoz egy oktatói mentort rendel, akivel a hallgató rendszeresen (a hitéleti szakok esetében hetente évfolyam-bibliaórán is) találkozhat, s aki a felvételtől a diploma megszerzéséig a teljes hallgatói pályáját végigköveti. Kisméretű egyetemenként ezek az évfolyamok zömében áttekinthető nagyságúak, egy-egy oktatóra 10 és 40 közötti létszámú hallgató jut.

Az egyetemi lelkész és mentálhigiénés szakemberünk szintén a hallgatók rendelkezésére áll a hallgatói előrehaladással kapcsolatos kérdésekben.

Hitéleti szakok esetében a hallgatók minden tavaszi félév végén minősítési eljáráson esnek át (lásd: Hallgatók Minősítési Eljárásának Szabályzata). A Minősítő Bizottság a hallgatónak az adott tanév tanulmányi eredményeit összesítő táblázat, anyaggyűlekezete lelképásztornak írásbeli véleménye, az évfolyamfelelős, végzős lelkész szakirányú hallgatóknál pedig a szakoktató lelkész nyilatkozata és a Minősítő Bizottság tagjainak észrevételei alapján vizsgálja meg a hallgató tanulmányi előmenetelét, közösségi tevékenységét és életvitelét. Ez az eljárás lehetővé teszi a hallgató előrehaladásának nyomon követését, illetve, szükség esetén, a személyes tanácsadást is.

A mobilitási programban részt vevő hallgatók a külföldi részképzésben teljesítendő tantárgyikat már a kiutazás előtt kiválasztják, és azok befogadását az illetékes oktatókkal előzetesen leegyeztetik. Hazaérkezésüket követően a teljesített krediteket leigazolják, valamint kérvényezik a kurrikulumukba betervezett tantárgyak és kreditek beszámítását. A hallgatók hazatérésük után ugyanabba az évfolyamközösségbe kapcsolódnak be, ahová a kiutazásuk előtt tartoztak, és az évfolyamfelelősük/mentortanárunk személye sem változik, ami biztosítja, hogy tanulmányi előrehaladásuk folyamatosan nyomon követhető maradjon.

7. *Hogyan és milyen mértékben biztosított a hallgatók számára, hogy tantárgyaikat idegen nyelven vegyék fel?*

Egyetemünk eleget tesz a Nemzeti felsőoktatási törvény előírásának, és valamennyi szakán a diploma megszerzéséhez szükséges kreditszám 10%-ának teljesítését a hallgatóknak idegen nyelven is lehetővé teszi. Ennek érdekében intézményünk minden tavaszi félévben egy 67 kreditet tartalmazó tantárgycsomagból hirdet meg 20-30 kreditnyi tantárgyat a szakok kötelező, kötelezően választható, illetve szabadon választható tantárgyaiból. A kurzusok beindulásának minimális hallgatói létszáma e tárgyak esetében nem 5, hanem 3 fő. Ezt a rendszert a legutóbbi akkreditáció óta dolgoztuk ki, a hallgatókat pedig e kurzusok felvételére azzal is motiváljuk, hogy pályázatok elbírálása, ösztöndíjak odaítélése esetén az így szerzett krediteket többletponttal jutalmazzuk. A rendszert 2017 tavaszán vezettük be, azóta 36 kurzuson összesen 89 hallgató vett részt (2016/17/2 félév: 8 kurzus, 43 fő; 2017/18/2 félév: 6 kurzus, 28 fő, 2018/19/2 félév: 5 kurzus, 18 fő).

8. *Milyen eljárás keretében vizsgálja az intézmény, hogy minden félévben a mintatanterv szerinti tantárgyak meghirdetésre kerültek-e?*

A tantárgyak mintatanterv szerinti meghirdetéséért az adott szakot gondozó intézet a felelős. Az intézet a tantárgyhirdetések előkészítéseként megküldi a tanszékvezetőknek az adott félévben mintatanterv szerint meghirdetendő kötelező tantárgyak jegyzékét, bekérve az adott tantárgy aktuális kurzusára vonatkozó adatokat (oktató, tantárgyleírás), valamint a tanszék által felkínált kötelezően választható és szabadon választható tantárgyak listáját. Ez az eljárás zárja, hogy a tanszék valamely kötelező tárgy meghirdetéséről megfelelkezzen.

A választható tantárgyak kellő választékának biztosítása az intézet feladata. A tantárgyak meghirdetése és a tantárgyfelvételi időszak lezáródása után az intézetvezető törli a kínálatból a minimális létszámot el nem ért kurzusokat, úgy, hogy az adott kötelezően választható sávban legalább két, a választás szabadságát biztosító kurzus maradjon a kínálatban. A más felsőoktatási intézménnyel közösen megvalósított képzések esetében a partnerintézmény által meghirdetendő tantárgyak elérhetőségéről szintén az illetékes intézet gondoskodik.

9. *Van-e lehetőség a szabadon választható tantárgyak helyett önkéntes tevékenységet végezni?*

Igen, a Nemzeti felsőoktatási törvény előírása szerint a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat ezt lehetővé teszi (TVSZ 6. §). Ennek biztosítása érdekében intézményünk bevezette az *Intézményi közösségi munka* című szabadon választható tantárgyat, melynek terhére a közösségi munka elszámolható. A tantárgy felvételét a tanszék- vagy egységvezetők javaslata alapján a rektor engedélyezi, a teljesítésigazolás alapján a tantárgy teljesítését szintén a rektor igazolja.

10. *Milyen eljárások keretében, kiknek a bevonásával kerülnek meghatározásra a pontos értékelési, osztályozási kritériumok? Hogyan, hol és mikor hozzák ezeket nyilvánosságra?*

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat rögzíti a szóbeli felelet, valamint az írásbeli vizsga értékelésének általános szempontjait (TVSZ 28. §). A szabályzat módosítását a Tanulmányi Bizottság kezdeményezheti, illetve a kezdeményezéseket előzetesen véleményezi. A bizottságban a HÖK képviselői is jelen vannak. A Szabályzat az intézmény honlapján mindenki számára elérhető.

Az adott tantárgy esetében a vizsgáztatás konkrét rendjét a tantárgyleírás tartalmazza, melyet a tantárgyfelelős készít el, illetve frissít, s amit az intézmény a Neptun egységes tanulmányi rendszerben, valamint az elsős hallgatók számára kiadott tájékoztatóban tesz közzé. Az adott félévi kurzus vonatkozásában a számonkérés rendjét – a tantárgyleírásban meghatározott keretek között – a kurzus oktatója rögzíti és azt a tantárgyhirdetés időszakában a Neptun rendszerben közzéteszi. E kritériumok a félév során már nem változtathatók meg: ezt a Neptun rendszer azzal biztosítja, hogy az elfogadott tantárgytematika az oktató által tovább nem szerkeszthető.

11. *Az informális és nem formális tanulás korábbi eredményeinek elismerésére a felvételi eljárás, illetve a tanulmányok során van-e kidolgozott eljárása az intézménynek? Ha igen, milyen tapasztalatai vannak ezzel kapcsolatban?*

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat rögzíti, hogy a Kreditárviteli Bizottság az előzetesen nem formális, informális tanulás során megszerzett tudást, munkatapasztalatot tanulmányi követelmény teljesítéseként elismerheti (TVSZ 19. §). Erre vonatkozó kérelem azonban eddig a Bizottsághoz nem érkezett be. Ennek egyik oka bizonyára az, hogy hallgatóink zöme közvetlenül a középiskolából érkezik.

12. Az intézmény milyen eljárások keretében vizsgálja a kreditelismerés 75%-os tartalmi egyezőségének megállapítására alkalmazott módszereket, és azok Lisszaboni elismerési egyezménynek való megfelelését?

A kreditelismerés 75%-os tartalmi egyezőségének megállapítása a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat rendelkezései értelmében a Kreditátviteli Bizottság hatásköre, aki a döntése előtt köteles kikérni az adott tantárgyfelelős támogató nyilatkozatát (TVSZ 19. §). A tantárgyfelelős a más felsőoktatási intézményben teljesített tantárgy tantárgyleírását a hallgatótól bekéri, illetve személyes interjúban kikérdezi őt a tantárgy teljesítésének feltételeiről, a vizsgáztatás rendjéről, és döntését ennek alapján hozza meg. A folyamat – eddigi tapasztalataink alapján – a hallgatók meglegedettségével működik; a nemzetközi mobilitás támogatása érdekében a kérdéses esetekben a bizottság a hallgató számára kedvezőbb döntésre hajlik.

13. Van-e olyan képzési terület, ahol a kreditelismerés (módszer, eljárás) egységesítése érdekében az egyetem más intézménnyel együttműködik? Amennyiben van, mutassa be röviden. Amennyiben nincs, jelölje meg azokat az intézkedéseket, melyeket a gyakorlat bevezetése érdekében tett.

A hitéleti képzések tartalmát a Magyarországi Református Egyház Zsinata által elfogadott felekezeti KKK-k rögzítik, a Zsinat által az MRE felsőoktatásáról elfogadott 2014. évi V. törvény pedig kifejezetten előírja, hogy az egyház lelkészképzést folytató négy felsőoktatási intézménye törekedjen az átjárhatóság biztosítására. Ennek megfelelően intézményi mintatanterveink, valamint tantárgyleírásaink között igen nagy, zömében 75%-nál nagyobb fokú az egyezés, így a tantárgybeszámítás intézményváltás esetében lényegében – néhány tantárgy és a szigorlatok kivételével – automatikusan történik.

14. Milyen módon és rendszerességgel vizsgálja az intézmény, hogy az abszolvált hallgatók kompetenciája a végzés során eléri-e a KKK-ban rögzítetteket? Összehasonlíttja ezt a belépéskori kompetencia mérésekkel? Milyen módon használja ezek eredményeit?

Intézményünknek nincs arról tudomása, hogy a kompetenciák mérésére a hazai felsőoktatási rendszer megfelelő vizsgálati módszerekkel rendelkezne, s ezért azt csak a volt hallgatói körében, önbevallásos módszerrel (MBSz 32. §), valamint a végzett hallgatókat foglalkoztató munkáltatók elégedettségén keresztül (MBSz 33. §) méri.

Fontos kivétel e téren a 2-3 kötelező tantárgyból álló romológiai modul, melyet 2016 szeptemberétől vezettünk be minden képzésünkben. Az első tantárgy felvételét követően, a szemeszter elején a Romológia Tanszék munkatársai a Bogardus-skála alkalmazásával felmérjük a hallgatók előítéletességét, majd ugyanezt a felmérést az utolsó tantárgy teljesítését követően is elvégzik. Örömteli eredmény, hogy bár hallgatóink az előítélet-mentesség terén messze az országos átlag felett teljesítenek, a kurzusok elvégzését követően a pozitív elmozdulás még így is jelentős.

Ezzel együtt is arra törekszünk, hogy a hallgatók képzésbe belépése, majd kilépése során felmérjük a leendő hivatásuk iránti elkötelezettségüket, motiváltságukat. A legutóbbi akkreditáció óta ezért vezettük be szakjainkon a belépő hallgatók pályamotivációjának felmérését. Ez egy kérdőíves, anonim adatfelvétel, amellyel felmérjük a belépő hallgatók intézményi és pályaválasztási motivációit, tanulmányi elkötelezettségét és jövőterveit, szabadidős szokásait, szülői háttérét, nem hitéleti szakosok esetén a vallásos kötődést. A felmérést a sikeres záróvizsgát tett hallgatók körében is meg kívánjuk majd ismételni, közvetlenül a záróvizsgát követően, hogy lássuk: az egyetemi tanulmányaik alatt pályamotivációjuk milyen irányban változott. Az elsőévesek pályamotivációs felmérését 2018 őszén folytattuk le először.

15. *Mutassa be, hogyan biztosítják, hogy az oktatók, a tanulmányi adminisztrációban részt vevő személyek ismerjék és következetesen érvényesítsék a tanulmányi előrehaladásra, a tanulmányok értékelésére, elismerésére vonatkozó szabályzókat, ideértve az egységes tanulmányi rendszer helyes használatát! Hogyan vizsgálja az intézmény ennek teljesülését?*

Az új oktatók, valamint a tanulmányi adminisztrációba felvett új munkatársak közvetlen munkahelyi vezetőjüktől oktatás formájában sajátítják el a hallgatók tanulmányi előrehaladására, a tanulmányok értékelésére, elismerésére vonatkozó szabályzókat, ideértve a Neptun egységes tanulmányi rendszer helyes használatát is. Az egységes tanulmányi rendszer esetében a Neptun-üzemeltető, illetve az illetékes intézet oktatásszervezője áll még e téren, szaktanácsadóként az oktatók rendelkezésére. Amikor intézményünk 2011-ben az ETN elektronikus tanulmányi rendszerről átállt a Neptun-rendszerre, a Neptun-üzemeltető tanfolyam formájában adott képzést a rendszert még nem ismerő kollégáknak.

E téren a kellő felkészültséget, illetve a szabályok következetes alkalmazását a hallgatók jelzik vissza közvetlenül az oktatóknak, illetve az intézmény vezetésének, az alábbi minőségbiztosítási eszközök révén: a hallgatók és a tanfolyamok résztvevőinek elégedettség-mérése (MBSz 23. §); az oktatói munka hallgatói véleményezése (MBSz 27. §).

16. *Milyen eljárás keretében vizsgálja az intézmény a hallgató felvételére, előrehaladására, tanulmányok elismerésére, képzés odaítélésére vonatkozó szabályokban rögzített kedvezmények, kivételek alkalmazását (gyakoriság, eljárási rend betartása... stb.)?*

A tárgyban intézményünknek nincs szabályzatilag rögzített eljárási rendje, de szabályzataink kellő garanciát tartalmaznak arra, hogy e téren is minden az állami előírásoknak és intézményi szabályzatainknak megfelelően történjen. A jelentkezőknek és a hallgatóknak biztosított jogorvoslati lehetőség további biztosíték a szabályok betartására.

17. *Röviden mutassa be a nemzetközi közös képzésekben, (ha ilyen van az intézményben) a felvételen, előrehaladásban, tanulmányok elismerésében, képzés odaítélésében érvényesülő különös szabályokat!*

Intézményünk nem folytat nemzetközi közös képzést.

18. *Foglalja össze az ESG 1.4-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter) Amennyiben egyes képzési területek/képzési ágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.*

Intézményünk következetesen alkalmazza a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzatait, így különösen is a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése tekintetében.

II.5. ESG 1.5 Oktatók

Standard:

Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

A MAB szempontrendszer II.5-ös pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. *Az ESG 1.5. pontjának megfelelő szabályozás jelenléte:*

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
oktatók kiválasztása, intézményi alkalmazás követelményei (nem törvényben rögzített, egyedi)	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/foglalkoztatasi_kr_-_1-9._sz._modositassal_-_2018_december_1.pdf
oktatói előmenetel speciális (intézményi) feltételei	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/szmsz_-_1-21._sz._modositassal_-_2018_december.pdf

2. *Az intézmény oktatói összetétele hogyan biztosítja a stratégiai dokumentumokban, minőségpolitikai dokumentumokban megfogalmazott célokat?*

Intézményünk oktatói karát úgy állítja össze, hogy valamennyi képzéséhez kellő, akkreditációs szempontból is megfelelő szakemberrel rendelkezzen. Ennek érdekében az oktatói alkalmazás és folyamatos foglalkoztatás feltételeit oktatói követelményrendszerében világosan rögzíti, a docensi és egyetemi/főiskolai tanári munkaköröket csak nyílt és nyilvános pályázatok útján, az alkalmazás feltételeinek világos meghatározásával és a pályázatok elfogulatlan, több véleményező bevonásával lefolytatott döntési eljárás eredményeként tölti be.

Intézményünk törekszik az oktatói korfa arányosságára, azaz arra, hogy a nagy tapasztalattal rendelkező, magas oktatói besorolásban foglalkoztatott szakemberek és a tudományos/oktatói utánpótlás szempontjából fontos fiatal munkatársak kellő arányban legyenek. A legutóbbi Intézményfejlesztési tervünk vállalása értelmében az utóbbi öt évben jelentős előrehaladást értünk el az oktatói kar átlagéletkorának csökkentése és a minősített oktatók arányának növelése terén. Oktatói karunk jelenlegi összetétele képes biztosítani a stratégiai dokumentumokban, minőségpolitikai dokumentumokban megfogalmazott céljaink megvalósítását.

3. *Megtörténik-e az oktatói összetétel (Pl.: szervezeti egység, szak, életkor, oktató/hallgatói arány mutatóinak) elemzése? Mutasson be max. 5 konkrét, ezen elemzésen, elemzéseken alapuló intézkedést az elmúlt időszakból. (max. 2500 karakter)!*

Az oktatói kar összetételét valamennyi Intézményfejlesztési terv összeállítása során, azaz legalább ötévenként elemzésnek vetjük alá. Kisméretű egyetem lévén, az oktató/hallgatói arány számunkra nem meghatározó mutató, hiszen az akkreditációs előírások miatt a kis létszámú hitéleti képzéseinket is kellő számú és minősítésű oktatóval kell biztosítanunk. Elsősorban tehát az oktatói kar minősítettségének mutatóját, publikációs teljesítményét, illetve korfáját elemzük.

A legutóbbi Intézményfejlesztési tervünk helyzetelemzése alapján stratégiai akcióban vállaltuk az alábbiakat:

- *Az oktatói korfa arányosítása.* Itt jelentős eredményeket értünk el: 2014-ben a teljes oktatói kar átlagéletkora 51 év volt, és ez 2018-ra csak 52 évre emelkedett. Az 55 év alattiak aránya 2014-ben még 61%, 2018-ban már 63% volt.
 - *A minősített oktatók számarányának növelése:* Itt is jelentős az elmozdulás. Míg 2014-ben oktatóink 60%-a rendelkezett tudományos fokozattal, addig ez az arány 2018-ra 68%-ra emelkedett.
 - *Publikációs ráta emelése.* Itt is jelentősnek mondható az elmozdulás: Míg 2013-ban az oktatók 28%-a 1-2 publikációt jelentetett meg, a 3-4-et publikálók aránya 9%, míg az 5-nél többet publikálók aránya 20% volt, addig 2018-ban az oktatók 13%-a 1-2 publikációt jelentetett meg, a 3-4-et publikálók aránya 15%-ra, míg az 5-nél többet publikálók aránya 28%-ra emelkedett. Lényegében nem változott az egyáltalán nem publikáló oktatók aránya (57%), ami részben a tanár-oktatók jelenlétével magyarázható, részben pedig további intézkedésekre ösztönöz bennünket.
4. *Milyen eljárásban születnek meg az oktatói teljesítményértékelés értékelési szempontjai? Mely értékelési szempontok alapján, milyen intézkedések születnek? Milyen az alkalmazott módszertan oktatási szervezeti egységekre vonatkozó kiterjedtsége, illetve vannak-e eltérő gyakorlatok?*

Az oktatói teljesítményértékelés szempontjait a Szervezeti és Működési Szabályzat részeként az Oktatói Követelményrendszer rögzíti (SzMSz, IX. fejezet). Ezt a szempontrendszert a rektori vezetés dolgozza ki, azt intézeti értekezleteken az oktatókkal megvitatja, majd a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság előzetes véleményét követően, a Szenátus fogadja el. Oktatói munkakör létesítése, valamint oktatói előléptetés csak ezek alapján történik intézményünkben.

A Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti, hogy az oktató a munkakörében való folyamatos foglalkoztatás követelményeinek teljesülését minden tanévben oktatói jelentés formájában köteles igazolni (MBSz 11. §). Az eljárást a legutóbbi akkreditáció óta vezettük be. A rendszer a következő intézményfejlesztési ciklus alatt lép majd abba a fázisába, hogy az oktató jelentése, annak egységvezetői véleményezése alapján a rektor értékeli a munkakörében való folyamatos foglalkoztatás követelményeinek teljesülését. A nem teljesülés esetleges jogkövetkezményeit a szabályzat szintén rögzíti.

Az oktatói munka minőségbiztosításának másik fontos eszköze az oktatói munka hallgatói véleményezése, ehhez lásd a következő, 5. pontban foglaltakat.

Ez az eljárási rend valamennyi oktatási szervezeti egységre, egységesen vonatkozik.

5. *Milyen eljárások keretében gyűjti az intézmény a hallgatói véleményeket, visszajelzéseket az oktatói munkáról? Melyek az oktatás hallgatói véleményezési rendszer működésének fontosabb tapasztalatai, az eredmények hasznosításának formái?*

Az oktatói munka minőségbiztosításának fontos eszköze az oktatói munka hallgatói véleményezése, melynek intézményi eljárási rendjét a Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti (MBSz 27. §). Ennek az egyes oktatóra vonatkozó eredményét az érintett oktató, annak közvetlen munkahelyi vezetője, valamint a rektor ismeri meg, de az intézményi összesített adatokat a rektori vezetés az intézmény honlapjának minőségbiztosítási felületén nyilvánosságra hozza. Oktatói szerződés hosszabbítások és előléptetések esetén a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság a támogató határozatát az oktatói munka hallgatói véleményezése eredményének megismerése után hozza meg. A rendszer a 2016/2017. tanév óta (1. félév) folyamatosan, nagy hallgatói részvételi aránnyal működik.

A tapasztalat egyrészt az, hogy az első felmérések során az átlagnál gyengébb értékelést kapott oktatók a későbbi félévekben javítani tudtak értékelési eredményeiken, azaz a rendszer, egyfajta öncenzúráként, az oktatókat munkájuk kritikus felülvizsgálatára és önkorrekcióna ösztönzi. Ugyanettől az időponttól kezdve a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság megvizsgálja oktatói szerződés-hosszabbítások és előléptetések esetén az eredményeket. Eddig csak olyan oktató esetében került sor hosszabbításra vagy előléptetésre, ahol az oktató vagy az intézményi átlag felett teljesített, vagy – alacsonyabb értékelésről indulva – a vizsgálat időpontjára elérte az intézményi átlagot. S végül fontos tapasztalat, hogy az újonnan beállt oktatók kezdetben átlag alatti értékeléseket kaptak, majd 3-4 félév alatt ezek az átlagok feljavulnak. Ez egyrészt azt mutatja, hogy a hallgatók valóban differenciáltan véleményeznek, másrészt azt, hogy a kezdő oktatók fokozatosan, de elsajátítják azokat a készségeket, eljárási módokat, amelyek oktatói munkájukban a hallgatók átlagos elégedettségéhez elvezetnek.

6. *Milyen eljárások keretében gyűjtik az oktatói véleményeket az intézmény által biztosított oktatói, kutatói környezetről? Milyen konkrét intézkedések születtek ilyen felmérést követően?*

Erre a Minőségbiztosítási Szabályzatban rögzített eljárás, az alkalmazottak elégedettségének mérése szolgál (MBSz 24. §). A mérés az intézmény minden alkalmazottjának a bevonásával történik: az egyetemmel szembeni elvárásaival, az oktatási és oktatásszervezési tevékenységével, az intézményi vezetéssel, valamint a minőségbiztosítási rendszer hatékonyságával kapcsolatos elégedettsége, illetve ezek változásának értékelése céljából. Az oktató–kutató alkalmazottak, valamint a nem oktató–kutató alkalmazottak elégedettségének mérésére külön kérdőív szolgál.

Az oktatókkal az elégedettségi kérdőív eredményeit a rektori vezetés intézeti értekezlet keretében ismerteti, lehetőséget adva az eredmények kommentálására, kérdések és javaslatok megfogalmazására. Az előző Intézményfejlesztési tervbe így került bele az informatikai eszközök fejlesztésének és a hangszerállomány javításának szükségessége, az egymás közötti szakmai kapcsolatok erősítésének igénye.

Legutóbb ilyen felmérés 2018 tavaszi félévében készült, melyet a 2019–2023. évi Intézményfejlesztési terv előkészítésének keretében a rektori tanács a 2018/2019. tanév őszi félévében, a két intézet oktatói kara külön értekezleten, a 2018/2019. tanév tavaszi félévében értékelt ki, és fogalmazta meg ennek alapján javaslatait az Intézményfejlesztési terv számára.

7. *Rendelkezik-e az intézmény olyan szervezettel vagy intézményesített eljárással, amely az oktatók pedagógiai tudatosságát, ESG 1.3. pont szerinti felkészültségét erősíti? Ha igen, mutassa be e tevékenységeket és eredményeiket röviden!*

Erre a Minőségbiztosítási Szabályzatban rögzített alábbi eljárások szolgálnak: az oktatói munka hallgatói véleményezése (MBSz 27. §), az oktatói jelentés és annak kapcsán az egységvezetői visszajelzés (MBSz 11. §), a kimagaslóan magas vagy alacsony átlaggal teljesített tantárgyak rendszeres szűrése és az oktatási rektorhelyettes erre épülő értékelése és szükség szerinti beavatkozása (MBSz 15/B. §). A Minőségbiztosítási Szabályzat erre vonatkozó, konkrétabb, az egyes oktatók módszertani felkészítését is magában foglaló rendelkezését a Tanulmányi Bizottság az első alkalmazás során nem ítélte életszerűnek, és a Szenátusnál a vonatkozó szabályozók módosítását kezdeményezte.

-
8. *Az intézmény minőségbiztosítási rendszere hogyan és milyen rendszerességgel követi nyomon 4–6. pontok szerinti folyamatokat, milyen módon értékeli azokat, az értékelés eredményeit hogyan hasznosítja?*

A Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti, hogy az érintett minőségbiztosítási és -fejlesztési eszközöket milyen rendszerességgel kell elvégezni. E téren a rendszerünknek még nem lépett minden eleme hatályba, így a mérések egyelőre az előírtól ritkábban történtek meg. A 2017/2018. tanév végén először készítettek azonban a szakfelelősök szakjelentéseket (MBSz 12. §), s ennek előkészítése érdekében valamennyi, a szabályzatban e jelentés forrásaként nevesített felmérést elvégeztük. Ugyanígy a 2019–2023. évre vonatkozó, új Intézményfejlesztési tervünk előkészítéséhez is elvégeztünk minden szükséges, a szabályzatban rögzített felmérést. Az értékelések eredményét mindenekelőtt az Intézményfejlesztési terv fejlesztési céljainak meghatározása során hasznosítjuk. Az oktatói jelentések rektori kiértékelését még nem léptettük életbe, az a következő minőségbiztosítási időszak egyik fő minőségfejlesztési lépése lesz.

9. *Foglalja össze az ESG 1.5-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter) Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak, székhelyen kívüli képzések, sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.*

Intézményünk biztosítja, hogy oktatói megfelelő kompetenciával rendelkezzenek; méltányos és átlátható eljárásokat alkalmaz az oktatók toborzására és szakmai előmenetelük biztosítására. Intézményünk tudatában van elsődleges felelősségének oktatói minőségéért, és ezért számukra mind az infrastruktúra, mind pedig a szabályzati környezet vonatkozásában biztosítja a hatékony munkát támogató körülményeket.

II.6. ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard:

Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

A MAB szempontrendszer II.6-os pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Az ESG 1.6. pontjának megfelelő szabályozás jelenléte:

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
nyelvtudás megszerzése	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/tvsz_-_1-17._modositassal_-_2019_aprilis_25.pdf
ösztöndíjak (feltételek, pályázat, bírálat rendje, nyomtatványok)	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/tjsz_-_1-14._modositassal_-_2018_november_13.pdf https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/demonstrator_szabalyzat_-_1.sz._modositassal_-_2018_februar_6.pdf
e fejezetben említett szolgáltatások igénybevételének feltételei, eljárások	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/tdk_szabalyzat_-_1-3._sz._modositassal_-_2018_november_1.pdf
térítés ellenében biztosított eljárások, szolgáltatások	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/tjsz_-_1-14._modositassal_-_2018_november_13.pdf
kollégium, szakkollégium (felvétel feltételei, eljárásrend, házirend)	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/kollégiumi_szmsz_-_1-4._sz._modositassal_-_2018_majus_15_1.pdf
hallgatói rendezvények	https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/kollégiumi_szmsz_-_1-4._sz._modositassal_-_2018_majus_15_1.pdf

2. Az intézmény finanszírozási forrásai hogyan biztosítják a tanulási és tanítási tevékenységek megfelelő színvonalú végzéséhez szükséges feltételeket, kitérve a speciális eszköz-igényű szakok szükségleteire?

Egyetemünk éves költségvetésében gondoskodik a tanulási és tanítási tevékenységek megfelelő színvonalú végzéséhez szükséges feltételekről. A költségvetést a Rektori Tanács állítja össze, azt előzetesen véleményezi a Gazdasági Bizottság, a Szenátus fogadja el, és a Fenntartó hagyja jóvá. A Gazdasági Bizottságban és a Szenátusban biztosított a HÖK és a DÖK képvisellete, így a hallgatókat érintő, e fontos ügyben a hallgatói önkormányzatok a tervezés és az elfogadás fázisában is kifejezhetik véleményüket.

Speciális eszköz-igényű képzésünknek a kántor szak tekinthető, hangszer-igénye miatt. Intézményünk a 2014–2018. évi Intézményfejlesztési tervében vállalta, hogy e szak szükségleteire tekintettel minden évben egy új hangszert beszerez, vagy egyet felújítat. Vállalását az egyetem teljesítette, jelentősen bővítve és modernizálva hangszerállományát.

-
3. *Az intézmény működtet-e olyan szolgáltatásokat, rendszereket, amelyek segítik az első évfolyamra belépő hallgatók beilleszkedését (pl. tutor, mentor stb.)? Mutassa be ezeket röviden!*

Az első évfolyamra belépő hallgatók beilleszkedését az évfolyamfelelősi/mentortanári rendszer segíti. Minden hallgató egy évfolyamközösség tagja, amelyet általában két oktató vezet. Az évfolyam rendszeresen találkozik, közös programokat, évfolyam-kirándulásokat, gyülekezeti kiszállásokat, csendes hétvégéket szervez, a hitéleti szakok esetében hetente évfolyam-biblia-órát tart. Ez a kötetlen emberi kapcsolatok kialakulásának kedvező gyakorlat nagyban elősegíti a pályaválasztás iránti motiváció fenntartását, a pozitív példák és elvek átadását, a személyes életúti nehézségek feldolgozását, illetve a kompetencia-fejlesztés eredményességének folyamatos intézményi nyomon követését.

Másik fontos eszköze a beilleszkedés segítésének az egyetemi gyülekezet (lelkészség), illetve az egyetemi lelkész alkalmazása. Az egyetemi gyülekezet hallgatóinknak debreceni tartózkodásuk idejére ifjúsági gyülekezeti közösséget biztosít, igyekezve a számukra olyan lelki otthont teremteni, ahol a hitéleti rendezvények, a közös szolgálat és a kulturált szórakozás lehetőségei révén Krisztussal és egymással közösségüket és hitüket megélhetik, illetve a keresztyén hitet és életvitelt kortárs fiatalok között megismerhetik. Az egyetemi lelkészség lelkigondozói alkalmakat is kínál a hallgatók számára.

A Hallgatói Önkormányzat sokszínű programjaival, így mindenképp a tanévet megelőző bagolytáborral (= gólyatábor), félévkezdő csendes napokkal, gyülekezeti kiszállásokkal, kirándulásokkal, a Kollégiumi Bizottság pedig az egyetemi kollégium lakói számára szervezett programjaival mind a közösségbe való beilleszkedést segíti.

A fogyatékkal élő hallgatók beilleszkedését, tanulmányi előrehaladását intézményi fogyatékosügyi koordinátor támogatja.

S végül, intézményünk 2019 szeptembere óta rész munkaidőben pszichológus-mentálhigiénés tanácsadó szakembert foglalkoztat, aki tanulással és teljesítménnyel, pálya- és jövőképpel kapcsolatos problémák, magánéleti, konfliktuskezelési nehézségek megbeszélésére áll a hallgatók rendelkezésére egyéni konzultációk, illetve e témákban felkínált közösségi programok formájában.

4. *Milyen jellegű mentorálás, támogató szolgáltatások, tanácsadások érhetők el a nem első évfolyamos hallgatók számára a sokszínűségekre figyelemmel?*

Lásd a 3. pont alatt.

5. *Milyen módon ismerteti meg az intézmény a 3. és 4. pontban részletezett támogató rendszerekkel a hallgatókat, hogyan vizsgálja e rendszerek eredményességét?*

A lehetőségekre az első évfolyam számára összeállított tájékoztató és honlapunk is felhívja a figyelmet, a belépő új hallgatóknak pedig a Hallgatói Önkormányzat a bagolytábor során, majd a megszerveződő évfolyamok évfolyamfelelősei/mentortanárai is kellő tájékoztatást adnak. A rendszer eredményességéről a hallgatók elégedettségét mérő eljárások keretében, illetve a HÖK vezetőségének beszámolóiban kapunk visszajelzést.

6. *Melyek a közösségfejlesztést, konstruktív életvezetést, aktív, felelős, állampolgárrá nevelést, hallgatói mobilitást segítő hallgatói háttértámogatások? (max. 2500 karakter)*

A közösségfejlesztést, konstruktív életvezetést, aktív, felelős, állampolgárrá nevelést segítő hallgatói háttértámogatásokhoz lásd az 1–5. pontot.

A hallgatói mobilitás támogatására az előző akkreditáció óta (a 2014–2018. évi intézményfejlesztési ciklusban) komoly intézkedéseket tettünk. Így intézményünk a hallgatók kiutazását Erasmus+ toborzónapokkal, megfelelő szóróanyagok segítségével végzett egyéb kampánytevékenységgel, az Erasmus-mobilitást jutalmazó ösztöndíj- és pályázat-elbírálási rendszerrel, kredittel ellátott, szabadon választható kurzusokkal, valamint a lehetséges helyszíneket bemutató, kedvcsináló utazó-szemináriumokkal támogatja. A támogató tevékenység megnövekedett munkaerő-igényére tekintettel az utóbbi akkreditáció óta két új munkatárs került rész munkaidőben beállításra a Külügyi Irodába.

7. *Átlagosan egy félévben hány hallgató tanul nyelvet intézményi keretek között? (Képzési szint/tagozat szerinti megoszlásban, nyelvi szakok tantárgyai nélkül!) Az elmúlt 5 évben hány hallgató nem tudta átvenni diplomáját nyelvvizsga hiányában (az elmúlt öt év adatai évenként). Az adatok ismeretében mit tett az intézmény?*

Idegen nyelvet tanulók átlagszáma	Nappali		Esti	Levelező	Összesen
	osztatlan/MA	BA	BA	BA	
2013/14	57	324	20	20	421
2014/15	53	206	25	0	284
2015/16	25	132	20	5	182
2016/17	20	93	21	6	140
2017/18	18	72	27	4	121

Intézményünk minden, nem felsőfokú végzettségre épülő szakján hallgatóinak kötelezően választható tantárgyként kínál 3 félév általános nyelvi alapozó képzést, melynek célja a diplomához szükséges nyelvvizsgára való felkészülés támogatása. Az MA szakokra, illetve a már megszerzett felsőfokú végzettségre épülő rövidített képzési ciklusú szakjainkra csak nyelvvizsgával lehet bekerülni, így itt nyelvi képzés nincs.

Év	Összes záróvizsgázó	Nyelvvizsga hiányában nem vette át oklevelét	%
2014	149	46	30,87
2015	129	41	31,78
2016	113	25	22,12
2017	106	30	28,30
2018	106	28	26,41

A sikeres záróvizsgát tett hallgatók átlagosan 28%-a nem tudja nyelvvizsga hiányába átvenni a záróvizsga évében a diplomáját. A statisztikai adatok ismeretében a legutóbbi akkreditáció óta szigorítottuk a nyelvi képzés alóli mentesülés szabályait (TVSZ 20. §). Így 2017 szeptembere óta a külföldön, nem német vagy angol képzési nyelvű intézményben szerzett érettségi bizonyítvány nem mentesít a nyelvi kurzusok teljesítése alól. Ugyancsak a nyelvi felkészítést támogatja, hogy intézményünk – eleget téve a Nemzeti felsőoktatási törvény előírásainak megfelelően – a kreditek 10%-ának teljesítését 2017 tavasza óta valamennyi szakán angol nyelvű kurzusok felkínálásával idegen nyelven is lehetővé teszi (lásd II/4. fejezet, 7) bekezdés). További eszköze a nyelvi képzés támogatásának, hogy a Romológiaiai Tanszék szabadon választható tantárgyként a cigány nyelvet is felkínálja a hallgatóknak: ezt a két féléves nyelvi kurzust eddig 17 hallgató vette fel.

8. *Tanulmányi adminisztráció működésének fontosabb jellemzői (hozzáférhetőség, várakozási idő, e-ügykezelés). (max. 2500 karakter)*

Szaktól és intézettől függetlenül valamennyi hallgatónk tanulmányi ügyeivel kapcsolatban az adminisztrációt a Tanulmányi Osztály látja el. Az osztály mellett két intézeti iroda is működik, melyek közül az egyik a hitéleti képzések (Teológiai Intézet), míg a másik a tanító szak (Kölcsény Ferenc Tanítóképzési Intézet) szervezésével kapcsolatos ügyintézését végzi; az ő feladatuk az oktatók adminisztrációjának támogatása, illetve a szakokhoz kapcsolódó gyakorlatok szervezése.

A Tanulmányi Osztály (TO) az egyetem központi épületében, a 2. emeleten, mindenki számára könnyen megközelíthető helyen van. Az adminisztratív feladatokat 5 fő látja el, akik közül 4 fő oktatósszervező és egy fő osztályvezető. Minden hallgatónak van egy tanulmányi ügyintézője, aki végigkíséri a tanulmányai idején. A beiratkozáskor személyesen is megismerhetik a hallgatók az ügyintézőjüket. A TO-n meghatározott – évek óta változatlan – ügyintézési idő van, az ügyfélfogadási idő heti 17 óra. Az elérhetőségeket a honlapon biztonságosan megtalálják a hallgatók, az ügyintézők e-mailben és telefonon az ügyfélfogadási időn kívül is elérhetőek.

A Neptun egységes tanulmányi rendszerben kínált e-ügyintézési lehetőséget – kis létszámunk és a közvetlen elérhetőség miatt – nem tartjuk szükségesnek. A hallgatók személyesen is eléri a fogadóórákban, illetve az egyénileg egyeztetett időpontokban az ügyintézőket és az oktatókat. Az elektronikus index lehetőségével sem éltünk mindezidáig.

A hallgatói kérelmekhez nyomtatványok állnak rendelkezésre, melyek az intézmény honlapról letölthetőek. Ezzel igyekeztünk egyszerűsíteni és egységesíteni a különböző ügyek, kérelmek ügymenetét. A nyomtatványokat rendszeresen frissítjük, módosítjuk akár hallgatói, akár ügyintézői javaslatok alapján. A határozathozatalt igénylő kérelmek nyomtatványán külön helyet biztosítunk a határozat szöveges rögzítésére, hogy ezzel is egyszerűsítsük az ügymenetet. Így egy papíron van a kérelem és a határozat is.

A hallgatókat minden tanulmányi félév előtt és minden vizsgaidőszak előtt Neptun üzenetben részletesen tájékoztatjuk a határidőkről, aktuális tudnivalókról.

9. *Az adminisztratív munkában részt vevő nem oktató munkavállalók továbbképzését az intézmény hogyan, milyen rendszerességgel biztosítja? Van-e követelményrendszer e munkakörök betöltéséhez? Milyen eszközöket alkalmaz az intézmény a követelményeknek való meg nem felelés esetén?*

Intézményünk az adminisztratív munkakörben dolgozó munkavállalók számára is biztosítja a szakmai fejlődés érdekében a továbbképzéseken való részvétel lehetőségét. A Tanulmányi Osztály munkatársai rendszeresen részt vesznek az Oktatási Hivatal továbbképzéseiben. A könyvtár alkalmazottai számára 2018-ban a Corvina elektronikus katalógusra való átállás és a rendszer újabb moduljainak használatba vétele kapcsán a Debreceni Egyetem szakembereinek bevonásával szerveztünk továbbképzést. 2018-ban valamennyi hivatali munkatárs 30 órás protokoll képzésen vett részt. Formálisan, tanulmányi szerződés megkötésével az utóbbi öt évben 1 munkatárs iskolarendszerű képzésben való részvételét támogatta intézményünk, valamint a képzéseken való részvételhez szükséges szabadidő, a szabadságok munkavállaló által kért beosztásával, rendkívüli szabadság biztosításával további 6 fő részére nyújtott informális támogatást a magasabb szintű vagy újabb végzettség, szakképzettség megszerzéséhez.

E munkakörök betöltéséhez szabályzataink a minimális iskolai végzettségi szintet írják elő, szakképzés vagy egyéb tanfolyami képzés igazolása nincs meghatározva. Kivétel ez alól a

könyvtárosi, a főtitkári munkakör, valamint a Rektori Hivatal gazdasági csoportjában a megfelelő számviteli, illetve pénzügyi végzettség előírása. A követelményeknek való meg nem felelés esetén az állami jogszabályokban rögzített munkáltatói intézkedéseket tudjuk foganatosítani.

10. Milyen ösztöndíjak érhetők el a hallgatók számára? Milyen módon tájékoztatja az intézmény a hallgatókat az ösztöndíjak feltételeiről, elbírálásuk rendjéről? Hogyan alakítják ki a saját alapítású ösztöndíjak feltételrendszerét?

A DRHE hallgatói számára az alábbi ösztöndíjak érhetőek el:

- *teljesítmény alapú ösztöndíjak*: tanulmányi ösztöndíj, nemzeti felsőoktatási ösztöndíj, intézményi szakmai, tudományos ösztöndíj, közéleti ösztöndíj,
- *szociális alapú (rászorultsági alapon adható) ösztöndíjak*: rendszeres szociális ösztöndíj, rendkívüli szociális ösztöndíj, alaptámogatás, a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj intézményi része, a külföldi hallgatók miniszteri ösztöndíja, szakmai gyakorlati ösztöndíj, tankönyv- és jegyzettámogatás,
- *doktorandusz ösztöndíj*,
- *egyéb ösztöndíjak*: rektori szociális ösztöndíj, rektori TDK-ösztöndíj, rektori tanulmányi ösztöndíj.

A hallgatók a *pályázat benyújtása révén elnyerhető ösztöndíjak* esetében a DRHE weboldalán, a hallgatói weboldalakon és elektronikus felületeken, valamint a helyben szokásos módon (hirdetőablakon) közzétett pályázati felhívásból értesülhetnek a pályázat lehetőségéről és annak részletes feltételeiről. A pályázatok elbírálásával kapcsolatos eljárásrendről a DRHE Hallgatóinak Térítési és Juttatási Szabályzata részletesen rendelkezik, de annak fontosabb határnapjait, valamint a pályázók teendőit a pályázati felhívás is tartalmazza. A pályázat benyújtását formanyomtatványok könnyítik meg, a rendszeres szociális pályázathoz részletes útmutató áll a hallgatók rendelkezésére. A pályázatokkal kapcsolatban született határozatokról a pályázók elektronikusan a Neptun rendszeren keresztül értesülnek vagy papír alapon, részükre megcímezett levél formájában.

Nem pályázati úton folyósított ösztöndíj a tanulmányi ösztöndíj, valamint a tankönyv- és jegyzettámogatás. A tanulmányi ösztöndíjhoz kapcsolódó ösztöndíj-átlagokról a hallgatók hirdetmény útján, valamint elektronikus üzenetben értesülnek. A tankönyv- és jegyzettámogatásra a doktorandusz hallgatók jogosultak a szabályzatban meghatározott havi fix összegben; a nem doktorandusz hallgatók esetében a tankönyv- és jegyzettámogatás jogszabályban rögzített részét az egyetem jegyzetek előállítására fordítja.

A saját alapítású ösztöndíjak feltételrendszerének kialakítására az ösztöndíj jellegétől függően a DRHE Diákjóléti Bizottsága, a Tanulmányi Bizottság vagy a Tudományos és Diákköri Tanács tesz javaslatot a rektornak, melynek elfogadásáról a Szenátus határoz.

11. A szociális ösztöndíjak nem jogszabályban rögzített bírálati szempontjainak felülvizsgálata hogyan történik?

A szociális ösztöndíjak elbírálásának szempontjait a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat rögzíti, annak módosítására a rektori vezetés és a Diákjóléti Bizottság tehet javaslatot a Szenátus számára. A Diákjóléti Bizottság rendszeresen, jellemzően a szociális ösztöndíjpályázatok elbírálásakor áttekinti a bírálat szempontrendszerét, és figyelembe véve a tapasztalatokat, szükség esetén javaslatot tesz annak – a következő időszakra vonatkozó – módosítására. A Térítési és Juttatási Szabályzat aktuális verziója naprakészen elérhető az egyetem honlapján.

12. *Mutassa be a könyvtári szolgáltatásokat (valamennyi képzési helyen), kitérve a képzési kínálat sajátosságaira (max. 2000 karakter). Mutassa be a kötelező irodalom könyvtári elérhetőségét (digitális, papíralapú; példányszám, kölcsönzés adatai stb., max. 2000 karakter). Milyen eljárás keretében vizsgálja az intézmény a könyvtári szolgáltatások és a könyvtári állomány ESG 1.6. 1.3 és képzési programnak való megfelelését?*

Egyetemi könyvtárunk, a DRHE Maróthi György Könyvtár állománya két korábbi könyvtár egyesítésével állt elő, és lefedi mind a teológia/hittudományok, mind pedig a pedagógiai-pszichológiai tudományok teljes spektrumát. Az állomány 130.397 könyv, 390 folyóirat, ebből 110 kurrens. Az Elektronikus Információs szolgáltatás Nemzeti Program (EISZ) tagjaként egyetemünk számos adatbázisra fizet elő, amelyek együttesen biztosítják a hozzáférést a szakterületileg releváns nemzetközi folyóiratok jelentős részéhez. A Debreceni Református Kollégium tagintézményeként a Kollégiumi Nagykönyvtár is hallgatóink rendelkezésére áll 600.000 darabos állományával, melynek gyűjtőköre a hittudományokra és annak határterületeire is kiterjed.

A könyvtár egy központi könyvtár (központi olvasóterem és raktár) és tanszéki/kutatóintézeti könyvtárak hálózatban működik. A hallgatók a központi könyvtárban, részben szabadpolcos rendszerben érik el a szakirodalmat, míg az oktatók a tanszéki/kutatóintézeti könyvtárak révén közvetlenül is hozzáférnek a számukra fontos publikációkhoz. A félévek kötelező irodalma a szabadpolcos központi olvasóteremben érhető el; e művek jellemzően több (4-10) példányban is megvannak; legalább egy példányuk nem kölcsönözhető. Egyes kurzusokhoz, az oktató kérésére a könyvtár összeválogatja az irodalmat, és azt a hallgatók számára egy külön polcra kihelyezi; ez az állomány nem kölcsönözhető. A tanszékeken elhelyezett könyvállományt természetesen a hallgatók is igénybe vehetik; ezzel a lehetőséggel jellemzően a szakdolgozók és a Doktori Iskola hallgatói élnek. A könyvtár éves állománygyarapítási kerete 5 millió forint, felhasználására a tanszékek, illetve kutatóintézetek tesznek a könyvtár vezetőségének javaslatot. E rendszer biztosítja, hogy a könyvtár a tantárgyak kötelező és ajánlott irodalmát beszerezhesse. A könyvtár keddtől csütörtökig 18 óráig tart nyitva, pénteken 16 óráig, hétfőn pedig 20 óráig.

A könyvtári szolgáltatással kapcsolatos hallgatói elégedettséget az erre rendszeresített kérdőívvel mérjük fel, a hallgatók és a tanfolyamok résztvevőinek elégedettség-mérése részeként (MBSz 23. § és 17. sz. melléklet). A legutóbbi ilyen felmérés 2018 telén készült, annak eredményét a könyvtár igazgatója írásban értékelte ki, és fogalmazott meg fejlesztési javaslatokat az eredmények fényében a készülő 2019–2023-as intézményfejlesztési terv számára.

13. *Mutassa be a tankönyv- és jegyzetellátás rendszerét! Mutassa be az intézmény e-learning és távoktatási rendszerét (ha releváns)!*

Intézményünk a hallgatói és oktatói számára a jegyzetek, tankönyvek és egyéb oktatási segédanyagok, illetve tudományos publikációk megvásárlását a Debrecen-Nagytemplomi Egyházközség fenntartásában működő, az egyetem központi épülete mellett elhelyezkedő Karakter 1517 Könyvesbolt és Kávézóban, hosszú nyitvatartási idő mellett biztosítja. A vételárat az egyetem állapítja meg, mely kereskedelmi árrést nem tartalmaz.

Intézményünk kiadóként maga is jelentet meg kollégáink által írt vagy szerkesztett oktatási segédanyagokat. A legutóbbi akkreditáció óta alapítottuk a „Tanulmányi Füzetek. Debreceni Református Hittudományi Egyetem” című kiadvány-sorozatunkat, melyben eddig 2 egyetemi jegyzet jelent meg. További két jegyzet utánnomására a sorozaton kívül került sor. A kiadványok elektronikus formában, az egyetem tudományos repozitóriumában is elérhetőek (lásd <https://derek-k.drhe.hu/>, lásd még: <https://www.drhe.hu/hu/node/3120>). Egyetemi kiadványsorozataink, a *Studia* és a *Mediárium* folyóiratok, valamint az *Acta* kiadvány-sorozat is gyakran jelentet meg saját oktatóink által készített, az oktatásban is használt szakmunkát. S végül szintén

a legutóbbi akkreditációt követően alapította a Romológiai Tanszékünk a *Romológiai Füzetek* kiadványsorozatot, amelynek eddig 2 kötetet jelent meg; ezek a kiadványok a romológiai tantárgyak fontos segédletei.

Az oktatók egy része elektronikus kiadvány formájában adja közre félévi kurzusainak anyagát; ezek a Hallgatói Önkormányzat honlapjáról letölthetők (lásd <http://diaksag.drhe.hu/tanulmanyi-segedanyagok/>). Jelenleg a felületen 25 db tankönyv, jegyzet vagy egyéb oktatási segédlet érhető el.

Intézményünk a tanítóképzés vonatkozásában e-learning rendszert üzemeltet, melyen keresztül az oktatók oktatási anyagokat juttathatnak el a hallgatóknak, illetve a számonkérést bonyolíthatják. Távoktatást nem folytatunk.

14. Mutassa be a sportolási lehetőségeket, a szabadidő eltöltés támogatásának formáit, lehetőségeit! (max. 2500 karakter). Hogyan biztosított az intézmény telephelyén és a székhelyen kívüli képzésekben mindez?

Egyetemünk egy új, korszerűen felszerelt tornateremmel és szabadtéri sportpályával rendelkezik, amelyek a tanórákon (kötelező sportfoglalkozások, illetve a tanító szakon a sportoktatáshoz kapcsolódó kurzusok) kívül a szabadidő-sportra is lehetőséget kínálnak. A Hallgatói Önkormányzat rendszeresen szervez itt futball-bajnokságokat, egyéb sportversenyeket, illetve heti rendszerességgel futball- és kosárlabda-foglalkozásokat. Hallgatóinknak a Testnevelési Tanszék minden télen tanfolyammal egybekötött sítábort szervez, az úszásoktatás helyszínét pedig bérleti szerződéssel biztosítja. Az egyetemi kollégium a legutóbbi felújítást követően minden igényt kielégítő, modern kondicionáló termet kapott.

A hallgatói és kollégiumi sport-, szabadidős és kulturális rendezvényeket az egyetem több forrásból finanszírozza. A Hallgatói Önkormányzat a Közművelődési és Sportbizottsághoz nyújthat be pályázatokat a hallgatói sport-normatíva és a közművelődési támogatás terhére (a bizottságban a hallgatók aránya 50%). Az egyetemi kollégium lakói Sport- és Kulturális Alapot működtetnek, melyből önkormányzatuk, a Kollégiumi Bizottság a közös sport- és kulturális programokat finanszírozhatja. S végül az egyetem, hallgatói kérelem esetén, költségvetési tartalékanak a terhére is gyakran támogatja a hallgatói sport-, szabadidős és kulturális programokat.

Intézményünk telephelyén és a székhelyen kívül nem folytat képzéseket.

15. Mutassa be a kollégiumi szolgáltatások rendszerét (max. 2500 karakter). Milyen eljárásokban vizsgálja az intézmény a szolgáltatások színvonalát, és a vizsgálat eredményeit hogyan hasznosítja?

A DRHE Egyetemi Kollégium két tagkollégiumban működik: a Maróthi György Kollégium (4024 Debrecen, Blaháné u. 15.), valamint az Andaházy-Szilágyi Mihály Kollégium (4032 Debrecen, Poroszlai u. 10.). Mindezen felül rendelkezünk 200 férőhellyel a DE–TEK Kossuth Lajos III. Kollégiumában (4032 Debrecen, Egyetem tér 1.), amit azonban saját tagkollégiumunk kapacitása miatt a 2018/2019-es tanévtől nem veszünk igénybe.

Mindkét kollégiumunk teljes felújításon esett át az elmúlt években, így mindenben megfelelnek a jogszabályi feltételeknek. A helyiségek új bútorokat és berendezési tárgyakat kaptak; külön fürdőszobával rendelkező kétágyas szobák, házaspári apartman, akadálymentesített apartman, társalgók, előadótermek, áhítat-termek, tanulószobák, felszerelt konyhák és étkezők, mosó- és szárítógépekkel ellátott mosókonyhák, számítógépterem és konditerem találhatóak az épületekben. A lakók mindegyike külön internet csatlakozással rendelkezik, illetve az épületben WiFi

is rendelkezésére áll. A parkosított udvar és a kávéautomaták is a hallgatók kényelmét szolgálják. A két tagkollégium együttes kapacitása 208 fő.

A hallgatók elégedettségét a kollégiumi szolgáltatásokkal kapcsolatban a hallgatók és a tanfolyamok résztvevőinek elégedettség-mérése részeként (MBSz 23. §) mérjük fel, az értékelést az intézmény vezetése az Intézményfejlesztési terv stratégiai céljainak meghatározása során figyelembe veszi. A felmérés ugyanakkor rövidtávú, gyors beavatkozások formájában is érvényesül. Így a legutóbbi elégedettségi felmérés és az ahhoz kapcsolódó hallgatói fórumbeszélgetés eredményeként a kollégiumba nyomtatót vásároltunk, és folyamatban van egy hallgatói kézikönyvtár kialakítása is.

16. Mutassa be informatikai, irodatechnikai infrastruktúra jellemzőit az intézmény képzési kínálatára figyelemmel! (max. 2500 karakter)

Egyetemünkön jelenleg több mint 200 hálózatba kötött munkaállomás és 93 regisztrált IP telefon üzemel. WiFi hálózatunkon keresztül mobil internetelérést szolgáltatunk az egyetem teljes területén. A hivatalokban és a tanszékeken minden munkavállalónak külön személyi számítógépe van, multifunkciós eszközökhöz csatlakoztatva. A hallgatói gépteremek szorgalmi időszakban reggel 8 órától este 20 óráig, vizsgaidőszakban pedig reggel 8 órától délután 16 óráig látogathatók, az eszközök térítésmentesen használhatók. Csak az elmúlt évben beállításra került 44 darab asztali és laptop számítógép, 2 darab multifunkciós eszköz, valamint számos egyéb informatikai tárgy. A munkaállomásoknak jelenleg az egyötöde fiatalabb három évnél (21%), több mint a fele (54%) pedig négy és hat év közötti. Folyamatban van az egyetem csatlakozása a nemzetközi felsőoktatási WiFi hálózathoz (EduRoam).

A központi épület felújítása során modern informatikai eszközökkel bővítettük az előadóteremeket. Jelenleg 17 interaktív táblával és asztali, illetve laptop számítógépekkel felszerelt multimédiás, hangosítással rendelkező előadó- és szemináriumi termünk van, amelyek lehetővé teszik a korszerű, számítógéppel támogatott oktatást. A Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer szolgáltatásait az SDA Informatika Zrt. biztosítja.

Az Elektronikus Információs szolgáltatás Nemzeti Program tagjaként egyetemünk az alábbi adatbázisokra fizet elő: Akadémiai Kiadó Szótárak, Arcanum Digitális Tudománytár, ATLA Religion Database with ATLASerials, Academic Search Complete, JSTOR, amelyek együttesen biztosítják a hozzáférést a szakterületileg releváns nemzetközi folyóiratok jelentős részéhez. Az adatbázisok az egyetemi könyvtár számítógépein, valamint a tanszékek regisztrált eszközein érhetőek el, az alábbi címről: <http://marothikonnyvtar.drhe.hu/>.

17. Mutassa be az intézmény adottságaihoz, képzési profiljához, ill. missziójához illeszkedő egyéb hallgatói szolgáltatásokat (Pl.: étkeztetés, karrier- és alumni-menedzsment, rendezvényszervezés, nemzetközi mobilitás támogatása, egészségügyi szolgáltatások, öntevékenység támogatása stb. ...)!

Egyetemünkkel azonos ingatlanon, a Debreceni Református Kollégium területén közétkezdé működik, amely a hét minden munkanapján, az egyetemi oktatók és hallgatók számára külön étkezőben kínál kedvező áron ebédelési lehetőséget. Épületünkben ezen felül egy büfé is működik, amely napközben biztosítja a hallgatók ellátását, illetve szendvicsek vásárlását is lehetővé teszi. A tanári társalgóban, a Tanulmányi Osztályon és a technikai munkatársak öltözője mellett berendezett mini-konyha áll munkatársaink rendelkezésére. Valamennyi tanszékünk vízvételi lehetőséggel, mikrohullámú sütővel, hűtővel, vízforralóval és meleg vizes mosogató-

val van felszerelve. Egyetemünk területén 1-1 snack ételautomata, italautomata és kávéautomata működik a hallgatói zsibongókban, illetve azok közelében. Az Egyetemi Kollégiumban 1 étel- és italautomata, továbbá 2 kávéautomata üzemel.

Intézményünk 2018 szeptemberében állította fel az előző Intézményfejlesztési tervben tett vállalásaként Alumni Irodáját, egy főállású munkatárssal és egy oktató vezetői megbízatásával. Az iroda azóta elkészítette saját honlapját, rendszeresen teszi közzé alumni hírlevelét, illetve rendez alumni-találkozókat, kirándulásokat és kvíz-esteket. Az Alumni Iroda az intézmény minőségbiztosítási és fejlesztési rendszerének működtetésében is egyre jelentősebb szerepet vállal, szervezve a diplomás pályakövetést, valamint a hallgatói elégedettségi felméréseket.

A hallgatók nemzetközi mobilitását a Rektori Hivatal csoportjaiként működő Külügyi Iroda szervezi, egy főállású és további két, részmunkaidőben megbízott alkalmazottal. Az iroda az Erasmus+ hallgatói mobilitás mellett a hagyományos, egyházi kapcsolatokon alapuló zsinati ösztöndíjrendszert, a Makovecz-ösztöndíjakat, valamint a Campus Mundi-aktivitást is szervezi.

Az egyetemi lelkeség debreceni tartózkodásuk idejére kínál hallgatóinak ifjúsági gyülekezeti közösséget, illetve lelkigondozói alkalmakat.

Hallgatói Önkormányzatunk saját havilapot működtet *Új Közlöny* címen, melyben a hallgatók művészi fotóit, grafikáit, verseit és novelláit is megjelenteti. A lap minden munkatársa hallgató.

A Rajz és Vizuális Nevelés Tanszék nyugdíjas oktatója rajzsakkör keretébe hetente egy alkalommal kínál lehetőséget a hallgatóknak képességeik kibontakoztatására a grafika és a festészet területén.

A Magyar Nyelvi és Irodalmi Tanszék vezetője 2018 novembere óta vezet egy irodalmi önképző kört 8-10 hallgató részvételével. A hallgatók kéthetente találkozva a vers, széppróza és az esszé írásának szakmai fogásait sajátíthatják el a költő-publicista és esztéta oktató irányításával. Több hallgató írása nyomtatásban is megjelent a *Néző Pont* folyóirat hasábjain. Az önképző tervei között szerepel közös est szervezése a Dóczy Gimnázium olvasókörével és a Református Kollégium Gimnáziuma irodalmi körével.

*18. Mutassa be a fogyatékkal élőket támogató szolgáltatások működését az intézményben!
(max. 2500 karakter)*

A fogyatékkal élő hallgatók esélyegyenlőségét egyetemünkön intézményi koordinátor segíti. Feladata a fogyatékkal élő hallgatókkal való kapcsolattartás, a tanulmányaik, vizsgáik során alkalmazható segítségnyújtási lehetőségek felmérése, az elbírálási folyamatban a hallgatók érdekvédelme, a könnyítések és mentesülések gyakorlati megszervezésének támogatása, a fogyatékkal élő hallgatók tanulmányainak segítségét szolgáló normatíva felhasználására, a segítségnyújtáshoz szükséges tárgyi eszközök beszerzésére történő javaslattétel. (SzMSz 35. §)

19. Mutasson be néhány példát arra, hogy az oktatási, kutatási infrastruktúra hogyan támogatja az intézmény stratégiai céljainak megvalósítását!

Az előző, 2014–2018. évi Intézményfejlesztési terv fontos stratégiai célja volt az oktatói kar minősítettségi arányának, illetve publikációs rátájának javítása. A könyvtár magas szintű szolgáltatása, az online úton elérhető tudományos szakirodalom ennek a célnak a megvalósításához elengedhetetlen alap volt, illetve megvalósításában hathatós eszköznek bizonyult.

Az előző Intézményfejlesztési tervnek ugyancsak fontos stratégiai célja volt a közösségépítés: a hallgatók egymás közötti, valamint az egyetem két intézetének oktatói közötti együttműködés

erősítése, támogatása. A tornaterem és az egyéb, megújult közösségi tereink, kiegészülve a közösségi programok támogatási rendszerével, ehhez hathatós eszköznek bizonyultak.

Fontos vállalásunk volt az Erasmus+ hallgatói mobilitás szinten tartása is. Ennek érdekében a Külügyi Iroda személyi állományát két, részmunkaidőben foglalkoztatott fővel megemeltük, bevezettük a leendő Erasmus ösztöndíjas helyeket bemutató utazószemináriumot, illetve hallgatói toborzó napokat szervezünk. Ennek köszönhetően a kiutazó hallgatói létszám a teljes létszámra vetítve az utóbbi években nem csökkent.

20. Foglalja össze az ESG 1.6-ban megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter) Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak képzési ágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.

Intézményünk megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezik a tanulási és tanítási tevékenységekhez, illetve adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat biztosít. A legutóbbi intézményi akkreditáció óta jelentős fejlesztések történtek az infrastruktúrában, és hagyományainak megfelelően működteti az évfolyamfelelősök/mentortanárok rendszerét. Támogató munkájukat az egyetemi lelkész, illetve egy mentálhigiénés szakember, valamint a fogyatékkal élő hallgatók koordinátora segíti. A hazai és nemzetközi mobilitás elősegítése szempontjából különösen fontosak a támogató szolgáltatások. A belső minőségbiztosítás garantálja, hogy minden támogatás a céljának megfelelő, hozzáférhető legyen, és hogy a hallgatók megkapják a kellő tájékoztatást a számukra rendelkezésre álló szolgáltatásokról. A támogató és adminisztratív személyzet megfelelő képesítéssel rendelkezik, és lehetőséget kap képességeik fejlesztésére.

II.7. ESG 1.7 Információkezelés

Standard:

Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

A MAB szempontrendszer II.7-es pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Milyen adatokat használnak fel szisztematikusan az intézmény globális és szervezeti egység szintű döntéseinek megalapozásához?

A Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti azoknak az adatoknak a körét, illetve begyűjtésének metodikáját, amelyeket a rektori vezetés az intézmény globális és szervezeti egység szintű döntéseinek megalapozásához felhasznál. Ezek a következők: Minőségfejlesztési jelentések, tanzéki jelentések, oktatói jelentések, szakjelentések, az oktatási rektorhelyettes minőségbiztosítási éves jelentése, jelentkezési és felvételi adatok elemzése, a Neptun egységes tanulmányi rendszer adatainak elemzése, a hallgatók és a tanfolyamok résztvevőinek elégedettség-mérése, az alkalmazottak elégedettségének mérése, az oktatói munka hallgatói véleményezése, a tehetőség gondozó munkában való részvétel értékelése, a szakmai gyakorlaton nyújtott hallgatói teljesítmények értékelése, a záróvizsgán nyújtott hallgatói teljesítmények értékelése, a végzett hallgatók pályakövető vizsgálata, a végzett hallgatókat foglalkoztató munkáltatók elégedettségének mérése, C-SWOT analízisek.

-
2. *Az intézmény a minőségcéljainak értékeléséhez milyen indikátorokat alkalmaz? Az elemzések, értékelések alapján milyen fejlesztéseket indított az intézmény?*

Intézményünk az elemzések, értékelések eredményét beépíti Intézményfejlesztési tervébe, intézményfejlesztési stratégiai cél, illetve stratégiai akcióterv formájában. Ezekhez lásd a 2014–2018. évi Intézményfejlesztési tervet, valamint az annak eredményeit értékelő, a Szenátus által elfogadott Minőségfejlesztési jelentést.

3. *Hogyan kezeli, gyűjti, elemzi és használja fel az intézmény a következő információkat: beiskolázási és végzési adatok; mintatanterv szerinti előrehaladást leíró adatok; lemorzsolódási adatok; DPR adatok; OMHV adatok; hallgatói és végzett hallgatói elégedettségi adatok (a képzési programokra, illetve a hallgatói szolgáltatásokra vonatkozóan is); TDK, tehetséggondozás eredményét leíró adatok*

Az adatokat a Minőségbiztosítási Szabályzatban rögzítettek szerint gyűjti, elemzi és kezeli intézményünk, és azokat a szakjelentésekben, valamint az intézményfejlesztési tervekben hasznosítja. A szakjelentések alapján egy intézményfejlesztési cikluson belül is lehetőség van a beavatkozásra, az adott szak mintatantervének, tantárgyleírásainak módosítása terén. A hallgatói elégedettségi felmérések az egyetemi szolgáltatásokról azonnali beavatkozásokat is lehetővé tesznek.

4. *Milyen módon vonja be az intézmény a külső és belső érintetteket az adatok gyűjtésébe, elemzésébe és azt követő intézkedések tervezésébe?*

Az intézmény a Minőségbiztosítási Szabályzatában rögzítettek szerint rendszeresen bevonja volt hallgatóit, a gyakorlóléhelyek szakoktatóit, záróvizsgálóinak elnökeiket, valamint a volt hallgatók főbb munkáltatóit az adatok gyűjtésébe. Ez rendszerint anonim elégedettségi kérdőívek formájában történik. E formális csatornák mellett, a Fenntartóval – mint a hitéleti szakos hallgatóink fő foglalkoztatójával – fennálló szoros kapcsolatunk révén, informális csatornákon – úgymint egyházkerületi értekezleten, egyházmegyei lelkésztestületi értekezleteken és közgyűléseken, a szakoktatóknak tartott tájékoztatókon és felkészítő alkalmakon, az egyházi közoktatási intézmények vezetőivel és szakoktatóival tartott éves találkozóinkon, a záróvizsga elnökeivel folytatott egyeztetéseken – is tudunk tapasztalatokat cserélni. Az adatok elemzésébe csak a Fenntartót vonjuk be, olyan formában, hogy az Intézményfejlesztési tervet még a szenátusi elfogadás előtt vele véleményeztetjük.

A belső érintetteket, úgymint a hallgatókat, nem oktató-kutatói alkalmazottakat és az oktatókat szintén elégedettségi kérdőívek, valamint C-SWOT analízisek révén vonjuk be az adatok gyűjtésébe. Ők a feldolgozásban is aktív szerepet kapnak: a hallgatói elégedettségi felmérések eredményét hallgatói fórumokon beszéljük meg az érintett hallgatói körökkel, lehetőséget adva a kérdőív eredményeinek indoklására, kommentálására, az arra építhető stratégiai célok és akciók felvetésére, megvitatására. Az oktatói elégedettségi kérdőívek, valamint az egyéb kérdőívek eredményét az oktatókkal intézeti értekezleteken vitatjuk meg, a hallgatói fórumokkal azonos céllal.

5. *Milyen speciális eszközei és jellemzői vannak az intézmény belső információs rendszerének?*

Legfontosabb belső információs eszközeink a honlapunk és belső levelezési rendszerünk. Honlapunkon részben köznyilvános híreket, információkat teszünk közzé, részben pedig – megfelelő belépési jelszavakkal védve – csak az egyetemi közösségnek, illetve vezető testületeinek

szánt, zárt információkat is meg tudunk osztani. Így saját, jelszóval védett felülete van a Szenátusnak, a rektori vezetésnek, a Gazdasági Bizottságnak és a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottságnak. Belső levelezési rendszerünk hivatalos értesítési felület: az oktatók kötelességei között szabályzatilag rögzítve van, hogy ezt folyamatosan figyelniük szükséges. Ezen felül hagyományos, kitűzős hirdetőtáblákkal rendelkezünk a Rektori Hivatal előtt.

6. Mi tesz az intézmény az adat- és információbiztonság érdekében?

Intézményünk kiemelt feladatának és felelősségének tekinti az adat- és információbiztonságot, s ennek érdekében az Adatkezelési, Adatvédelmi és Közzétételi Szabályzatában foglaltak szerint jár el. A szabályzat rögzíti a személyes adatok védelmének rendjét, az érintettek jogainak biztosításához szükséges és elégséges eljárásokat, az adatbiztonság kérdéseit, leírja az adatvédelem belső felügyeleti rendszerét, valamint a közérdekű adatok közzétételének szabályait.

7. Milyen felületen találhatóak meg azok az adatok, elemzések, melyek nem szerepelnek a nyilvános honlapon, és ehhez a felülethez ki férhet hozzá?

Egyetemünk a minőségbiztosítás terén a lehető legnagyobb transzparenciára törekszik, ezért az ezzel kapcsolatban keletkezett adatait, kimutatásait honlapján az alább felületen teszi elérhetővé: <https://www.drhe.hu/hu/node/84>.

Ahogy fentebb említettük, a honlapon jelszóval védett aloldalak szolgálnak az egyes testületek belső anyagainak közzétételére. Így saját, jelszóval védett felülete van a Szenátusnak, a rektori vezetésnek, a Gazdasági Bizottságnak és a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottságnak. Ezekhez az aloldalakhoz az adott testület tagjai férhetnek hozzá.

8. Foglalja össze az ESG 1.7-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben (max. 2500 karakter). Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.

Egyetemünk releváns információkat gyűjt, elemz és használ képzési programjai és egyéb tevékenységei irányítására, ezek minőségének folyamatos fejlesztésére. A programokkal és más tevékenységgel kapcsolatos hatékony információgyűjtési és -elemzési folyamatok a belső minőségbiztosítási rendszer részei. A hallgatókat, az oktatókat és a nem oktató személyzetet bevonjuk az adatok szolgáltatásába és elemzésébe, valamint a követő intézkedések tervezésébe.

II.8. ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard:

Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.

A MAB szempontrendszer II.8-as pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

-
1. *Mutassa be, hogyan történik a honlapok tartalmának frissítése, milyen alaki és tartalmi szempontoknak kell az egyetemi honlapoknak megfelelnie. Az intézményen belül a honlapok azonos felépítettségére, struktúrája vonatkozó intézményi szabály, vagy egyéb dokumentum webcímét adja meg.*

A honlap fejlesztéséért az egyetemi főtitkár a felelős. A legutóbbi akkreditáció óta új intézményi honlap készült annak érdekében, hogy az az okostelefonokon is áttekinthető, könnyen kezelhető formában jelenjen meg. A honlap struktúráját a rektori vezetés alakítja ki, meghatározva benne a közzéteendő, legfontosabb információk körét. A honlap grafikai kialakítása a DRHE arculati kézikönyvében meghatározott elemek felhasználásával történik. A honlapon szereplő információk aktualizálásáért, folyamatos frissítéséért a főtitkár felel. Az aktuális hírek, közlemények megfogalmazása és közzététele a Rektori Hivatal PR és sajtós munkatársának a feladata.

Az intézményben a Doktori Iskola, az Egyetemi Kollégium, a Felnőttképzési Központ, az Alumni Iroda, az Egyetemi Könyvtár, valamint a Hallgatói Önkormányzat rendelkezik saját szerkesztői jogosítványhoz kötött aloldalakkal, melyek tartalmáért, struktúrájáért az adott szervezeti egység vezetője felel. Az önálló aloldalak alaki és formai megjelenésénél az adott szervezeti egység köteles figyelembe venni az arculati kézikönyvben meghatározott információkat; ennek teljesülését a főtitkár ellenőrzi. Az arculati kézikönyv az egyetem Rektori Hivatalában érhető el nyomtatott formában.

2. *Milyen eljárás keretében vizsgálja az intézmény, hogy az intézmény különböző szervezeti egységeinek a honlapja a fenti szabályozóknak megfelel-e? Továbbá milyen egyéb módon méri fel, hogy az intézményi honlapok a felhasználók számára releváns információkat és megfelelő elérési utakat biztosítanak?*

A honlapok felügyeletét az egyetemi főtitkár látja el. A Rektori Hivatal PR-ért felelős munkatársa a főtitkár irányításával rendszeresen felülvizsgálja az egyetemi honlapot és aloldalakat, és szükség szerint eljár, ha azok beavatkozást igényelnek.

3. *A feltöltött tartalmak feltöltési dátuma megjelenik-e az aktuális honlapokon? Hány százalékban?*

A feltöltött tartalmak feltöltési dátuma nem jelenik meg a nyilvánosság számára. Amennyiben annak a nyilvánosság számára relevanciája van, azt az adott tartalom mellett külön megjelenítjük. A honlapok háttérfelületén azonban naprakészen nyomon követhetőek, és szükség esetén lekérhetőek a honlapra feltöltött tartalmak változásai.

4. *Hogyan érhető el az intézmény működését szolgáló dokumentumok (szabályzatok, testületi döntések) az érintettek számára? Hogyan értesülnek ezek változásairól?*

Az intézményi dokumentumok, szabályzatok, rektori utasítások elérhetőek egyetemünk weboldalán. A szabályzatok korábbi változatai is megtalálhatóak az alábbi linken pdf formában: <https://drhe.hu/hu/szabalyzataink>, így változásuk is könnyen nyomon követhető.

Az intézményi dokumentumok változásairól a legtöbb esetben a Szenátus határoz. A Szenátus ülései nyilvánosak, a testület képviselői elven működik, így a megválasztott szenátusi tagoknak tájékoztatási kötelezettsége van megválasztóik irányába. Az ülések előterjesztései, jegyzőkönyvei és határozatai – a zárt ülések kivételével – a DRHE oktatói, alkalmazottai és hallgatói számára nyilvánosak és elérhetőek. A változások miatt közvetlenül érintettek jellemzően értesítő

levél formájában külön is tájékoztatást kapnak, a levélben megjelölve a dokumentumok fellelhetőségét is. A szenátusi határozatokat a DRHE weboldalán a közérdekű adatok között egyetemünk a nagy nyilvánosság számára is elérhetővé teszi.

5. Linkek megadásával mutassa meg, hogy milyen működési és eredményességi mutatók és trendek érhetőek el nyilvánosan (az előző standardok alapján képzett adatokból is), valamint mutassa be, hogyan történik ezen adatok hallgatókkal történő megismertetése (tanulmányi rendszeren keresztül a link megküldése, hallgatói önkormányzaton keresztül, egyéb, a honlapon való közzétételen kívüli eszközzel).

A DRHE működési és eredményességi mutatói az egyetem honlapján érhetőek el az alábbi linken: <https://drhe.hu/hu/node/1276> . Itt nyilvánosan elérhetőek az elégedettség-mérési adatok, szakjelentések, C-SWOT analízisek és a diplomás pályakövetéshez kapcsolódó minőségbiztosítási kérdőívek, dokumentumok. A hallgatók ezeket az adatokat a honlapon való közzétételen túl a Hallgatói Önkormányzaton keresztül ismerhetik meg. A HÖK képviselője részt vesz a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság munkájában és a Szenátusban, ahol rendszeresen zajlik a működési és eredményességi mutatók értékelése. A hallgatók a hallgatói elégedettség-mérés és az intézményértékelés eredményéről 2018-ban hallgatói fórumon is tájékoztatást kaptak.

6. Hol érhetőek el a leendő hallgatók számára közzétett (felvételi eljárásokkal, felvételi követelményekkel, az eljárási- és tandíjakkal kapcsolatos, illetve a megszerezhető képzésekre, az elvárt tanulási eredményekre és az oklevél kiállításának követelményeire vonatkozó) legfontosabb információk a nyilvánosság számára? Elérhető-e valahol kivenyatos/egyszerűsített nyelvezetű formában is?

Leendő hallgatóink a felveteli.drhe.hu weboldalon, továbbá a www.felvi.hu honlapon tájékozódhatnak a felvételi eljárásokról, felvételi követelményekről, az eljárási díjakról és az önköltségről. Ugyanitt kapnak tájékoztatást a megszerezhető képzésekkel kapcsolatban is. A képzésekről és az oklevél megszerzésének feltételeiről részletes tájékoztatást a „Képzéseink” menüpont alatt találnak, az alábbi linken: <https://drhe.hu/hu/node/105> . Itt megtalálhatóak a részletes szakleírások, vonatkozó mintatantervek és tantárgyleírások is. A tájékoztatások nem túl hosszú, könnyen áttekinthető formában jelennek meg, egy helyre gyűjtve az egy-egy szakhoz tartozó információkat, ezzel is megkönnyítve a tájékozódást. Mivel a pályaalakmassági kritériumok jelenleg valamennyi képzésünkről kizárják azokat, akiknek egyszerűsített nyelvezetű szövegekre lenne szüksége, így a leendő hallgatóknak szánt információk ebben a formában nem érhetőek el.

7. Elérhetőek-e nyilvánosan az egyes képzések, illetve az egyes tantárgyak vonatkozásában a sikerességi (teljesítési) mutatók, valamint a végzettek elhelyezkedésére vonatkozó információk, továbbá a hallgatói elégedettségre/az oktatás értékelésére vonatkozó felmérések eredményei?

Az egyes képzésekkel kapcsolatos sikerességi mutatók elérhetőek honlapunkon az alábbi linken: <https://drhe.hu/hu/node/1276> . Itt megtalálhatóak a záróvizsgát tett hallgatóink véleményét tartalmazó kimutatások, valamint a szakfelelősök által elkészített szakjelentések. A hallgatói elégedettség mérése tantárgyanként is megtörténik, weboldalunkon a mérések eredményéről készült összefoglaló is megtalálható. A végzett hallgatók elhelyezkedésére vonatkozó információk ugyanezen az URL címen érhetőek el, a Diplomás Pályakövetés dokumentumai adnak ezzel kapcsolatban tájékoztatást.

Az adott szak/képzés vonatkozásában a sikerességi (teljesítési) mutatók, valamint a végzettek elhelyezkedésére vonatkozó információk a szakok részletesebb bemutatása során, honlapunkon ismertetésre kerülnek (<https://drhe.hu/hu/node/1276>, illetve <https://felveteli.drhe.hu/>).

8. Alkalmaz-e az intézmény egyéb (pl. fizetett) csatornákat tevékenységének megismertetésére, különösen a jelentkezők toborzására? Ha igen, mutassa be röviden ezeket.

A hallgatói toborzás eszközeként egyetemünk évek óta figyelmet fordít arra, hogy Debrecenben és vonzáskörzetében fizetett csatornákon is megjelenhessen a felvételi jelentkezők és a nagyközönség előtt. Az egyetem saját weboldalán túl online hirdetésekkel jelenik meg a facebookon, továbbá hirdet a DKV debreceni villamos és buszjáratán, a debreceni Fórum bevásárlóközpontban, a Debrecen Televízió felületein. Intézményünk fesztiválokra is megjelenik és népszerűsíti szakjait, többek között a debreceni Campus Fesztiválon és a Csillagpont Fesztiválon. Mindezekon túlmenően képzéseinket népszerűsítő animációs rövidfilmeket készítettünk, toborzó intézménylátogatásokat szervezünk a középiskolákba, személyes kapcsolatot ápolunk a Tiszántúli Református Egyházkerület középiskolaival és gyülekezeteivel, minden évben megszervezzük az intézményi nyílt napokat, illetve interaktív vetélkedőkkel ismertetjük meg a középiskolás korosztályt intézményünkkel.

9. Mutassa be a képzési program (tantervek, előtanulmányi rendek, tantárgyi programok/követelményrendszerek) honlapokon való elérhetőségét, naprakészességét (adatokkal alátámasztva).

Egyetemünk képzési programjai, a szakok bemutatása, a szakhoz kapcsolódó mintatantervek és tantárgyleírások megtalálhatóak a weboldalunk „Képzések” menüpontja alatt szakonkénti bontásban:

Katekéta–lelkipásztori munkatárs szak: <https://drhe.hu/hu/node/108>

Református kántor alapszak: <https://drhe.hu/hu/node/110>

Hit- és erkölcsstanoktatói szakirányú továbbképzési szak: <https://drhe.hu/hu/node/109>

Tanító alapszak: <https://drhe.hu/hu/node/122>

Teológia szak, teológia szak lelkész szakirány: <https://drhe.hu/hu/node/114>

Hittanár-nevelő osztatlan szak: <https://drhe.hu/hu/node/112>

Pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés mesterszak: <https://drhe.hu/hu/node/113>

Teológia minor részismereti képzés: <https://drhe.hu/hu/node/116>

Tanító szak kiegészítő műveltségterületek: <https://drhe.hu/hu/node/123>

Szakirányú továbbképzések: <https://drhe.hu/hu/content/tovabbkepzesek>

A képzések iránt érdeklődő, leendő hallgatók számára készült felületen ezek az információk szintén elérhetőek, lásd: <https://felveteli.drhe.hu/>.

Az intézményi tájékoztatót minden elsőéves hallgatónk kézhez kapja a felvételtől szóló értesítéssel egyidejűleg, mely részletesen tartalmazza a képzésekkel kapcsolatos információkat. A tájékoztató felkerül egyetemünk honlapjára is. A tájékoztató elérhetősége: <https://drhe.hu/hu/node/3114>.

10. Hogyan biztosítja az intézmény a testületi szervek összetételére, üléseikre, döntéseikre vonatkozó adatok nyilvánosságát?

Egyetemünk testületeiről, bizottságairól és azok összetételéről weboldalunk nyújt naprakész tájékoztatást: <https://drhe.hu/hu/node/28>.

A Szenátus üléseiről készült jegyzőkönyv elérhető a Szenátus titkáránál, amelybe a DRHE polgárai betekinhetnek. A Szenátus képviselői elven működik, így a megválasztott szenátusi tagoknak tájékoztatási kötelezettsége van az őket megválasztók irányába. A szenátusi határozatokat a DRHE weboldalán, a közérdekű adatok között egyetemünk a nagy nyilvánosság számára is elérhetővé teszi: <https://drhe.hu/hu/node/93>. A szenátusi előterjesztések és határozatok a Szenátus valamennyi tagja számára elérhetőek a honlap belépési jelszóval védett szenátusi felületén.

A bizottsági ülések nem nyilvánosak, az ott született döntések vagy a helyben szokásos módon, a hirdetőfelületeken érhetőek el, vagy egyedi határozatok és egyéni tájékoztatás útján jut el a döntés az érintettekhez. A szélesebb kört érintő döntésekről a bizottság tájékoztatása alapján a rektor beszámol a soron következő szenátusi üléseken. A Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság előterjesztései a bizottság valamennyi tagja számára elérhetőek a honlap belépési jelszóval védett felületén.

11. Adja meg az intézményi tájékoztató elérhetőségét, és mutassa be röviden az intézményi tájékoztató összeállításának folyamatát.

Az intézményi tájékoztató egyetemünk weboldalán érhető el: <https://drhe.hu/hu/node/3114>. A tájékoztató összeállítása az oktatási rektorhelyettes irányításával történik. A tájékoztatóban megtalálható dokumentumokat az adott részterületért felelős szervezeti egység készíti el, melyet a Rectori Hivatal illetékes munkatársa egységesít. A tájékoztatót minden leendő elsőéves hallgató a felvételi értesítéssel egy időben CD-n kézhez kapja, de a tájékoztatók a honlapunkra is felkerülnek. A korábbi évek tájékoztatói archív anyagként folyamatosan hozzáférhetőek hallgatóink számára: <https://drhe.hu/hu/20180619/intezmenyi-tajekoztato-archiv>.

12. Hogyan és milyen mértékben tájékoztatja az intézmény vezetése a külső és belső közvéleményt a MAB, vagy más akkreditációs ügynökség intézményakkreditációs eljárása kapcsán az eljárással kapcsolatos eseményekről és az eljárás eredményeiről?

A MAB intézményakkreditációs eljárás eredményéről az egyetem polgárai az oktatói értekezleteken és a szenátusi üléseken teljes körű tájékoztatást kapnak az akkreditációs eljárással kapcsolatos eseményekről és az eljárás eredményeiről. A külső közvélemény számára honlapunkon a MAB korábbi akkreditációs jelentései és határozatai az alábbi linken elérhetőek: <https://drhe.hu/hu/node/3263>.

13. Foglalja össze az ESG 1.8-ban megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter) Amennyiben egyes képzési területek/képzési ágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.

Intézményünk a honlapján világos, pontos, objektív és naprakész információkat tesz közzé tevékenységéről, képzési programjáról, melynek tartalmát folyamatosan ellenőrzi és felügyeli. Egyetemünk információt nyújt tevékenységéről, képzési programjairól, a felvételi követelményekről, az elvárt tanulási eredményeiről, a megszerzhető képesítésekről, a tanulási lehetőségekről, az értékelési eljárásokról. Rendszeresen tájékoztatja a közösséget és a közvéleményt a sikerességi, eredményességi mérőszámokról, a végzetek elhelyezkedéséről. Az információk könnyen elérhetőek az egyetem polgárai, valamint a külső érdeklődők számára.

II.9. ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

1. Milyen más külső minőségbiztosítási eljárásokat alkalmaznak az intézményben, és milyen szervezeti szintre, programra? Írják le röviden az eljárást, gyakoriságát, eredményét, és annak nyomán tett intézkedéseket.

Az intézmény külső minőségbiztosítási eljárásokat nem alkalmaz.

III. AZ INTÉZMÉNY/KÉPZÉSI TERÜLET SZAKMAI TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉGE

1. Mutassa be, hogy az intézmény kutatási, tudományos eredményei hogyan segítik, a stratégiai célok megvalósítását! (max. 3000 karakter)

Egyetemünk, képzési portfóliójának megfelelően, alapvetően alapkutatásokat végez, így 2018-ban sem alkalmazott kutatási projekteket, sem kísérleti fejlesztési projekteket nem vett részt. Az alapkutatások terén intézményünk 2018-ban összesen 99 kutatási projektet futtatott, ebből 10 projekt nemzetközi együttműködés keretében valósult meg. Legtöbb kutatási projektünk tanszéki szinten valósul meg, de jelentős ezekből három kutatóintézetünk részesedése is.

Kutatásaink tudományterületi kiterjedtsége alapvetően a képzési portfóliónk összetételét képezi le. A kutatásterületek lefedettsége oktatóink publikációnak arányszámai alapján 2018-ban a következő volt:

- Vallástudományok, hittudományok: 58%
- Neveléstudományok: 16%
- Pszichológiai tudományok: 2%
- Egyéb bölcsész tudományok: 12%
- Művészetek, művészeti és művelődéstörténeti tudományok: 3%
- Nyelv- és irodalomtudományok: 2%
- Filozófia: 7%

A kutatási portfólió és a kutatás-fejlesztési portfólió nagymértékű szinergiát mutat egymással: összességében elmondható, hogy oktatóink elsősorban az általuk oktatott tantárgyak területén vesznek részt kutatási projekteket. A vallástudomány/hittudományok, a neveléstudományok, a pszichológiai tudományok, a művészetek, művészeti és művelődéstörténeti tudományok részesedései kutatási portfóliónkban lényegében a képzési palettánk tudományterületi megoszlását mutatják.

Egyetemünk egyik fontos minőségbiztosítási alapelve, hogy az oktatás minősége hosszú távon csak kapcsolódó tudományos kutatások révén biztosítható, illetve a képzési tevékenység fejlesztésének is ezek a kapcsolódó kutatások a legfontosabb eszközei és garanciái. A képzési programjainkhoz erősen kapcsolódó kutatási projektek száma és aránya ezen alapelvünk érvényesítésének bizonyítéka, így e szinergián a jövőben sem kívánunk változtatni – annak ellenére sem, hogy e kutatási területek közösségi, hazai vagy piaci forrásból való finanszírozása így nehezen megoldható. Ugyanakkor jól látható a százalékos megoszláson az is, hogy oktatóink kutatási aktivitásukat az ezekhez a területekhez interdiszciplinárisan kapcsolódó tudományterületekre is kiterjesztik. Az egyéb bölcsész tudományok részesedése e téren jelentős, de említésre méltó a nyelv- és irodalomtudományok, valamint a filozófia- és vallástudományok részesedése is.

2. Mutassa be az intézmény tudományos és kutatási tevékenységét összefogó intézményi szervezetrendszer, valamint ennek kapcsolódási pontjait az intézmény minőségbiztosítási rendszeréhez!

Egyetemünk az oktató-kutatók kutatói szabadságát tiszteletben tartja és támogatja, ezért e téren az egyéni kutatási ambíciók és elképzelések kibontakoztatását támogató szervezetrendszer működött.

A tudományos és kutatási tevékenység támogatására az Egyetem a Szenátus állandó bizottságaként Tudományos és Művészeti Bizottságot működött. A bizottság feladata a Tudományos Tanács számára törvényileg előírt feladat- és hatáskörök ellátása, különösen is a DRHE-n folyó tudományos és művészeti munka koordinálása, tudományos konferenciák és művészeti rendezvények szervezése, konferencia-kiadványok előkészítése, az Egyetemi Kutatás-finanszírozási Pályázat Szabályzatának, a Debreceni Református Hittudományi Archívum Működtetési Szabályzatának, valamint az Egyetemi Kitüntetések és Címek Adományozásának Rendje című szabályzatnak a gondozása, módosításának előkészítése, az újonnan alapítandó kutatóintézetek szervezeti és működési szabályzatának előzetes véleményezése (SzMSz 21. §).

Egyetemünk a költségvetésében minden évben kutatás-finanszírozási célokra pályázati keretösszeget különít el, és annak szétosztására szemeszterenként egyetemi kutatás-finanszírozási pályázatot ír ki. A pályázatokat a Tudományos és Művészeti Bizottság rangsorolja, és a rektor ítéli oda. A támogatást a DRHE egyéni és csoportos kutatások segítésére használja fel. A pályázat meghirdetésének és elbírálásának szabályait az Egyetemi Kutatás-finanszírozási Pályázat Szabályzata rögzíti.

Egyetemünkön a főállású egyetemi/főiskolai tanárok és docensek részére a tudományos kutatások végzése, továbbá egyéni tudományos továbbképzésük elősegítése érdekében, hétévenként, legfeljebb két félév időtartamra oktatásmentes kutatási, alkotó időszak (alkotói szabadság) engedélyezhető (Foglalkoztatási Követelményrendszer, 25. §). Legfeljebb egy félév alkotói szabadság engedélyezhető a főállású tanársegédek és adjunktusok számára is a PhD/DLA tanulmányok igazolt ideje alatt, vagy a doktoranduszi abszolutórium megszerzését követő 4 félévben, amennyiben az adott oktató számára ez idő alatt biztosítható heti 2 óra órakedvezményt egyetlen félévben sem vette, illetve előzetes nyilatkozata alapján nem veszi igénybe.

Intézményünk minden tavaszi félévben intézményi tudományos konferenciát szervez, ahol oktatóink folyamatban lévő kutatási projektjeiket, illetve kutatási eredményeiket ismertethetik. Itt rendszerint 10-15 kiselőadás hangzik el mindkét intézet oktatóinak közreműködésével – így ez a konferencia egyben az interdiszciplináris diskurzus egyik fontos intézményi színtere is. A konferenciát a Tudományos és Művészeti Bizottság szervezi. Az őszi félévben – a Magyar Tudomány Ünnepe országos rendezvénysorozathoz kapcsolódva – a Doktori Iskola rendez tudományos szimpóziumokat, zömében külső előadók bevonásával.

Egyetemünk saját folyóiratok és kiadványsorozatok megjelentetésével is segíti a tudományos kutatások eredményeinek publikálását. A *Studia. Debreceni Teológiai tanulmányok* című folyóirat elsősorban a teológia/hittudományok, míg a *Mediárium* elsősorban a bölcsész- és társadalomtudományok, valamint a pedagógia és a pszichológia terén elért eredmények közlését hivatott segíteni. Az *Acta. Debreceni teológiai tanulmányok* című sorozat monográfiák, illetve gyűjteményes kötetek (pl. Festschriftek) megjelentetésének biztosít teret. A legutóbbi akkreditációt követően alapította a Romológiai Tanszékünk a *Romológiai Füzetek* kiadványsorozatot, amelynek eddig 2 kötetet jelent meg.

Legutóbbi Intézményfejlesztési tervünk kiemelt stratégiai célként határozta meg az oktatói kar tudományos publikációs rátájának javítását, illetve minősítettségi mutatójának emelését. Ennek

érdekében a 2017–2020-as rektori ciklusra az új rektor tudományos rektorhelyettest állított hivatalba, az SzMSz előzetes, megfelelő módosításával. A tudományos rektorhelyettes feladata az intézményi tudományos kutatói munka ösztönzése, támogatása. A tudományos rektorhelyettes hivatalból a Tudományos és Művészeti Bizottság elnöke is.

2018 óta intézményünk saját tudományos repozitóriumokat működtet – részben saját kiadványai, részben pedig oktatóinak publikációi számára. A rendszer jelenleg a hivatalos akkreditáció fázisában tart. A repozitóriumoktól kutatási eredményeink szélesebb körű nyilvánosságát, oktatóink idézettségi mutatójának emelkedését, s ezen keresztül a kutatói és publikációs kedv további fokozódását várjuk.

A kutatási tevékenység és a minőségbiztosítási rendszer kapcsolatát lásd a 9. pont alatt.

3. Milyen folyamaton keresztül milyen szempontok figyelembevételével történik a kutatási programok kialakítása, jóváhagyása, figyelemmel kísérése?

Az oktatói kar kutatói szabadságát tiszteletben tartva, a tudományos és kutatási tevékenység koordinálását a Szenátus állandó bizottságaként működő Tudományos és Művészeti Bizottság végzi.

A bizottság a kutatásfinanszírozási pályázatok előzetes véleményezése, támogatása, valamint a szakmai beszámolók kiértékelése révén tud hatást gyakorolni az oktatók kutatói munkájának irányára és mélységére. A bizottság másik eszköze a kutatói munka koordinálására a minden tavaszi félévben megszervezett intézményi tudományos konferencia. Erre a bizottság gyakran javasol aktuális témákat, például az intézmény- vagy a tudománytörténet egy-egy jeles évfordulójához kapcsolódva. Az oktatók, e témajavaslatokhoz kapcsolódva, közös témában végeznek kutatást, ami folyóirataink egy-egy tematikus számához kínál kellő hozzájárulást.

S végül aktuális kutatási programjaikról és azok publikációs eredményeiről az oktatók az éves oktatói jelentésükben kötelesek tájékoztatni tanszékvezetőjüket és a rektort, akik – a folyamatos foglalkoztatás követelményei teljesülésének részeként – a kutatói munka hatékonyságát a tudománymetrikai adatok ellenőrzése révén folyamatosan figyelemmel kísérik.

4. Mutassa be az alkotói, K+F, illetve művészeti műhelyek, a pályázati és együttműködési eredmények mérésére alkalmazott indikátorokat, a mérések értékelése nyomán tett intézkedéseket!

Az alkotói eredmények mérésére az oktatói követelményrendszerben (SzMSz, IX. fejezet) az egyes oktatói munkakörökkel szemben támasztott tudománymetrikai követelmények szolgálnak; azok teljesülését a tanszékvezető és a rektor az éves oktatói jelentésben ellenőrzi (MBSz 11. §).

A tanszékek szintjén megvalósuló tudományos kutatói, illetve tudományszervezői tevékenységről a tanszékek éves tanszéki jelentésben számolnak be a rektornak (MBSz 10. §).

Azok a kutatóintézetek, amelyek az éves könyvbeszerzési kereten felül további intézményi támogatást igényelnek kutatói, tudományszervezői és publikációs tevékenységük finanszírozására, a Szenátus számára éves kutatói munkatervet és költségvetést kötelesek benyújtani, illetve az év végén szakmai és pénzügyi beszámolót kell készíteniük. Ezt a szabályt a legutóbbi akkreditációt követően rögzítettük (SzMSz 9. §), és először, két kutatóintézet vonatkozásában, 2018-ban érvényesítettük.

5. *Mutassa be, hogy milyen módszerekkel választja ki az intézmény a tehetséges hallgatókat, és milyen eszközökkel ösztönzi részvételüket a tudományos tevékenységben! (max. 2000 karakter)*

Az intézményi tehetséggondozást, ezen belül kiemelten a tudományos diákköri munkát a DRHE Szenátusának Tudományos Diákköri Tanácsa koordinálja.

Intézményünk a tehetséges hallgatók felismerése és támogatása érdekében intézményi tehetségpontot működtet, amely 2017-ben elnyerte „kiváló akkreditált tehetségpont” minősítést. A tehetséggondozás infrastrukturális háttéréként egyetemünk TDK-műhelyt alakított ki, ahol a TDK-munkát végző hallgatóink nyugodt körülmények között végezhetik kutatói munkájukat.

A korai tehetségazonosítás terén komoly előrelépést jelent a 2016 óta minden év kezdetén elvégzett kétfordulós tehetségmérés (Raven és Renzulli–Hartmann), mely a belépő első évfolyamban szűri a magas intelligenciával és kiemelkedő tehetséggel rendelkező hallgatókat. A mérést követően, célzottan történhet meg a kiválogatott hallgatók integrálása az intézmény tehetséggondozó programjába.

2012 óta a szabadon választható tanegységek között szerepel a *Tudományos Diákköri konzultáció*, mely nemcsak megkönnyíti a TDK-munkába való bekapcsolódást, de jobban követhetővé is válik a tehetséggondozó folyamat. A TDT a 2017/2018-as tanévben tanterven kívüli kutatómódszertan kurzust is szervezett.

Intézményünk a 2017/2018. tanévtől kezdődően TDK-ösztöndíjat folyósít azoknak a tehetséggondozásban részt vevő hallgatóknak, akik a Tudományos Diákköri konzultáció tantárgy első elemét már teljesítették, és valamelyik későbbi elemét felvették.

Egyetemünk a legutóbbi akkreditáció óta bevezette a kiemelkedő tehetségeket felkaroló demonstrátori rendszert (lásd Demonstrátori Szabályzat). Jelenleg három tanszéken összesen 3 demonstrátor működik.

6. *Elismerik-e a TDK és a szakkollégiumban végzett, eredményes munkát a tanulmányok során? Mutasson be példákat az elismerés formáira!*

Intézményünk az eredményes TDK munkát az alábbi módokon ismeri el:

- A Tudományos Diákköri konzultáció tantárgy a szabadon választható sáv terhére 3 féléven át kredittel „jutalmazza” a TDK tevékenységet.
- A helyezést elért OTDK dolgozatokat az intézmény jeles szakdolgozatnak elfogadja, és a hallgatókat a szakdolgozati védelem alól (jeles osztályzattal) felmenti.
- A 2017/2018. tanévtől kezdődően a TDK munkában részt vevő hallgatók TDK-ösztöndíjra pályázhatnak.
- Intézményünk a legutóbbi akkreditáció óta a TDK aktivitást többletpontokkal jutalmazza pályázati kiírások, rangsorolások, a közéleti ösztöndíj odaítélése, a legációk hely választása, a Doktori Iskola felvételi pontszámítása, a demonstrátori pályázatok elbírálása során.

7. *Adja meg az intézményi és az országos TDK konferencián (vagy a szakterületre jellemző más országos megmérettetés, fórum) részt vett és díjazott hallgatók számát az elmúlt öt évben:*

	2012/2013			2014/2015			2016/2017			Összesen:
	Hitéleti	Nem hitéleti	Összesen	Hitéleti	Nem hitéleti	Összesen	Hitéleti	Nem hitéleti	Összesen	
Intézményi TDK	3	-	3	3	3	6	6	5	11	20
OTDK részvétel	3	-	3	2	2	4	4	3	7	14
OTDK díjazott	1	-	1	1	-	1	4	1	5	7
I. hely	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
II. hely	1	-	1	-	-	-	2	-	2	3
III. hely	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1
különdíj	-	-	-	-	-	-	2	1	3	3

Az OTDK mellett az intézményi tehetséggondozás más országos és nemzetközi versenyeket is szem előtt tart.

A X. Jubileumi Keresztény Tudományos Diákkörre nevezett hallgatónk I. helyezést ért el (2016), a Szegeden rendezett Gerhardus Tudományos Diákköri Konferencián (2017) két fő I. díjat, egy hallgató II. díjat nyert, egy hallgató pedig különdíjban részesült. A XX. Partiumi Tudományos Diákköri Konferenciára nevezett diákunk II. helyezést ért el (2017). A díjazottak között többen szakfolyóiratban vagy konferenciakötetben publikálhatták tanulmányaikat.

Az Országos Apáczai Tanítási Versenyen 2013-ban két hallgatónk is II. helyezést ért el. Az Országos Szendrei János Matematika Versenyen 2013-ban csapatunk V. helyezésig jutott, egyéniben egy III. és egy VI. díjat nyertek diákjaink; 2014-ben a csapat V. helyen végzett, az egyéni pontozásban egy hallgatónk IV. helyezést ért el; 2015-ben csapatban VI., egyéniben IV. és V. díjat kaptunk; 2016-ban egyéni III. díjat kapott diákunk, 2017-ben pedig VII. lett egyetemünk csapata. A Pető József Országos Számítástechnikai Versenyen 2012-ben és 2014-ben többen különdíjat nyertek hallgatónk közül. Az Országos Neveléstörténeti Vetélkedőn 2013-ban az I. és a II. helyezett a mi csapatunk lett. Az Országos Anyanyelvi Tanítási Versenyen 2016-ban és 2018-ban egyaránt intézményünk hallgatója nyerte az I. díjat. A Gál Ferenc Főiskola *Tanuld és tanítsd a jobbat!* címmel meghirdetett tanítási versenyén, 2015 tavaszán hallgatónk I. és III. díjat nyertek, 2018-ban két hallgatónk I. helyezést, egy-egy hallgatónk pedig III., illetve IV. helyezést ért el. 2015-ben és 2016-ban a *Népek meséi* című országos mesemondó versenyen tanító szakos hallgatónk különdíjakat nyertek, a 2018. évi versenyen II. helyezést és különdíjat hozott el hallgatónk.

Tehetséges hallgatónk teljesítményét országos ösztöndíjakkal a Magyar Állam is elismeri. A Köztársasági/Nemzeti Felsőoktatási Ösztöndíjat minden tanévben elnyerik felterjesztett hallgatónk. A 2013/2014-es tanévben egy graduális hallgatónk az *Eötvös Loránd Hallgatói Ösztöndíjat* kapta meg, két PhD hallgatónk pedig a *Nemzeti Kiválóság Program ösztöndíját* nyerte el. A 2017/2018-as tanévben nyert támogatást egy hallgatónk a *Nemzet Fiatal Tehetségeiért Ösztöndíj* kiírásán.

A sport területén is született néhány említésre méltó eredmény. 2012-ben hallgatónk lett *Az év legjobb labdarúgó játékvezetője* Hajdú-Bihar megyében. 2015-ben egyik hallgatónk kimagasló tanulmányi és sport eredményét ismerte el az EMMI a *Magyarország Jó tanulója Jó sportolója* pályázat keretében. Szintén 2015-ben egyetemünk kispályás labdarúgó csapata megnyerte a *Buzánszky Jenő Labdarúgó Egyetemi Kupa* harmadik osztályú bajnokságát.

8. Milyen profilú szakkollégiumok működnek az intézményben? A szakkollégiumok szakmai munkája hogyan kapcsolódik az intézmény tudományos, kutatási tevékenységéhez. Adja

meg az aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező szakkollégisták számát az elmúlt öt évben, éves bontásban!

Egyetemünk saját szakkollégiumot nem tart fenn, de három, a városban található felsőoktatási szakkollégiummal is együttműködik.

A Wáli István Református Cigány Szakkollégium számára a kollégiumi férőhelyeket egyetemi kollégiumunkban mi biztosítjuk, szakmai programjaiban pedig (részben a Romológia Tanszéken keresztül) rendszeresen részt veszünk. A szakkollégium az együttműködési megállapodás keretében fogadja roma származású hallgatóinkat, és segíti a hátránykompenzációjukat. A szakkollégiumban a 2013/2014–2018/2019-es tanévekben összesen 17, azaz tanévenként átlagosan 2-3 hallgatónk tanul.

A határon túlról, mindenekelőtt az Ukrajnából érkező hallgatókat 2017-ig a Márton Áron Szakkollégium is fogadta; ezzel a lehetőséggel 2014 és 2016 között tanévenként átlagosan 2-3 hallgató élt. Hallgatónk a kollégiumban 2017 óta nem lakik.

A Boldog Terézia Katolikus Egyetemi Feminine Studies Szakkollégiummal az együttműködésünk arra terjed ki, hogy oktatóink rendszeresen szerepet vállalnak a kollégium szakmai programjainak megvalósításában, saját hallgatóink pedig ezeket a programokat, amennyiben az megfelel az előírásoknak, választható tantárgyként képzésükbe beszámíthatják. Esetenként lakik hallgatónk a kollégiumban.

9. Milyen eszközökkel ösztönzi az intézmény az oktatókat a tudományos, kutatói tevékenység végzésére? Milyen eljárásban vizsgálja ezen eszközök hatékonyságát?

Intézményfejlesztési tervünk egyik fontos vállalásának megfelelően, a legutóbbi akkreditációt követő időszakban az oktatói követelményrendszerben (SzMSz, IX. fejezet) rögzítettük az egyes oktatói munkakörök betöltésének és az abban való továbbfoglalkoztatásnak a tudomány-metrikai kritériumait, az oktatói jelentéseket pedig úgy alakítottuk át, hogy az oktatók e feltételek teljesülését minden tanév végén írásban igazolhassák (MBSz, 23–29. számú mellékletek).

A Nemzeti felsőoktatási törvény alapján a legutóbbi akkreditáció óta Szervezeti és Működési Szabályzatunkban rögzítettük, hogy az oktató munkaidejének legalább húsz százalékában tudományos kutatást, valamint tudományos eredményeinek ismertetésére irányuló rendszeres publikációs tevékenységet köteles folytatni, a beosztásához kapcsolódó folyamatos foglalkoztatási követelményeknek megfelelő módon és mértékben. A szabályzat azt is előírja, hogy az oktatók a tudományos kutatási tevékenységük eredményeire vonatkozó adataikat a nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (MTMT) kötelesek rögzíteni (SzMSz 48. §).

Ez utóbbi rendelkezésnek megfelelően vezettük be azt a gyakorlatot, hogy minden oktatói pályázathoz, illetve kinevezéshez bekért szakmai önéletrajz részeként az oktató eddigi tudományos tevékenységét az MTMT központi adatbázisból letöltött kimutatással kérjük igazolni – ezzel serkentve oktatóinkat kutatási eredményeik feltöltésére az országos központi nyilvántartó rendszerbe.

Egyetemünk a docensek és egyetemi/főiskolai tanárok részére, minden hetedik évet követően, egy év fizetett alkotói szabadságot biztosít. A publikációs ráta és a minősített oktatók arányának javítása érdekében a Foglalkoztatási Követelményrendszerben rögzített szabályokat a legutóbbi akkreditáció óta úgy módosítottuk, hogy az alkotói szabadságot, bizonyos feltételekkel, a tanársegédek és az adjunktusok is igénybe vehessék (FKR 25. §). 2014 és 2018 között a doktori fokozat megszerzéséhez 4, a habilitáció megszerzéséhez 2, kutatómunkához további 2 fő részére biztosított egyetemünk alkotói szabadságot.

A tudományos kutatói tevékenység ösztönzésére egyetemünk tudományos kutatásfinanszírozási pályázati rendszert működtet (lásd: Az Egyetemi Kutatás-finanszírozási Pályázat Szabályzata). Ennek a belső, egyetemi rendszernek a keretében pályázati formában az oktatók saját kutatási projektjeikhez igényelhetnek intézményi költségvetési támogatást. Az éves keretösszeg 2017-ig 1 millió forint volt, amit 2018-tól 1,6 millió forintra emeltünk. Az év két pályázati ciklusra oszlik, a pályázatokat a Tudományos és Művészeti Bizottság bírálja el. A támogatott oktatók köre évente 8-10 fő.

Oktatóink tudományos kutatói eredményeit (az adott évben megjelent tudományos közleményeit, illetve előadásait) intézményi évkönyvünk is összesíti. Ez lehetőséget biztosít minden oktatónak arra, hogy eredményeit megjelenítse, ugyanakkor az eredmények összehasonlíthatósága ösztönzőleg hat a publikációs tevékenységre is.

10–11. Milyen rendszerességgel vizsgálják a szervezeti egységek az oktatók tudományos tevékenységét? Milyen intézkedéseket alkalmaznak ezekben az eljárásokban? Adja meg a vonatkozó szabályok, szabályzathelyek, egyéb dokumentumok webcímét. Hogyan és mikor tájékoztatja a szervezeti egység az oktatót a tudományos, kutatási tevékenység elvárt eredményeiről, és azok elmaradásának következményeiről?

Az oktatói munkakörökhöz kapcsolódó tudományos, kutatási tevékenység elvárt eredményeinek tudományometriai adatait a Szervezeti és Működési Szabályzat Oktatói követelményrendszer című fejezete rögzíti (SzMSz, IX. fejezet). E kötelességeiről az oktató már a kiírt oktatói pályázat szövegéből, majd munkaköri leírásából is értesül.

Az oktatói jelentésben valamennyi oktató minden tanév végén írásban számol be arról, hogy beosztásában a folyamatos foglalkoztatási feltételeinek megfelel. A jelentés keretében bemutatja a tanévben végzett publikációs tevékenységét, illetve nevesíti szakmai tudományos előadásait minden olyan kategóriában, melynek teljesítését számára az oktatói követelményrendszer előírja (könyv, szerkesztett munka, szakcikk, tankönyv/egyetemi jegyzet, idegen nyelven/külföldön megjelent publikáció stb.). Az oktatói jelentés végén a tanszékvezető összefoglalóan értékeli az oktató teljesítményét, nevesítve a nem teljesített követelményeket, illetve a fejlesztendő területeket. Az oktatói jelentések úrlapja úgy van kialakítva, hogy – a szabályzatban biztosított átmeneti idő leteltét követően – a rektor is minősítő záradékkal látja majd el azt. A meg nem felelés esetén – leghamarabb 2 elmarasztaló rektori értesítést követően, a 3. évben – alkalmazható munkáltatói intézkedéseket az SzMSz szintén nevesíti (SzMSz, 69. §).

Az oktatói jelentést – mint minőségfejlesztési eszközt – a legutóbbi akkreditáció után vezettük be, első leadására a 2016/2017-es tanév végén került sor. A jelentések alapján munkáltatói intézkedés mindeztáig nem történt, de a tanszékvezetők értékelése több esetben bizonyult fontos és hathatós visszajelzésnek a kollégák felé. A jelentések rektori értékeléssel való ellátása a következő intézményfejlesztési időszak egyik fő minőségfejlesztési feladata lesz.

A folyamatot részben a Minőségbiztosítási Szabályzat oktatói jelentésre vonatkozó fejezete (MBSz 11. § és 22–29. számú mellékletek), részben pedig a Szervezeti és Működési Szabályzat *Az oktatói követelményrendszernek a minőségbiztosítás keretében történő érvényesítése* című paragrafusa (69. §) rögzíti.

Minőségbiztosítási Szabályzat:

https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/minosegbiztositasi_sz_-_1-4._sz._modositassal_-_2019_februar_19_1.pdf

SzMSz: https://www.drhe.hu/sites/default/files/content/page/82/szmsz_-_1-21._sz._modositassal_-_2018_december.pdf

12. Jelölje meg azokat az infrastrukturális bővítéseket, amelyek kutatási programon alapulnak! Milyen forrásból biztosítja ennek fenntartását, utánpótlását?

Egyetemünk a hittudományok és a pedagógia terén végzi oktatói munkáját, így oktatóinak kutatói tevékenysége is alapvetően ezeken a területeken folyik (a kérdéshez lásd fentebb, a III fejezet 1. pontja alatt). Ez egyben azt is jelenti, hogy – még sikeres kutatási pályázatok esetében is – a megnyert pénzügyi támogatást nem infrastrukturális bővítésekre, hanem a szakirodalmi ellátottság fejlesztésére, publikálásra, útiköltségekre, egyéb dologi kiadásokra, illetve személyi jellegű kiadásokra fordítjuk.

Egyetemünk – pályázóként vagy közreműködőként – ezzel együtt is sikeresen vesz részt költségvetési forrásokra kiírt pályázatokon. 2014 és 2018 között jelentős, átlagosan évi 8-10 millió forint összegű olyan pályázati támogatásban részesültünk, melynek egy részét K+F tevékenységekre nyertünk el és használtunk fel.

13. Mutassa be az intézmény küldetésnyilatkozatához illeszkedő regionális, országos, nemzetközi aktív oktatási-kutatási kapcsolatokat és azok hatásait! (max. 3000 karakter)

Küldetésnyilatkozatunk rögzíti, hogy egyetemünk elsődleges célja református lelkészek és egyházi munkatársak képzése a Kárpát-medence magyar református egyházai számára. Református elkötelezettsége mellett, egyetemünk a magyar nemzet és az egyetemes keresztyén anyaszentegyház egészének szolgálatában áll, szüntelenül kész a keresztyén felekezetekkel való ökumenikus párbeszédre, felsőoktatási intézményeinkkel a szakmai kapcsolatok ápolására. Őrzi és tovább gazdagítja a Debreceni Református Kollégium hagyományait, a Kollégiumból kinőtt Debreceni Egyetemmel pedig széles körű együttműködésre törekszik.

Ennek megfelelően intézményünk együttműködési megállapodás keretében működik együtt a Debreceni Egyetemmel, képzési programjainkba bevonva annak oktatóit, illetve oktatókat kínálva az ő szakjaihoz. A doktori, valamint habilitációs tanácsokban a két intézmény kölcsönösen képviselteti magát, és rendszeresen kerül sor közös konferenciák megtartására is.

Egyetemünk a Makovecz Hallgatói Ösztöndíjprogram keretében együttműködik a Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézettel, a Selye János Egyetemmel, valamint a beregszászi II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskolával; 2016 és 2018 között a három intézményből összesen kilenc hallgató folytatott tanulmányokat egyetemünkön.

Az ERASMUS+ programban az utóbbi öt tanévben partnerintézményeink közül 10 angol, 4 német és 2 magyar nyelvű helyszínt választott összesen 87 hallgató; ez évente átlagosan 17,4 hallgatót jelent. Ugyanebben az időszakban 29 vendéghallgató érkezett intézményünkbe, 2 fő pedig szakmai gyakorlatát teljesítette itt. A CEEPUS program hallgatói mobilitásának keretében három bejövő hallgatónk volt. Tanévenként átlagosan 5-10 munkatársunk vesz részt az ERASMUS+ személyzeti mobilitási programban, és 8-12 fő a kiutazó oktató. A beérkező oktatók és személyzet létszáma az elmúlt öt tanévben összesen 79 fő volt.

A legutóbbi időszakban élénkült meg a koreai testvéregyházakkal a kapcsolatunk, melynek keretében két koreai egyetemmel is oktatói és hallgatói mobilitási programot működtetünk. Ugyancsak új fejlemény a Kampeni Teológiai Egyetemmel 2018 szeptemberében aláírt együttműködési megállapodás, melynek keretében 2019 áprilisában közös konferenciára került sor intézményünkben.

Oktatóink tagjai fontos hazai és nemzetközi tudományos testületeknek, szerkesztőbizottságoknak, illetve egyházi vonalon az Európai Protestáns Egyházak Közösségében (EPEK/GEKE)

vagy az Egyházak Világtanácsának tagozataiban, munkabizottságaiban töltenek be fontos tisztségeket, vagy vesznek részt nemzetközi együttműködés keretében megvalósuló kutatási projekteken. Oktatóink jelentős hányada folyamatosan publikál külföldön és/vagy idegen nyelven.

Ezeknek az együttműködéseknek köszönhetően hallgatóink jelentős hányadban szereznek nemzetközi tapasztalatot és végeznek szakdolgozatukhoz, PhD tanulmányaikhoz kapcsolódóan nemzetközileg elismert intézményekben irányított kutatómunkát, és jelentősen tágul horizontjuk. Oktatóink a csereprogram keretében megerősítik vagy kiépítik szakmai kapcsolataikat, illetve az oktatásban jó gyakorlatokat ismernek meg, melyeket aztán az itthoni képzésükben tudnak hasznosítani.