

DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM

PEDAGÓGUS SZAKVIZSGA

szakirányú továbbképzési szak

Szakjelentés

Készítette: Pinczésné dr. Palásthy Ildikó PhD

tanszékvezető főiskolai tanár

szakfelelős

2018

Pedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzési szak

A szak a többször módosított 1993. évi LXXIX. A közoktatásról szóló törvény 17. §-ában szabályozott szakvizsga teljesítéséhez járul hozzá. A szakot az ELTE 2006-ban alapította. A KFRTKF megelőző szakvizsgáztatási gyakorlatának köszönhetően elsők között társult a szakindítói közé.

A létesítő intézmény neve:

Eötvös Lóránd Tudományegyetem

A létesítést engedélyező határozat ügyiratszám:

OH-FRKP/1389-7/2007. és az azt módosító OH-FIF/106-10/2011.

A képzést indító intézmény neve:

Debreceni Református Hittudományi Egyetem

A képzés még az alábbi intézményekben folyik: Apor Vilmos Katolikus Főiskola Debreceni Egyetem Eötvös Loránd Tudományegyetem Kaposvári Egyetem Kodolányi János Főiskola Károli Gáspár Református Egyetem Miskolci Egyetem Nyíregyházi Egyetem Pécsi Tudományegyetem Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola

A szakirányú továbbképzés neve:

Pedagógus szakvizsga

A szakképzettség oklevélben szereplő megnevezése:

Szakvizsgázott pedagógus

A szakirányú továbbképzés képzési területe:

Pedagógusképzés

A felvétel feltétele: Felsőfokú végzettség

- Alapképzési szakok/főiskolai: tanító, óvodapedagógus, konduktor, gyógypedagógia.
- 2006 előtti felsőoktatási rendszerben főiskolai szintű tanári szakképzettség.
- Bármely képzési területen tanári szakon szerzett szakképzettség.

A képzés 4 féléves, 120 kredites, ezen belül kell teljesíteni a kötelező kurzusokat, illetve a választáson alapuló tanulmányi területi modult.

Intézményünk induláskor három választható tanulmányi terület képzési anyagát dolgozta ki: a Preventív-korrektív pedagógiai pszichológia, Az inklúzió pedagógiája, valamint a Család- és gyermekvédelem szakirányt. Indítani mindezekig csak a preventív-korrektív szakirányt tudtuk (az akadály az inklúzió esetében gyógypedagógus kollégánk elhalálása volt, a család- és gyermekvédelem esetében pedig nem akartunk egy másik hasonló profilú képzésünk konkurenciája lenni).

A TÁMOP-4.1.2.B.2-13/1-2013-0009 „Szakmai szolgáltató és kutatást támogató regionális hálózatok a pedagógusképzésért az Észak-alföldi régióban” (SZAKTÁRNET) című pályázatban 2013-2015 között - tekintettel a törvényi rendelkezésekre - kidolgoztuk a Gyakorlatvezető tanító választható modul mintatantervét és képzési anyagát, de bizonyos belső szabályzókra hivatkozva évekig nem került sor a képzés hirdetésére és indítására.

2017-ben az alapító ELTE kezdeményezte a szak képzési és kimeneti követelményeinek módosítását, amit mi magunk is támogattunk. Ennek megfelelően át kellett gondolnunk képzési programunkat, új mintatantervet, tantárgyleírásokat készítettünk, amit a DRHE szenátusa elfogadott, s így került az OH-hoz benyújtásra. Pillanatnyilag a nyilvántartásba vételre várunk, mert szeptembertől már csak az új kkk szerinti képzés indítható!

Létszámadatok

A pedagógus szakvizsgás képzés a pedagógus életpálya-modell bevezetésének köszönhetően is vonzó szak. Ezzel együtt itt is kimaradt egy év (2015), amikor nem tudtuk kellő érdeklődés hiányában indítani a szakot.

A felvettek számának alakulása:

2013			2014			2015			2016			2017		
Lét-szám	Kimarad	Ok	Lét-szám	Kimarad	Ok	Lét-szám	Kimarad	Ok	Lét-szám	Kimarad	Ok	Lét-szám	Kimarad	Ok
17	3	A képzés megszakítása	19	1	Elhárulások	-	-	-	17	1	A képzés megszakítása	16	0	-

A záróvizsgázók száma:

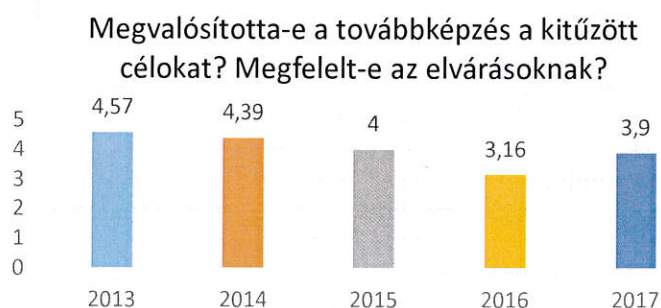
Záróvizsgázók	2013	2014	2015	2016	2017
Létszám	26	19	21	6	10

A két adatsor együtt értelmezendő, hiszen vannak hallgatóink, akik kreditbefogadással egy tanév alatt tudják teljesíteni a követelményeket, mások pedig már szakvizsga birtokában csupán a választható modul elvégzését célozták meg.

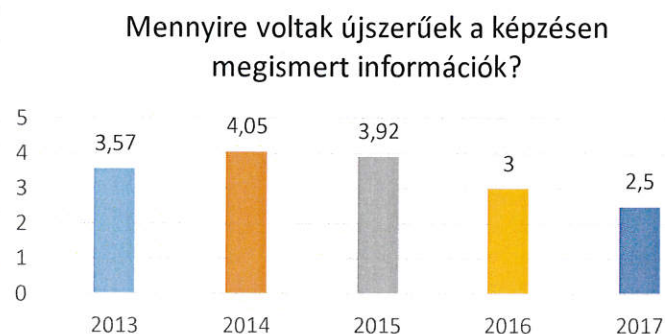
A lemorzsolódás nem jelentős, de számítani lehet rá, különösen azok esetében, akiknek képzését nem a munkáltató finanszírozza.

Hallgatói elégedettségmérés, hallgatói fórum

A hallgatók meglehetősen kritikusan viszonyulnak a képzéshez. Az elvárásaik teljesülésének mértéke közepes – a korábbi igen jóhoz képest:



A képzés során megismert információk minősítése egyértelműen romlik (2016: 3, közepes, 2017: 2,5, elégséges).



Ennek némileg ellentmondani látszik, hogy ugyanakkor a továbbképzés gyakorlati hasznát jónak minősítik a hallgatók:



Az oktatók felkészültségét pedig kiválóan ismerik el:



Az ellentmondást a hallgatói fórumon (2018.04.13.) elhangzottak segítenek feloldani:

A továbbképzés összességében megvalósítja a kitűzött célokat. Néhány oktató esetében viszont az tapasztalható a hallgatók megítélése szerint, hogy nincs rálátásuk a képzés egészére. Elvárható, hogy minden oktató törekedjen a képzési dokumentumok tanulmányozására.

Vannak jobban és kevésbé felkészült oktatók. Ez utóbbiak esetében sem a tananyag tartalma, sem módszertana nem esett egybe az előzetes elvárásokkal. A konzultációk többsége élvezetes, de van, ahol az óra csupán a ppt felolvasását és másolását jelentette.

Az dicsérendő, hogy sikerült megnyerni a gyakorlat prominens képviselőit is óraadóként, akik nem csak az elméletben, de a gyakorlatban is használják azt, amit oktatnak. Ők sok pluszt adtak az előírtakon felül is.

Megoldást kell találni a szakdolgozatok témavezetésére, hiszen nehezen tolerálható, hogy olyan tanárt kell a hallgatóknak maguk számára témavezetőként keresni, akivel nem is találkoztak a képzés során.

A szakot összességében a hallgatók nagyon hasznosnak ítélték, a pedagógusminősítéshez nélkülözhetetlen, s a pedagógiai munkában is nagy hasznát veszik.

A szervezés kiemelkedő! Hallgatói kérdésekre akár e-mailen, akár telefonon vagy személyesen rögtön vagy egy napon belül választ kapnak. A Felnőttképzési Központ munkatársai segítőkészek, munkájuk más egyetemek munkatársaihoz képest kiemelkedő, gyakorta tehermentesítik a hallgatókat.

A C-SWOT analízis elkészítésére 2018. május 22-én került sor:

ERŐSSÉGEK		GYENGESÉGEK	
36	Korszerű, minőségi oktatás	26	Szűk oktatói réteg
24	A Felnőttképzési Központ segítőkész professzionális hozzáállása, naprakész internetes kapcsolat	24	A szakmódszertan oktatása nem elég gyakorlatias - elmélet-centrikusság.
20	Elkötelezett oktatói gárda	22	Tematikus kutatásra ösztönzés hiánya
14	Kiváló infrastruktúra	16	A hallgatók előzetes tudása sok esetben gyenge
14	Szakmailag felkészült oktatók	12	Motiválatlan hallgatók
12	Alacsony képzési díj	12	Heterogén attitűd, a teljesítés kényszerű kötelezettsége
8	Sok minősített oktató	12	Kevés választási lehetőség
8	Közoktatás terén jártas oktatók	10	Kevés az általános iskolai tapasztalattal rendelkező oktató
4	Oktatói oldalról kompetens, hallgatói oldalról önként vállalt kötelező gyakorlat	4	Kevés konzultációs óraszám
		2	Túlzott hallgatói „kiszolgálás”, kényelmi perspektíva
LEHETŐSÉG		VESZÉLYEK	
30	Szorosabb kapcsolat a közoktatással, Pedagógiai Szakszolgálat	32	Hallgatói létszám csökkenése, motiválatlanság, a munkáltatók érdektelensége
22	Közoktatási tapasztalatok szerzése		Az időhiányos hallgatók szűkös energia befektetése a minimum követelmények teljesítésével
22	A prezentáció térnyerése az önálló feladatokban	24	megelégedés
22	A kurzusok szorosabb kooperációja/koncentrációja	16	A szak óraszámának csökkenése
18	Együttműködések, közös projektek intézményen belül és társintézményekkel	16	Oktatási időkezdvezmény megvonása
14	Oktatók köznevelési tapasztalatainak bővítése	14	Oktatók túlterhelése – hétvégi képzésekkel
12	Publikációs lehetőség	12	A pedagógus pálya további társadalmi leértékelődése anyagi, erkölcsi, egzisztenciális értelemben
8	Segédanyagok, tanulmánykötetek összeállításának ösztönzése	8	Az óraadók számának csökkenése
2	Tényleges és nem kógens jelentkezések	6	Minőségromlás

A szak erősségét a kollégák megítélése szerint leginkább a korszerű minőségi oktatás adja – elkötelezett, közoktatásban is jártas, ugyanakkor minősített oktatókkal, kiváló intézményi infrastruktúrával, professzionális oktatásszervezőkkel, alacsony tandíjjal.

Az oktatókra vonatkozó elismerés viszont egy szűk kört érint csupán, hiszen a hétvégi képzéseken való helytállás nem túl vonzó a kollégák számára. A többiek által emlegetett alacsony konzultációs óraszám megváltoztatására nincs esély, az oktatásirányítási elképzelések éppen a kontaktórák csökkentése irányában mozognak.

Lehetőség rejlik viszont az oktatók motiváltságának, akár kutatói ambícióinak fokozásában.

Az Intézményfejlesztési terv

Az intézményfejlesztési terv hangsúlyozza a jövőre tekintve is a tanítók és egyéb pedagógusok továbbképzése vonatkozásában vállalt intézményi aktivitásunkat. A mintatanterv felülvizsgálata a megváltozott képzési és kimeneti követelményeknek köszönhetően megtörtént, miként a tantárgyi tematikák korszerűsítése is.

2018. június 12.

Pinczésné dr. Palásthy Ildikó PhD
tanszékvezető főiskolai tanár
szakfelelős

Záradék:

A Pedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzési szak a vizsgálat időpontjában megfelel az új képzési és kimeneti követelményeknek. A mintatanterv felülvizsgálata, a tantárgyi tematikák korszerűsítése megtörtént, a szakirodalmak frissítése folyamatos.

Az oktatók motivációja, felnőttoktatás-pedagógiai, -módszertani orientációja szükségesnek látszik. Mindenképpen javasolható egy tanév eleji szemléletformáló oktatói értekezlet.

2018. június 12.

Pinczésné dr. Palásthy Ildikó PhD
tanszékvezető főiskolai tanár
szakfelelős

Megjegyzés: Köszönet a Felnőttképzési Központnak, a Tanulmányi Osztálynak és az ALUMNI Központnak az információ- és adatszolgáltatásért.