

**A DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK**

14. SZ. MELLÉKLETE

Ikt. szám: 510/1300/8-2/2013

**DOKTORI
ÉS HABILITÁCIÓS
SZABÁLYZAT**

**1-6. számú módosítással
egységes szerkezetbe foglalt szövege**

**Debrecen
2016. szeptember 27.**

TARTALOMJEGYZÉK

1. § Praeambulum	4
2. § Jogszabályi háttér	4
A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti rendje	6
3. § A szervezeti rendszer felépítése	6
4. § A Doktori Iskola	6
5. § A Doktori Tanács	7
6. § A doktori program	11
7. § A doktori program vezetője	11
8. § A doktori téma, a témavezető	11
A szervezett doktori képzés tanulmányi rendje és követelményei	14
9. § Jelentkezés és felvétel a doktoranduszok sorába	14
10. § A doktorandusznak nyújtható juttatások, támogatások	15
11. § A doktorandusz által fizetendő díjak és térítések	16
12. § A szervezett képzés jellege és módozatai	16
13. § A doktorandusz oktatási tevékenysége	18
14. § A szervezett képzés képesítési követelményei	19
15. § A komplex vizsga	22
16. § A Doktorandusz Önkormányzat	22
Egyéni felkészülés a doktori fokozatszerzési eljárásra	25
17. § Az egyéni felkészülés formai és tartalmi követelményei	25
Doktori fokozatszerzési eljárás	27
18. § A doktori fokozatszerzési eljárás és az arra való jelentkezés általános feltételei	27
19. § Nyelvi előfeltételek	27
20. § A doktori értekezés benyújtásának engedélyezése	28
21. § Doktori dolgozat benyújtása	30
22. § A disszertáció bírálati szakaszának elindítása	30
23. § A doktori értekezés, annak elbírálása és nyilvánossága	31
25. § A doktori értekezés nyilvános megvédése és a doktori fokozat minősítése	34
26. § A doktoravatás és a doktori oklevél	36
Egyéb rendelkezések	37
27. § Intézményi együttműködések, nemzetközi szerződések, részképzés	37
28. § Honosítás	37
29. § Tiszteletbeli doktori cím adományozása	38
30. § Jogorvoslat	39
31. § Minőségbiztosítás	39
32. § Vegyes rendelkezések	40
Habilitációs eljárás	42
33. § Általános rendelkezések	42
34. § Habilitációs Tanács	42

35. § A habilitációs értekezés tartalmi és formai előírásai	43
36. § A nyilvános előadások tartalmi és formai követelményei	44
37. § Habitusvizsgálat, az értekezés elfogadása	44
38. § A habilitációs kollokvium	45
39. § A habilitációs előadások lefolytatása	45
40. § A habilitációs eljárás értékelése, a habilitációs oklevél	46
41. § Az egyetemi magántanári cím	46
42. § Vegyes rendelkezések	46
Záradék	47
Mellékletek	49
1. számú melléklet: A DRHE doktori programja	49
2. számú melléklet: A doktori felvételi vizsga értékelésének pontrendszere	60
3. számú melléklet: A doktori értekezés elfogadásáról szóló határozat jegyzőkönyve	61
4. számú melléklet: A komplex vizsga jegyzőkönyve	62
5. számú melléklet: A doktori disputa jegyzőkönyve és a fokozatszerzési eljárás értékelése	64
6. számú melléklet: A doktori oklevél mintája	66
7. számú melléklet: A doktori fogadalomtétel szövege	68
8. számú melléklet: A honosító doktori oklevél mintája	70
9. számú melléklet: A tiszteletbeli doktori oklevél mintája	71
10. számú melléklet: A tiszteletbeli doktori fogadalom szövege	72
11. számú melléklet: A habilitációs oklevél mintája	73
12. számú melléklet: A doktori képzéssel, a fokozatszerzési eljárással, valamint a habilitációs eljárással kapcsolatos eljárási díjak és tiszteletdíjak	75
13. számú melléklet: Diploma Supplement	77
14. számú melléklet: Doktori Iskola – Beiratkozási lap	78

1. § Praeambulum

(1) A Debreceni Református Hittudományi Egyetem (továbbiakban DRHE) a hittudományok tudományterületen a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban MAB) által akkreditált, szervezett doktori képzést folytat, melynek sikeres teljesítésekor, vagy egyéni felkészülés alapján az egyetem Doktori Tanácsa legmagasabb egyetemi végzettségként PhD doktori fokozatot (továbbiakban PhD fokozat vagy doktori fokozat) ítél oda. E fokozat a meghatározott tudományterület, azon belül is a bibliai és vallástudományok, a rendszeres teológia, a gyakorlati teológia és az egyháztörténet tudományágak magas színvonalú ismeretét, annak új eredményekkel gazdagító művelését és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(2) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási kerete a DRHE akkreditált Doktori Iskolája és a Doktori Iskolán belül működő doktori programja. Az egyetem doktori programját jelen szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza.

(3) A doktori program része az egyetemen folyó tudományos, oktatói és kutatói munkának.

2. § Jogszabályi háttér

(1) A DRHE doktori munkájának és szabályzatának jogszabályi háttérét az alábbi törvények, rendeletek és határozatok képezik:

Kötelezően figyelembe veendő:

- a) *2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról* (továbbiakban: Nftv.),
- b) *A Kormány 79/2006. (IV. 5.) rendelete* a Felsőoktatási törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról,
- c) *A Kormány 387/2012. (XII. 19.) rendelete* a doktori iskolákról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról,
- d) *A Kormány 121/2013 (IV. 26.) rendelete*,
- e) *A MAB 2008/8/II/2. sz. határozata* a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs követelményeiről,
- f) *A Kormány 137/2008. (V.16.) rendelete* az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelvtudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról,
- g) *A DRHE Szervezeti és Működési Szabályzata* (továbbiakban SzMSz),
- h) *A DRHE hallgatóinak Térítési és Juttatási Szabályzata*,
- i) *Az MRE felsőoktatási intézményeire vonatkozó egyházi törvényei, rendeletei.*
- j) *A Kormány 87/2015. (IV.9.) Korm. rendelete* a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról.
- k) *A Kormány 266/2016. (VIII.31.) Korm. rendelete* a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV.9.) Korm. rendelet módosításáról.

Javasoltan figyelembe veendő:

- l) *2001. évi C. törvény* a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről,
- m) *A Kormány 51/2007. (III. 26.) rendelete* a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről,

- n) *A Kormány 50/2008. (III. 14.) rendelete* a felsőoktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történő finanszírozásáról,
- o) *A Kormány 237/2006. (III. 7.) rendelete* a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásairól,
- p) *A 30/1998. (VI. 25.) MKM rendelet* a magyar felsőoktatási intézményekben tanulmányokat folytató külföldi hallgatók részére nyújtható juttatásokról, azok nyilvántartásáról és a hallgatók által fizetendő térítésekről.

(2) A DRHE jelen szabályzatának megalkotásakor figyelembe vette a MAB állásfoglalásait és ajánlásait.

A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI RENDJE

3. §

A szervezeti rendszer felépítése

(1) A doktori képzés, a doktori fokozatszerzési eljárási cselekmények szervezése, irányítása, valamint a doktori fokozat odaítélése az alábbi szervezeti rendszerben történik:

- a) Doktori Iskola,
- b) Doktori Tanács,
- c) doktori program vezetője,
- d) doktori téma vezetője.

4. §

A Doktori Iskola

(1) A Doktori Iskola a DRHE olyan – különböző egységeket is átfogó – szervezeti egysége, amelyben a doktori fokozat megszerzésére készülő doktoranduszok képzése folyik.

(2) A Doktori Iskola *vezetője* olyan habilitált, nemzetközileg elismert egyetemi tanár lehet, aki a Doktori Iskola törzstagja. A Doktori Iskola vezetőjét a Doktori Tanács választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

(3) A Doktori Iskola vezetője

- a) felel a Doktori Iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért,
- b) ellátja a Doktori Iskola általános képviselői feladatát.

(4) A Doktori Iskola *oktatói* a törzstagok, valamint azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a Doktori Iskola vezetőjének javaslata alapján a Doktori Tanács alkalmasnak tart és megválaszt a Doktori Iskola keretében történő oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A Doktori Iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg, illetve konzultációkat tarthatnak.

(5) A Doktori Iskola oktatói kara folyamatosan legalább hét törzstagból áll, akik közül négynek egyetemi tanárnak kell lennie.

(6) Ha az intézmény új doktori iskolát szándékozik indítani, figyelembe kell venni a 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendeletben foglalt előírásokat.

(7) A DRHE Doktori Iskolájának *törzstagja* meg kell feleljen az alábbi szakmai kritériumoknak:

- a) tudományos (PhD) fokozattal bírjon,
- b) a hittudományok tudományterületén, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytasson, amely tudományos tevékenység a Magyar Tudományos Művek Tára adatbázis alapján vizsgálható,
- c) legyen legalább egy, 50%-os társ-témavezetésben kettő fokozatot szerzett hallgatója,
- d) eddigi tudományos teljesítményét, a törzstagi megfelelési eljárás keretében, különös tekintettel az utóbbi öt évre, a MAB a Doktori Iskola kapcsán megfelelőnek értékelje és
- e) a Doktori Iskolában témavezetést vállaljon.

(8) A DRHE Doktori Iskolájának törzstagja meg kell feleljen az alábbi munkajogi feltételeknek:

- a) a DRHE teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatója vagy kutatója legyen, aki a CCIV. sz. Nftv. 26.§. (3) bekezdése alapján a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg,
- b) a (6) bekezdésben foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük a (4) bekezdésben meghatározott törzstagok tekintetében legfeljebb két tag vehető figyelembe,
- c) a (6) bekezdésben foglalt feltételek teljesítése mellett a DRHE aktív kutató tevékenységet folytató professor emeritusa, a címadományozás időtartalma alatt. A professor emeritusok közül a (4) bekezdésben meghatározott törzstagok tekintetében egy tag vehető figyelembe.

(9) A Doktori Iskola törzstagjának vagy oktatójának megbízását a tag saját írásbeli kérelmére, vagy a Doktori Iskola vezetőjének javaslatára a Doktori Tanács vonhatja vissza.

(10) A Doktori Iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak *oktatói* megbízást és doktori tanácsba, illetve habilitációs tanácsban külső tagságot. A Doktori Iskola törzstagja más doktori iskolában törzstag nem lehet.

5. §

A Doktori Tanács

(1) A Doktori Tanács az a testület, amely az akkreditált programban folyó doktori képzés felügyeletét és rendszeres értékelését végzi, továbbá szervezi és felügyeli a doktori fokozatszerzési eljárásokat, s azok sikeres teljesítése esetén odaítéli a doktori fokozatot. A Doktori Tanácsot a DRHE Szenátusa hozza létre, tagjait – a doktorandusz képviselő kivételével – a Szenátus választja az egyetemi SzMSz szabályai szerint. A Doktori Tanács tudományos kérdésekben független testület.

(2) A Doktori Tanács a Doktori Iskola törzstagjaiból, a Doktorandusz Önkormányzat által delegált egy doktorandusz képviselőből és két olyan külső tagból áll, akik nincsenek foglalkoztatásra irányuló vagy egyházi szolgálati jogviszonyban a DRHE-val. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. A Doktori Tanács a szakmai kapcsolattartás és az interdiszciplinaritás erősítése érdekében legfeljebb két, további külső tagot kooptálhat. A Doktori Tanács valamennyi tagjának – a doktorandusz képviselő kivételével – tudományos fokozattal rendelkező, legalább egyetemi docensi beosztásban dolgozó oktatónak kell lennie. Szavazati joggal csak a törzstagság követelményének eleget tevő tagok és a doktorandusz képviselő rendelkeznek. A kooptált tagok a Doktori Tanácsban tanácskozási joggal rendelkeznek. A Doktori Tanács tagjainak mandátuma – a doktorandusz képviselő kivételével – az őket megválasztó Szenátus mandátumának megszűnését követő december 31. napjáig tart.

(3) A Doktori Tanács tagja a Doktorandusz Önkormányzat által delegált egy doktorandusz képviselő. A doktorandusz képviselő megválasztásának módját és a mandátumával kapcsolatos egyéb kérdéseket a Doktorandusz Önkormányzat Alapszabálya rögzíti.

(4) A Doktori Tanács elnökét a Doktori Tanács saját tagjai közül választja meg egyszerű szótöbbséggel. A Doktori Tanács elnöke

- a) összehívja és levezeti a Doktori Tanács üléseit,
- b) a Szenátusban, illetve az Országos Doktori Tanácsban képviseli a DRHE doktori képzéssel kapcsolatos ügyeit,
- c) koordinálja és felügyeli a MAB által a doktori fokozatot szerzett személyekről kért adatszolgáltatást.

(5) A Doktori Tanács saját tagjai közül titkárt választ. A Doktori Tanács titkára a Tanács jegyzői feladatait is ellátja.

(6) A Doktori Tanács szemeszterenként legalább egy alkalommal, de szükség szerint ülésezik. A Doktori Tanács ülése akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van. A határozathozatal a DRHE SzMSz-ének vonatkozó paragrafusai, valamint az elektronikus szavazás (7)–(12) bekezdésekben foglalt szabályai szerint történik.

(7) A Doktori Tanács halaszthatatlan, nyílt szavazást és egyszerű szótöbbséget igénylő kérdésekben, ülésen kívül, elektronikus úton szavazhat és hozhat döntést, ha

- a) a döntés meghozatala során a szavazásban részt vevők személye, a határozatképesség hitelt érdemlően megállapítható;
- b) legalább három munkanappal a szavazás kezdő időpontját megelőzően a napirendet és a döntést megalapozó írásos dokumentációt el kell juttatni a tagok, a fenntartó képviselője számára azzal, hogy a szavazásra legalább egy munkanapot kell biztosítani;
- c) az ügy egyszerű megítélésű, illetve az előkészítést szolgáló írásos dokumentáció alapján a Doktori Tanács tagja részéről olyan kérdés nem merült fel, amit a dokumentáció egy alkalommal történő kiegészítésével, módosításával nem lehet kezelni; az írásos dokumentáció kiegészítése, módosítása esetén a b) alpontban meghatározott határidőt a kiegészített, módosított írásos dokumentáció tagokhoz történő eljuttatásától kell számítani;
- d) a Doktori Tanács tagja – legkésőbb a szavazás kezdő időpontját megelőzően – nem javasolja az ügyben a Doktori Tanács ülésének összehívását, valamint
- e) a Doktori Tanács tagjainak legalább hatvan százaléka részt vett a szavazásban és a szavazásban részt vett tagok több mint fele egyhangú döntést hozott, amelyet a Doktori Tanács elnöke jegyzőkönyvileg, jelen szabályzatban meghatározottak szerint dokumentált és nyilvánosságra hozott.

(8) Elnök önálló indítványként, e-mailben küldi meg határozati indítványát a Doktori Tanács tagjainak. A kiküldendő indítvány kötelező tartalmi elemei:

- a) az egyszerű szótöbbséget igénylő határozati javaslat;
- b) a Doktori Tanácsi tagok felhívása az elektronikus szavazásra, amelynek határideje a határozat kiküldését követő, legfeljebb 7. naptári nap, és amely határnapot év/hónap/nap pontos megadásával kell meghatározni;
- c) tájékoztatás arról, hogy amennyiben az elektronikus szavazásra nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy a DT ülését a határozati javaslat megvitatására össze kell hívni.

(9) A Doktori Tanács tagjai az Elnök által kiküldött e-mailre válaszolva – valamennyi címzett, vagyis a feladó és a többi Doktori Tanácsi tag címére elküldve – adhatják le a határozati javaslat kapcsán szavazataikat, illetve tehetik meg ennek kapcsán észrevételeiket. A szavazatok/észrevételek a címlistán szereplő valamennyi címzett részére történő megküldése biztosítja egyrészt a gyorsabb ügyintézés, másrészt az esetleges vita-folyamat valamennyi fél előtti nyilvánosságát.

(10) Amennyiben a Doktori Tanács tagjai a rendelkezésre álló határidőn belül egyszerű többséggel megszavazzák a határozati javaslatot, úgy az elfogadottnak minősül. Ellenkező esetben a Doktori Tanácsi ülést össze kell hívni.

(11) Az elektronikusan megszavazott határozat formai és tartalmi kellékeire az ülésen hozott határozatokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(12) Az elektronikus szavazást jegyzőkönyvben kell rögzíteni, melyet a következő Doktori Tanács ülésen Elnök ismertet és a Doktori Tanács jóváhagy. A jegyzőkönyv hitelesítéséig a Doktori Tanács Tagjainak az ügyben küldött valamennyi elektronikus levelét ki kell nyomtatni és meg kell őrizni, valamint a jegyzőkönyv hitelesítői számára rendelkezésre kell bocsátani. A kinyomtatott leveleket a jegyzőkönyv hitelesítése után meg kell semmisíteni.

(13) A Doktori Tanács doktori képzés, illetve a doktori fokozatszerzési eljárás ügyében hozott döntéseivel szemben csak jogszabálysértés, a doktori szabályzat megsértése, illetve eljárási hiba esetén van helye jogorvoslatnak. A jogorvoslati eljárás lefolytatása a rektor hatáskörébe tartozik.

(14) A Doktori Tanács hatásköre, feladata:

- a) jóváhagyja a doktori iskolák alapításának kezdeményezését,
- b) jóváhagyja a doktori programot,
- c) jóváhagyja a szakcsoportok kutatási területeit,
- d) kijelöli a doktori program vezetőjének és a Doktori Iskola vezetőjének személyét,
- e) meghatározza a Doktori Iskolába és a doktori fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéshez mint a teológiai tudományágak műveléséhez szükséges élő idegen nyelvek körét,
- f) ellenőrzi a doktori képzés és a doktori fokozatszerzési eljárások folyamatát,
- g) dönt a doktori fokozatszerzési eljáráshoz kapcsolódó eljárási díjak és egyéb költségek eseti mérsékléséről,
- h) javaslatot tesz a Szenátusnak a DRHE Doktori és Habilitációs Szabályzata elfogadására, illetve módosítására,
- i) a Szenátus részére rendszeresen értékeli a DRHE-n folyó doktori képzést és fokozatszerzést,
- j) javaslatot tesz a Szenátusnak a doktori fokozatszerzési eljáráshoz kapcsolódó eljárási díjak és egyéb költségek mértékére,
- k) felügyeli a szervezett doktori képzés keretében folyó oktatói és kutatói munkát,
- l) dönt a Doktori Iskola oktatóinak személyi összetételében bekövetkező változásokról,
- m) biztosítja a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételeket,
- n) figyelemmel kíséri a doktoranduszok képzési és kutatási előrehaladását, illetve a témavezetők tevékenységét,
- o) javaslatot tesz a Szenátus részére a tiszteletbeli doktori cím adományozásának tárgyában,
- p) véleményezi a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a Doktori Iskola megszüntetésére tett javaslatát,
- q) szükség esetén véleményezi a Doktori Iskolának a MAB által elrendelt önértékelését,
- r) javaslatot tesz a Szenátus részére a doktori képzési normatíva felhasználásáról,
- s) gazdálkodik a doktori programra jutó költségkerettel.

(15) A Doktori Tanács mindezekén túl dönt

- a) a doktori témavezető személyének megváltoztatásáról,
- b) további témavezető vagy külső konzulens bevonásáról és ezek személyéről,
- c) a doktori fokozatszerzési eljárásra jelentkezés elfogadásáról és az ezzel együtt járó

doktorjelölti jogviszony odaítéléséről (a 2016/2017-es tanévet megelőzően indult képzés esetén),

- d) a Doktori Vizsgabizottság összetételéről, ezen belül a szakbírálók és a kérdező bizottsági tagok személyéről,
- e) sikeres fokozatszerzési eljárás esetén a doktori fokozat odaítéléséről,
- f) a kitüntetéses doktorrá avatásra tett javaslatokról,
- g) idegen nyelven írandó értekezés engedélyezéséről,
- h) a külföldön szerzett PhD oklevél honosításáról, a honosítási díj eseti mérsékléséről, illetve elengedéséről,
- i) a doktori oklevél visszavonásáról,
- j) a Doktori Iskola felvehető doktoranduszok létszámáról,
- k) a doktori képzésbe való felvételtől, valamint a felvett doktoranduszok témavezetőjének személyéről,
- l) a doktori téma megváltoztatásáról,
- m) a szabályzatban előírt követelmények nem teljesítése esetén a doktorandusz képzésből való kizárásáról,
- n) az adott tanév oktatási programjáról,
- o) a témavezetők előterjesztése alapján a kiírandó doktori témákról,
- p) a doktori téma vezetőjének javaslata alapján a doktorandusz által elkészített egyéni tanulmányi és kutatási terv elfogadásáról,
- q) a tanulmányi idő meghosszabbításáról, felfüggesztéséről, megszakításáról,
- r) külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról és beszámításáról,
- s) a doktori téma vezetőjének írásbeli támogató nyilatkozata esetén a szervezett képzésben abszolutóriumot szerzett doktorandusz doktori fokozatszerzési eljárásra bocsátásáról,
- t) a doktori értekezés benyújthatóságáról vagy előzetes házi vitájának szükségességéről,
- u) más hazai vagy külföldi egyetemen történő szakelőadás, illetve gyakorlatvezetés kreditekkel történő értékeléséről, az így szerzett kreditek beszámításáról,
- v) jelen szabályzat 14. § (2)–(4) bekezdésének hatálya alá nem tartozó tanulmányi és kutató munka kredittel való értékelhetőségéről,
- w) a külföldi részképzés 6–12. hónapja közé eső időszakra a doktorandusz állami ösztöndíjának folyósításáról vagy annak felfüggesztéséről,
- x) a szabályzatban előírt követelmények nem teljesítése esetén a doktorandusz ösztöndíjának felfüggesztéséről,
- y) levelező képzésről az államilag támogatott képzésre történő átsorolásokról,
- z) a komplex vizsga követelményeiről.

(16) A Doktori Tanács a MAB állásfoglalása alapján kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszerét, illetve ezek alapján folyamatosan figyelemmel kíséri a Doktori Iskola működését. Munkájához felhasználja a közelmúltban fokozatot szerzettek véleményét, illetve szükség esetén a véleményezésbe külső szakembert is bevon.

(17) A Doktori Tanács javasolhatja a Szenátusnak a Doktori Iskola működésének felfüggesztését, illetve megszüntetését, ha az Egyetem által elvárt színvonalon a doktori képzés nem folytatható. Amennyiben a javaslatot a rektor kezdeményezi, a Szenátus a döntés előtt beszerzi a Doktori Tanács véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi az Oktatási Hivatalnál a Doktori Iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A felfüggesztési, illetve megszüntetési javaslatot a rektor részletes indoklással ellátva megküldi a MAB-nak.

6. § A doktori program

(1) A doktori program a Doktori Iskolán belül, a Doktori Tanács jóváhagyásával a doktori képzéshez kapcsolódó oktatási-kutatási tevékenységet irányítja.

(2) A Doktori Iskolán belül, amennyiben ennek a szakmai és jogszabályi feltételei teljesíthetők, több doktori program is indítható. Új doktori program indítását a Doktori Tanácsnál az új program vezetője és még legalább három, a MAB által „megfelelt” minősítést kapott törzstag együttesen kezdeményezheti.

(3) A Doktori Iskola jelenleg egy elfogadott doktori programmal rendelkezik. A részletes doktori programot jelen szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza.

(4) A DRHE doktori programját a hittudományok alábbi szakcsoportjaiban hirdeti meg:

- a) Biblikus szakcsoport (Ószövetség, Újszövetség, Bibliai teológia és Vallástörténet);
- b) Rendszeres teológiai és egyháztörténeti szakcsoport (Dogmatika, Etika–szociológia, Egyháztörténet);
- c) Gyakorlati teológiai szakcsoport (Gyakorlati teológia, Misszió és Felekezettudomány).

(5) A szakcsoportok kutatási területeit a doktori téma vezetői egy legfeljebb öt oldal terjedelmű ismertetésben teszik közzé, melyeket minden évben össze kell gyűjteni, és a Doktori Tanács jóváhagyásával nyilvánosságra kell hozni.

(6) A doktori programokat úgy kell összeállítani és kiírni, hogy

- a) lehetőség szerint egyetlen szakterületet se zárjon ki a teológiai szakcsoportokból, és legyen nyitott a rokon, segéd- és határtudományok felé,
- b) minőségileg és tartalmilag igazodjék a legmagasabb szintű hazai és nemzetközi tudományművelési követelményekhez,
- c) legyen tematikailag jól körülhatárolt,
- d) doktori munkaként megvalósítható legyen.

(7) A DRHE doktori programja a képzés valamennyi területén és időszakában szem előtt tartja a minőség biztosítását az állandó oktató-hallgató visszacsatolással, valamint az oktatók tudományos előmenetelének támogatásával.

7. § A doktori program vezetője

(1) Az akkreditált program keretében folyó képzést a doktori program vezetője (továbbiakban programvezető) irányítja. A programvezető habilitált egyetemi tanár, a Doktori Iskola törzstagja lehet.

(2) A doktori program vezetője javaslatot tesz és állást foglal minden olyan kérdésben, amely a Doktori Tanács elé kerül. Ezen felül ellát minden olyan operatív feladatot, amely a program eredményes működéséhez szükséges.

8. § A doktori téma, a témavezető

(1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető(k) irányításával – elsajátítsa és alkalmazza a

tudományos módszereket, értékelhető, új tudományos eredményekhez jusson, és ennek tudományos közlemények, tudományos előadások, majd a doktori értekezés formájában bizonyosságát adja. A doktori témát a Doktori Tanács hagyja jóvá. A Doktori Iskola oktatói az általuk kiírt doktori témakiírásokat legalább három évente kötelesek felülvizsgálni.

(2) A doktori téma kiírója a Doktori Iskolának az a tudományos fokozattal rendelkező oktatója, akinek témahirdetését a Doktori Tanács jóváhagyta.

(3) A doktori téma vezetője a Doktori Iskola azon tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktatója vagy a DRHE azon kutatója, akinek témahirdetését a Doktori Tanács jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz(ok) tanulmányait, kutatási munkáját, illetve felkészülését a fokozatszerzésre. Egy témavezetőnek egy időben háromnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet, ugyanakkor egy doktorandusznak legfeljebb két témavezetője lehet.

(4) A doktori téma vezetőjének feladata:

- a) meghirdeti a doktori témát,
- b) segíti a doktoranduszt egyéni tanulmányi, kutatási terve elkészítésében, garantálva annak szakmai színvonalát, és azt elfogadásra a Doktori Tanács elé terjeszti,
- c) felelős a doktorandusz egyéni tanulmányi, kutatási tervének színvonalas végrehajtásáért,
- d) biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, és irányítja a doktoranduszt szakmai munkájában,
- e) a doktorandusz leckeönyvébe bevezeteti és aláírásával igazolja a szervezett képzés keretében, a nem mellékszakokon teljesítendő kreditek megszerzését,
- f) segíti doktoranduszát tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, nemzetközi kapcsolatainak építésében, külföldi ösztöndíjak elnyerésében, konferenciákon való részvételben,
- g) a doktorandusz tanulmányi előmeneteléről évente tájékoztatja a Doktori Tanácsot.

(5) A doktori téma vezetője kezdeményezheti a képzés meghosszabbítását, felfüggesztését, a kutatási téma és a doktori téma vezetője személyének a megváltoztatását, illetve a doktorandusz képzésből való kizárását. A doktori témavezető személyének megváltoztatását, indokolt esetben, a teljes képzési idő alatt legfeljebb egy alkalommal, a doktorandusz is kezdeményezheti. A doktori téma vezetője személyének megváltoztatásáról a Doktori Tanács dönt.

(6) Doktori téma vezetésével csak olyan oktatót szabad megbízni, akinek publikációs tevékenysége a téma meghirdetését megelőzően az adott tárgykörben jelentősen meghaladta a doktoranduszok számára jelen szabályzat 14. § (3) bekezdésében előírt publikációs mértéket.

(7) Amennyiben a téma szakmai szempontjai indokolják, mint például az interdiszciplinaritás, vagy a kutatás módszerei, a Doktori Tanács jóváhagyhatja, hogy egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is legyen. A két témavezető egyikének a DRHE-val foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban vagy egyházi szolgálati jogviszonyban kell állnia. A vezetésük alatt végzett hallgatói munka kreditértékét a témavezetők közösen határozzák meg.

(8) A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.

(9) Ha indokolható objektív és szubjektív okok miatt a témavezető személyének megváltoztatását javasolja vagy kéri akár a témavezető, akár a doktorandusz, az ebben való döntéshozatal a Doktori Tanács joga és felelőssége. Az új témavezetőnek – rendkívüli esettől eltekintve – legalább egy teljes évet kell dokumentáltan igazolnia a közös munkáról, mielőtt a

doktorandusz benyújtja doktori dolgozatát. Ezt kell alkalmazni abban az esetben is, ha a doktorandusz korábban külföldi egyetemen végezte doktori tanulmányait és a továbbiakban a DRHE-n kívánja folytatni doktori munkáját.

(10) Ugyancsak a Doktori Tanács hoz döntést abban is, hogy más doktori iskolából való átjelentkezést milyen feltételek mellett fogad el. Valamennyi kérelmet egyedi esetként kell elbírálni.

A SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉS TANULMÁNYI RENDJE ÉS KÖVETELMÉNYEI

9. §

Jelentkezés és felvétel a doktoranduszok sorába

(1) A Doktori Tanács a doktoranduszok felvételéről, a jelentkezők alkalmasságáról felvételi vizsga keretében dönt. A felvételi eljárás megszervezése és lebonyolítása – jelen szabályzat vonatkozó paragrafusait figyelembe véve – a Doktori Tanács feladata. Az állami vagy bármely más ösztöndíj által finanszírozott és a költségtérítéses képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek alapján vesznek részt a felvételi eljárásban.

(2) A doktori képzésben külföldi állampolgár is részt vehet. Felvételük elbírálása a magyar állampolgár jelentkezőkkel azonos rendszerben és értelemszerű módon, azonos feltételekkel történik.

(3) Külföldi állampolgároknak a hittudományok műveléséhez elégséges magyar nyelvi ismeretét a felvételi vizsga keretében a felvételi bizottság vizsgálja, és nyilatkozik annak meglétéről. Kellő magyar nyelvismeret híján külföldi állampolgár a doktori programra csak akkor vehető fel, ha a Doktori Iskola biztosítani tudja az idegen nyelvű témavezetést, és a doktori eljárásban a megfelelő számú tudományos minősítéssel rendelkező szakembert. E feltételek teljesüléséről – a jelentkező előzetes írásbeli kérelmére – a Doktori Tanács elnöke

(4) A DRHE a jelentkezők számára köteles jelen szabályzat felvételi eljárásra vonatkozó rendelkezéseinek megismerhetőségét biztosítani és a felvételi követelményeket évente az egyetemen szokásos módon közzétenni.

(5) Államilag finanszírozott képzésre csak azok jelentkezhetnek, akik vállalják, hogy képzésük államilag támogatott időszakában, munkaviszonyt vagy egyházi szolgálati jogviszonyt nem létesítenek, meglévő munka- és szolgálati jogviszonyukat pedig szüneteltetik.

(6) A doktori programra való jelentkezéshez szükséges dokumentumok:

- a) legalább „jó” minősítésű egyetemi szintű teológiai vagy egyetemi (mesterképzésben szerzett) oklevél,
- b) rövid életrajz,
- c) korábbi szakmai-tudományos tevékenységéről szóló beszámoló,
- d) erkölcsi bizonyítvány, külföldi állampolgárok esetében, az ezt pótoló hatósági igazolás, nem magyar nyelven kiállított igazolás esetében annak hitelesített magyar nyelvű fordításával (erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakör betöltése esetében a munkahely igazolás),
- e) egy, államilag elismert „C” típusú (komplex), legalább középfokú (B2 szintű) nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű más dokumentum valamely élő idegen nyelvből,
- f) egy rövid, 20–50 oldal terjedelmű, tudományos igényű konzultációs dolgozat,
- g) munkaviszonyban állók esetében munkáltatói igazolás, egyházi alkalmazottak esetében szolgálati bizonyítvány,
- h) az államilag finanszírozott képzésre jelentkezők esetében írásbeli nyilatkozat arról, hogy az (5) bekezdésben foglalt kötelezettséget ismerik és azt, felvételük esetén, magukra nézve kötelezőnek ismerik el,
- i) a választott doktori téma megnevezése és az adott témát kiíró témavezető írásbeli elfogadó nyilatkozata,
- j) nyilatkozat arról, hogy a (4) bekezdésben rögzített feltételnek megfelel,

- k) nappali tagozatra, állami ösztöndíjas helyre jelentkezők esetében nyilatkozat arról, hogy az állami ösztöndíj folyósításának jelen szabályzat 10. § (1)–(2) bekezdésében rögzített feltételeinek megfelel.

(7) Nem jelentkezhet a doktori programra az a személy, akinek 2 évre visszamenőleg a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárása már bárhol másutt eredménytelen volt.

8) A felvételre való jelentkezés határidejét és a felvételi vizsga időpontját a Doktori Tanács határozza meg minden szemeszterben oly módon, hogy a jelentkezésnek ne legyen akadálya a szükséges, a felvételi vizsga évében megszerzett egyetemi diploma hiánya. Felvételi vizsgát a Doktori Tanács minden szemeszterben tarthat.

(9) A felvételi vizsga a Doktori Tanács vagy az általa kijelölt Felvételi Bizottság előtt zajlik, s azt a Doktori Tanács elnöke vagy a Doktori Tanács által kijelölt bizottsági elnök vezeti. A vizsgán a jelentkező megvédi benyújtott konzultációs dolgozatát, bemutatja korábbi tudományos tevékenységét, majd felvázolja a doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseit. Az adott témában, a dolgozathoz kapcsolódóan feltett kérdések alapján a Bizottság meggyőződik arról, hogy a jelentkező alkalmas-e az irányított tudományos munkára, így tőle a doktori program sikeres végrehajtása elvárható-e. A felvételi vizsgán a Bizottság minden tagjának joga van a kérdésre. A vizsga jelöltenként legalább 30, legfeljebb 60 percig tart.

(10) A Bizottság a Doktori Tanács által megállapított pontrendszer alapján értékeli és rangsorolja a jelentkezőket. A felvételi vizsga értékelésének pontrendszerét jelen szabályzat 2. számú melléklete tartalmazza.

(11) A Felvételi Bizottság tagjai titkos szavazással döntenek a felvételtől. Egyenlő számú szavazat esetén a felvételi vizsga sikertelennek minősült.

(12) A sikeres felvételi vizsgát tett jelentkezőt a DRHE doktoranduszának tekinti. A felvételi döntést a jelentkezővel 30 napon belül írásban kell közölni. A felvett jelentkezők névsorát a Doktori Tanács az egyetemen szokásos módon közzéteszi.

(13) A felvételt nyert hallgató beiratkozására beiratkozási lap kitöltésével és aláírásával kerül sor. A beiratkozási lap mintáját jelen szabályzat 14. sz. melléklete tartalmazza.

(14) A Doktori Tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi határozatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított nyolc munkanapon belül kell előterjeszteni. A fellebbezést a DRHE rektora bírálja el a fellebbezés kézhezvételétől számított 30 napon belül. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs.

10. §

A doktorandusznak nyújtható juttatások, támogatások

(1) Állami doktori ösztöndíjat kaphatnak a DRHE szervezett doktori képzésében részt vevő

- a) nappali tagozatos magyar állampolgárságú doktoranduszok,
- b) jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső nappali tagozatos külföldi állampolgárságú doktoranduszok.

(2) Az egyetem által folyósított állami doktori ösztöndíj folyósításának időtartama négy év (48 hónap), havi összegének megállapítására nézve az állami intézkedések érvényesek. Az ösztöndíj kifizetéséről a DRHE-nak az adott hónap 10. napjáig kell intézkednie.

(3) Az állami doktori ösztöndíjban részesülő doktorandusz – ösztöndíja folyósításának

időszakában – jogosult a DRHE internátusa férőhelyeinek igénybevételére.

(4) Azok a doktoranduszok, akik jogosultak kollégiumi elhelyezésre, a kollégiumi férőhelyre beadott pályázatukat azonban a DRHE illetékes bizottsága az adott tanévre nézve írásban elutasította, a DRHE Diákjóléti Szabályzatában foglaltak szerint az adott tanévben havonta folyósítandó lakhatási támogatásban részesíthetők.

11. §

A doktorandusz által fizetendő díjak és térítések

E kérdésekben a DRHE hallgatóinak Térítési és Juttatási Szabályzata irányadó, mely figyelembe veszi a mindenkor hatályos felsőoktatási törvényt.

12. §

A szervezett képzés jellege és módozatai

(1) A doktori programban való eredményes részvétel biztosítása érdekében a DRHE szervezett doktori képzést folytat nappali és levelező tagozaton. A szervezett doktori képzés célja az, hogy a doktoranduszokat felkészítse a doktori fokozat elnyerésére.

(2) A szervezett doktori képzés a nappali és levelező tagozaton szemeszterenkénti előadások hallgatásából, és szemináriumok keretében végzett kutatómunkából áll, előírt vizsgakötelezettséggel. E mellett a doktorandusznak részt kell vennie a doktori program keretében meghirdetett, előadásokon, valamint megtervezett, irányított és konzultációkkal segített külön kutatómunkát kell végeznie.

(3) A szervezett képzés levelező tagozatát kell választania annak a doktorandusznak, aki

- a) bármilyen okból a nappali képzés külön követelményeit nem tudja vállalni, s ezért felvételi kérelmét eleve a levelező tagozatra nyújtotta be, vagy
- b) aki a felvételi vizsgát sikeresen letette, de helyhiány miatt állami doktori ösztöndíjban nem részesülhet, és doktori tanulmányaihoz azzal azonos mértékű, egyéb ösztöndíjat sem kapott.

(4) A levelező tagozatra felvett hallgató térítési díjat köteles fizetni. A térítési díj mértékét a DRHE Szenátusa határozza meg, mértékét a DRHE Térítési és Juttatási Szabályzata tartalmazza. A levelező tagozatra felvett hallgató térítési díjának fedezésére bármilyen adományozótól anyagi támogatást kérhet és fogadhat el.

(5) Annak az állami ösztöndíjban nem részesülő hallgatónak, aki doktori tanulmányaihoz nappali tagozaton az állami doktori ösztöndíjjal azonos összegű egyéb ösztöndíjat, levelező tagozaton bármilyen adományozótól anyagi támogatást kapott, a szervezett doktori képzésben való részvételének munkajogi előfeltételeit az adományozó állapítja meg.

(6) A szervezett doktori képzésben a Doktori Szabályzatban előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítésének és nappali tagozaton az állami doktori ösztöndíj folyósításának időtartama négy év (48 hónap).

(7) Ha az államilag támogatott hallgatói létszámkeretre felvett doktorandusznak a tanulmányai befejezése előtt megszűnik a hallgatói jogviszonya, illetve bármely okból tanulmányait levelező tagozaton folytatja tovább, helyére – ilyen irányú kérelem esetén – költségtérítéssel, levelező tagozaton tanulmányokat folytató, kiemelkedő tanulmányi teljesítményű hallgató léphet.

(8) Az államilag támogatott hallgatói létszámkeretben bekövetkezett üresedésről a Doktori Tanács elnöke köteles a levelező képzésben részt vevő doktoranduszokat közleményben értesíteni, felhívva figyelmüket az átsorolás kérelmezésének lehetőségére és az elbírálás módjára.

(9) Az államilag támogatott hallgatói létszámkeretben megüresedett helyre az átsorolást kérelmező hallgatók közül az vehető át, aki

- a) az utolsó két aktív, lezárt félévében megszerezte a kutatási tervében vállalt kreditmennyiség legalább 70%-át és érdemjegyeinek súlyozott átlaga nem kevesebb 4,5-nél,
- b) az összesített korrigált kreditindexe magasabb, mint az államilag támogatott hallgatók összesített korrigált kreditindex-jegyzékén a rangsor második felében elhelyezkedő hallgatók összesített kreditindexe,
- c) a nappali képzés követelményeit vállalni tudja,
- d) átsorolását a témavezetője írásban támogatja.

(10) Nem sorolható át államilag támogatott képzési formára az a hallgató, aki

- a) tanulmányait államilag támogatott hallgatóként kezdte, és az államilag támogatottak köréből lett – bármilyen okból – költségtérítéssel képzésbe átsorolva,
- b) féléveinek száma – fogyatékossgal élő hallgatók esetében kettővel – meghaladja a szervezett doktorképzés képzési idejét,
- c) kettőnél több passzív félévvel rendelkezik,
- d) a kérelem benyújtásának időpontjában passzív féléven van,
- e) a kérelem benyújtásának időpontjában fegyelmi büntetés hatálya alatt áll.

(11) Az átsorolást a hallgató a Doktori Tanács elnökéhez címzett kérelmében kérvényezheti a közlemény közzétételétől számított 14 napon belül. A kérelem csak hiánytalanul kitöltött és szabályszerűen lezárt leckekönyv esetén tekinthető érvényesnek. A kérelmet a Doktori Tanács bírálja el.

(12) A döntést az átsorolásról minden év július 31. napjáig, tanévenként egyszer kell meghozni.

(13) A Doktori Tanács a tanulmányi idő megszakítását (évkihagyást) legfeljebb három alkalommal, összesen legfeljebb három évre engedélyezheti. Első alkalommal a kérelemnek a Doktori Tanács köteles eleget tenni, a további kérelmek esetében a doktori téma vezetőjének az állásfoglalását kikérve hozza meg a döntését. A hallgatói jogviszony szüneteltetése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható. (A Neptun rendszerben passzív félévre történő regisztrációt előzetesen a témavezetővel egyeztetni és a soron következő Doktori Tanács ülésen bejelenteni kell.)

(14) A doktorandusz a Doktori Tanács jóváhagyásával részt vehet külföldi részképzésben is, amennyiben a részképzésnek a témavezető által jóváhagyott munkaprogramja biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés programja a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel.

(15) A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz az egyetemmel hallgatói jogviszonyba kerül, diákigazolványt és leckekönyvet kap. A leckekönyvben tanulmányi kötelezettségei, azok értékelése, a teljesített munka kredit értéke és a képzési időre előírt publikációk elkészültét és befogadását igazoló aláírások szerepelnek.

(16) Megszűnik a hallgatói jogviszony, ha

- a) a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának,

- illetve sikertelenségének napján,
- b) az abszolutórium megszerzésével,
 - c) a doktori képzés nyolcadik aktív féléve végén, a felvételtől számított 84 hónap elteltével.

(17) A doktori program megvalósítása jelen szabályzat 6. § (4) bekezdésében meghatározott teológiai szakcsoportok rendjéhez igazodik. Minden doktorandusz köteles részt venni mindhárom szakcsoport munkájában.

(18) A szervezett doktori képzés féléves rendszerben folyik, a vizsgák megkezdésének az idejét azonban nem szükséges az alapképzésben részt vevő hallgatók vizsgaidőszakához kötni. A vizsgák befejezésének időpontja azonos az egyetemi vizsgarendben megállapított időponttal.

(19) A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz főszakcsoportja a választott doktori témájának szakcsoportja. Ennek minden szakával köteles foglalkozni. A doktorandusz a felvételi vizsgát követően, még a beiratkozás előtt, megnevezi a másik két szakcsoportnak azt az egy-egy szakát, amelyeket mellékszakként választani kíván, s amelyen majd irányított munkát kell végeznie.

(20) A mellékszakokat a témavezető jóváhagyásával a doktorandusz szabadon választhatja meg. Mellékszak oktatója a Doktori Iskola oktatója lehet. Amennyiben azonban a doktorandusz nem rendelkezik teológiai végzettséggel, a mellékszakok területén megszerzendő kreditek terhére köteles az abszolutórium kiállításának feltételeként valamelyik bibliai nyelvet elsajátítani, illetve a teológia szak szigorlatait pótlólag letenni.

(21) A választott mellékszakok egyben a későbbi komplex vizsga melléktárgyait is képezik.

(22) A doktorandusznak a felvételi vizsgát követően, még a beiratkozás előtt, félévekre lebontott egyéni tanulmányi és kutatási tervet kell készítenie, amelyet a doktori téma vezetőjének javaslata alapján a Doktori Tanács hagy jóvá. A jóváhagyott tervtől eltérni csak a Doktori Tanács engedélyével lehet.

13. §

A doktorandusz oktatási tevékenysége

(1) A doktori képzésben részt vevő doktorandusz a DRHE-n oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatok ellátása nem képezheti a doktorandusz tanulmányi kötelezettségeinek a részét, de azért – a képesítési követelményekben rögzített mértékig – kreditpont adható. Az oktatói munkát végző doktoranduszt e tevékenysége során megilletik az óraadó oktatók jogai, és terhelik azok kötelességei.

(2) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát a DRHE óraadói szerződéseinek a mintájára szemeszterenként szerződésben kell rögzíteni, figyelembe véve a vonatkozó jogszabályoknak és a DRHE Foglalkoztatási Követelményrendszerének rendelkezéseit. A szerződést a témavezető és az érintett tanszékvezető támogató nyilatkozata esetén a DRHE részéről az egyetem rektora írja alá. A szerződésben megszabott oktatói feladatok teljesítését az illetékes tanszékvezető ellenőrzi, és a szemeszter végén a rektornak címzett írásbeli jelentésében igazolja.

14. §

A szervezett képzés képesítési követelményei

(1) A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz a 8 félév tanulmányi ideje alatt 240 kreditet köteles megszerezni.

(2) A doktori képzés két szakaszból áll: az első négy félév a képzési és kutatási szakasz (120 kredit), második pedig a kutatási és disszertációs szakasz (120 kredit). A negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként, valamint a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként a doktorandusznak komplex vizsgát kell tenni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

(3) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készül fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.

(4) A képzési és kutatási szakasz folyamán a doktorandusz 120 kreditet köteles megszerezni irányított kutatómunkával, valamint a doktori program keretében meghirdetett tantárgyak teljesítésével. A doktorandusz az előírt 120 kreditet az alábbi megosztásban köteles teljesíteni:

- a) kutatási területén végzett, irányított kutatómunka: 60 kredit,
- b) kutatási területén meghirdetett tantárgyak teljesítése: 18 kredit
- c) a két mellékszakján meghirdetett tantárgyak teljesítése: mellékszakonként 9, összesen 18 kredit,
- d) a Doktori Iskola által felkínált kötelezően választható kurzusok teljesítése: 12 kredit,
- e) egy tudományos publikáció összeállítása: 12 kredit.

(5) A képzési és kutatási szakasz ajánlott mintatanterve a következő (a nappali képzés itt megadott óraszámait a levelező képzésben 3-mal kell osztani):

Tantárgyak	Félévek				Kredit
	I.	II.	III.	IV.	
Doktori kutatómunka [1-4]	(Gy 15)	(Gy 15)	(Gy 15)	(Gy 15)	60
Publikációírás 1 [1-2]	--	--	(Gy 6)	(Gy 6)	12
Főszak [1-3]	(0+4 Gy 6)	(0+4 Gy 6)	--	(0+4 Gy 6)	18
Mellékszak 1 [1-3]	(0+2 GY 3)	(0+2 K 3)	(0+2 Gy 3)	--	9
Mellékszak 2 [1-3]	(0+2 K 3)	(0+2 GY 3)	(0+2 K 3)	--	9
Kötelezően választható tárgyak [1-4]	(0+2 K/GY 3)	(0+2 K/GY 3)	(0+2 K/GY 3)	(0+2 K/GY 3)	12
Összes kredit:	30	30	30	30	120
Heti kontaktóra-szám:	10	10	10	2	

(6) A kutatási területen végzett, irányított kutatómunka minden félév végén szakmai kollokviummal zárul. A szakmai kollokvium célja, hogy a hallgató számot adjon a doktori dolgozata érdekében végzett kutatómunkáról, leendő téziseiről és a doktori dolgozat előrehaladásáról. A szakmai kollokviumot a doktorandusz témavezetője veszi ki, annak időtartama legalább 30, legfeljebb 60 perc.

(7) Tudományos publikációként olyan, az MTMT adatbázisban szereplő nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (szakcikk, könyvfejezet) vehető figyelembe, amely:

- a) a doktorandusz saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
 - b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
 - c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
 - d) lektorált,
 - e) referált (közismert adatbázisban fellelhető),
 - f) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg,
- s ez a kiadvány
- g) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,
 - h) magyarul vagy szakmai körökben elterjedt idegen nyelven jelent meg,
 - i) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
 - j) megrendelhető vagy megvásárolható.

(8) Javasolt, hogy a doktorandusz jogviszonya során a DRHE valamelyik saját kiadványában jelentessen meg legalább egy publikációt.

(9) A doktorképzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, melynek célja a doktori értekezés lezárása és a fokozat megszerzése.

(10) A kutatási és disszertációs szakasz folyamán a doktorandusz 120 kreditet köteles megszerezni irányított kutatómunkával, publikációírással, kutatási területére eső tantárgyak oktatásával, valamint kutatási eredményeit bemutató tudományos előadások összeállításával és megtartásával. A doktorandusz a számára előírt 120 kreditet az alábbi megosztásban köteles teljesíteni:

- a) kutatási területén végzett, irányított kutatómunka: 60 kredit,
- b) 2 db. publikáció összeállítása: egyenként 12, összesen 24 kredit,
- c) oktatói tevékenység: összesen 16 kredit,
- d) szakmai tudományos előadás: egyenként 10, összesen 20 kredit.

(11) A kutatási területen végzett, irányított kutatómunka minden félév végén szakmai kollokviummal zárul. A szakmai kollokvium célja, hogy a hallgató számot adjon a doktori dolgozata érdekében végzett kutatómunkáról, leendő téziseiről és a doktori dolgozat előrehaladásáról. A szakmai kollokvium bizottság előtt zajlik, melynek tagjai: a doktorandusz témavezetője/témavezetői és melléktárgyas oktatói. A kollokvium időtartama legalább 30, legfeljebb 60 perc, a szakmai beszámolón a témavezető elnököl.

(12) A doktorandusz által készített, komplex vizsgájának időpontja után megjelent, kutatási témaköréből készült, a (7) bekezdésben rögzített kritériumoknak megfelelő 2 tudományos publikáció egyenként 12–12, összesen 24 kredittel értékelhető.

(13) A kutatási és disszertációs szakaszban a doktorandusznak 16 kreditet kell szereznie a következő lehetőségek közül:

- a) a DRHE oktató munkájába kapcsolódva előadássorozaton vagy gyakorlaton tartott 45 perces szakelőadás tartásáért egyenként 4 kredit adható,
- b) a DRHE oktató munkájába kapcsolódva gyakorlaton tartott 45 perces gyakorlatvezetésért egyenként 2 kredit adható.

(14) Az oktatói tevékenység során tartandó előadások írott változatát a témavezető előzetesen lektorálja, az előadást személyesen meghallgatja, majd annak elfogadása esetén az oktatói tevékenység alapján megszerzett krediteket bejegyzí a doktorandusz leckekönyvébe.

(15) A kutatási és disszertációs szakaszban a doktorandusznak egyenként 10, összesen 20 kreditet kell megszereznie két olyan, a kutatási témájában összeállított legalább 45 perces

szakelőadás megtartásával, amelyeket témavezetője előzetesen lektorált, és amelyek az alábbi szakmai fórumok egyikén hangzottak el:

- a) az MRE Doktorok Kollégiumán,
- b) lelkesztovábbképző tanfolyamon,
- c) a DI oktatója, témavezetője és/vagy DRHE Doktorandusz Önkormányzata által szervezett olyan doktorandusz kollokviumon, melyen az előadáson jelen van saját (egyik) témavezetője és a doktori iskola legalább egy másik oktatója,
- d) egyéb, a témavezető által előzetesen jóváhagyott hazai, illetve külföldi tudományos konferencián.

A szakelőadásért járó krediteket a leckekönyvbe a témavezető jegyzi be.

(16) A kutatási és disszertációs szakasz ajánlott mintatanterve a következő:

Tantárgyak	Félévek				Kredit
	V.	VI.	VII.	VIII.	
Doktori kutatómunka [1-4]	(Gy 15)	(Gy 15)	(Gy 15)	(Gy 15)	60
Publikációírás 2 [1-2]	(Gy 6)	(Gy 6)	--	--	24
Publikációírás 3 [1-2]	--	--	(Gy 6)	(Gy 6)	
Oktatói munka [1-2]	(Gy 8)	---	(Gy 8)	---	16
Szakelőadás [1-2]	--	(0+2 K 10)	--	(0+2 Gy 10)	20
Összes kredit:	29	31	29	31	120

(17) Amennyiben a doktorandusz nem rendelkezik teológiai végzettséggel, jelen szabályzat 14. § (4) bekezdése értelmében a mellékszakok területén megszerzendő kreditek terhére köteles valamelyik bibliai nyelvet elsajátítani, illetve a teológia szak szigorzatait pótlólag letenni.

(18) A Doktori Tanács dönt más hazai, illetve külföldi egyetemen történő szakelőadás vagy gyakorlatvezetés kreditekkel történő értékeléséről, az így szerzett kreditek beszámításáról.

(19) Minden egyéb, a (2)–(16) bekezdések hatálya alá nem tartozó, kredittel értékelhető tudományos kutatói vagy a mesterszakok szintjét meghaladó tanulmányi munka kreditekkel való értékelésének és a doktorképzésbe való beszámításának kérdésében a témavezető előterjesztése alapján, egyedi elbírálás keretében a Doktori Tanács dönt, minden alkalommal az összes felmerülő kérdés mérlegelésével.

(20) A hallgató előzetes tanulmányi terve szerint teljesítendő feladatok kreditértékét a doktori téma vezetője és a mellékszak tanárai állapítják meg és vezetik be a doktorandusz leckekönyvébe.

(21) Amennyiben a doktorandusz az előírt 240 kreditet megszerezte, tanulmányi idejének a leteltével a szervezett doktori képzésben való részvétele lezártnak tekinthető. Ezt a tényt a DRHE a doktorandusz számára kiállított abszolutóriummal igazolja. Az abszolvált doktorandusz hallgatói jogviszonya az egyetemmel megszűnik.

15.§ A komplex vizsga

(1) A doktori képzés során, a negyedik félév végén komplex vizsgát kell teljesíteni, mely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt. A doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.

(2) A komplex vizsgára történő jelentkezés feltételei:

- a) a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi kötelezettségeinek teljesítése (18. §),
- b) a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában 120 képzési kredit megszerzése (kivéve egyéni felkészülő).

(3) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság 5 tagból áll. Elnök: a tudományterületileg illetékes egyetemi tanár, tagok: mindkét melléktárgyas oktató és egy további külső tag. A bizottság szavazati joggal nem rendelkező tagja a témavezető, aki egyben a főszaktárgy kérdező tanára.

(4) A komplex vizsga két részből áll.

- a) Az *elméleti részben* a jelölt a választott főszakcsoport és a két választott mellékszak csoport témaköreiből tesz vizsgát
- b) A *disszertációs részben* a jelölt számot ad a hittudományok területén szerzett és kutatási témájából releváns, átfogó ismereteiről. Ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének ütemezését.
- c) A komplex vizsga két része között 15 perces szünetet kell tartani. A vizsga első, elméleti fele legalább 60 percig, maximum 90 percig tarthat. Ebből a mellékszak legfeljebb 30 percig. A vizsga disszertációs része legalább 30 perc.

(5) A bizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsga elfogadásáról két lépésben dönt, titkos szavazással. A jelölt a vizsgát akkor teljesítette, ha annak mindkét részét teljesítette.

(6) A Bizottság az elméleti rész keretében, egyenként dönt mindhárom szakcsoport tantárgyi vizsgájának elfogadásáról.

- a) A tantárgyi vizsgákat a bizottság első lépésben igen/nem szavazással értékeli. Elfogadottnak minősül az adott tantárgyi vizsga, amennyiben a jelölt megszerezte az igen szavazatok 2/3-át. Sikertelen vizsga esetén a jelölt az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból.
- b) A komplex vizsga elméleti részét a bizottság elfogadta, ha mindhárom szakcsoport tantárgyi vizsgáját elfogadta.
- c) Az elfogadott tantárgyi vizsgákat a bizottság számszerű értékeléssel (5 fokozatú), egyenként minősíti. A tantárgyi vizsga minősítése a leadott értékelések századpontra kerekített matematikai átlaga. Az eredmények beszámítanak a doktori fokozat végső minősítésébe.

(7) A disszertációs rész értékeléséhez a témavezető előzetes, írásos véleményezést készít a vizsgázó kutatási tervéről, a doktori dolgozatra irányuló addigi munkájáról és eredményeiről. A bizottság, a jelölttel lefolytatott kollokviumot követően, titkos szavazással, megfelelt/nem megfelelt minősítéssel dönt a vizsga elfogadásáról. Elfogadottnak minősül a részvizsga, amennyiben a jelölt megszerezte az igen szavazatok 2/3-át. A sikertelen disszertációs részvizsga nem megismételhető.

(8) A komplex vizsga eredményét a Doktori Tanács hagyja jóvá.

(9) A doktorandusznak a komplex vizsga sikeres teljesítését követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő Nftv 45.§ (2) bekezdésében szabályozott, különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

(10) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni, amely a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárás anyagához csatolandó. A jegyzőkönyv mintáját jelen szabályzat 4. számú melléklete tartalmazza.

16. §

A Doktorandusz Önkormányzat

(1) A doktori (PhD) képzésben részt vevő hallgatók (a továbbiakban: doktorandusz) hallgatói érdekeinek képviselőjét, valamint intézményi képviselőjét a DRHE részeként működő Doktorandusz Önkormányzat látja el. A Doktorandusz Önkormányzatnak minden doktorandusz a tagja, függetlenül attól, hogy tanulmányait milyen oktatási formában végzi.

(2) A doktoranduszok a Doktorandusz Önkormányzat részére biztosított jogokat választott képviselőik, a Doktorandusz Önkormányzat elnöksége útján gyakorolják. A Doktorandusz Önkormányzat elnöksége a Doktorandusz Önkormányzatnak a doktoranduszok által demokratikusan választott, politikai pártoktól, szervezetektől független, szélsőséges eszméktől mentes vezető testülete.

(3) A Doktorandusz Önkormányzat joga, különösen

- a) véleménynyilvánítás, javaslattevés a DRHE Doktori Iskolájának működésével és a PhD hallgatókkal kapcsolatos valamennyi kérdésben,
- b) alapszabályában meghatározott választás alapján, jelen szabályzat keretei között képviselő küldése a Szenátusba, a Doktori Tanácsba, valamint a Tudományos és Művészeti Bizottságba,
- c) részvétel a Doktori Iskola felvételi vizsgabizottságainak munkájában,
- d) javaslattevés a szervezett doktorképzés oktatási programjával kapcsolatban,
- e) javaslattevés a Doktori Iskolában külső oktató (előadó) meghívására,
- f) önképzőkörök, tudományos szimpóziumok létrehozása, működtetése,
- g) tudományos dolgozatok megjelentetése, diáklap működtetése,
- h) a PhD hallgatók hazai és külföldi oktatási, kulturális és tudományos képzési kapcsolatainak építése,
- i) a Doktori Iskola oktatói munkájának hallgatói véleményezésében való közreműködés,
- j) a DRHE sportlétesítményei hasznosításának véleményezése.

(4) A Doktorandusz Önkormányzat egyetértési jogot gyakorol:

- a) a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat, valamint a Doktori Szabályzat elfogadásakor, illetve módosításakor,
- b) az oktatás hallgatói véleményezésének rendjét rögzítő intézményi szabályzat elfogadásakor, illetve módosításakor.

(5) A Doktorandusz Önkormányzat az alapszabályában rögzítettek szerint biztosítja képviselőjét a Doktoranduszok Országos Szövetségében.

(6) A Doktorandusz Önkormányzat megalapításának rendjét, szervezeti felépítését, működési rendjét, ülésének, a Doktorandusz Önkormányzat elnöksége megválasztásának szabályait

a Doktorandusz Önkormányzat alapszabálya tartalmazza, amely a DRHE Szervezeti és Működési Szabályzatának 17/A. számú mellékletét képezi.

EGYÉNI FELKÉSZÜLÉS A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁSRA

17. §

Az egyéni felkészülés formai és tartalmi követelményei

(1) Az Nftv. 53. § (3) bekezdésnek megfelelően a DRHE biztosítja annak lehetőségét, hogy az arra alkalmasnak ítélt személyek a doktori fokozatot a doktori iskola képzési keretein kívül teljesített, egyéni felkészülés után szerezhessék meg. Ez a doktori munkának az „egyéni felkészüléssel” formája. Az egyéni felkészülés után történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni.

(2) Az egyéni felkészülésre az jelentkezhet, aki

- a) addigi tudományos eredményei alapján a Doktori Tanács a szervezett képzésben való részvételét szükségtelennek ítéli,
- b) a hittudománnyal kapcsolatos interdiszciplináris területen kíván doktori fokozatot szerezni, de tudományos munkássága elsősorban teológiai megítélést kíván,
- c) jelentkezéséhez a Doktori Iskola egyik oktatója témavezetői elfogadó nyilatkozatot ad,
- d) doktori értekezésének első változatát már elkészítette,
- e) rendelkezik a fokozatszerzési eljárás nyelvi előfeltételeivel e szabályzatban rögzített módon,
- f) jelölti jogviszonya keretében nem nyújtotta be határidőre disszertációját. Ebben az esetben a DT mérlegelheti további, a fokozat odaítélése szempontjából releváns feltételek megkövetelését,
- g) a felvétel és a doktori képzés követelményeit teljesítette.

(3) Az egyéni felkészülésre való jelentkezéshez – jelen szabályzat 9. § (3) a)–d) és h)–i) pontjaiban, valamint 18. § (2) bekezdésében rögzített dokumentumokon túl – az alábbi dokumentumokat kell benyújtani:

- a) az eddigi tudományos munkásságot igazoló publikációs jegyzéket és/vagy más szakterületen szerzett tudományos fokozatának okiratát,
- b) a tervezett doktori értekezés már meglévő kéziratát,
- c) a tervezett doktori értekezés néhány oldalas vázlatát,
- d) a leendő témavezető írásbeli elfogadó nyilatkozatát,
- e) a leendő témavezető írásbeli nyilatkozatát arról, hogy a dokumentált előmunkálatok alapján egy-három év alatt megfelelő szintű doktori értekezés készíthető,
- f) korábbi, szervezett doktorképzésben szerzett abszolutóriumát.

(4) Az egyéni felkészülők a komplex vizsgára történő jelentkezéssel kapcsolódhatnak be a fokozatszerzési eljárásba. A jelentkezőnek komplex vizsgát kell tennie, amelyet a Doktori Tanács a témavezetővel és a jelentkezővel egyeztetett időpontban, a szervezett doktorképzés komplex vizsgájának rendje szerint ejt meg. Ennek folyamán a Doktori Tanács megállapítja a jelentkező és a doktori téma alkalmasságát, valamint jóváhagyja a témavezető személyét.

(5) A felvétellel a Doktori Iskola elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.

(6) A felvétellel egy időben a jelölt a komplex vizsgára jelentkezik, amelyet az első félév során kell teljesítenie. A vizsga sikerétől függ a kutatás folytatásának és/vagy a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezésnek a jóváhagyása.

(7) A hallgatói jogviszony a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.

(8) Az egyéni felkészülést folytató jelentkező a doktori fokozatszerzési eljárásra akkor jelentkezhet, ha jelen szabályzat 19. §-a értelmében doktori értekezésének benyújtását a témavezetője írásban kezdeményezte, és az értekezés benyújtását a Doktori Tanács előzetesen jóváhagyta.

(9) Abban az esetben, ha az egyéni felkészülésre jelentkező jelölt általános, a graduális hitéleti képzés szintjét meghaladó teológiai tájékozottságáról a Doktori Tanácsnak nincs alkalma meggyőződnie, a jelentkezőnek, a komplex vizsgán a DRHE belső szakbírálója által javasolt négy tanszéke tantárgyaiból vizsgát kell tennie. A négy kijelölt tanszék egyikének a doktori értekezés témájának megfelelő tanszéknek, egy másiknak vagy az Ó-, vagy az Újszövetségi Tanszéknek kell lennie. A négy vizsga témáját a kijelölt tanszékek tanszékvezetői határozzák meg úgy, hogy a két biblikus tanszék egyikén teljesítendő vizsgának az adott bibliai nyelvben és teológiában való jártasságot is felmérő vizsgát kell lennie. A hittudománnyal kapcsolatos interdiszciplináris területen doktori fokozatot szerezni kívánó személy esetében egy további, ötödik szigorlati vizsga tárgyát a doktori értekezés témájának megfelelő nem teológiai tudományág területén kell kijelölni. E tantárgyból a vizsgát a doktori értekezés külső szakbírálója veszi ki.

(10) A doktori fokozat egyéni felkészüléssel formájában való megszerzésének minden egyéb, e paragrafusban nem szabályozott kérdésében jelen szabályzat doktori fokozatszerzési eljárásra vonatkozó rendelkezései szerint kell eljárni.

DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS

18. §

A doktori fokozatszerzési eljárás és az arra való jelentkezés általános feltételei

(1) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése. A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre. A doktori fokozatot, a szabályzat szerinti eredményesség alapján, a Doktori Tanács ítéli oda.

(2) A doktori fokozatszerzési eljárás egységes folyamat, mely a következő négy, sorrendjében kötött cselekményt foglalja magában: komplex vizsga, kutatási és disszertációs szakasz teljesítése, a disszertáció bírálata és a disszertáció nyilvános disputája.

(3) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő, a Nftv. 45. § (2) bekezdésben szabályozott esetekben legfeljebb egy évvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

(4) A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutórium) állít ki.

(5) A teológiai doktori fokozat (PhD) megszerzésének feltételei:

- a) az értekezés tárgykörében folytatott önálló tudományos munkásság szakmai publikációkkal, tudományos értékű alkotásokkal történő bemutatása, a szakmai publikációk adatainak feltöltése a Magyar Tudományos Művek Tárába,
- b) legalább egy élő idegen nyelv középfokú, és egy másik idegen nyelv alapfokú ismeretének jelen szabályzat 18. §-ában meghatározottak szerinti igazolása,
- c) a tudományművelés követelményeinek és módszereinek alkalmazásával készített, önálló kutatásokon alapuló és önálló tudományos eredményeket felmutató doktori értekezés benyújtása,
- d) a komplex vizsga eredményes letétele,
- e) a doktori értekezés elfogadása,
- f) az értekezés megvédése nyilvános vitában.

19. §

Nyelvi előfeltételek

(1) A doktorképzésre való jelentkezés nyelvi követelményeit jelen szabályzat 9. § (3) bekezdés e) pontja tartalmazza.

(2) A doktori fokozat megszerzéséhez legalább két, élő idegen nyelv ismerete szükséges. A tudományterületek műveléséhez szükséges, s így a doktori fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéshez beszámítható idegen nyelvek körét a Doktori Tanács határozza meg, és e paragrafus (3) bekezdésében rögzíti.

(3) A doktori fokozat megszerzésének nyelvi feltételei:

- a) egy államilag elismert „C” típusú (komplex), legalább középfokú (B2) nyelvvizsga

bizonyítvány vagy más, azzal egyenértékű okirat angol, német, holland, francia, spanyol, olasz vagy orosz nyelvből, továbbá

- b) egy államilag elismert legalább alapkörű „C” típusú (komplex), vagy legalább középkörű (B2 szintű), bármely típusú nyelvvizsga bizonyítvány vagy más, azzal egyenértékű okirat bármely élő idegen nyelvből.
- c) Abban az esetben, ha a hallgató a felvétel időpontjában külföldön szerzett végbizonyítvány elismertetésével tett eleget a nyelvi követelményeknek, és ez nem a teológiai szakirodalom számára releváns (angol, német) nyelv volt, a komplex vizsgára legalább középkörű és a kutatás számára releváns, élő nyelv ismeretét igazoló nyelvvizsga bizonyítvány szükséges.

20. §

A doktori értekezés benyújtásának engedélyezése

(1) A doktori értekezés a Doktori Tanács előzetes jóváhagyásával zárható le és nyújtható be doktori fokozatszerzési eljárásra. Az eljárás a doktori képzés minőségbiztosítását szolgálja.

(2) A doktori értekezés benyújtásának engedélyezését a Doktori Tanácshoz címzett kérelmében a jelölt (felelős) témavezetője kezdeményezi, amennyiben megítélése szerint a doktori értekezés benyújtható. A kérelemhez mellékelni kell a doktori értekezés három nyomtatott és bekötött munkapéldányát.

(3) A Doktori Tanács a kérelem benyújtásától számított 30 napon belül felkér két szakbírálót arra, hogy írásban értékeljék a dolgozatot. Szakbírálónak doktori (PhD vagy DLA) fokozattal kell rendelkeznie. A két szakbíráló közül az egyiknek a DRHE-val munkaviszonyban nem álló egyetemi oktatónak vagy kutatónak kell lennie. A szakbírálók személyére a témavezető is tehet javaslatot. A szakbírálókat a fokozatszerzési eljárás szakbírálóival azonos mértékű díjazás illeti meg.

(4) A két szakbíráló a doktori értekezés munkapéldányának kipostázásától számított 60 napon belül írásban a doktori értekezést az alábbi minősítések egyikével illeti:

- a) a doktori értekezés formai és tartalmi szempontból megfelel a fokozatszerzési eljárás sikeres lefolytatásához szükséges minimális követelményeknek, ezért végleges lezárása esetén a doktori értekezés előzetes munkahelyi vita nélkül is benyújtható,
- b) a doktori értekezés formai és tartalmi szempontból minimális változtatásokkal megfelel a fokozatszerzési eljárás sikeres lefolytatásához szükséges követelményekkel, ezért az észrevételezett hibák és hiányosságok megszüntetése után a doktori értekezés előzetes munkahelyi vita nélkül is benyújtható,
- c) a doktori értekezés formai és/vagy tartalmi szempontból nem felel meg a fokozatszerzési eljárás sikeres lefolytatásához szükséges minimális követelményeknek, ezért a doktori értekezés végleges lezárása előtt előzetes munkahelyi vitára van szükség.

(5) Amennyiben a doktori értekezést mindkét szakbíráló a (4) a) pontban rögzített minősítéssel illette, úgy az a doktori fokozatszerzési eljárásra benyújtható.

(6) Amennyiben a doktori értekezést mindkét szakbíráló a (4) b) pontban, vagy egyikük a (4) a), míg másikuk a (4) bekezdés b) pontban a rögzített minősítéssel illette, úgy a doktori értekezés a tételesen feltüntetett hibák és hiányosságok megszüntetése után a doktori fokozatszerzési eljárásra benyújtható. Ebben az esetben a szakbíráló(k)nak a dolgozattal kapcsolatos kifogásait írásban is rögzítenie kell, s azt a (4) bekezdés b) pontban rögzített minősítéséhez csatolva a Doktori Tanácshoz el kell juttatni. A hibák és hiányosságok

kijavítását a Doktori Tanács felé írásban a (felelős) témavezető igazolja.

(7) Amennyiben a doktori értekezést bármelyik szakbíráló a (4) bekezdés c) pontban rögzített minősítéssel illette, úgy szükséges a doktori értekezés előzetes munkahelyi vitája. Ebben az esetben a szakbírálónak a dolgozattal kapcsolatos kifogásait írásban is rögzítenie kell, s azt a (4) bekezdés c) pontban rögzített minősítéséhez csatolva a Doktori Tanácshoz el kell juttatnia. A Doktori Tanács a kifogásokat a munkahelyi vitáról szóló döntésével egy időben továbbítja a doktorandusznak és a témavezető(k)nek.

(8) Az előzetes munkahelyi vita előkészítéséhez és lefolytatásához szükséges idővel a disszertáció beadásának határideje meghosszabbodik.

(9) Az előzetes munkahelyi vita időpontját a Doktori Tanács tűzi ki és arra meghívja

- a) a doktoranduszt,
- b) a témavezető(ke)t,
- c) a Doktori Iskola valamennyi oktatóját,
- d) a doktori értekezés témája szerint illetékes tanszékek minősített oktatóit,
- e) a felkért két szakbírálót,
- f) a téma elismert hazai szakértőit, melyek személyére a témavezető(k) és a doktorandusz is tehetnek javaslatot,
- g) a Doktori Iskola doktoranduszait.

(10) A munkahelyi vitát a Doktori Tanács szervezi meg.

(11) A vita helyszíne a DRHE kijelölt helyisége. Előzetes kérés és indoklás alapján a Doktori Tanács engedélyezheti a vita más helyszínen való megtartását is.

(12) A munkahelyi vitára a meghívót legalább 3 héttel a vita előtt postázni kell, illetve az egyetemen szokásos módon közzé kell tenni. Ezzel egy időben a Rectori Hivatalban egy nyomtatott és bekötött példány révén a vitára meghívott személyek részére biztosítani kell a doktori értekezés hozzáférhetőségét. A munkahelyi vita után a dolgozat e példányát a doktorandusznak vissza kell adni.

(13) Az előzetes munkahelyi vita menete:

- a) A vitát a Doktori Tanács elnöke vagy a szakmailag illetékes egyik oktatója vezeti. A doktorandusz témavezetője nem lehet a vita elnöke.
- b) Először a (felelős) témavezető és a társ-témavezető kap szót, hogy elmondja véleményét a dolgozat elkészült változatával kapcsolatban.
- c) Ezután a felkért két szakbíráló fejt ki előzetesen már írásban is közölt véleményét, javaslatait az értekezéssel kapcsolatban. Majd a doktorandusz kap szót, hogy válaszoljon az elhangzottakra.
- d) Ezt követően a Doktori Iskola szakmailag illetékes (a doktorandusz fő szakcsoportjához tartozó tanszékek) tanárai nyilváníthatnak véleményt, illetve tehetnek fel kérdéseket, amennyiben azt, legkésőbb a vitát megelőző napon, írásban az elnök rendelkezésére bocsátották. Ezután a doktorandusz kap szót, és válaszol az elhangzottakra.
- e) Ezt követően véleményt nyilváníthatnak, illetve kérdéseket tehetnek fel a vitára meghívott további oktatók és a vita PhD fokozattal rendelkező, meghívott résztvevői is. Hozzászólásukat nevükkel együtt a jegyzőkönyvben írásban is rögzíteni kell. A doktorandusz valamennyi hozzászólás után szót kap, hogy válaszoljon az elhangzottakra.
- f) A vita időtartama: legalább 60 perc, legfeljebb 120 perc.

(14) Az előzetes vitáról jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvhöz csatolni kell az írásban

benyújtott észrevételeket, javaslatokat. A jegyzőkönyv másolatát legkésőbb a vita után 14 napon belül a doktorandusz rendelkezésére kell bocsátani.

(15) Az előzetes munkahelyi vita után a doktorandusz köteles a vitára benyújtott vagy ott elhangzott kritikai észrevételeket mérlegelni és azokat a témavezető(i)vel való egyeztetés alapján doktori értekezésébe beledolgozni.

(16) Amennyiben a (felelős) témavezető úgy ítéli meg, hogy a doktorandusz a szükséges javításokat és átdolgozásokat elvégezte, e tény a Doktori Tanács felé írásban igazolja. Ezt követően a doktori értekezés a fokozatszerzési eljárásra benyújtható.

21. §

Doktori dolgozat benyújtása

(1) A doktori dolgozat benyújtásának feltétele, hogy a jelentkező a jelen szabályzat 17. § (2)-(5) bekezdéseiben és a 18. §-ában rögzített kritériumoknak megfelelően, illetve az, hogy a Doktori Tanács által kijelölt bizottság jelen szabályzat 19. §-ában rögzített eljárás alapján a Doktori Tanácsnak címzett írásbeli nyilatkozatával a jelentkezőt a doktori fokozatszerzési eljárás folytatására bocsássa.

(2) A disszertáció benyújtásának további feltétele, hogy a jelentkező nyilatkozzon: nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Ezen feltételeknek való megfelelésről a jelentkező írásban nyilatkozatot tesz a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor.

(3) A disszertációval együtt az alábbiakat kell benyújtani:

- a) a jelentkező személyi azonosságát igazoló okmányt, illetve annak hiteles másolatát,
- b) az egyetemi végzettséget igazoló diplomá(ka)t, illetve ezek hiteles másolatát,
- c) szakmai önéletrajzt,
- d) az MTMT adatbázisában megtalálható publikációinak jegyzékét,
- e) a nyelvvizsgákról szóló bizonyítványokat, illetve ezek hiteles másolatát,
- f) a kész disszertációt a kívánt formában és példányszámban,
- g) a tézisfüzetet előírt tartalommal, a kívánt formában és példányszámban,
- h) nyilatkozatot arról, hogy a jelentkezőnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése,
- i) nyilatkozatot arról, hogy a benyújtott disszertációt a szerzői jogoknak és a tudományos kutatómunka általános erkölcsi követelményeinek megfelelően ő maga készítette, azt egészében eddig még sehol nem publikálta, illetve felsőoktatási intézményben semmilyen jogcímen még nem nyújtotta be,
- j) az eljárási díj befizetéséről szóló igazolást.

22. §

A disszertáció bírálati szakaszának elindítása

(1) A doktori disszertáció bírálatát és az eljárás rendjét addig nem szabad megkezdeni, amíg a jelentkező valamennyi, jelen szabályzat 19. § (5) bekezdésében és 18. §-ában rögzített követelmények igazolásához szükséges okiratát be nem nyújtotta.

(2) A Doktori Tanács a doktori értekezés benyújtását követő legközelebbi ülésén a Doktori Tanács elnökének előterjesztése alapján a doktori fokozatszerzési eljárás lefolytatására Doktori Vizsgabizottságot állít fel, melynek létrehozásával a doktori fokozatszerzési eljárás kezdetét veszi. A továbbiakban mindhárom doktori cselekmény e Bizottság előtt folyik. A Doktori Vizsgabizottság belső tagjait a Doktori Iskola belső oktatói közül, elnökét a Bizottság belső tagjainak jelölt egyetemi tanárok vagy professor emeritusok közül a Doktori Tanács jelöli ki. A jelölt témavezetője lehet a Vizsgabizottság tagja.

(3) A héttagú Doktori Vizsgabizottság az elnökből, egy belső és egy külső szakbírálóból és négy bíráló tagból áll. A külső szakbírálónak a DRHE-val foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, az adott szakterületen tudományos fokozattal rendelkező személynek kell lennie. A négy bíráló tagból kettőnek a DRHE-val foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, s a jelölt oktatásában részt nem vett külső szakembernek kell lennie. A belső szakbíráló nem lehet a jelölt témavezetője. Amennyiben ehhez a Doktori Tanács külső tagjain túl további külső szakemberek bevonása szükséges, akkor azok személyéről a Doktori Tanács elnökének javaslata alapján a Doktori Tanács dönt.

(4) A doktori értekezés megvédése díjköteles. A díj megállapításáról a Doktori Tanács rendelkezik, annak összegét jelen szabályzat 12. számú melléklete tartalmazza.

(5) A Doktori Tanácsnak a doktori értekezés elbírálása során hozott határozatai kizárólag jogszabálysértés, illetőleg a Doktori Szabályzat megsértése miatt fellebbezhetők meg. A fellebbezésekről a DRHE rektora dönt, meghatározva a további tennivalókat.

(6) A doktori értekezés bírálatában nem vehet részt az a személy, aki a pályázóval függelmi, közeli hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása a Doktori Tanács megítélése szerint bármely egyéb okból nem várható el.

23. §

A doktori értekezés, annak elbírálása és nyilvánossága

(1) Doktori értekezésnek csak olyan önálló munkával készített teológiai dolgozat nyújtható be és fogadható el, amely a jelentkező alapos tárgyi ismeretéről, kutatásairól, a tudományos kutatás munkamódszereinek alkalmazásában való jártasságáról tanúskodik, és a teológiát a fokozat követelményeihez mérten új tudományos eredményekkel gazdagítja.

(2) A doktori értekezést a doktori fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéssel egy időben, a DRHE Rektori Hivatalában, 12 nyomtatott, bekötött példányban, valamint CD lemezen egy példányban kell benyújtani. Az értekezés nyelve általában magyar, a Doktori Tanács előzetes hozzájárulásával azonban az értekezés idegen nyelven is benyújtható. A doktori értekezés terjedelme a mellékletekkel együtt a 150-200 oldalt (1 oldal 2400 normál n) nem haladhatja meg.

(3) A doktori értekezésnek tartalmaznia kell

- a) a jelentkező nevét,
- b) a doktori értekezés címét, tudományágát,
- c) a doktori fokozatszerzési eljárást lefolytató DRHE nevét,
- d) a benyújtás évét,
- e) a doktori téma vezetője nevét,
- f) ha van, a doktori társ-témavezető vagy a külső konzulens nevét,
- g) egy magyar és egy angol nyelven írt rövid összefoglalót.

(4) A doktori értekezéssel együtt tézisleveletet kell készíteni. A tézislevelet a tudományos

nyilvánosság számára készült, összefoglaló jellegű mű. A tézisfüzetet 25 nyomtatott példányban és CD lemezen 1 példányban kell a DRHE Rektori Hivatalában benyújtani az értekezéssel egy időben. A tézisfüzetnek tartalmaznia kell

- a) az értekezés címlapján feltüntetett adatokat,
- b) jelölt doktori értekezés témakörében készült, a 14. § (3) bekezdésében rögzített kritériumoknak megfelelő, az MTMT adatbázisában megtalálható publikációinak jegyzékét,
- c) a jelölt nyilvános disputára kitűzött, főtárgya köréhez tartozó, védelmezni kívánt vitatételeit, magyar és angol nyelven,
- d) a doktori értekezés tárgyát, módszerét és új eredményeit bemutató magyar és angol (esetleg más, az adott szakterület sajátosságainak megfelelő) nyelven megírt rövid összefoglalását (egyenként 3–6 oldal), amely az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben mutatja be, tételesen kiemelve az új megállapításokat.

(5) A kijelölt Doktori Vizsgabizottság szakbíráló tagjai a kitűzött időre, de legkésőbb az értekezés benyújtásától számított, az egyetem szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső két hónapon belül elkészítik a doktori értekezés szöveges bírálatát, és nyilatkoznak arról, hogy javasolják-e annak nyilvános védelemre való kitűzését.

(6) A Doktori Vizsgabizottság zárt ülésen dönt a doktori értekezés elfogadásáról. Az ülésen a Bizottság legalább négy tagjának jelen kell lennie, a hiányzó tagok pedig írásban nyújtják be értékelésüket, illetve a javasolt osztályzatot; ezeket a dolgozat értékelésekor a Bizottság köteles figyelembe venni.

(7) Ha a doktori értekezést a Doktori Vizsgabizottság két vagy több tagja is elutasította, a Doktori Vizsgabizottság minden további mérlegelést mellőzve szintén elutasítja azt.

(8) Ha a doktori értekezést a bizottsági tagok egyike elutasította, a Doktori Vizsgabizottság az ülésen az értekezés elfogadásának a kérdésében nem dönt, hanem erről a tényről értesíti a Doktori Tanácsot. A Doktori Tanács a következő ülésén az elutasító bizottsági tag mellé – a Doktori Vizsgabizottság adott tagjának a felkérésére vonatkozó rendelkezéseknek megfelelően – újabb bizottsági tagot kér fel az értekezés elbírálására. Ha a doktori értekezést az újabb bizottsági tag is elutasította, a Doktori Vizsgabizottság minden további mérlegelést mellőzve szintén elutasítja azt. Amennyiben az újabb bizottsági tag az értekezést elfogadta, az értékeléskor mindhárom felkért szakbíráló osztályzatát figyelembe kell venni, de a dolgozatot elutasító bizottsági tag a továbbiakban nem tagja a Doktori Vizsgabizottságnak.

(9) Ha az értekezést a Doktori Vizsgabizottság elutasította, a jelölt doktori fokozatszerzési eljárása eredménytelennek bizonyult. Új eljárás leghamarabb az értekezés elutasításának napjától számított két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Amennyiben a doktori fokozatszerzési eljárás ekkor is sikertelennek minősül, a jelentkező a DRHE-n többé nem jelentkezhetsz teológiai doktori fokozat megszerzésére. Az elutasító határozatot közölni kell a magyar protestáns egyetemi rangú felsőoktatási intézményekkel.

(10) Ha a doktori értekezést a Doktori Vizsgabizottság elfogadta, a Doktori Vizsgabizottság megállapítja a doktori értekezés érdemjegyét. A doktori értekezés érdemjegyét a két szakbíráló által adott osztályzatok háromszorosának és a többi bizottsági tag által adott osztályzatok egyes szorzatának a súlyozott, századpontokra kerekített átlaga adja:

1.	Belső szakbíráló által adott érdemjegy:	x 3 =	
2a.	Külső szakbíráló által adott érdemjegy:	x 3 =	
2b.	<i>Harmadik szakbíráló bevonása esetén: Harmadik szakbíráló által adott érdemjegy:</i>	x 3 =	
3.	A bíráló tagok és az elnök által adott öt érdemjegyek összege:	x 1 =	
4.	Az 1–3. sorokban szereplő számok összege:		
5a.	A doktori értekezés számbeli értékelése: a 4. sorban szereplő összeg osztva 11-gyel:		
5b.	<i>Harmadik szakbíráló bevonása esetén: a 4. sorban szereplő összeg osztva 14-gyel:</i>		

(11) A Doktori Vizsgabizottság elnöke a jelentkezőt az elfogadó határozatról nyolc napon belül írásban értesíti. Egyidejűleg kijelöli a Bizottságnak azt a két, nem szakbíráló tagját, akik a nyilvános dispután feltehetik a dolgozattal és a tézisekkel kapcsolatos kérdéseiket. A két kérdező bizottsági tag nem lehet ugyanannak a tanszéknek az oktatója.

(12) Ha a Doktori Vizsgabizottság a doktori értekezést nem fogadta el, a jelentkező csak két év múlva jelentkezhet új értekezéssel. Ha a Doktori Vizsgabizottság ezt az értekezést sem fogadja el, a jelentkező ugyanazzal a témával a DRHE-n többé nem jelentkezhet teológiai doktori fokozat megszerzésére. Az elutasító határozatot közölni kell a magyarországi protestáns egyetemi rangú felsőoktatási intézményekkel.

(13) Az elfogadott és a nyilvános dispután sikeresen megvédett doktori értekezések egy eredeti példányát el kell helyezni katalógizálva a DRHE Szakkönyvtárban, valamint egy-egy példányban a magyar nyelvű református teológiák könyvtáraiban. A doktori értekezés mindenki számára nyilvános, de nem kölcsönözhető. A szerző a fokozat odaítélését követő 15 napon belül köteles feltölteni az MTMT adatbázisába a doktori értekezés és a tézisek adatait. A szerző a doktori értekezést és a téziseket köteles nyilvánosságra hozni oly módon, hogy megteremti az MTMT adatbázisa és a dolgozatnak a Debreceni Egyetem Elektronikus Archívum adattárában szereplő digitális változata közötti elektronikus elérhetőségi kapcsolatot. A feltöltött dolgozat licencére és titkosítására vonatkozó szabályokat a Debreceni Egyetem Elektronikus Archívummal a szerző által megkötött Elhelyezési megállapodás rögzíti.

(14) Az elutasított vagy a dispután sikertelenül védelmezett értekezések egy eredeti példányát a Rektori Hivatal irattárában kell elhelyezni. Az elutasított doktori értekezés nem kölcsönözhető, nem másolható, de azt bárki megtekintheti.

(15) A doktori értekezés archiválásakor a (3) bekezdésben rögzített adatokon túl a doktori értekezéshez csatolni kell a Doktori Vizsgabizottság tagjainak a névsorát.

(16) A doktori értekezés elfogadásáról jegyzőkönyvet kell felvenni, amely a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárás anyagához csatolandó. A jegyzőkönyv mintáját jelen szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza.

24. §

A doktori értekezés nyilvános megvédése és a doktori fokozat minősítése

(1) Elfogadott doktori értekezését a jelöltnek nyilvános vitában, a doktori dispután kell megvédenie.

(2) A tézisleveletben közölt, védelmezni vagy bizonyítani kívánt vitatételeket a Doktori Vizsgabizottság elnöke a DRHE központi hirdetőjén a nyilvános disputa előtt legkésőbb 15 nappal közzéteszi, a doktori értekezést és a tézisleveletet pedig elektronikus formában, a DRHE Doktori Iskolájának honlapján keresztül mindenki számára hozzáférhetővé teszi. A doktori értekezés és tézislevelet elektronikus formában történő elkészítéséről a jelöltnek kell gondoskodnia.

(3) A disputára a Doktori Tanács elnökének a nyilvános disputa előtt legkésőbb 15 nappal írásban meg kell hívnia a magyarországi protestáns teológusoknak az adott szakterület művelő tanszékeinek tudományos fokozattal rendelkező oktatóit, illetve az adott szakterület egyéb jeles hazai képviselőit. A meghívóhoz mellékelni kell a jelölt tézisleveletét.

(4) A doktori disputa időpontját a Doktori Tanáccsal és a jelölttel egyeztetve a Doktori Vizsgabizottság elnöke hirdeti meg. Ezt legkésőbb 15 nappal a doktori disputa előtt közli valamennyi érintettel és a DRHE központi hirdetőjén az egyetemi nyilvánossággal.

(5) A nyilvános disputa a Doktori Vizsgabizottság előtt történik. A dispután a Doktori Vizsgabizottságnak legfeljebb egy tagja hiányozhat. A disputa méltó megrendezéséről a DRHE Rectori Hivatala köteles gondoskodni.

(6) A szakbírálok bírálatát a disputa előtt legalább két héttel el kell juttatni a jelölthez, aki azokra a védés előtt írásban, a védés során pedig a nyilvános vitán szóban válaszol. A jelöltnek a szakbírálatokra adott írásbeli válaszait a szakbírálok legkésőbb a nyilvános disputa előtti utolsó munkanapon meg kell, hogy kapják.

(7) A vita kezdetén a témavezető legfeljebb 3 percben bemutatja a jelöltet a hallgatóságnak. Ezt követően a jelölt 15 percben bemutatja dolgozatát, s annak tudományos eredményeit ismerteti a disputa résztvevőivel. Ezt követően először a belső szakbíráló nyilvánít véleményt az értekezésről, illetve kérdez a doktori értekezés és a kitűzött vitatételek kapcsán. A rendelkezésére álló idő 30–35 perc. Ezután a külső szakbíráló nyilvánít véleményt az értekezésről, illetve kérdez a doktori értekezés és a vitatételek kapcsán. A rendelkezésre álló idő 30–35 perc. Ezután a Doktori Vizsgabizottság által kijelölt két kérdező bizottsági tag teszi fel kérdéseit a dolgozat és a kitűzött vitatételek kapcsán. A kérdések feltételére és megválaszolására kétszer 10–15 perc áll rendelkezésre.

(8) A dispután észrevételeket tehetnek és kérdéseket tehetnek fel a PhD fokozattal rendelkező doktorok. A kérdéseikhez és az azok megválaszolásához szükséges időt, de legfeljebb 15 percet a disputa legvégén kell a rendelkezésükre bocsátani.

(9) A vita időtartama legalább 90 perc, legfeljebb 120 perc. A disputa egyes részeit, valamint annak egészét az elnök zárja be.

(10) A doktori disputa befejeztével a Doktori Vizsgabizottság zárt ülésen a Doktori Vizsgabizottság elnökének felhívására, tanácskozás nélkül, az előre elkészített szavazócédulák segítségével titkosan, 1–5 közötti érdemjeggyel dönt a disputa értékeléséről. A szavazásról a Doktori Vizsgabizottságnak legfeljebb egy tagja hiányozhat. Az üres vagy érvénytelen szavazócédula elégtelen ("1") érdemjegynek számít. A doktori disputa érdemjegyét a Doktori Vizsgabizottság tagjai által leadott szavazatok századpontokra kerekített átlaga adja. A Doktori Vizsgabizottság a doktori disputát akkor fogadta el, ha az

érdemjegyek számtani átlaga legalább 2,00. A döntés ellen fellebbezésnek helye nincs.

(11) Ezt követően a Doktori Vizsgabizottság megállapítja a doktori tudományos fokozat minősítését "*rite*" (megfelelt), "*cum laude*" (dicséretes), "*magna cum laude*" (jeles), és "*summa cum laude*" (kitűnő) értékeléssel. Ez az alábbiak szerint történik:

A doktori értekezésre adott érdemjegy szorozva hárommal, plusz a komplex vizsga három vizsgájának érdemjegyei, plusz a doktori disputa érdemjegye szorozva kettővel, és az így kapott szám osztva nyolccal. Az egyéni felkészüléssel doktorálók esetében a mellékszakok számát értelemszerűen növelni kell, s a számítást is ennek megfelelően kell elvégezni. Táblázatba foglalva az értékelés képlete a következő:

1.	Főszak komplex vizsga érdemjegye:		x 1 =	
2.	Mellékszak I. komplex vizsga érdemjegye:		x 1 =	
3.	Mellékszak II. komplex vizsga érdemjegye:		x 1 =	
4.	A doktori értekezésre adott érdemjegy:		x 3 =	
5.	Doktori disputa érdemjegye:		x 2 =	
6.	Az 1–5. sorok összege			
7.	A doktori fokozatszerzési eljárás számbeli értékelése: A 6. sorban szereplő összeg osztva nyolccal:			

A doktori fokozatszerzési eljárás minősítését az így kapott súlyozott átlag alapján kell megállapítani a következők szerint:

<i>rite</i> :	2,0 – 3,60 között
<i>cum laude</i> :	3,61 – 4,30 között
<i>magna cum laude</i> :	4,31 – 4,80 között
<i>summa cum laude</i> :	4,81 – 5,00 között.

(12) A doktori disputa eredményét és a doktori fokozat minősítését a Doktori Vizsgabizottság elnöke a tanácskozást követően szóban kihirdeti. A sikeres disputát tett jelölt az egyetem – PhD fokozattal rendelkező – doktorává avatható.

(13) Az egyetem, a jelölt kérelmére, a doktoravatás előtt igazolást ad ki a doktori szigorlat és védés eredményéről, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

(14) Ha az értekezés nyilvános megvédése nem sikerült, a jelölt doktori fokozatszerzési eljárása eredménytelennek bizonyult. Új eljárás leghamarabb a sikertelen védéstől számított két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Amennyiben a doktori fokozatszerzési eljárás ekkor is sikertelennek minősül, a jelentkező a DRHE-en többé nem jelentkezhet teológiai doktori fokozat megszerzésére. Az elutasító határozatot közölni kell a magyar protestáns egyetemi rangú felsőoktatási intézményekkel.

(15) A doktori disputáról és a doktori fokozat minősítéséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárás anyagához csatolandó. A jegyzőkönyv mintáját jelen szabályzat 5. számú melléklete tartalmazza.

(16) A doktori fokozatszerzési eljárás minden esetben a Doktori Tanács határozatával zárul.

(17) A sikeres doktori fokozatszerzési eljárást követően a doktori fokozat odaítélését a Doktori Vizsgabizottság elnökének előterjesztése alapján a Doktori Tanács a doktoranduszi törzslapon is rögzített határozatban mondja ki. E döntést követően a jelölt a DRHE doktorává avatható.

(18) A Doktori Tanács csak abban az esetben ad ajánlást a disszertáció könyv formájában való megjelentetéséhez, amennyiben a fokozatszerzési eljárás magna vagy summa cum laude minősítéssel zárult.

25. §

A doktoravatás és a doktori oklevél

(1) A DRHE a tudományos doktori fokozat megszerzésének követelményeit sikerrel teljesítő doktoranduszokat a Doktori Tanács ilyen irányú előterjesztése alapján rendkívüli nyilvános egyetemi közgyűlés keretében az egyetem doktorává (PhD) avatja. A doktoravatást a doktori értekezés sikeres megvédésétől számított hat hónapon belül meg kell tartani. A közgyűlés szabályszerű összehívásáról és lebonyolításáról a rektor és a Doktori Tanács elnöke útmutatásainak figyelembevételével a Rectori Hivatal gondoskodik.

(2) A DRHE a Doktori Tanács döntése és a rektor által fölterjesztett kérelem alapján, a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával, *Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avathatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait egyaránt kiváló eredménnyel végezte. Az adományozás részletes feltételeit a 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet állapítja meg.

(3) A DRHE a Doktori Tanács által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján oklevelet és díszoklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti az Oktatási Hivatalt. Az oklevelet a határozat kelte utáni harminc napon belül a sikeres fokozatszerzési eljárást lezárt jelölt a Doktori Iskolában átveheti. A díszoklevél ünnepélyes doktoravatás keretében kerül átnyújtásra. A doktori oklevelet magyar és angol, a díszoklevelet magyar és latin nyelven kell kiadni. Az oklevél kelte a Doktori Tanács határozatának helye, éve, hónapja és napja, pecsétje a DRHE viaszpecsétje vagy a DRHE szárazpecsétje. Az oklevelet a rektor és a Doktori Tanács elnöke írja alá.

(4) Az oklevélnek tartalmaznia kell

- a) a DRHE-nek mint az oklevelet kibocsátó felsőoktatási intézménynek a nevét,
- b) az oklevél birtokosának nevét,
- c) születésének helyét és idejét,
- d) a doktori értekezés tudományterületét, tudományágát, címét,
- e) a doktori fokozat minősítését,
- f) a Doktorokat nyilvántartó anyakönyv sorszámát,
- g) a doktori szigorlat és a doktori disputa napját.

(5) A doktoravatáson az avatandónak meg kell jelennie. Az avatás során mind a magyar, mind pedig a külföldi állampolgárok a DRHE hagyományai szerint ünnepélyes fogadalmat tesznek. A fogadalomtétel szövegének és az avatandó doktor válaszának magyar, vagy a jelölt kérését mérlegelve latin nyelven kell elhangzania.

(6) A doktoravató egyetemi rendezvényen ülés megnyitása után kerül sor a doktori fokozatszerzési eljárás lefolytatásáról szóló jelentésre, a jelölt(ek) laudációjára, a doktori fogadalomtételre, a díszoklevél átadására, a doktorra fogadásra, az új doktor(ok) rövid beszédére, esetleges köszöntésekre, majd a rendkívüli nyilvános ülés bezárására.

(7) Külföldi felhasználásra, kérelem alapján, megfelelő díjazás fejében idegen nyelvű oklevélmelléklet adható ki, amely az eredeti oklevél valamennyi adatának fordítását. Az angol nyelvű oklevélmelléklet mintáját a jelen szabályzat 13. sz. melléklete tartalmazza. Az oklevélmelléklet kiállításának díját jelen szabályzat 12. számú melléklete tartalmazza.

(8) A doktori oklevél mintáját jelen szabályzat 6. számú melléklete, a fogadalomtétel szövegét a 7. számú melléklete tartalmazza.

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

26. §

Intézményi együttműködések, nemzetközi szerződések, részképzés

- (1) A Doktori Tanács a képzés hatékonyságának növelése érdekében hazai és külföldi egyetemek megfelelő karaival, intézményeivel együttműködési megállapodást köthet. E megállapodás részletezi a két intézmény közösen végzett konkrét tevékenységét. Ennek keretében megállapodhatnak közös fokozat (joint degree) kiadásának lehetőségéről is.
- (2) Az egyetemek közötti együttműködési megállapodások is tartalmazhatnak olyan munkaprogramot, amely a közös doktori képzést vagy együttes témavezetést segíti elő. Amennyiben ilyen jellegű megállapodás nincs a két intézmény között, maguk a témavezetők is szorgalmazhatják a nemzetközi együttműködést az adott törvényi keretek között.
- (3) A Doktori Tanács szorgalmazza a disszertációk idegen nyelven történő írását, valamint az idegen nyelvű doktori cselekmények megszervezését. Ha egy hallgató idegen nyelven készítette el disszertációját, azt nem szükséges magyar nyelven is benyújtania.
- (4) A doktoranduszok külföldi vagy belföldi intézményekben doktori részképzésben vehetnek részt. Ennek beszámíthatóságáról és beszámításáról a Doktori Tanács dönt.
- (5) Ha egy ösztöndíjas hallgató külföldi részképzésben vesz részt, az ösztöndíja legfeljebb hat hónap külföldi tartózkodás idejére folyósítandó, a hat és tizenkét hónap közötti időre a Doktori Tanács döntése alapján folyósítható, tizenkét hónapnál hosszabb kint-tartózkodás esetén az ösztöndíj nem folyósítható.

27. §

Honosítás

- (1) A Doktori Tanács doktori fokozatként honosíthatja a külföldi hittudományi egyetemen vagy teológiai fakultáson szerzett, teológiai PhD vagy azzal egyenértékű doktori oklevelet akkor, ha az adott tudományos fokozat megszerzésének követelményei megegyeznek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori fokozat megszerzésének a DRHE doktori szabályzatában előírt követelményeivel.
- (2) A Doktori Tanács az (1) bekezdésben meghatározott feltétel megléte esetében is csak akkor honosíthatja a külföldi doktori oklevelet, ha azt olyan külföldi intézmény adta ki, amely a tudományos fokozat odaítélésére az adott állam törvényei alapján jogosult. A honosítással kapcsolatos minden egyéb ügyben a 2001. évi C. törvény szerint kell eljárni.
- (3) A doktori oklevél honosítását írásban a Doktori Tanácstól lehet kérni. A honosítást a Doktori Iskola szakmailag illetékes oktatóinak állásfoglalását kikérve, a Lisszaboni Egyezmény szellemében egyénileg kell elbírálni a jelen doktori szabályzat értelemszerű alkalmazásával.
- (4) A honosítás díjköteles. A honosítási díj mértékét a Doktori Tanács szabja meg, annak összegét jelen szabályzat 12. számú melléklete tartalmazza. A honosítási díjat a Doktori Tanács méltányosságából, eseti elbírálás során, mérsékelheti, illetve elengedheti.
- (5) A honosítást a Doktori Tanács elnöke a vonatkozó határozat keltétől számított egy hónapon belül a Magyarországi Református Egyház Zsinata Elnökségének az MRE Doktorok Kollégiumának, valamint a doktori.hu adatbázison keresztül a MAB-nak és az Oktatási Hivatalnak bejelenti.
- (6) A honosított oklevél jogi hatálya megegyezik a DRHE-n lefolytatott doktori

fokozatszerzési eljárás alapján kiadott oklevelek jogi hatályával.

(7) A honosítás igazolására a DRHE honosító doktori (PhD) oklevelet állít ki. Az oklevél kelte a Doktori Tanács honosításról szóló határozatának helye, éve, hónapja és napja, pecsétje a DRHE szárazpecsétje. Az oklevelet a rektor és a Doktori Tanács elnöke írja alá.

(8) A honosító doktori oklevélnek tartalmaznia kell

- a) a DRHE-nek mint az oklevelet kibocsátó felsőoktatási intézménynek a nevét,
- b) az oklevél birtokosának nevét, születésének helyét és idejét,
- c) egyetemi végzettségét és az egyetemi oklevelét kiállító felsőoktatási intézmény nevét,
- d) a honosított doktori oklevelet kiállító egyetem nevét,
- e) a honosított doktori oklevél kiállításának időpontját,
- f) a Doktori Tanács honosításról szóló határozatának keltét,
- g) a honosított doktori oklevél tudományterületeként a „hittudományok” megnevezést,
- h) a „doktor (PhD)” cím viselésére való feljogosítást,
- i) a honosító doktori oklevél sorszámát,
- j) a DRHE doktorait nyilvántartó anyakönyv sorszámát.

(9) A honosító doktori (PhD) oklevél mintáját jelen szabályzat 8. számú melléklete tartalmazza.

28. §

Tiszteletbeli doktori cím adományozása

(1) A Doktori Tanácshoz a rektor, a fenntartó, valamint a Doktori Tanács vagy a Szenátus három, doktori fokozattal rendelkező tagja írásban közös javaslatot terjeszthet be az arra érdemes személyek tiszteletbeli doktori címmel (*doctor honoris causa*) történő kitüntetésére. A tiszteletbeli doktori címet a Doktori Tanács előterjesztése alapján a Szenátus ítéli oda.

(2) Ezt a címet csak olyan személyeknek lehet adományozni, akik

- a) a teológiai tudományok művelésében kimagasló eredményeket értek el mind hazai, mind pedig egyetemes és ökumenikus vonatkozásban,
- b) vagy tekintélyesen hozzájárultak a DRHE tudományos színvonalának, oktató-nevelő munkájának széles körű elismertetéséhez,
- c) vagy emberi helytállásukkal, keresztyén életútjukkal és életművükkel a DRHE számára példaértékűek.

(3) Tiszteletbeli doktori cím bármely egymást követő 10 évben összesen legfeljebb 20 főnek adományozható úgy, hogy a 2013. december 31. napja előtti adományozásokat nem kell figyelembe venni.

(4) A tiszteletbeli doktori cím adományozásáról Doktori Tanács, valamint a Szenátus titkos szavazással, tagjainak minősített szótöbbségével határoz.

(5) A tiszteletbeli doktori cím adományozásának ünnepélyes formáját a doktoravatásra vonatkozó előírások és körültekintő intézkedések szerint kell megválasztani, megszervezni. Az adminisztráció, bekebelezés és visszavonás dolgában jelen szabályzat vonatkozó §-ait kell értelemszerűen alkalmazni. Az új díszdoktorokat be kell jegyezni az egyetem díszdoktorainak anyakönyvébe.

(6) Aki tiszteletbeli doktori címet kap, semmiféle költséggel nem terhelhető.

(7) A tiszteletbeli doktori oklevél mintáját és a tiszteletbeli doktori fogadalom szövegét jelen szabályzat 9. és 10. számú mellékletei tartalmazzák.

29. § Jogorvoslat

(1) A Doktori Tanács tudományos kérdésekben független testület, doktori ügyekben döntései ellen csak jelen szabályzat megsértése, eljárási hiba esetén lehet jogorvoslattal élni.

(2) A doktorandusznak joga van – az (1) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével és a tanulmányi követelmények teljesítésére vonatkozó értékelés kivételével – a DRHE döntése, intézkedése vagy mulasztása (a továbbiakban: döntés) ellen felülbírálati kérelemmel (jogorvoslattal) élni.

(3) A doktorandusz a DRHE döntése ellen a közléstől, ennek hiányában a tudomásra jutástól számított 15 napon belül nyújthatja be a kérelmet a rektornak címezve, a Rectori Hivatalban. A jogorvoslati kérelem tárgyában a rektor jár el.

(4) Az eljárás során a vizsgálat eredményeként a rektor a következő döntéseket hozhatja:

- a) a kérelmet elutasítja,
- b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,
- c) az első fokú határozatot megváltoztatja,
- d) az első fokú határozatot megsemmisíti és az első fokon eljáró szervet vagy személyt új eljárásra és új határozat meghozatalára utasítja.

(5) A döntést határozatba kell foglalni, és meg kell indokolni. Az eljárás során a doktoranduszt legalább egy ízben személyesen meg kell hallgatni. Ha a doktorandusz szabályos értesítés ellenére nem jelenik meg a meghallgatáson, úgy a személyes meghallgatásától el lehet tekinteni, illetve kérésére lehetővé kell tenni számára, hogy észrevételeit írásban megtehesse.

(6) A tényállás tisztázására, a határidők számítására, az igazolásra, a határozat alakjára és tartalmára, a döntés közlésére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(7) A doktorandusz a DRHE másodfokú határozatának bírósági felülvizsgálatát kérheti, annak közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással. A bíróság a döntést megváltoztathatja.

(8) Az ügyben másodfokon hozott határozat a közléssel válik jogerőssé. A jogerős határozat végrehajtható, kivéve, ha a doktorandusz annak bírósági felülvizsgálatát kérte. A keresetlevél benyújtásáról a doktorandusznak a DRHE-t a keresetlevél egy példányának megküldésével értesíteni kell.

30. § Minőségbiztosítás

(1) A Doktori Tanács az Egyetem minőségbiztosítási szabályozásának keretében – a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság véleményére figyelemmel – kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit, a minőségbiztosítás folyamatába mérési pontokat építve bele.

(2) A Doktori Tanács folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori program, valamint a Doktori Iskola, a Doktori Iskola oktatóinak és témavezetőinek működését. Munkájához felhasználja a doktoranduszoknak, a doktorjelölteknek és a doktori iskolában öt éven belül fokozatot szerzetteknek a véleményét, szükség esetén külső szakértőt kér fel.

(3) A Doktori Tanács a minőségbiztosítási szabályzat alapján elkészülő éves jelentés részeként értékelést készít a Doktori Iskola működésének minőségéről.

31. §

Vegyes rendelkezések

(1) A doktori képzésbe felvételt nyert és abban részt vevő doktorandusz hallgatóktól a Doktori Tanács felügyelete mellett a DRHE Rektori Hivatala egyetemi doktorandusz nyilvántartást vezet. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell minden olyan okiratot, illetve adatot, amely a doktorandusznak a doktori képzésre való felvételével, illetve a képzésben való részvételével kapcsolatos.

(2) A sikeres és sikertelen doktori fokozatszerzési eljárásokról a DRHE Rektori Hivatala nyilvántartást vezet. A dokumentumok, jegyzőkönyvek elkészítéséért a Doktori Tanács titkára, szabályszerű nyilvántartásáért pedig a Rektori Hivatal a felelős.

(3) A teológiai doktorokat nyilvántartás céljából be kell jegyezni a DRHE Doktorokat nyilvántartó anyakönyvébe. Az anyakönyv tartalmazza a doktori fokozatszerzési eljárással kapcsolatos határozatok jegyzőkönyvi számait, a doktor személyi adatait, értekezése címét, a szaktudományát, a minősítését, a komplex vizsga, a disputa és a doktoravatás napját. Az anyakönyv nyilvános, abba mindenki beletekinthet. A központi nyilvántartás szerinti anyakönyvi adatokat a Rektori Hivatal a Doktori Iskola honlapján is köteles hozzáférhetővé tenni.

(4) Aki teológiai doktori fokozatot szerzett, vagy akinek a külföldön szerzett doktori oklevelét a Doktori Tanács honosította, családi neve mellett, címként a "doktor (PhD)" vagy a "Dr." rövidítést használhatja.

(5) Új teológiai doktorok avatását a Doktori Tanács elnöke a vonatkozó határozat keltétől számított egy hónapon belül írásban bejelenti a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságnak, a Magyarországi Református Egyház Zsinata Elnökségének, illetve kéri a Magyarországi Református Egyház Doktorok Kollégiumát, hogy az új doktort tagjai sorába kebelezze be.

(6) A teológiai doktori oklevelet és címet a Doktori Tanács a DRHE doktorától megvonhatja, ha utólag minden kétséget kizárólag bebizonyosodik, hogy a doktori értekezését nem maga készítette, értekezésének érdemi, újként beállított tudományos eredményeit a forrás(ok) megjelölése nélkül más(ok)tól vette át, vagy bármely doktori cselekmény sikeres teljesítéséhez meg nem engedhető eszközöket alkalmazott. A visszavonást a Doktori Tanács valamennyi tagjának 2/3-os támogató szavazata esetén határozatilag mondja ki, jegyzőkönyvben rögzíti, a Doktori Tanács elnöke bevezeti azt a DRHE doktori anyakönyvébe, a visszavonásról pedig a vonatkozó határozat keltétől számított egy hónapon belül értesíti az MRE Zsinatának elnökségét, az MRE Doktorok Kollégiumát és az Oktatási Hivatalt.

(7) A doktori fokozat megszerzésével kapcsolatos eljárási díjakat és egyéb költségeket a Doktori Tanács szabja meg, azok teljes mértékben a doktoranduszt, a jelöltet terhelik. Ezek összegét és részletezését jelen szabályzat 12. számú melléklete tartalmazza.

(8) Az a doktorandusz, jelölt, aki a doktorandusz, jelölti jogviszonyát a 2016/2017-es tanévet megelőzően létesítette

- a) az Nftv. és a 266/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet 2016. szeptember 1-jén hatályos rendelkezései szerint szerezhetsz doktori fokozatot, vagy
- b) jogosult (a 12. § (1) bekezdés alapján) korábbi doktori tanulmányi elismerése mellett felvételét kérni azzal, hogy az Nftv. 47. § (2) bekezdés szerinti nyolc féléves támogatási időt – a doktori képzésben már igénybe vett támogatási idejére is tekintettel – nem lépheti túl.

HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

32. §

Általános rendelkezések

- (1) A habilitáció az oktatói és előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése.
- (2) A Debreceni Református Hittudományi Egyetem (továbbiakban DRHE) a hittudományok tudományterületen jogosult habilitációs eljárás lefolytatására és habilitációs oklevél kiadására.
- (3) A habilitációs eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,
- a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
 - b) akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.
- (4) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:
- a) habitusvizsgálat,
 - b) a habilitációs értekezés értékelése,
 - c) habilitációs kollokvium (nyilvános vita) és annak értékelése,
 - d) magyar és idegen nyelvű nyilvános habilitációs előadás és annak értékelése.
- (5) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától egy éven belül be kell fejezni.

33. §

Habilitációs Tanács

- (1) Habilitációs eljárás megindításáért a Habilitációs Tanácshoz kell folyamodni.
- (2) A DRHE-n habilitációt azok kérhetnek és nyerhetnek el, akik
- a) teológiai (hittudományi) doktori (PhD) oklevéllel vagy külföldön szerzett, Magyarországon honosított, a teológiai (hittudományi) doktori (PhD) oklevéllel rendelkeznek
 - b) tudományos fokozatuk megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos alkotó tevékenységet folytatnak,
 - c) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül láttak el oktatói feladatot,
 - d) rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytatnak, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesznek nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken.
- (3) A (2) bekezdés a) pontjában rögzített feltételtől abban az esetben lehet eltérni, ha a pályázó a doktori fokozatának megszerzése óta komoly, a (2) bekezdés d) pontja alapján publikációkkal dokumentált tudományos tevékenységet fejtett ki a hittudományok

tudományterületen. Nem teológiai (hittudományi) doktori (PhD) fokozattal rendelkezők habilitációs eljárásának eseti engedélyezésében a Habilitációs Tanács illetékes.

(4) Nem jelentkezhetsz habilitációs eljárásra olyan személy, akit a hittudományok tudományterületén máshol már kétszer elutasítottak, vagy habilitációja már bárhol folyamatban van.

(5) A jelentkezéshez a jelöltnek eredeti példányban vagy hiteles másolatban csatolnia kell

- a) születési anyakönyvi kivonatát,
- b) teológiai diplomáját, vagy szakirányú egyetemi oklevelét,
- c) legalább öt évvel korábban szerzett teológiai (hittudományi) doktori (PhD) oklevelét,
- d) szolgálati bizonyítványt egyházi főhatóságától,
- e) tudományos életrajzát,
- f) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül ellátott oktatói tevékenységének igazolását,
- g) publikációinak az MTMT adatbázisában megtalálható teljes jegyzékét,
- h) megjelent könyveit, valamint doktori fokozatának elnyerése után készített, általa legfontosabbnak ítélt tíz szakmai publikációjának másolatát egy-egy példányban,
- i) két magyar nyelvű tantermi előadás címét,
- j) két idegen nyelvű tudományos előadás címét egy élő, nyugat-európai világnyelven,
- k) habilitációs értekezését és tézisdokumentumát 10-10 példányban, + digitális változatban, CD-n
- l) a habilitációs eljárás díj első részletének befizetéséről szóló igazolást.

(6) A nem magyar állampolgárok jelentkezési kérelméről a Habilitációs Tanács egyedi elbírálás alapján dönt.

(7) Ha más felsőoktatási intézmény oktatójaként jelentkezik valaki habilitációs eljárására, annak az intézménynek egy szak szerint illetékes egyetemi tanárát a habilitációs kollokviumra és a habilitációs előadásokra meg kell hívni. Ha olyan személy jelentkezik habilitációs eljárásra, aki nem kötődik felsőoktatási intézményhez, a Habilitációs Tanács nem érvényesíti az intézményi háttérét.

34. §

A habilitációs értekezés tartalmi és formai előírásai

(1) Habilitációs értekezésnek csak önálló munkával készült, koherens és kompakt, monografikus igényű tudományos művet lehet benyújtani, amely nyilvánvalóan tanúságot ad a jelölt a szakmai eredményeiről, kutatói és alkotói teljesítményéről. Már publikált tanulmányok kompilációja nem fogadható el.

(2) Az értekezésnek tartalmaznia kell

- a) a jelölt nevét és az értekezés címét,
- b) a tudományág megnevezését,
- c) a mű tartalomjegyzékét,
- d) egy idegen nyelvű (lehetőleg angol vagy német) rövid összefoglalót,
- e) bibliográfiát.

(3) Értekezésnek benyújtható olyan 5 évnél nem korábban megjelent tudományos mű, amelynek elfogadását a DRHE egy egyetemi tanára írásban megindokolva javasolja.

(4) Az értekezéshez tézisleveletet kell készíteni, amely magyarul és egy idegen nyelven (lehetőleg angolul vagy németül) tételesen összefoglalja az értekezés főbb területeit, eredményeit és felsorolja a jelöltnek a témával kapcsolatos publikációit. Az idegen nyelv megválasztásában a Habilitációs Tanács más nyelveket is javasolhat, illetve engedélyezhet.

35. §

A nyilvános előadások tartalmi és formai követelményei

(1) A jelöltnek két nyilvános előadást kell tartania, az egyiket idegen nyelven. A két előadás egyike a magyar nyelvű tantermi előadás, a másik idegen nyelvű tudományos értekezés.

(2) A Habilitációs Tanács kiválasztja az előzetesen benyújtott 2-2 cím közül a megtartandó előadások címét.

(3) Az előadásokat a széleskörű egyetemi nyilvánosság számára a Habilitációs Tanács elnöke hirdeti meg 14 nappal korábban. Az előadások megszervezéséről a Rectori Hivatal gondoskodik a Habilitációs Tanács titkárának irányításával. A szakterületi tanszék vezetője és a DRHE habilitált doktorai külön meghívandók.

36. §

Habitusvizsgálat, az értekezés elfogadása

(1) Amennyiben a Habilitációs Tanács elnöke a jelentkezéskor benyújtott dokumentumokat rendben találja, előterjesztése alapján a Habilitációs Tanács – rendes ülésen vagy elektronikus szavazással – a habilitációs értekezést kiadja véleményezésre egy, a habilitációs értekezés tudományág szerint illetékes belső tagjának és egy külső bírálónak (*opponensek*), akik két hónapon belül elkészítik a véleményes jelentésüket. Az opponensek kijelölésével a habilitációs eljárás megindítottnak tekintendő.

(2) A Habilitációs Tanács az opponensek kijelölésével egy időben a belső opponensnek kiadja a jelentkező eddigi tudományos kutatói és egyetemi oktatói tevékenységét dokumentáló iratait, és felkéri a habitusvizsgálathoz szükséges szakvélemény elkészítésére.

(3) A Habilitációs Tanács, elnökének előterjesztése alapján, a habilitációs eljárás folytatására Habilitációs Bizottságot állít fel. A továbbiakban a habilitációs cselekmény e Bizottság előtt folyik. A Habilitációs Bizottság belső tagjait a Doktori Iskola belső, habilitált oktatói közül, elnökét a Bizottság belső tagjainak jelölt egyetemi tanárok vagy professor emeritusok közül a Habilitációs Tanács jelöli ki.

(4) Az öttagú Habilitációs Bizottság az elnökből, a belső és a külső opponensből és további egy belső és egy külső tagból áll. A külső opponensnek és a bizottság további külső tagjának a DRHE-val foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, az adott szakterületen tudományos fokozattal rendelkező, habilitált személynek kell lennie.

(5) Amennyiben a habitusvizsgálat és mindkét opponensi vélemény elfogadó, illetve támogató eredménnyel zárul, a Habilitációs Tanács elnöke a Bizottság tagjaival egyeztetve javaslatot tesz a habilitációs kollokvium és előadások időpontjára. Amennyiben valamelyik értékelés a habilitációs értekezést elutasítja, vagy a habitusvizsgálat kétséget hagy a jelölt alkalmasságáról, az elnök köteles összehívni a Habilitációs Tanácsot, amely további opponens felkéréséről dönt. Amennyiben a harmadik opponens értékelése is negatív eredménnyel zárul,

az eljárás tovább nem folytatható és a Habilitációs Tanács megszünteti az eljárást.

(6) Amennyiben mindkét opponensi vélemény és a habitusvizsgálat pozitív eredménnyel zárul, a Habilitációs Bizottság következő ülésén a belső opponens – saját mérlegelése alapján külső szakértő bevonásával – írásbeli előterjesztést terjeszt elő arra vonatkozóan, hogy a jelölt a doktori fokozat megszerzése után folytatott tudományos munkássága, publikációja, oktatói, kutatói, gyakorlati és alkotói tevékenysége – jelen szabályzat 34. § (2) bekezdésében rögzített kritériumok alapján – eléri-e a habilitáltság kívánt mértékét. Amennyiben a Habilitációs Bizottság titkos szavazással a habitusvizsgálatról nemleges döntést hoz, az eljárás tovább nem folytatható.

(7) A habilitációs értekezés elfogadásáról a Habilitációs Bizottság– a beérkezett opponensi vélemények és habitusvizsgálat eredményének ismeretében – titkos szavazás keretében, egyszerű többségi szavazással dönt „igen-nem” feliratú szavazócédulán. Egyenlő szavazatszám az értekezés elutasítását jelenti.

(8) A Habilitációs Tanács a lefolytatott habitusvizsgálat, a habilitációs értekezés értékelése, továbbá a nyilvános előadások tervezete alapján a jelentkezéstől számított négy hónapon belül dönt arról, hogy fogadja-e a jelöltet a habilitációs eljárás nyilvános cselekményeire.

(9) A kérelmező, még a habitusvizsgálat elindítása és a disszertáció bírálatra való kiadása előtt – jogi következmények nélkül – visszavonhatja kérelmét.

37. §

A habilitációs kollokvium

(1) A habilitációs eljárás része a nyilvános kollokvium (vita), amely a Habilitációs Bizottság előtt történik. A kollokvium tárgya a jelölt habilitációs értekezése és annak témaköre. A kollokvium tartama legalább 50, legfeljebb 60 perc. A belső és a külső opponensek legfeljebb 40 percet kaphat a kérdésésre. A vizsgát a Habilitációs Bizottság elnöke, vagy bizottsági megbízottja (a továbbiakban: elnök) vezeti.

(2) A habilitációs kollokvium lefolytatása után a Habilitációs Bizottság visszavonul, és titkos szavazás keretében, egyszerű többségi szavazattal dönt annak elfogadásáról. A döntés eredményét a jelölttel azonnal közölni kell. Egyenlő szavazatszám esetén a kollokvium sikertelen.

38. §

A habilitációs előadások lefolytatása

(1) Az elfogadott kollokvium után a jelölt nyilvános előadásokban bizonyíthatja előadói alkalmasságát magyar és idegen nyelven. Mindkét előadás után lehetővé kell tenni a jelenlévők szabad kérdésését 10 percen.

(2) Az előadások célja, hogy a jelölt tanári alkalmasságáról és kutatói kompetenciájáról a Habilitációs Tanács biztos ismeretet szerezzen. Értékelni kell a jelölt tudományos felkészültségét, pedagógiai átadóképességét, logikusan követhető gondolatmenetét, nyelvtudását, beszédkultúráját, általában a tanári habitusát.

(3) Az előadások meghallgatása után a Habilitációs Bizottság visszavonul és egyszerű többségi szavazattal dönt az előadások elfogadásáról. Egyenlő szavazatszám esetén az előadói

megmérettetést sikertelennek kell nyilvánítani. A döntés eredményét a jelölttel azonnal közölni kell.

39. §

A habilitációs eljárás értékelése, a habilitációs oklevél

- (1) A habilitációs eljárás a Habilitációs Tanács határozatával zárul.
- (2) Az eljárás nyilvános részét követően a habilitált doktor cím odaítélését a Habilitációs Bizottság elnökének előterjesztése alapján a Habilitációs Tanács határozatban mondja ki.
- (3) Amennyiben az eljárás zártkörű és nyilvános részéről a Habilitációs Tanács pozitív döntést hozott, a jelöltet az Egyetem habilitált doktorainak sorába fogadja és számára a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján habilitációs oklevelet (*decretum habilitationis*) állít ki, amelyet ünnepélyes keretek között kell átnyújtani. A habilitációs oklevél mintáját jelen szabályzat 11. számú melléklete tartalmazza.
- (4) A habilitációs oklevélnek nincs minősítése. Az eljárásról készített jegyzőkönyvben azonban lépésről lépésre százalékosan is rögzíteni kell a végeredményt, amely mindhárom szavazás „igen” és „nem” szavazatainak számából számolható ki. Ezt a jelölttel a nyilvános előadások utáni eredményhirdetés alkalmán a Habilitációs Bizottság elnöke közli.
- (5) Sikertelen habilitációs eljárás esetén a jelölt a DRHE-n még egy ízben, leghamarabb két esztendő múlva folyamodhat habilitációért. A Habilitációs Tanács esetileg határozza meg, hogy az eljárás milyen feltételek mellett ismételhető meg.
- (6) A Habilitációs Tanácsnak a habilitációs eljárás során hozott határozatai kizárólag jogszabálysértés, illetőleg a Doktori és Habilitációs Szabályzat megsértése miatt fellebbezhetők meg. A fellebbezésekről a DRHE rektora dönt, meghatározva a további tennivalókat.

40. §

Az egyetemi magántanári cím

- (1) Egyetemi magántanári cím olyan, a DRHE-vel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, teológiai vagy pedagógiai habilitációval rendelkező személynek adható, aki óraadó oktatóként legalább két éve részt vesz a DRHE oktatói-nevelői munkájában.
- (2) Az egyetemi magántanár címmel együtt járó jogok és kötelezettségek részleteivel, valamint a cím adományozásának rendjével kapcsolatos kérdéseket az Egyetemi Kitüntetések és Címek Adományozásának Rendje szabályozza, amely szabályzat a DRHE Szervezeti és Működési Szabályzatának 20. számú mellékletét képezi.

41. §

Vegyes rendelkezések

- (1) A sikeres habilitációs eljárásról az egyetem Habilitációs Tanácsának elnöke egy hónapon belül értesíti a Magyarországi Református Egyház Zsinatának elnökségét, az MRE Doktorok Kollégiumát, a MAB-ot, az Oktatási Hivatalt és valamennyi magyar protestáns egyetemet, főiskolát.

(2) Sikeres habilitációs eljárás esetén a jelölt használhatja a „habilitált doktor” címet, rövidített formában a „Dr. habil.” megjelölést.

(3) A teológiai habilitációs oklevelet és címet a Habilitációs Tanács megvonhatja, ha utólag minden kétséget kizárólag bebizonyosodik, hogy a habilitált doktor a habilitációs értekezését nem maga készítette, értekezésének érdemi, újként beállított tudományos eredményeit a forrás(ok) megjelölése nélkül más(ok)tól vette át, vagy a habilitációs kollokviumok sikeres teljesítéséhez meg nem engedhető eszközöket alkalmazott. A visszavonást a Habilitációs Tanács valamennyi tagjának 2/3-os támogató szavazata esetén határozatilag mondja ki, jegyzőkönyvben rögzíti, és a Magyarországi Református Egyház hivatalos lapjában közzéteseti, illetve írásban értesíti a Zsinat elnökségét, a MAB-ot és az Oktatási Hivatalt.

(4) A külföldön szerzett habilitációs oklevelek honosításakor valamennyi esetben egyedi elbírálást kell alkalmazni, figyelembe véve jelen Doktori és Habilitációs Szabályzat rendelkezéseit.

(5) A habilitációs eljárás díjköteles, melynek mértékét a Habilitációs Tanács előterjesztése alapján a DRHE Szenátusa állapítja meg. A Habilitációs Tanács az eljárási díjat eseti elbírálás keretében mérsékelheti. A habilitációs eljárás díját jelen szabályzat 12. számú melléklete tartalmazza.

(6) A Habilitációs Tanácsnak a habilitációs eljárásban részt vevő tagjait tiszteletdíj illeti meg, melynek mértékét a Habilitációs Tanács előterjesztése alapján a DRHE Szenátusa állapítja meg. A habilitációs eljárással kapcsolatos tiszteletdíjakat jelen szabályzat 12. számú melléklete tartalmazza. Amennyiben a Habilitációs Tanács az eljárási díjat az (5) bekezdésben foglaltak szerint mérsékeli, a tiszteletdíjak az eljárási díjjal azonos arányban csökkentve kerülnek kifizetésre.

(7) A habilitált doktorokat nyilvántartás céljából be kell jegyezni a DRHE Doktorokat nyilvántartó anyakönyvébe. Az anyakönyv tartalmazza a habilitációs eljárással kapcsolatos határozatok jegyzőkönyvi számait, a habilitált doktor személyi adatait, a kollokvium és a habilitált doktoravatás napját. Az anyakönyv nyilvános, abba mindenki beletekinthet. Az anyakönyv adatait a Doktori Iskola a Doktori Iskola honlapján, interneten is köteles hozzáférhetővé tenni.

ZÁRADÉK

(1) Jelen szabályzatot a DRHE Doktori és Habilitációs Tanácsa a 2013. június 21-én megtartott ülésén megtárgyalta és az 1/2013-04. számú határozatával elfogadta, s egyben a DRHE Szenátusának elfogadásra és 2013. augusztus 1. napjától való hatályba lépését javasolta.

(2) Jelen szabályzatot a DRHE Szenátusa a 2013. szeptember 24-ei ülésén – a Doktori és Habilitációs Tanács javaslatának figyelembevételével – a 2/2013-14. számú határozatával elfogadta és azt 2013. augusztus 1. napjával hatályba léptette.

(3) Jelen szabályzat 1. sz. módosítását a DRHE Szenátusa 2013. november 5-ei ülésén megtárgyalta és azt a 23/2012-13. számú határozatával fogadta el és az elfogadással egyező időponttól hatályba léptette.

(4) Jelen szabályzat 2. sz. módosítását a DRHE Szenátusa 2014. június 17-ei ülésén a 134/2013-14. számú határozatával elfogadta, és azt 2014. augusztus 1. napjától hatályba léptette.

(5) Jelen szabályzat 3. sz. módosítását a DRHE Szenátusa a 2014. december 16-án megtartott rendes ülésén megtárgyalta, és a Doktori Tanács, valamint a Habilitációs Tanács előzetes egyetértésével, 39/2014-15. számú határozatával elfogadta, és 2015. január 1. napjától hatályba léptette.

(6) Jelen szabályzat 4. sz. módosítását a DRHE Szenátusa a 2015. szeptember 22-én megtartott rendes ülésén megtárgyalta, és a Doktori Tanács előzetes egyetértésével, 4/2015-16. számú határozatával elfogadta, és 2015. október 1. napjától lépteti hatályba.

(7) Jelen szabályzat 5. sz. módosítását a DRHE Szenátusa a 2016. május 10-én megtartott rendes ülésén megtárgyalta és a Doktori Tanács előzetes egyetértésével, 78/2015-16. számú határozatával jóváhagyta, és a jóváhagyással egyező időponttól hatályba léptette. Jelen módosítás felvételi eljárásra vonatkozó rendelkezéseit első alkalommal a 2016. évi általános felvételi eljárásban, a szervezett képzésre vonatkozó rendelkezéseit a tanulmányaikat a 2016/2017-es tanévben vagy azt követően megkezdő doktorandusz hallgatók vonatkozásában kell alkalmazni.

(8) Jelen szabályzat 6. sz. módosítását a DRHE Szenátusa 2016. szeptember 27-én megtartott rendes ülésén megtárgyalta és a Doktori Tanács, valamint a Habilitációs Tanács előzetes egyetértésével, 7/2016-17. sz. határozatával jóváhagyta, és 2016. október 1. napjától hatályba léptette. A 6. sz. módosítás doktori fokozatszerzési eljárásra vonatkozó rendelkezéseit azon jelöltek esetében kell alkalmazni, akik a DRHE Doktori Iskolájában tanulmányaikat a 2016/2017-es vagy bármely, azt követő tanévben kezdték meg, vagy egyéni felkészülésre 2016. október 1. napját követően jelentkeztek be. A doktori fokozatszerzési eljárást minden más doktorjelölt a 2016. szeptember 30. napjáig hatályos, a Doktori és Habilitációs Szabályzat 5. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt szövegében rögzített előírások szerint jogosult és köteles teljesíteni.

Debrecen, 2016. szeptember 27.

Dr. Bölcskei Gusztáv
rektor

MELLÉKLETEK

1. számú melléklet: A DRHE doktori programja

A DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM

PhD (doktori) képzés és fokozatadás jogát biztosító

DOKTORI PROGRAMJA

A HITTUDOMÁNYOK

tudományterületen

A doktori program címe:

„A teológiai tudományművelés az egyetemes egyház kihívásai
alapján”

Programvezető neve:	<i>Fazakas Sándor</i>
- tudományos fokozata:	<i>PhD, dr. habil.</i>
- egyetemi beosztása:	<i>tanszékvezető egyetemi tanár</i>

A Magyar Akkreditációs Bizottság 1997. december 19-én tartott plenáris ülésén hozott 1997/7/IX/2. számú határozata értelmében, majd pedig a 2009/7/XIII/2/276. számú határozata szerint a Debreceni Református Hittudományi Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsa megkapta a jogot, hogy a hittudományok tudományterületen tudományos doktori fokozatot adjon az alábbi doktori programnak megfelelően.

A program tartalma, helye és szerepe a tudományág egészében

A DRHE „*A teológiai tudományművelés az egyetemes egyház kihívásai alapján*” című doktori programja tartalmi szempontból felöleli mindazokat a területeket, amelyek partikulárisan és univerzálisan hozzájárulnak a tudomány fejlődéséhez, az egyházi élet működésének elősegítéséhez és ezen keresztül népünk kultúrájának emelkedéséhez.

A program nagy fontosságot tulajdonít az új évezred adta kontextusnak, amelyben a teológia és más tudományok korrelációját szándékszik tisztázni. Ebben az adott szituációban a teológiai tudománynak újra kell értelmeznie önmagát, történetét és jövőjét, valamint választ kell találnia a bibliai, szisztematikai, történeti és gyakorlati alapkérdésekre. Mindaz, amit az alábbiakban célul tűzünk ki, tartalmi szempontból ezt kutatja.

A DRHE doktori programja szervezett formában kíván lehetőséget biztosítani olyan magas szintű oktatási és tudományos tevékenység végzésére, amelynek keretében az egyetemi végzettséggel rendelkező teológusok, lelkipásztorok doktori (PhD) fokozatot szerezhetnek.

A DRHE arra törekszik, hogy leendő doktorai a teológiai tudományokban elmélyüljenek, önálló kutatásaikkal és eredményeikkel gazdagítsák a magyar reformátusság lelki-szellemi tőkét. A doktori program elvégzésével megvalósulhat a sokoldalú és több kimenetelű képzés. A doktori program során mód nyílik arra, hogy a Magyarországi Református Egyházban és azon belül különösen is a Tiszántúli Egyházkerületben folyamatos legyen a tudományos utánpótlás biztosítása.

A DRHE küldetésében a korábbi időkben is jelentős szerepet játszott a *ius promovendi*, amely korszakról-korszakra hozzásegítette az egyetemet ahhoz, hogy bekapcsolódjon a hazai és a nemzetközi teológiai tudományos élet vérkeringésébe. A tudományművelés debreceni bölcsője is a Református Kollégiumhoz kapcsolódik, ahol a teológiai képzéssel együtt minden időben törekedtek a humán és a reáltudományok területén is az európai színvonalra.

A doktori program célul tűzi ki, hogy a doktoranduszok az új adatok, tények feltárásával és a teológiai kérdések új összefüggéseinek felmutatásával:

1. megőrizték és továbbfejlesszék a református teológia bibliai-hitvallásos jellegét,
2. értelmezzék újra a bibliai kijelentés üzenetét az adott történelmi szituációban,
3. keressenek autentikus, elvileg és tudományosan megalapozott válaszokat a gyülekezeti élet aktuális kérdéseire és az új évezred egyházát érő új kihívásokra,
4. növeljék a teológiai műveltség hazai színvonalát,
5. hassanak ösztönzően a teológiai tudomány kritikai funkciójának egyházi betöltésére,
6. adjanak számot a fontosabb határterületekről érkező impulzusokról az interdiszciplinaritás jegyében és tegyék meg azok teológiai értékelését.

A fenti célok egyrészt jelzik azt, hogy a hittudomány művelése nem öncél, hanem eredményei felhasználhatók más tudományok területén és az egyház gyakorlati életében; másrészt rávilágítanak arra is, hogy a hittudomány egységes egész, ezért a programnak erősítenie kell az abban résztvevők komplex teológiai tudását.

A program oktatási koncepciója

Alapelvek

A DRHE doktori programjának célkitűzése kettős. Egyrészt arra hivatott, hogy a megszerzett teológiai ismeretekre építve elmélyítse a program résztvevőinek széleskörű és modern teológiai műveltségét. Ezért a képzés során a doktoranduszoknak jártasságot kell szerezniük az általuk választott kutatási területen kívül a többi teológiai diszciplínában is. Másrészt a programnak a doktorandusz által választott szakterületen az általános teológiai ismereteken túlmutató speciális ismereteket is kell közvetítenie, amelyek a doktoranduszt alkalmassá teszik az adott szakterületen folytatott önálló kutatói és publikációs munkára. Ennek a specializálódás utáni igénynek a program felépítésében is meg kell jelennie.

E kettős célkitűzés érdekében teológiai tudomány-szakcsoportokat állítunk fel a doktori képzés hatékonyságának érdekében, az alábbiak szerint:

- 1) *Biblikus szakcsoport*
 - a) Ószövetség
 - b) Újszövetség
 - c) Bibliai Teológia és Vallástörténet
- 2) *Szisztematikai–történeti szakcsoport*
 - a) Dogmatika
 - b) Etika – szociáletika
 - c) Egyháztörténet
- 3) *Gyakorlati teológiai szakcsoport*
 - a) Gyakorlati Teológia
 - b) Missziológia és Felekezettudomány
 - c) Egyházzene
 - d) Romológia

A Doktori Iskola oktató tagjai és oktatói feladatai

BIBLIKUS SZAKCSOPORT	
Oktatók	Előadási témakörök
Enghy Sándor Hodossy-Takács Előd Kókai Nagy Viktor Kustár Zoltán Németh Áron Peres Imre	— Héber grammatika — Héber és arám nyelvészet és irodalom — Az ókori Kelet népeinek vallása és kultúrája — Bibliai kortörténet — Bibliai hermeneutika — Az ószövetségi iratok exegézise — Újszövetségi görög nyelvészet és irodalom — Az újszövetségi iratok exegézise — Ószövetségi és újszövetségi bibliai teológia — Bevezetés az intertestamentális kor irodalmába — A posztbiblikus zsidóság irodalma — Judaisztika

SZISZTEMATIKAI — TÖRTÉNETI SZAKCSOPORT	
Oktatók	Előadási témakörök
Baráth Béla Levente Bölskei Gusztáv Dienes Dénes Fazakas Sándor Gaál Botond Hörcsik Richárd Kovács Ábrahám Kovács Krisztián Pásztori-Kupán István Szathmáry Béla	— Modern dogmatikai kutatások, irányzatok — A teremtett világ integritásának megőrzése — Gazdaságetika — A természettudományok és a teológia kapcsolata — Humanizmus és reformáció — A magyarországi előreformáció jelentősége és hatása — A magyar református kollégiumok — A kálvinizmus magyar öröksége — Debrecen szerepe a MRE történetében — A XVIII. századi magyar református egyháztörténet — A hazai református egyház a dualizmus korában — Egyházfegyelem és egyházjog — Az egyházi jogalkotás törvényszerűségei — Neveléstörténet — Az első négy évszázad keresztyén dogmatörténete — Alkotmányjog (állam-egyház viszonya)

GYAKORLATI TEOLÓGIAI SZAKCSOPORT	
Oktatók	Előadási témakörök
Bodó Sára Fekete Károly Fodorné Nagy Sarolta Gaál Sándor Gonda László Győri L. János	— A gyakorlati teológia és a humán tudományok viszonya — Prédikációértelmezés a XX. századi teológiában — A magyar református igehirdetés meghatározó alakjai — Liturgiátörténeti fordulópontok az istentisztelet teológiájában — A liturgikus megújulás XX. századi kísérletei a keresztyén felekezeteknél — Az iskolai és gyülekezeti katechézis problematikája — A keresztyén nevelés elmélete és gyakorlata — A rendszerszemléletű lelkipozozás — A lelkipozozás mentálhigiénés vonatkozásai — Gyülekezetépítési koncepciók — A misszió bibliai és történelmi paradigmái — A társadalmi misszió útkeresései — Az ökumenikus törekvések teológiai értékelése — A hittan és az etika sajátosságai és kapcsolódási pontjai — Lelkipozozás és nevelés

Oktatási és vizsgarend

A doktori tudományos képzésben a tanulmányi idő tartama négy év. A képzés féléves rendszerben folyik, a vizsgák kezdetét azonban nem szükséges a nappali tagozatos hallgatók vizsgaidőszakához kötni. A doktorandusznak beiratkozásakor tanulmányi és kutatási tervet kell készítenie, amelyet a doktori téma vezetője támogató javaslatával a Doktori Tanács hagy jóvá.

A doktori tudományos képzés szemeszterenkénti előadás-hallgatásból, konzultációkból, szemináriumok keretében végzett műhelymunkából áll, előírt vizsgakötelezettséggel, amely mellett a doktorandusznak megtervezett, irányított és segített kutatómunkát kell végeznie. Tekintettel arra, hogy a DRHE viszonylag kis létszámú felsőoktatási intézmény (évente átlagosan 30-40 diplomát adunk ki), a doktoranduszok tervezett létszáma – más magyar református lelkészképző intézetekben végzetek jelentkezésével is számolva – évfolyamonként 6-8 fő.

A doktorandusz előmenetelének értékelése a szokásos ötfokozatú minősítés szerint történik. Az értékelés történhet szóbeli feleletek és megadott témákban készített dolgozatok alapján. A negyedik félév végén komplex vizsgát kell tenni. A doktorandusz tanulmányi előmeneteléről időről időre, de legalább évente egyszer tájékoztatni kell a Doktori Tanácsot.

A fentieket a doktori programot levelező tagozaton végrehajtó doktoranduszok esetében is érvényesíteni kell.

A Doktori Tanács jóváhagyásával sor kerülhet más (külföldi) egyetem megfelelő tanszékével végzendő közös program megvalósítására.

Tanulmányi követelmények

A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz a 8 félév tanulmányi ideje alatt 240 kreditet köteles megszerezni.

A doktori képzés két szakaszból áll: az első négy félév a képzési és kutatási szakasz (120 kredit), második pedig a kutatási és disszertációs szakasz (120 kredit). A negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakasz lezárásaként, valamint a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként a doktorandusznak komplex vizsgát kell tenni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készül fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.

A képzési és kutatási szakasz folyamán a doktorandusz 120 kreditet köteles megszerezni irányított kutatómunkával, valamint a doktori program keretében meghirdetett tantárgyak teljesítésével. A doktorandusz az előírt 120 kreditet az alábbi megosztásban köteles teljesíteni:

- a) kutatási területén végzett, irányított kutatómunka: 60 kredit,
- b) kutatási területén meghirdetett tantárgyak teljesítése: 18 kredit
- c) a két mellékszaki meghirdetett tantárgyak teljesítése: mellékszakonként 9, összesen 18 kredit,
- d) a Doktori Iskola által felkínált kötelezően választható kurzusok teljesítése: 12 kredit,
- e) egy tudományos publikáció összeállítása: 12 kredit.

A doktorképzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, melynek célja a doktori értekezés lezárása és a fokozat megszerzése.

A kutatási és disszertációs szakasz folyamán a doktorandusz 120 kreditet köteles megszerezni irányított kutatómunkával, publikációírással, kutatási területére eső tantárgyak oktatásával, valamint kutatási eredményeit bemutató tudományos előadások összeállításával és megtartásával. A doktorandusz a számára előírt 120 kreditet az alábbi megosztásban köteles teljesíteni:

- a) kutatási területén végzett, irányított kutatómunka: 60 kredit,
- b) 2 db. publikáció összeállítása: egyenként 12, összesen 24 kredit,
- c) oktatói tevékenység: összesen 16 kredit,
- d) szakmai tudományos előadás: egyenként 10, összesen 20 kredit.

A program kutatási koncepciója

A DRHE nyolc tanszéke átfogja a teológia tudományának valamennyi területét. Így a kutatás magas színvonalának érdekében a kutatási témák kijelölése, a kutatás irányítása és segítése nem tanszékcsoportonként, hanem tanszékenként történik.

Doktori témakiírók és a kutatási témák listája:

Doktori téma kiírója	Kutatási téma
Baráth Béla Levente	Egyháztörténet: – a Kárpát-medencei protestáns egyház, társadalom és művelődés a 19–20. században, különös tekintettel a tiszántúli és tiszáninneni régiókra
Bodó Sára	Gyakorlati teológia: – pasztorálpszichológia – katechetika – a bátorító katechézis – veszteségek, gyász pasztorálpszichológiai megközelítése
Enghy Sándor	Ószövetség: – kispőféták – judaisztika – héber grammatika
Fazakas Sándor	Etika: – protestáns szociáletika – egyház és társadalom kapcsolatrendszere – a múltfeltárás teológiai szempontjai és szociáletikai aspektusai – kybernetika (egyházkormányzás) – bioetika, gazdaságetika
Fekete Károly	Gyakorlati teológia: – az istentisztelet múltja és jelenkori problémái

Doktori téma kiírója	Kutatási téma
	– a keresztyén igehirdetés története – gyülekezetépítés – hymnológia – egyházművészet
Gaál Sándor	Misszió- és Felekezettudomány: – hazai és nemzetközi missziótörténet – missziológia – egyházi és vallási kisközösségek – ökumenika
Gonda László	Misszió- és Felekezettudomány: – missziológia, ökumenika – XX. századi magyar és egyetemes missziótörténet – a kortárs, nem-nyugati keresztyénség missziói jelentősége – magyar–holland református egyházi kapcsolatok a XX. században – protestáns diaszpórák a Kárpát-medencében – a keresztyén misszió ekkleziológiai vonatkozásai
Hodossy-Takács Előd	Bibliai teológia és vallástörténet: – bibliai archeológia, kortörténet – bibliai és általános vallástörténet – ókori keleti kultúrák – óizraeli történetírás
Hörcsik Richárd	Egyháztörténet: – egyetemes egyháztörténet – a reformáció története Közép-Európában – általános és protestáns művelődéstörténet – protestáns iskola- és neveléstörténet – a kálvinizmus magyar öröksége – Az európai integráció kérdései
Kókai Nagy Viktor	Újszövetség: – páli levelek teológiája – a próféták és a karizmatikus egyházvezetés – a hellenizmus kora és Josephus művei

Doktori téma vezetője	Kutatási téma
Kovács Ábrahám	Dogmatika: – eszkatológia, millennializmus és apokaliptika – ekkleziológia – szótériológia – theologia religionum – zsidóság és protestantizmus a liberalizmus korában
Kovács Krisztián	Etika: – protestáns szociáletika – teológiai bioetika – politikai etika
Kustár Zoltán	Ószövetség: – bibliai héber és arám nyelvészet – ószövetségi és intertestamentális irodalom – ószövetségi teológia – ószövetségi hermeneutika – ószövetségi szöveghagyományozás – Izráel és az ókori Kelet kapcsolata
Németh Áron	Ószövetség: – bibliai héber és arám nyelvészet – ószövetségi írásmagyarázat – ószövetségi hermeneutika – ószövetségi szöveghagyományozás – az ókori Közel-Kelet vallásai
Pásztori-Kupán István	Rendszeres teológia: – az első négy évszázad keresztyén dogmatörténete
Peres Imre	Újszövetség: – újszövetségi teológia – görög-római vallástörténet – bibliai kánontörténet – reformátori bibliafordítások – vallásandragógia

A program szervezése

Felvétel

A doktori programra való jelentkezés feltételei: egyetemi szintű diploma; a jelentkezéshez elégséges tudományos tevékenység dokumentálása; legalább egy élő idegen nyelv középfokú ismerete; doktori téma vezetője elfogadó nyilatkozata; egy rövid (20-50 oldal) terjedelmű tudományos dolgozat benyújtása és annak a konzultációs vizsgán történő sikeres megvédése.

Nem jelentkezhet doktori programra az a személy, akinek 2 évre visszamenőleg a teológiai doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárása már bárhol másutt eredménytelen volt.

A jelentkezőknek felvételi vizsgát kell tenniük a Doktori Tanács előtt. Ez a legalább 30, legfeljebb 60 perces vizsga azt hivatott eldönteni, hogy a jelentkező alkalmas-e magas szintű tudományos tevékenység folytatására. A konzultáció anyaga a jelentkező által korábban benyújtott, rövid terjedelmű, tudományos dolgozat és a doktori munkájával kapcsolatos elképzelései. A feltett kérdések alapján a Doktori Tanács meggyőződik arról, hogy a jelentkező alkalmas az önálló tudományos munkára, és ezért tőle a doktori program sikeres végrehajtása jó reménységgel várható.

A döntés meghozatala előtt meg kell vizsgálni a jelentkező tudományos előéletét, korábbi publikációit, előadásait, esetleg kiadatlan dolgozatait. Mindezek alapján a Doktori Tanács tagjai titkos szavazással döntenek a felvételtől.

Feltételrendszer

A DRHE doktoranduszainak magas szintű tudományos felkészüléséhez adottak a feltételek. A Teológiai Szakkönyvtár összesített könyv- és folyóirat állománya mintegy 75.000 könyvtári egységet tesz ki. E mellett az egyetem kutatóintézetei a maguk infrastruktúrájával és könyvtári különgyűjteményeikkel további lehetőségeket biztosítanak a kutatásra.

A DRHE-nak otthont adó Református Kollégiumban található az ország legnagyobb egyházi könyvtára is, a Tiszántúli Református Egyházkerület Nagykönyvtára, valamint a forráskutatásban nélkülözhetetlen Egyházkerületi és Kollégiumi Levéltár. A városban további kutatási lehetőséget kínál a Debreceni Egyetem nemzeti könyvtárként működő könyvtára is.

A témavezető tanárok mindegyike rendszeresen publikáló, jó nemzetközi kapcsolatokkal rendelkező, elismert szakember.

Együttműködési formák

Belföldi együttműködés:

A DRHE a Debreceni Universitas Egyesülés egyik rendes tagja, és a Debreceni Egyetemi Szövetség létrehozásáról szóló szándéknyilatkozat aláírója volt, s az Universitas keretén belül folyamatosan tartotta a kapcsolatot a debreceni egyetemekkel (elsősorban a KLTE-vel). A város állami felsőoktatási intézményeinek integrációjával létrejött a Debreceni Egyetem, Magyarország egyik legnagyobb és legkomplexebb képzést kínáló egyeteme. A DRHE a korábbi jó szakmai kapcsolatok életben tartása és továbbfejlesztése érdekében 2000 nyarán Társulási Szerződést kötött a Debreceni Egyetemmel, és azzal közösen keresi a még intenzívebb együttműködés lehetőségeit.

A magyar protestáns egyetemi rangú teológiai felsőoktatási intézményekkel nagy múltra visszatekintő jó kapcsolatok jellemzik a DRHE-t. A doktorandusz – doktori téma vezetőjével történő egyeztetés alapján – áthallgathat és krediteket szerezhet a budapesti Károli Gáspár Református Egyetem Hittudományi Karán, valamint a budapesti Evangélikus Hittudományi Egyetemen. Az áthallgatás nem tehető kötelezővé.

Külföldi együttműködés:

A DRHE történelmi hagyományainál fogva sokrétű szakmai kapcsolatot tart fenn több európai és amerikai protestáns teológiai fakultással. Eme intézményi kapcsolatok nagy mértékben hozzájárulnak a Doktori Iskola képzési és kutatási tevékenységéhez. Hallgatók számára biztosítandó ösztöndíj tekintetében – doktori felkészítés terén – kiemelten az alábbi intézmények, fakultások esetében építhetünk a kölcsönös tudományos együttműködésre:

- a) Universität Wien, Evangelisch Theologische Fakultät, Wien (Bécs), Ausztria,
- b) Protestantse Theologische Universiteit, Groningen, Hollandia,
- c) Universität Leipzig, Evangelisch-Theologische Fakultät – Leipzig (Lipce),
- d) Németország,
- e) Martin-Luther-Universität, Theologische Fakultät – Halle/Wittenberg, Németország,
- f) Westfälische Wilhelms-Universität Münster, Evangelisch-Theologische Fakultät – Münster, Németország,
- g) Universität Bern, Theologische Fakultät – Bern, Svájc,
- h) Presbyterian Theological Seminary – Austin, TX, USA,
- i) Wesley Theological Seminary – Washington DC, USA,
- j) Center of Theological Inquiry – Princeton, NJ, USA,
- k) Princeton Theological Seminary – Princeton, NJ, USA,
- l) New Brunswick Theological Seminary, New Brunswick, NJ, USA,
- m) The Institute for Calvinistic Studies in Korea – Seoul, Korea.

A fentiekén kívül a DRHE részére évente átlagosan 5 ösztöndíjas hely áll rendelkezésre a Református Zsinat Külügyi Osztályának szervezésében. Ezeket az ösztöndíjakat a nemzetközi egyházi szervezetek és külföldi testvéregyházak biztosítják. Olyan hallgatók nyerik el, akiket a Szenátus a belső szakmai véleményezés alapján alkalmasnak tart a későbbi doktori munkára.

Kialakulóban van egy olyan gyakorlat, mely szerint mind az intézményi, mind pedig a személyes kapcsolatok révén a doktori felkészülés munkáját a külföldi partnerrel együtt végzik a doktori iskola tanárai. Megvalósult esetként említhetjük a Heidelbergi Egyetem Református Theológiai Fakultásával történt ilyen együttműködést. A két egyetem dogmatika professzora közösen készítette föl a doktorjelöltet, a doktoranduszt a doktori cselekményekre.

Egyre több lehetőség kínálkozik külföldön történő kutatómunkára kutatói ösztöndíj elnyerésével, vagy külföldi professzor magyarországi kutatásának biztosítására. Ezek közül a lehetőségek közül a legfontosabbak a következők:

- a) Az ERASMUS hallgatói mobilitási program olyan ösztöndíjakat biztosít, amely a PhD hallgatók vagy a habilitációra készülők felkészülését segítik.
- b) Számos lehetőség kínálkozik a Magyarországi Református Egyház zsinati ösztöndíj rendszerén keresztül.
- c) A Center of Theological Inquiry (Princeton, NJ, USA) kutatóintézet ösztöndíja még szélesebb kutatási lehetőségeket kínál.
- d) A Western Theological Seminary (Holland, MI, USA) professzora a DRHE vendégeként végez kutatómunkát Sárospatakon és Debrecenben.

- e) Nemzetközi kapcsolataink között tartjuk számon azt a törekvésünket, hogy a határainkon kívül élő magyar református egyházak számára is képezzünk tudományos fokozattal rendelkező lelkészeket. Főként Erdély, Kárpátalja és Felvidék jön számításba.

2. számú melléklet:
A doktori felvételi vizsga értékelésének pontrendszere

A pontrendszer keretei:

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| • Konzultációs dolgozat: | max. 20 pont |
| • Védés: | max. 10 pont |
| • Korábbi tudományos tevékenység: | max. 10 pont |
| Összesen: | max. 40 pont |

Konzultációs dolgozat pontozása:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| • Téma eredetisége, újdonsága: | max. 2 pont |
| • Célkitűzés megvalósítása: | max. 3 pont |
| • Új eredmények: | max. 4 pont |
| • Szakirodalom ismerete, használata: | max. 5 pont |
| • A dolgozat szerkezete, logikája: | max. 3 pont |
| • Stílus, helyesírás: | max. 3 pont |
| Összesen. | max. 20 pont |

Védés pontozása:

- | | |
|---|---------------------|
| • Tárgyi tudás, felkészültség: | max. 4 pont |
| • Előadásmód: | max. 3 pont |
| • Lektori véleményekre adott válaszok, vitakészség: | max. 3 pont |
| Összesen: | max. 10 pont |

Korábbi tudományos tevékenység pontozása:

- | | |
|---|---------------------|
| • Egyetemi, osztatlan vagy mesterképzésben szerzett oklevelének minősítése: | |
| kitűnő: | 3 pont |
| jeles: | 2 pont |
| • TDK/OTDK eredmények (max. 5 pont): | |
| részvétel háziversenyen: | 1 pont |
| részvétel országos döntőben: további | 1 pont |
| országos döntőben 1–3 helyezés: további | 3 pont |
| • Publikációk (max. 4 pont): | |
| lektorált tanulmányok esetén publikációnként: | 2 pont |
| egyéb szakmai jellegű publikációnként (pl. prédikációvázlat): | 1 pont |
| • További felsőfokú, legalább BA szintű oklevél: | 2 pont |
| • Bármely típusú felsőfokú nyelvvizsga: | 2 pont |
| • Második és további középfokú (B2 szintű), C típusú (komplex) nyelvvizsga: | 1 pont |
| Összesen: | max. 10 pont |

3. számú melléklet:
A doktori értekezés elfogadásáról szóló határozat jegyzőkönyve

Doktorandusz neve:			
hallgatói azonosítója:			
szül. helye, ideje:			
korábbi végzettségi szint, szakképesítés:			
Az ülés időpontja:	 év hónap nap		
Helyszíne:			
Elnök:			
A Doktori Vizsgabizottság jelenlévő tagjai:	Név:	Oktatási azonosító:	Aláírás
Témavezető:	Név:	Oktatási azonosító:	Aláírás
Tudományterület/ tudományág:	Hittudományok/.....		
1.	Belső szakszabíró által adott érdemjegy:	x 3 =	
2a.	Külső szakszabíró által adott érdemjegy:	x 3 =	
2b.	<i>Harmadik szakszabíró bevonása esetén: Harmadik szakszabíró által adott érdemjegy:</i>	x 3 =	
3.	A bíráló tagok és az elnök által adott öt érdemjegyek összege:	x 1 =	
4.	Az 1–3. sorokban szereplő számok összege:		
5a.	A doktori értekezés számbeli értékelése: a 4. sorban szereplő összeg osztva 11-gyel:		
5b.	<i>Harmadik szakszabíró bevonása esetén: a 4. sorban szereplő összeg osztva 14-gyel:</i>		

Határozat:

Debrecen, év hónap nap

.....
jegyzőkönyvvezető

.....
a Doktori Vizsgabizottság elnöke

A jegyzőkönyv mellékletei: A szakszabírók írásbeli szakszabíráta.

4. számú melléklet:
A komplex vizsga jegyzőkönyve

1. oldal

Doktorandusz neve:			
hallgatói azonosítója:			
szül. helye, ideje:			
korábbi végzettségi szint, szakképesítés:			
Komplex vizsga időpontja:	 év hónap nap		
Helyszíne:			
Elnök:			
A Komplex Vizsgabizottság jelenlévő tagjai:	Név:	Oktatási azonosító:	Aláírás
Témavezető:	Név:	Oktatási azonosító:	Aláírás
Tudományterület/ tudományág:	Hittudományok/.....		
Főszak:			
A vizsga kezdete:	 óra	 perc	vége: óra perc
Kérdező/k/:	Kérdések:		
Osztályzat:			
Minősítés	Megfelelt / Nem felelt meg		

Mellékszak I. :		
A vizsga kezdete:	 óra perc	vége: óra perc
Kérdező/k/:	Kérdések:	
Osztályzat:		
Minősítés	Megfelelt / Nem felelt meg	

Mellékszak II. :		
A vizsga kezdete:	 óra perc	vége: óra perc
Kérdező/k/:	Kérdések:	
Osztályzat:		
Minősítés	Megfelelt / Nem felelt meg	

A komplex vizsga eredménye	Megfelelt / Nem felelt meg
Disputa időpontja:	 év hónap nap óra
Tézisfüzetek leadásának határideje:	 év hónap nap
A nyilvános disputa kérdező tanárai:	
1.	
2.	

Debrecen, év hónap nap

.....
jegyzőkönyvvezető

.....
a Komplex Vizsgabizottság
elnöke

5. számú melléklet:
A doktori disputa jegyzőkönyve és a fokozatszerzési eljárás értékelése

1. oldal

Doktorandusz neve:			
hallgatói azonosítója:			
szül. helye, ideje:			
korábbi végzettségi szint, szakképesítés:			
Disputa időpontja:	 év hónap nap		
Helyszíne:			
Elnök:			
A Doktori Vizsgabizottság jelenlévő tagjai:	Név:	Oktatási azonosító:	Aláírás
Témavezető:	Név:	Oktatási azonosító:	Aláírás
Tudományterület/ tudományág:	Hittudományok/.....		

Doktori dolgozat bemutatásának kezdete: óra perc	vége: óra perc
---	----------------------------

Belső szakbíráló:	
A vita kezdete: óra perc	vége: óra perc
Kérdések:	

Külső szakbíráló:	
A vita kezdete: óra perc	vége óra perc
Kérdések:	

Kérdező tanár I:	
A vita kezdete: óra perc	vége: óra perc
Kérdések:	

Kérdező tanár II:	
A vita kezdete: óra perc	vége: óra perc
Kérdések:	

Egyéb kérdező/k/:	Kérdés/ek/:
-------------------	-------------

A nyilvános disputa értékelése:

Osztályzat:	
A doktori disputa eredménye:	

A doktori fokozat minősítése:

1.	Főszak komplex vizsga érdemjegye:		x 1 =	
2.	Mellékszak I. komplex vizsga érdemjegye:		x 1 =	
3.	Mellékszak II. komplex vizsga érdemjegye:		x 1 =	
4.	A doktori értekezésre adott érdemjegy:		x 3 =	
5.	Doktori disputa érdemjegye:		x 2 =	
6.	Az 1-5. sorok összege			
7.	A doktori eljárás számbeli értékelése: A 6. sorban szereplő összeg osztva nyolccal:			
	A doktori fokozat szöveges minősítése:			

Debrecen, év hónap nap

.....
jegyzőkönyvvezető

.....
a Doktori Vizsgabizottság elnöke

**6. számú melléklet:
A doktori oklevél mintája**

1. oldal:

**NOS RECTOR AC CONSILIUM DOCTORUM
ALMAE ET CELEBERRIMAE
SCIENTIARUM HELVETICAE CONFESSIONIS ADDICTAE
THEOLOGIAE UNIVERSITATIS DEBRECINENSIS
LECTURIS SALUTEM!**

Laudabile universitatis nostrae potestate iuris promovendi fideliter tuita habente institutum est, ut qui aliquo genere doctrinarum theologicarum se summum praestante ecclesiam nostram per singularem scientiae pervestigationem recentibus notitiis divitem fecerunt, licet nobis eos doctores Universitatis Scientiarum Helveticae Confectionis Addictae Theologiae creare, pronuntiare, declarare.

Cum itaque Reverendissimum Dominum

.....(név).....

qui in....., Anno.....mensis.....die.....natus est,
Dissertatione Inaugurali, quae inscribitur:

.....
.....
e scientiis theologicis, praecipue.....

Anno.....mensis.....die.....exacto rigoroso,
necnon etiam in disputatione publica Anno.....mensis.....die.....perfuncta
eruditionem scientiamque comprobavisset,
eundem

DOCTOREM THEOLOGIAE

creamus, pronuntiamus, declaramus, conferentes ei omnia privilegia ac praerogativas, quibus Theologiae Doctores ex iure et consuetudine fruuntur. In quorum fidem Diploma hoc sigillo nostro munitum et consuetis subscriptionibus roboratum ei dari curavimus.

Datum Debrecini, in Hungaria, Anno.....mensisdie.....

.....
Rector Universitatis

.....
Praeses Consilii Doctorum

2. oldal:

anyakönyvi sorszám:

**MI, A DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM DOKTORI
TANÁCSA
KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT!**

Egyetemünk ősi és máig híven megőrzött jogánál fogva mindazokat, akik
a hittudomány valamely ágában kellő jelét adták annak, hogy az önálló tudományos
munkásságuk által egyházunkat új ismeretekkel gazdagítani képesek,
a Debreceni Református Hittudományi Egyetem doktorává fogadhatjuk.

Így tehát a *ius promovendi* alapján az igen tisztelt

..... (név)

urat/hölgyet,

aki....., az év, hónap napján született,

a hozzánk

.....
.....
címen a(z) tudományág területén benyújtott doktori
értekezése,

és a év hó napján sikeresen letett
doktori szigorlata,

valamint a..... év hónap..... napján kiállt
nyilvános doktori disputája alapján

..... minősítéssel

A HITTUDOMÁNY DOKTORÁVÁ (Ph.D.)

fogadjuk, ráruházván mindazon jogokat és kiváltságokat, amelyeket a hittudomány doktori
jog és szokás szerint élveznek. Mindezek hitelül adjuk át neki ezt a pecsétünkkel és
aláírásunkkal megerősített oklevelet.

Kelt Debrecen városában, Magyarországon, a.....év.....hónap.....napján.

.....
a DRHE rektora

.....
a Doktori Tanács elnöke

**7. számú melléklet:
A doktori fogadalomtétel szövege**

I) A doktori fogadalomtétel latin szövege

Praeses:

Reverendissimi Domini! (Reverendissimae Dominae!)

Maximo cum gaudio et honore vobis exponimus Vos doctores Universitatis Theologiae Debrecinensis creare accipere et pronuntiare nos esse paratos!

Cum bene sperare possimus fore ut hanc voluntatem nostram cum gratia animoque libenti accipiat, interrogo Vos, paratine sitis vitam vestram gloriae Dei augendae offerre fructibusque virtutis et industriae vestrae emolumento commodatque coetus Christiani ac gentis nostrae uti?

Promittitisne ac spondetisne haec omnia conscientia bona?

Doctores: Promitto ac spondeo!

Praeses:

Nos itaque Rector et Consilium Doctorum almae ac celeberrimae Scientiarum Helveticae Confessionis Addictae Theologiae Universitatis Debrecinensis auctoritate nostra Vos doctores huius Universitatis creamus accipimus et pronuntiamus!

In quorum fidem et ad memoriam rei perpetuam accipite hoc diploma nostrum!

Praeses:

Reverendissima Domina! (Reverendissime Domine!)

Maximo cum gaudio et honore vobis exponimus Te doctorem Universitatis Theologiae Debrecinensis creare accipere et pronuntiare nos esse paratos!

Cum bene sperare possimus fore ut hanc voluntatem nostram cum gratia animoque libenti accipias, interrogo Te, paratusne sis vitam tuam gloriae Dei augendae offerre fructibusque virtutis et industriae tuae emolumento commodatque coetus Christiani ac gentis nostrae uti?

Promittisne ac spondesne haec omnia conscientia bona?

Doctor: Promitto ac spondeo!

Praeses:

Nos itaque Rector et Consilium Doctorum almae ac celeberrimae Scientiarum Helveticae Confessionis Addictae Theologiae Universitatis Debrecinensis auctoritate nostra Te doctorem huius Universitatis creamus accipimus et pronuntiamus!

In quorum fidem et ad memoriam rei perpetuam accipe hoc diploma nostrum!

II) A doktori fogadalomtétel magyar szövege

Elnök:

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Nagy örömünkre szolgál, hogy közölhetjük: Önöket, akik a doktori fokozatszerzési eljárás során a teológia területén kellő jelét adták annak, hogy az önálló tudományos munkásságuk által egyházunkat új ismeretekkel gazdagítani képesek, készek vagyunk a Debreceni Református Hittudományi Egyetem doktorává fogadni és nyilvánítani.

Abban a meggyőződésben, hogy döntésünket köszönettel és szívesen fogadják, megkérdem Önöktől: Készek-e tudományos munkásságuk gyümölcseit Isten dicsőségének a növelésére odaszánni, kutatói fáradozásaik eredményeit a keresztyénség és népünk javának a szolgálatába állítani?

Avatott doktor/doktorok: Igen, készek vagyunk.

Elnök:

Elhatározták-e magukban, hogy embertársaik előtt az örökélet és az üdvösség elérése felé mutató példaadó életet éljenek?

Avatott doktor/doktorok: Igen, elhatároztuk.

Elnök:

A Debreceni Református Hittudományi Egyetem Doktori Tanácsának nevében Önöket egyetemünk doktoraivá fogadom és nyilvánítom. Mindezek hitelül és igazolásul átnyújtom oklevelünket!

Megjegyzés:

Egyetlen doktor avatása esetén a megszólítások, személyes névmások és igék megfelelő alakjait szükséges használni.

8. számú melléklet:
A honosító doktori oklevél mintája

FF 12746
Anyakönyvi szám:

Honosító Doktori (Ph.D.) Oklevél

*Mi, a Debreceni Református Hittudományi Egyetem Rektora
és Doktori Tanácsa megállapítottuk, hogy*

Név

*aki, év havának napján született és az
.....(Egyetem neve)
református lelkészi oklevelet szerzett,
a (külföldi Egyetem neve) doktori
bizottsága által
.....(dátum)-án adományozott Ph.D. fokozat alapján
megfelelt
az Egyetemünk Doktori Szabályzatában meghatározott követelményeknek.*

*Mindezek alapján, valamint a Doktori Tanács (dátum).....-i
honosító határozata szerint
a hittudományok tudományterületen
a doktori (Ph.D.) tudományos fokozatot nevezettnek odaítéltük és ezzel
a „doktor (Ph.D.)” cím viselésére feljogosítottuk.
Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és saját kezű aláírásunkkal megerősített
eme okiratot részére kiadtuk.*

Debrecen,

**9. számú melléklet:
A tiszteletbeli doktori oklevél mintája**

**NOS RECTOR ET ALMA AC CELEBERRIMA UNIVERSITAS
THEOLOGIAE CONFESSIONIS HELVETICAE DEBRECINENSIS
LECTURIS SALUTEM!**

NOTUM SIT OMNIBUS AD QUOS PERTINET
NOS IN SESSIONE JUBILAEA
CLARISSIMUM ET REVERENDISSIMUM DOCTOREM
..... DOCTOREM THEOLOGIAE HONORIS CAUSA
CREARE UNANIMO CONSENSU VOLUNTATEQUE DECREVISSE.

QUAPROPTER EUNDEM CLARISSIMUM ET REVERENDISSIMUM
DUM

..... (név)

DIE..... MENSIS ANNO DOMININATUS EST
PRO OPERIBUS

.....
.....**DOCTOREM THEOLOGIAE HONORIS CAUSA**

PRONUNTIAVIMUS ET DECLARAVIMUS DANTES ET CONCEDENTES EI
IUS TITULO PRIVILEGIISQUE DOCTORIS UTENDI.
QUORUM IN FIDEM ET AD MEMORIAM REI PERPETUAM HOC DIPLOMA SIGILLO
UNIVERSITATIS NOSTRAE MUNITUM ET SUBSCRIPTIONIBUS CONSUE-
TIS ROBORATUM EI DANDUM CURAVIMUS.

DATUM IN CIVITATE DEBRECEN
DIE MENSIS ANNO DOMINI

.....
RECTOR UNIVERSITATIS

.....
PRAESES CONSILII DOCTORUM

**10. számú melléklet:
A tiszteletbeli doktori fogadalom szövege**

Praeses:

Reverendissimi Domini! (Reverendissimae Dominae!)

Maximo cum gaudio et honore vobis exponimus Vos doctores honoris causa Universitatis Theologiae Debrecinensis creare et declarare nos esse paratos.

Cum recte sperare possim fore, ut Vos totum ad sententiam et voluntatem nostram convertatis, titulumque doctoris theologiae honoris causa decorum animo libenti accipiat, interrogo Vos: promptine ac parati sitis labores vestros egregios, quorum in comprobationem titulum doctoris theologiae honoris causa nunc recipitis, etiam in posterum bona animi conscientia ad Dei gloriam, necnon ad salutem ecclesiarum gentiumque nostrarum ac cooperationis pacatae quietaeque totius generis humani continuare et hoc modo honorem laudemque Universitatis Theologiae Debrecinensis nostrae augere?

Promittitisne ac spondetisne haec omnia conscientia bona?

Doctores: Promitto ac spondeo!

Praeses:

Nos rector et professores e verbis vestris modo expressis potestate atque auctoritate a magistratibus et publicis et ecclesiasticis accepta Vos doctores honoris causa Universitatis Theologiae Debrecinensis creamus, accipimus ac pronuntiamus.

In cuius rei fidem et confirmationem memoriam hoc diploma nostrum Vobis tradimus.

Praeses:

Reverendissime Domine! (Reverendissima Domina!)

Maximo cum gaudio et honore vobis exponimus Te doctorem honoris causa Universitatis Theologiae Debrecinensis creare et declarare nos esse paratos.

Cum recte sperare possim fore, ut Te totum ad sententiam et voluntatem nostram convertas, titulumque doctoris theologiae honoris causa decorum animo libenti accipias, interrogo Te: promptusne ac paratus sis labores tuos egregios, quorum in comprobationem titulum doctoris theologiae honoris causa nunc recipis, etiam in posterum bona animi conscientia ad Dei gloriam, necnon ad salutem ecclesiarum gentiumque nostrarum ac cooperationis pacatae quietaeque totius generis humani continuare et hoc modo honorem laudemque Universitatis Theologiae Debrecinensis nostrae augere?

Promittisne ac spondesne haec omnia conscientia bona?

Doctor: Promitto ac spondeo!

Praeses:

Nos rector et professores e verbis tuis modo expressis potestate atque auctoritate a magistratibus et publicis et ecclesiasticis accepta Te doctorem honoris causa Universitatis Theologiae Debrecinensis creamus, accipimus ac pronuntiamus.

In cuius rei fidem et confirmationem memoriam hoc diploma nostrum Vobis tradimus.

**11. számú melléklet:
A habilitációs oklevél mintája**

1. oldal:

**MI, A DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM
REKTORA ÉS HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGA
KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT,
ÉS EZENNEL HITELT ÉRDEMLŐEN
TUDATJUK, HOGY**

.....
URAT/HÖLGYET

**aki....., az.....évben,.....hónap.....napján született,
miután oktatói és előadói képességét kétséget kizáróan bebizonyította,
a törvény erejével reánk ruházott hatalomnál fogva a mai naptól kezdődően a**

TEOLÓGIA TUDOMÁNYÁG HABILITÁLT DOKTORÁNAK

nyilvánítjuk és a habilitált doktor (dr. habil.) cím viselésére följogosítjuk.

**Ennek hitelül ezt az oklevelet az Egyetem pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal
megerősítettük és részére kibocsátottuk.**

**Kelt Debrecen városában, Magyarországon, a
.....év.....hónap.....napján.**

.....
rektor a Doktori Tanács elnöke

2. oldal:

NOS RECTOR AC ARBITRI HABILITATIONUM
ALMAE ET CELEBERRIMAE
SCIENTIARUM HELVETICAE CONFESSIO-
NIS ADDICTAE THEOLOGIAE UNIVERSITATIS DEBRECINENSIS
LECTORIS SALUTEM

cum Dominus

in.....Anno.....mensis.....die.....natus
se dicendo docendoque sine ulla dubitatione habilem prae-
buerit, potestate e lege nobis delata eum

DOCTOREM THEOLOGIAE ABHINC HABILITATUM

declaratum esse fide digni ut sumus omnibus nuntiamus et ei ius titulo habilitati doctoris
utendi
damus et concedimus.

In cuius fidem hoc diploma sigillo universitatis nostrae communitum et subscriptionibus
nostris manibus factis corroboratum ei dandum curavimus.

Datum Debrecini, in Hungaria, Anno.....mensis.....die.....

.....
Rector Universitatis Praese Arbitrorum Promotionum

12. számú melléklet:
A doktori képzéssel, a fokozatszerzési eljárással, valamint a habilitációs eljárással
kapcsolatos eljárási díjak és tiszteletdíjak

I) A doktori képzéssel kapcsolatos díjak:

Jelentkezés doktori képzésre	0,08 x A1
------------------------------	-----------

II) A doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos eljárás díjak:

Doktori értekezés megvédése	2 x A1
Doktori oklevél kiállításának díja	0,1 x A1
Idegen nyelvű doktori oklevél-melléklet kiállításának díja	0,2 x A1
Doktoranduszi oklevél honosításának eljárási díja	0,2 x A1
Doktori oklevél honosításának eljárási díja	0,5 x A1

III) A doktori fokozatszerzési eljárással kapcsolatos tiszteletdíjak:

Bizottsági tagok tiszteletdíja	0,1 X A1 / fő	x 7 =	0,7 x A1
<i>A Doktori Vizsgabizottság tagjait megillető további tiszteletdíjak:</i>			
Elnök	0,1 x A1	x 1=	0,1 x A1
Jegyző	0,04 x A1	x 1=	0,04 x A1
Belső szakbíráló	0,2 x A1	x 1=	0,2 x A1
Külső szakbíráló	0,2 x A1	x 1=	0,2 x A1
Szigorlati kérdező tanár	0,05 x A1	x 2 =	0,1 x A1
Sikeres fokozatszerzési eljárás esetén a doktori témavezető egyszeri tiszteletdíja	0,36 x A1	x 1=	0,36 x A1
Összesen:			1,7 x A1

IV) A habilitációs eljárás díjai:

Jelentkezés habilitációs eljárásra	2 x A1
Habilitációs oklevél kiállításának díja	0,1 x A1
Idegen nyelvű habilitációs oklevél-melléklet kiállításának díja	0,2 x A1

V) A habilitációs eljárással kapcsolatos tiszteletdíjak:

Vizsgabizottsági tagok tiszteletdíja	0,1 x A1 / fő	x 7 =	0,7 x A1
<i>A Habilitációs Vizsgabizottság tagjainak további tiszteletdíjai:</i>			
Elnök	7.000.-	x 1=	0,15 x A1
Jegyző	5.000.-	x 1=	0,05 x A1
Belső szakbíráló	18.000.-	x 1=	0,4 x A1
Külső szakbíráló	18.000.-	x 1=	0,4 x A1
Összesen:			1,7 x A1

Megjegyzések:

Az "A1" rövidítés a fenti táblázatokban a közalkalmazotti "A" fizetési osztály első (1) fizetési fokozatának megfelelő mindenkori illetményt jelöli.

A be- és kifizetési díjakat mindig ezresekre kerekítve kell megadni.

Idegen nyelvű eljárások esetében kétszeres szorzóval kell a befizetendő díjakat és a tiszteletdíjakat számolni.

**13. számú melléklet:
Diploma Supplement**

DIPLOMA SUPPLEMENT

1. INFORMATION IDENTIFYING THE HOLDER OF THE QUALIFICATION

- 1.1. Family name(s):
- 1.2. Given name(s):
- 1.3. Date of birth (*day/month/year*):
- 1.4. Student identification number or code (*if available*):

2. INFORMATION IDENTIFYING THE QUALIFICATION

- 2.1. Name of qualification and title conferred: **DOCTOR OF PHILOSOPHY in THEOLOGY**
- 2.2. Main field(s) of study for the qualification:
- 2.3. Name and status of awarding institution:
**Debreceni Református Hittudományi Egyetem/Debrecen Reformed Theological University
(DRHE/DRTU, FI 12746)**
- 2.4. Language(s) of instruction/examination: **Hungarian**

3. INFORMATION ON THE LEVEL OF THE QUALIFICATION AND THE TRAINING PROGRAMME

- 3.1. Level of qualification: **PhD**
- 3.2. Official length of programme: **6 + 2 semesters**
- 3.3. Programme requirements: **candidate is required to gain at least 180 credits in the doctoral course *doktori képzés* built on a Master course and a Master degree**

4. INFORMATION ON THE RESULTS GAINED

- 4.1. Title of doctoral thesis:
- 4.2. Date of doctoral examination (*day/month/year*):
- 4.5. Overall classification of the qualification (*in original language*):

5. ADDITIONAL INFORMATION

- 5.1. Additional information:
 - Date of Diploma (*day/month/year*):
 - Registration number:
 - Signed by **the Rector of DRTU and the Chairman of Doctoral Council**
 - Web site: **www.drhe.hu**

6. CERTIFICATION OF THE SUPPLEMENT

- 6.1. Date: Debrecen, Hungary,
- 6.2. Signature:
- 6.3. Position of signatory: Chairman of Doctoral Council

**14. számú melléklet:
Doktori Iskola – Beiratkozási lap**

DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM FI 12746 DOKTORI ISKOLÁJA

A kitöltött „Beiratkozási lap”-ot legkésőbb 20.....-ig kérjük leadni/visszaküldeni!

Beiratkozási lap

Neptun kód:

(legkésőbb a beiratkozáskor jut hozzá)

Név:.....

Hányadik félévre iratkozik be?:

Félév: **20.../20... őszi/tavaszi***

Eddig igénybe vett államilag finanszírozott/támogatott féléveinek száma:félév

Képzés típusa: **Nappali/Levelező ***

Finanszírozás típusa (jelenleg): Államilag rész/ösztöndíjas/Önköltséges*

Születési idő: Anyja neve:

Születési ország / város:

Állampolgárság: Nemzetiség:

Adóazonosító jel: TAJ-szám (TB szám):

Bankszámlaszám: Személyi igazolvány száma:

Külföldi hallgatóknál: KT szám: Útleve száma:

Állandó lakcím: Megye:

Levelezési cím: Megye:

Telefonszám: Mobilszám:

E-mail cím:

Érettségi bizonyítványt/oklevelet kiállító intézmény neve és székhelye:

A bizonyítvány (oklevél) kelte:

Száma: Eredménye:

Más intézményben is tanulok: **Igen / Nem ***

Intézmény:

..... Szak: Évfolyam:

.....

Diákigazolvány száma: Kiállítás dátuma:

Főiskolai/BSc illetve Egyetemi/MSc végzettségem van **Van / Nincs***

Amennyiben van, végzettség megnevezése:

Intézmény:..... Diplomaszerezés éve:

** Munkahelyének pontos megnevezése:

** Munkahelyének pontos címe, telefonszáma:

Nyelvvizsga: **Van / Nincs ***

Nyelv megnevezése: Fok: A /B1 K/B2 F/C1 * típus: A/Szóbeli B/Írásbeli C/Komplex *

Nyelv megnevezése: Fok: A /B1 K/B2 F/C1 * típus: A/Szóbeli B/Írásbeli C/Komplex *

* megfelelő aláhúzendő!

** Csak a levelező tagozat hallgatói töltik ki!

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az adataim a valóságnak megfelelnek; hozzájárulok ahhoz, hogy a beiratkozási lapon lévő adataimat az intézmény saját céljaira felhasználhassa.

Nyilatkozom, hogy a DRHE Doktori és Habilitációs Szabályzatát megismertem, tudomásul vettem, azt magamra nézve kötelezőnek fogadom el.

Debrecen, 201.....

.....
Hallgató aláírása