

**A DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK**

7. SZ. MELLÉKLETE

Ikt. szám: 510/1300/8-2/2013

**DOKTORI
ÉS HABILITÁCIÓS
SZABÁLYZAT**

**2. számú módosítással
egységes szerkezetbe foglalt szövege**

**Debrecen
2014. június 17.**

TARTALOMJEGYZÉK

<i>Doktori képzés és fokozatszerzés: Általános rendelkezések</i>	4
1. § PRAEAMBULUM	4
2. § JOGSZABÁLYI HÁTTER.....	4
<i>A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti rendje</i>	6
3. § A SZERVEZETI RENDSZER FELÉPÍTÉSE.....	6
4. § A DOKTORI ISKOLA	6
5. § A DOKTORI TANÁCS.....	7
6. § A DOKTORI PROGRAM.....	10
7. § A DOKTORI PROGRAM VEZETŐJE.....	10
8. § A DOKTORI TÉMA, A TÉMAVEZETŐ.....	10
<i>A szervezett doktori képzés tanulmányi rendje és követelményei</i>	13
9. § JELENTKEZÉS ÉS FELVÉTEL A DOKTORANDUSZOK SORÁBA	13
10. § A DOKTORANDUSZNAK NYÚJTHATÓ JUTTATÁSOK, TÁMOGATÁSOK	14
11. § A DOKTORANDUSZ ÁLTAL FIZETENDŐ DÍJAK ÉS TÉRÍTÉSEK	15
12. § A SZERVEZETT KÉPZÉS JELLEGE ÉS MÓDOZATAI.....	15
13. § A DOKTORANDUSZ OKTATÁSI TEVÉKENYSÉGE	17
14. § A SZERVEZETT KÉPZÉS KÉPESÍTÉSI KÖVETELMÉNYEI.....	17
15. § A DOKTORANDUSZ ÖNKORMÁNYZAT.....	19
<i>Képzés nélküli, egyéni felkészülés a doktori fokozatszerzési eljárásra</i>	21
16. § A KÉPZÉS NÉLKÜLI FELKÉSZÜLÉS FORMAI ÉS TARTALMI KÖVETELMÉNYEI	21
<i>Doktori fokozatszerzési eljárás</i>	23
17. § A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS ÉS AZ ARRA VALÓ JELENTKEZÉS ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI	23
18. § NYELVI ELŐFELTÉTELEK	23
19. § A DOKTORI ÉRTEKEZÉS BENYÚJTÁSÁNAK ENGEDÉLYEZÉSE	24
20. § JELENTKEZÉS A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁSRA	26
21. § A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS FOLYAMATA.....	26
22. § A DOKTORI ÉRTEKEZÉS, ANNAK ELBÍRÁLÁSA ÉS NYILVÁNOSSÁGA	27
23. § A DOKTORI SZIGORLAT.....	29
24. § A DOKTORI ÉRTEKEZÉS NYILVÁNOS MEGVÉDÉSE ÉS A DOKTORI FOKOZAT MINŐSÍTÉSE	31
25. § A DOKTORAVATÁS ÉS A DOKTORI OKLEVÉL	33
<i>Egyéb rendelkezések</i>	34

26. § INTÉZMÉNYI EGYÜTTMŰKÖDÉSEK, NEMZETKÖZI SZERZŐDÉSEK, RÉSZKÉPZÉS.....	34
27. § HONOSÍTÁS.....	34
28. § TISZTELETBELI DOKTORI CÍM ADOMÁNYOZÁSA	35
29. § JOGORVOSLAT	36
30. § MINŐSÉGBIZTOSÍTÁS	36
31. § VEGYES RENDELKEZÉSEK	37
Habilitációs eljárás.....	38
32. § ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	38
33. § HABILITÁCIÓS TANÁCS	38
34. § JELENTKEZÉS A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA.....	39
35. § A HABILITÁCIÓS ÉRTEKEZÉS TARTALMI ÉS FORMAI ELŐÍRÁSAI	40
36. § A NYILVÁNOS ELŐADÁSOK TARTALMI ÉS FORMAI KÖVETELMÉNYEI.....	40
37. § HABITUSVIZSGÁLAT, AZ ÉRTEKEZÉS ELFOGADÁSA	41
38. § A HABILITÁCIÓS KOLLOKVIUM	41
39. § A HABILITÁCIÓS ELŐADÁSOK LEFOLYTATÁSA	42
40. § A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS ÉRTÉKELÉSE, A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL.....	42
41. § AZ EGYETEMI MAGÁNTANÁRI CÍM.....	42
42. § VEGYES RENDELKEZÉSEK	43
Záradék.....	43
Mellékletek.....	45
1. SZÁMÚ MELLÉKLET: A DRHE DOKTORI PROGRAMJA	45
2. SZÁMÚ MELLÉKLET: A DOKTORI FELVÉTELI VIZSGA ÉRTÉKELÉSÉNEK PONTRENDSZERE	56
3. SZÁMÚ MELLÉKLET: A DOKTORI ÉRTEKEZÉS ELFOGADÁSÁRÓL SZÓLÓ HATÁROZAT JEGYZŐKÖNYVE.....	57
4. SZÁMÚ MELLÉKLET: A DOKTORI SZIGORLAT JEGYZŐKÖNYVE	58
5. SZÁMÚ MELLÉKLET: A DOKTORI DISPUTA JEGYZŐKÖNYVE ÉS A FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS ÉRTÉKELÉSE.....	60
6. SZÁMÚ MELLÉKLET: A DOKTORI OKLEVÉL MINTÁJA.....	62
7. SZÁMÚ MELLÉKLET: A DOKTORI FOGADALOMTÉTEL SZÖVEGE	64
8. SZÁMÚ MELLÉKLET: A HONOSÍTÓ DOKTORI OKLEVÉL MINTÁJA	66
9. SZÁMÚ MELLÉKLET: A TISZTELETBELI DOKTORI OKLEVÉL MINTÁJA	67
10. SZÁMÚ MELLÉKLET: A TISZTELETBELI DOKTORI FOGADALOM SZÖVEGE.....	68
11. SZÁMÚ MELLÉKLET: A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL MINTÁJA	69
12. SZÁMÚ MELLÉKLET: A DOKTORI KÉPZÉSSEL, A FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁSSAL, VALAMINT A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSSAL KAPCSOLATOS ELJÁRÁSI DÍJAK ÉS TISZTELETDÍJAK	71

Doktori képzés és fokozatszerzés: Általános rendelkezések

1. § Praeambulum

(1) A Debreceni Református Hittudományi Egyetem (továbbiakban DRHE) a hittudományok tudományterületen a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban MAB) által akkreditált, szervezett doktori képzést folytat, melynek sikeres teljesítésekor, vagy egyéni felkészülés alapján az egyetem Doktori Tanácsa legmagasabb egyetemi végzettségként PhD doktori fokozatot (továbbiakban PhD fokozat vagy doktori fokozat) ítél oda. E fokozat a meghatározott tudományterület, azon belül is a bibliai és vallástudományok, a rendszeres teológia, a gyakorlati teológia és az egyháztörténet tudományágak magas színvonalú ismeretét, annak új eredményekkel gazdagító művelését és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(2) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási kerete a DRHE akkreditált Doktori Iskolája és a Doktori Iskolán belül működő doktori programja. Az egyetem doktori programját jelen szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza.

(3) A doktori program része az egyetemen folyó tudományos, oktatói és kutatói munkának.

2. § Jogsabályi háttér

(1) A DRHE doktori munkájának és szabályzatának jogsabályi háttérét az alábbi törvények, rendeletek és határozatok képezik:

Kötelezően figyelembe veendő:

- a) *2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról* (továbbiakban: Nftv.),
- b) *A Kormány 79/2006. (IV. 5.) rendelete* a Felsőoktatási törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról,
- c) *A Kormány 387/2012. (XII. 19.) rendelete* a doktori iskolákról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról,
- d) *A Kormány 121/2013 (IV. 26.) rendelete*,
- e) *A MAB 2008/8/II/2. sz. határozata* a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs követelményeiről,
- f) *A Kormány 137/2008. (V.16.) rendelete* az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelvtudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról,
- g) *A DRHE Szervezeti és Működési Szabályzata* (továbbiakban SzMSz),
- h) *A DRHE hallgatóinak Térítési és Juttatási Szabályzata*,
- i) *Az MRE felsőoktatási intézményeire vonatkozó egyházi törvényei, rendeletei*.

Javasoltan figyelembe veendő:

- j) *2001. évi C. törvény* a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről,
- k) *A Kormány 51/2007. (III. 26.) rendelete* a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről,
- l) *A Kormány 50/2008. (III. 14.) rendelete* a felsőoktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történő finanszírozásáról,
- m) *A Kormány 237/2006. (III. 7.) rendelete* a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásairól,

n) A 30/1998. (VI. 25.) MKM rendelet a magyar felsőoktatási intézményekben tanulmányokat folytató külföldi hallgatók részére nyújtható juttatásokról, azok nyilvántartásáról és a hallgatók által fizetendő térítésekről.

(2) A DRHE jelen szabályzatának megalkotásakor figyelembe vette a MAB állásfoglalásait és ajánlásait.

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti rendje

3. §

A szervezeti rendszer felépítése

(1) A doktori képzés, a doktori fokozatszerzési eljárási cselekmények szervezése, irányítása, valamint a doktori fokozat odaítélése az alábbi szervezeti rendszerben történik:

- a) Doktori Iskola,
- b) Doktori Tanács,
- c) doktori program vezetője,
- d) doktori téma vezetője.

4. §

A Doktori Iskola

(1) A Doktori Iskola a DRHE olyan – különböző egységeket is átfogó – szervezeti egysége, amelyben a doktori fokozat megszerzésére készülő doktoranduszok képzése folyik.

(2) A Doktori Iskola *vezetője* olyan habilitált, nemzetközileg elismert egyetemi tanár lehet, aki a Doktori Iskola törzstagja. A Doktori Iskola vezetőjét a Doktori Tanács választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

(3) A Doktori Iskola vezetője

- a) felel a Doktori Iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért,
- b) ellátja a Doktori Iskola általános képviselői feladatát.

(4) A Doktori Iskola *oktatói* a törzstagok, valamint azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a Doktori Iskola vezetőjének javaslata alapján a Doktori Tanács alkalmasnak tart és megválaszt a Doktori Iskola keretében történő oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A Doktori Iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg, illetve konzultációkat tarthatnak.

(5) A Doktori Iskola oktatói kara folyamatosan legalább hét törzstagból áll, akik közül négynek egyetemi tanárnak kell lennie.

(6) Ha az intézmény új doktori iskolát szándékozik indítani, figyelembe kell venni a 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendeletben foglalt előírásokat.

(7) A DRHE Doktori Iskolájának *törzstagja* meg kell feleljen az alábbi szakmai kritériumoknak:

- a) tudományos (PhD) fokozattal bírjon,
- b) a hittudományok tudományterületén, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytasson, amely tudományos tevékenység a Magyar Tudományos Művek Tára adatbázis alapján vizsgálandó,
- c) legyen legalább egy, 50%-os társ-témavezetésben kettő fokozatot szerzett hallgatója,
- d) eddigi tudományos teljesítményét, a törzstagi megfelelési eljárás keretében, különös tekintettel az utóbbi öt évre, a MAB a Doktori Iskola kapcsán megfelelőnek értékelje és

e) a Doktori Iskolában témavezetést vállaljon.

(8) A DRHE Doktori Iskolájának törzstagja meg kell feleljen az alábbi munkajogi feltételeknek:

- a) a DRHE teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatója vagy kutatója legyen, aki a CCIV. sz. Nftv. 26.§. (3) bekezdése alapján a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg,
- b) a (6) bekezdésben foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük a (4) bekezdésben meghatározott törzstagok tekintetében legfeljebb két tag vehető figyelembe,
- c) a (6) bekezdésben foglalt feltételek teljesítése mellett a DRHE aktív kutató tevékenységet folytató professor emeritusa, a címadományozás időtartalma alatt. A professor emeritusok közül a (4) bekezdésben meghatározott törzstagok tekintetében egy tag vehető figyelembe.

(9) A Doktori Iskola törzstagjának vagy oktatójának megbízását a tag saját írásbeli kérelmére, vagy a Doktori Iskola vezetőjének javaslatára a Doktori Tanács vonhatja vissza.

(10) A Doktori Iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak *oktatói* megbízást és doktori tanácsba, illetve habilitációs tanácsban külső tagságot. A Doktori Iskola törzstagja más doktori iskolában törzstag nem lehet.

5. § A Doktori Tanács

(1) A Doktori Tanács az a testület, amely az akkreditált programban folyó doktori képzés felügyeletét és rendszeres értékelését végzi, továbbá szervezi és felügyeli a doktori fokozatszerzési eljárásokat, s azok sikeres teljesítése esetén odaítéli a doktori fokozatot. A Doktori Tanácsot a DRHE Szenátusa hozza létre, tagjait – a doktorandusz képviselő kivételével – a Szenátus választja az egyetemi SzMSz szabályai szerint. A Doktori Tanács tudományos kérdésekben független testület.

(2) A Doktori Tanács a Doktori Iskola törzstagjaiból, a Doktorandusz Önkormányzat által delegált egy doktorandusz képviselőből és két olyan külső tagból áll, akik nincsenek foglalkoztatásra irányuló vagy egyházi szolgálati jogviszonyban a DRHE-val. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. A Doktori Tanács a szakmai kapcsolattartás és az interdiszciplinaritás erősítése érdekében legfeljebb két, további külső tagot kooptálhat. A Doktori Tanács valamennyi tagjának – a doktorandusz képviselő kivételével – tudományos fokozattal rendelkező, legalább egyetemi docensi beosztásban dolgozó oktatónak kell lennie. Szavazati joggal csak a törzstagság követelményének eleget tevő tagok és a doktorandusz képviselő rendelkeznek. A kooptált tagok a Doktori Tanácsban tanácskozási joggal rendelkeznek. A Doktori Tanács tagjainak mandátuma – a doktorandusz képviselő kivételével – az őket megválasztó Szenátus mandátumának megszűnését követő december 31. napjáig tart.

(3) A Doktori Tanács tagja a Doktorandusz Önkormányzat által delegált egy doktorandusz képviselő. A doktorandusz képviselő megválasztásának módját és a mandátumával kapcsolatos egyéb kérdéseket a Doktorandusz Önkormányzat Alapszabálya rögzíti.

(4) A Doktori Tanács elnökét a Doktori Tanács saját tagjai közül választja meg egyszerű szótöbbséggel. A Doktori Tanács elnöke

- a) összehívja és levezeti a Doktori Tanács üléseit,
- b) a Szenátusban, illetve az Országos Doktori Tanácsban képviseli a DRHE doktori képzéssel kapcsolatos ügyeit,
- c) koordinálja és felügyeli a MAB által a doktori fokozatot szerzett személyekről kért adatszolgáltatást.

(5) A Doktori Tanács saját tagjai közül titkárt választ. A Doktori Tanács titkára a Tanács jegyzői feladatait is ellátja.

(6) A Doktori Tanács szemeszterenként legalább egy alkalommal, de szükség szerint ülésezik. A Doktori Tanács ülése akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van. A határozathozatal a DRHE SzMSz-ének vonatkozó paragrafusai szerint történik.

(7) A Doktori Tanács doktori képzés, illetve a doktori fokozatszerzési eljárás ügyében hozott döntéseivel szemben csak jogszabálysértés, a doktori szabályzat megsértése, illetve eljárási hiba esetén van helye jogorvoslatnak. A jogorvoslati eljárás lefolytatása a rektor hatáskörébe tartozik.

(8) A Doktori Tanács hatásköre, feladata:

- a) jóváhagyja a doktori iskolák alapításának kezdeményezését,
- b) jóváhagyja a doktori programot,
- c) jóváhagyja a szakcsoportok kutatási területeit,
- d) kijelöli a doktori program vezetőjének és a Doktori Iskola vezetőjének személyét,
- e) meghatározza a Doktori Iskolába és a doktori fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéshez mint a teológiai tudományágak műveléséhez szükséges élő idegen nyelvek körét,
- f) ellenőrzi a doktori képzés és a doktori fokozatszerzési eljárások folyamatát,
- g) dönt a doktori fokozatszerzési eljáráshoz kapcsolódó eljárási díjak és egyéb költségek eseti mérsékléséről,
- h) javaslatot tesz a Szenátusnak a DRHE Doktori és Habilitációs Szabályzata elfogadására, illetve módosítására,
- i) a Szenátus részére rendszeresen értékeli a DRHE-n folyó doktori képzést és fokozatszerzést,
- j) javaslatot tesz a Szenátusnak a doktori fokozatszerzési eljáráshoz kapcsolódó eljárási díjak és egyéb költségek mértékére,
- k) felügyeli a szervezett doktori képzés keretében folyó oktatói és kutatói munkát,
- l) dönt a Doktori Iskola oktatóinak személyi összetételében bekövetkező változásokról,
- m) biztosítja a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételeket,
- n) figyelemmel kíséri a doktoranduszok képzési és kutatási előrehaladását, illetve a témavezetők tevékenységét,
- o) javaslatot tesz a Szenátus részére a tiszteletbeli doktori cím adományozásának tárgyában,
- p) véleményezi a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a Doktori Iskola megszüntetésére tett javaslatát,
- q) szükség esetén véleményezi a Doktori Iskolának a MAB által elrendelt önértékelését,
- r) javaslatot tesz a Szenátus részére a doktori képzési normatíva felhasználásáról,
- s) gazdálkodik a doktori programra jutó költségkerettel.

(9) A Doktori Tanács mindezekén túl dönt

- a) a doktori témavezető személyének megváltoztatásáról,

- b) további témavezető vagy külső konzulens bevonásáról és ezek személyéről,
- c) a doktori fokozatszerzési eljárásra jelentkezés elfogadásáról és az ezzel együtt járó doktorjelölti jogviszony odaítéléséről,
- d) a Doktori Vizsgabizottság összetételéről, ezen belül a szakbírálók és a kérdező bizottsági tagok személyéről,
- e) sikeres fokozatszerzési eljárás esetén a doktori fokozat odaítéléséről,
- f) a kitüntetéses doktorrá avatásra tett javaslatokról,
- g) idegen nyelven írandó értekezés engedélyezéséről,
- h) a külföldön szerzett PhD oklevél honosításáról, a honosítási díj eseti mérsékléséről, illetve elengedéséről,
- i) a doktori oklevél visszavonásáról,
- j) a Doktori Iskola felvehető doktoranduszok létszámáról,
- k) a doktori képzésbe való felvételtől,
- l) a felvett doktoranduszok témavezetőjének személyéről,
- m) a doktori téma megváltoztatásáról,
- n) a szabályzatban előírt követelmények nem teljesítése esetén a doktorandusz képzésből való kizárásáról,
- o) az adott tanév oktatási programjáról,
- p) a témavezetők előterjesztése alapján a kiírandó doktori témákról,
- q) a doktori téma vezetőjének javaslata alapján a doktorandusz által elkészített egyéni tanulmányi és kutatási terv elfogadásáról,
- r) a tanulmányi idő meghosszabbításáról, felfüggesztéséről, megszakításáról,
- s) külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról és beszámításáról,
- t) a doktori téma vezetőjének írásbeli támogató nyilatkozata esetén a szervezett képzésben abszolutóriumot szerzett doktorandusz doktori fokozatszerzési eljárásra bocsátásáról,
- u) a doktori értekezés benyújthatóságáról vagy előzetes házi vitájának szükségességéről,
- v) más hazai vagy külföldi egyetemen történő szakelőadás, illetve gyakorlatvezetés kreditekkel történő értékeléséről, az így szerzett kreditek beszámításáról,
- w) jelen szabályzat 14. § (2)–(4) bekezdésének hatálya alá nem tartozó tanulmányi és kutató munka kredittel való értékelhetőségéről,
- x) a külföldi részképzés 6–12. hónapja közé eső időszakra a doktorandusz állami ösztöndíjának folyósításáról vagy annak felfüggesztéséről,
- y) a szabályzatban előírt követelmények nem teljesítése esetén a doktorandusz ösztöndíjának felfüggesztéséről,
- z) levelező képzésről az államilag támogatott képzésre történő átsorolásokról.

(10) A Doktori Tanács a MAB állásfoglalása alapján kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszerét, illetve ezek alapján folyamatosan figyelemmel kíséri a Doktori Iskola működését. Munkájához felhasználja a doktorjelöltek és a közelmúltban fokozatot szerzettek véleményét, illetve szükség esetén a véleményezésbe külső szakembert is bevon.

(11) A Doktori Tanács javasolhatja a Szenátusnak a Doktori Iskola működésének felfüggesztését, illetve megszüntetését, ha az Egyetem által elvárt színvonalon a doktori képzés nem folytatható. Amennyiben a javaslatot a rektor kezdeményezi, a Szenátus a döntés előtt beszerzi a Doktori Tanács véleményét. A rektor a Szenátus döntése szerint kezdeményezi az Oktatási Hivatalnál a Doktori Iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A felfüggesztési, illetve megszüntetési javaslatot a rektor részletes indoklással ellátva megküldi a MAB-nak.

6. § A doktori program

(1) A doktori program a Doktori Iskolán belül, a Doktori Tanács jóváhagyásával a doktori képzéshez kapcsolódó oktatási-kutatási tevékenységet irányítja.

(2) A Doktori Iskolán belül, amennyiben ennek a szakmai és jogszabályi feltételei teljesíthetőek, több doktori program is indítható. Új doktori program indítását a Doktori Tanácsnál az új program vezetője és még legalább három, a MAB által „megfelelt” minősítést kapott törzstag együttesen kezdeményezheti.

(3) A Doktori Iskola jelenleg egy elfogadott doktori programmal rendelkezik. A részletes doktori programot jelen szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza.

(4) A DRHE doktori programját a hittudományok alábbi szakcsoportjaiban hirdeti meg:

- a) Bibliikus szakcsoport (Ószövetség, Újszövetség, Bibliai teológia és Vallástörténet);
- b) Rendszeres teológiai és egyháztörténeti szakcsoport (Dogmatika, Etika–szociáletika, Egyháztörténet);
- c) Gyakorlati teológiai szakcsoport (Gyakorlati teológia, Misszió és Felekezettudomány).

(5) A szakcsoportok kutatási területeit a doktori téma vezetői egy legfeljebb öt oldal terjedelmű ismertetésben teszik közzé, melyeket minden évben össze kell gyűjteni, és a Doktori Tanács jóváhagyásával nyilvánosságra kell hozni.

(6) A doktori programokat úgy kell összeállítani és kiírni, hogy

- a) lehetőség szerint egyetlen szakterületet se zárjon ki a teológiai szakcsoportokból, és legyen nyitott a rokon, segéd- és határtudományok felé,
- b) minőségileg és tartalmilag igazodjék a legmagasabb szintű hazai és nemzetközi tudományművelési követelményekhez,
- c) legyen tematikailag jól körülhatárolt,
- d) doktori munkaként megvalósítható legyen.

(7) A DRHE doktori programja a képzés valamennyi területén és időszakában szem előtt tartja a minőség biztosítását az állandó oktató-hallgató visszacsatolással, valamint az oktatók tudományos előmenetelének támogatásával.

7. § A doktori program vezetője

(1) Az akkreditált program keretében folyó képzést a doktori program vezetője (továbbiakban programvezető) irányítja. A programvezető habilitált egyetemi tanár, a Doktori Iskola törzstagja lehet.

(2) A doktori program vezetője javaslatot tesz és állást foglal minden olyan kérdésben, amely a Doktori Tanács elé kerül. Ezen felül ellát minden olyan operatív feladatot, amely a program eredményes működéséhez szükséges.

8. § A doktori téma, a témavezető

(1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető(k) irányításával – elsajátítsa és alkalmazza a

tudományos módszereket, értékelhető, új tudományos eredményekhez jusson, és ennek tudományos közlemények, tudományos előadások, majd a doktori értekezés formájában bizonyosságát adja. A doktori témát a Doktori Tanács hagyja jóvá.

(2) A doktori téma kiírója a Doktori Iskolának az a tudományos fokozattal rendelkező oktatója, akinek témahirdetését a Doktori Tanács jóváhagyta.

(3) A doktori téma vezetője a Doktori Iskola azon tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktatója vagy a DRHE azon kutatója, akinek témahirdetését a Doktori Tanács jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz(ok) tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt(ek) felkészülését a fokozatszerzésre. Egy témavezetőnek egy időben hatnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet, ugyanakkor egy doktorandusznak legfeljebb két témavezetője lehet.

(4) A doktori téma vezetőjének feladata:

- a) meghirdeti a doktori témát,
- b) segíti a doktoranduszt egyéni tanulmányi, kutatási terve elkészítésében, garantálva annak szakmai színvonalát, és azt elfogadásra a Doktori Tanács elé terjeszti,
- c) felelős a doktorandusz egyéni tanulmányi, kutatási tervének színvonalas végrehajtásáért,
- d) biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, és irányítja a doktoranduszt szakmai munkájában,
- e) a doktorandusz leckeönyvébe bevezeteti és aláírásával igazolja a szervezett képzés keretében, a nem mellékszakokon teljesítendő kreditek megszerzését,
- f) segíti doktoranduszát tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, nemzetközi kapcsolatainak építésében, külföldi ösztöndíjak elnyerésében, konferenciákon való részvételben,
- g) a doktorandusz tanulmányi előmeneteléről évente tájékoztatja a Doktori Tanácsot.

(5) A doktori téma vezetője kezdeményezheti a képzés meghosszabbítását, felfüggesztését, a kutatási téma és a doktori téma vezetője személyének a megváltoztatását, illetve a doktorandusz képzésből való kizárását. A doktori témavezető személyének megváltoztatását, indokolt esetben, a teljes képzési idő alatt legfeljebb egy alkalommal, a doktorandusz is kezdeményezheti. A doktori téma vezetője személyének megváltoztatásáról a Doktori Tanács dönt.

(6) Doktori téma vezetésével csak olyan oktatót szabad megbízni, akinek publikációs tevékenysége az adott témában elérte a doktoranduszok számára jelen szabályzat 14. § (3) bekezdésében előírt publikációs mértéket.

(7) Amennyiben a téma szakmai szempontjai indokolják, mint például az interdiszciplinaritás, vagy a kutatás módszerei, a Doktori Tanács jóváhagyhatja, hogy egy doktorandusznak, illetve doktorjelöltnek egyidejűleg két témavezetője is legyen. A két témavezető egyikének a DRHE-val foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban vagy egyházi szolgálati jogviszonyban kell állnia. A vezetésük alatt végzett hallgatói munka kreditértékét a témavezetők közösen határozzák meg.

(8) A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.

(9) Ha indokolható objektív és szubjektív okok miatt a témavezető személyének megváltoztatását javasolja vagy kéri akár a témavezető, akár a doktorandusz, az ebben való döntéshozatal a Doktori Tanács joga és felelőssége. Az új témavezetőnek – rendkívüli esettől

eltekintve – legalább egy teljes évet kell dokumentáltan igazolnia a közös munkáról, mielőtt a doktorandusz doktorjelölti státuszra jelentkezik. Ezt kell alkalmazni abban az esetben is, ha a doktorandusz korábban külföldi egyetemen végezte doktori tanulmányait és a továbbiakban a DRHE-n kívánja folytatni doktori munkáját.

(10) Ugyancsak a Doktori Tanács hoz döntést abban is, hogy más doktori iskolából való átjelentkezést milyen feltételek mellett fogad el. Valamennyi kérelmet egyedi esetként kell elbírálni.

A szervezett doktori képzés tanulmányi rendje és követelményei

9. §

Jelentkezés és felvétel a doktoranduszok sorába

(1) A Doktori Tanács a doktoranduszok felvételéről, a jelentkezők alkalmasságáról felvételi vizsga keretében dönt. A felvételi eljárás megszervezése és lebonyolítása – jelen szabályzat vonatkozó paragrafusait figyelembe véve – a Doktori Tanács feladata. Az állami vagy bármely más ösztöndíj által finanszírozott és a költségtérítéses képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek alapján vesznek részt a felvételi eljárásban.

(2) A doktori képzésben külföldi állampolgár is részt vehet. Felvételük elbírálása a magyar állampolgár jelentkezőkkel azonos rendszerben és értelemszerű módon, azonos feltételekkel történik.

(3) Külföldi állampolgároknak a hittudományok műveléséhez elégséges magyar nyelvi ismeretét a felvételi vizsga keretében a felvételi bizottság vizsgálja, és nyilatkozik annak meglétéről. Kellő magyar nyelvismeret híján külföldi állampolgár a doktori programra csak akkor vehető fel, ha a Doktori Iskola biztosítani tudja az idegen nyelvű témavezetést, és a doktori eljárásban a megfelelő számú tudományos minősítéssel rendelkező szakembert. E feltételek teljesüléséről – a jelentkező előzetes írásbeli kérelmére – a Doktori Tanács elnöke írásbeli igazolást állít ki, illetve a leendő témavezető befogadó nyilatkozatában nyilatkozik.

(4) A DRHE a jelentkezők számára köteles jelen szabályzat felvételi eljárásra vonatkozó rendelkezéseinek megismerhetőségét biztosítani és a felvételi követelményeket évente az egyetemen szokásos módon közzétenni.

(5) A doktori programra való jelentkezéshez szükséges dokumentumok:

- a) legalább „jó” minősítésű egyetemi szintű teológiai vagy egyetemi (mesterképzésben szerzett) oklevél,
- b) rövid életrajz,
- c) korábbi szakmai-tudományos tevékenységéről szóló beszámoló,
- d) erkölcsi bizonyítvány, külföldi állampolgárok esetében, az ezt pótoló hatósági igazolás, nem magyar nyelven kiállított igazolás esetében annak hitelesített magyar nyelvű fordításával (erkölcsi bizonyítványhoz kötött munkakör betöltése esetében a munkahely igazolás),
- e) egy, államilag elismert „C” típusú (komplex), legalább középfokú (B2 szintű) nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű más dokumentum valamely élő idegen nyelvből,
- f) egy rövid, 20–50 oldal terjedelmű, tudományos igényű konzultációs dolgozat,
- g) munkaviszonyban állók esetében munkáltatói igazolás, egyházi alkalmazottak esetében szolgálati bizonyítvány,
- h) a választott doktori téma megnevezése és az adott témát kiíró témavezető írásbeli elfogadó nyilatkozata,
- i) nyilatkozat arról, hogy a (4) bekezdésben rögzített feltételnek megfelel,
- j) nappali tagozatra, állami ösztöndíjas helyre jelentkezők esetében nyilatkozat arról, hogy az állami ösztöndíj folyósításának jelen szabályzat 10. § (1)–(2) bekezdésében rögzített feltételeinek megfelel.

(6) Nem jelentkezhet a doktori programra az a személy, akinek 2 évre visszamenőleg a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárása már bárhol másutt eredménytelen volt.

(7) A felvételre való jelentkezés határidejét és a felvételi vizsga időpontját a Doktori Tanács határozza meg minden szemeszterben oly módon, hogy a jelentkezésnek ne legyen akadálya a szükséges, a felvételi vizsga évében megszerzett egyetemi diploma hiánya. Felvételi vizsgát a Doktori Tanács minden szemeszterben tarthat.

(8) A felvételi vizsga a Doktori Tanács vagy az általa kijelölt Felvételi Bizottság előtt zajlik, s azt a Doktori Tanács elnöke vagy a Doktori Tanács által kijelölt bizottsági elnök vezeti. A vizsgán a jelentkező megvédi benyújtott konzultációs dolgozatát, bemutatja korábbi tudományos tevékenységét, majd felvázolja a doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseit. Az adott témában, a dolgozathoz kapcsolódóan feltett kérdések alapján a Bizottság meggyőződik arról, hogy a jelentkező alkalmas-e az irányított tudományos munkára, így tőle a doktori program sikeres végrehajtása várható-e. A felvételi vizsgán a Bizottság minden tagjának joga van a kérdésésre. A vizsga jelöltenként legalább 30, legfeljebb 60 percig tart.

(9) A Bizottság a Doktori Tanács által megállapított pontrendszer alapján értékeli és rangsorolja a jelentkezőket. A felvételi vizsga értékelésének pontrendszerét jelen szabályzat 2. számú melléklete tartalmazza.

(10) A Felvételi Bizottság tagjai titkos szavazással döntenek a felvételről. Egyenlő számú szavazat esetén a felvételi vizsga sikertelennek minősült.

(11) A sikeres felvételi vizsgát tett jelentkezőt a DRHE doktoranduszának tekinti. A felvételi döntést a jelentkezővel 30 napon belül írásban kell közölni. A felvett jelentkezők névsorát a Doktori Tanács az egyetemen szokásos módon közzéteszi.

(12) A Doktori Tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi határozatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított nyolc munkanapon belül kell előterjeszteni. A fellebbezést a DRHE rektora bírálja el a fellebbezés kézhezvételétől számított 30 napon belül. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs.

10. §

A doktorandusznak nyújtható juttatások, támogatások

(1) Állami doktori ösztöndíjat kaphatnak a DRHE szervezett doktori képzésében részt vevő

- a) nappali tagozatos magyar állampolgárságú doktoranduszok,
- b) jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső nappali tagozatos külföldi állampolgárságú doktoranduszok.

(2) Az egyetem által folyósított állami doktori ösztöndíj folyósításának időtartama három év (36 hónap), havi összegének megállapítására nézve az állami intézkedések érvényesek. Az ösztöndíj kifizetéséről a DRHE-nak az adott hónap 10. napjáig kell intézkednie.

(3) Az állami doktori ösztöndíjban részesülő doktorandusz – ösztöndíja folyósításának időszakában – jogosult a DRHE internátusa férőhelyeinek igénybevételére.

(4) Azok a doktoranduszok, akik jogosultak kollégiumi elhelyezésre, a kollégiumi férőhelyre beadott pályázatukat azonban a DRHE illetékes bizottsága az adott tanévre nézve írásban elutasította, a DRHE Diákjóléti Szabályzatában foglaltak szerint az adott tanévben havonta folyósítandó lakhatási támogatásban részesíthetők.

11. §

A doktorandusz által fizetendő díjak és térítések

E kérdésekben a DRHE hallgatóinak Térítési és Juttatási Szabályzata irányadó, mely figyelembe veszi a mindenkor hatályos felsőoktatási törvényt.

12. §

A szervezett képzés jellege és módozatai

(1) A doktori programban való eredményes részvétel biztosítása érdekében a DRHE szervezett doktori képzést folytat nappali és levelező tagozaton. A szervezett doktori képzés célja az, hogy a doktoranduszokat felkészítse a doktori fokozat elnyerésére.

(2) A szervezett doktori képzés a nappali és levelező tagozaton szemeszterenkénti előadások hallgatásából, és szemináriumok keretében végzett kutatómunkából áll, előírt vizsgakötelezettséggel. E mellett a doktorandusznak részt kell vennie a doktori program keretében meghirdetett, kreditpont nélküli előadásokon, valamint megtervezett, irányított és konzultációkkal segített külön kutatómunkát kell végeznie.

(3) A szervezett képzés levelező tagozatát kell választania annak a doktorandusznak, aki

- a) bármilyen okból a nappali képzés külön követelményeit nem tudja vállalni, s ezért felvételi kérelmét eleve a levelező tagozatra nyújtotta be, vagy
- b) aki a felvételi vizsgát sikeresen letette, de helyhiány miatt állami doktori ösztöndíjban nem részesülhet, és doktori tanulmányaihoz azzal azonos mértékű, egyéb ösztöndíjat sem kapott.

(4) A levelező tagozatra felvett hallgató térítési díjat köteles fizetni. A térítési díj mértékét a DRHE Szenátusa határozza meg, mértékét a DRHE Térítési és Juttatási Szabályzata tartalmazza. A levelező tagozatra felvett hallgató térítési díjának fedezésére bármilyen adományozótól anyagi támogatást kérhet és fogadhat el.

(5) Annak az állami ösztöndíjban nem részesülő hallgatónak, aki doktori tanulmányaihoz nappali tagozaton az állami doktori ösztöndíjjal azonos összegű egyéb ösztöndíjat, levelező tagozaton bármilyen adományozótól anyagi támogatást kapott, a szervezett doktori képzésben való részvételének munkajogi előfeltételeit az adományozó állapítja meg.

(6) A szervezett doktori képzésben a Doktori Szabályzatban előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítésének és nappali tagozaton az állami doktori ösztöndíj folyósításának időtartama három év (36 hónap).

(7) Ha az államilag támogatott hallgatói létszámkeretre felvett doktorandusznak a tanulmányai befejezése előtt megszűnik a hallgatói jogviszonya, illetve bármely okból tanulmányait levelező tagozaton folytatja tovább, helyére – ilyen irányú kérelem esetén – költségtérítéses formában, levelező tagozaton tanulmányokat folytató, kiemelkedő tanulmányi teljesítményű hallgató léphet.

(8) Az államilag támogatott hallgatói létszámkeretben bekövetkezett üresedésről a Doktori Tanács elnöke köteles a levelező képzésben részt vevő doktoranduszokat közleményben értesíteni, felhívva figyelmüket az átsorolás kérelmezésének lehetőségére és az elbírálás módjára.

(9) Az államilag támogatott hallgatói létszámkeretben megüresedett helyre az átsorolást kérelmező hallgatók közül az vehető át, aki

- a) az utolsó két aktív, lezárt félévében megszerezte a kutatási tervében vállalt

kreditmennyiség legalább 70%-át és érdemjegyeinek súlyozott átlaga nem kevesebb 4,5-nél,

- b) az összesített korrigált kreditindexe magasabb, mint az államilag támogatott hallgatók összesített korrigált kreditindex-jegyzékén a rangsor második felében elhelyezkedő hallgatók összesített kreditindexe,
- c) a nappali képzés követelményeit vállalni tudja,
- d) átsorolását a témavezetője írásban támogatja.

(10) Nem sorolható át államilag támogatott képzési formára az a hallgató, aki

- a) tanulmányait államilag támogatott hallgatóként kezdte, és az államilag támogatottak köréből lett – bármilyen okból – költségtérítéses képzésbe átsorolva,
- b) féléveinek száma – fogyatékkal élő hallgatók esetében kettővel – meghaladja a szervezett doktorképzés képzési idejét,
- c) kettőnél több passzív félévvel rendelkezik,
- d) a kérelem benyújtásának időpontjában passzív féléven van,
- e) a kérelem benyújtásának időpontjában fegyelmi büntetés hatálya alatt áll.

(11) Az átsorolást a hallgató a Doktori Tanács elnökéhez címzett kérelmében kérvényezheti a közlemény közzétételétől számított 14 napon belül. A kérelem csak hiánytalanul kitöltött és szabályszerűen lezárt leckekönyv esetén tekinthető érvényesnek. A kérelmet a Doktori Tanács bírálja el.

(12) A döntést az átsorolásról legkésőbb a következő képzési időszak regisztrációs hetének kezdetéig kell meghozni.

(13) A Doktori Tanács a tanulmányi idő megszakítását (évkihagyást) legfeljebb három alkalommal, összesen legfeljebb három évre engedélyezheti. Első alkalommal a kérelemnek a Doktori Tanács köteles eleget tenni, a további kérelmek esetében a doktori téma vezetőjének az állásfoglalását kikérve hozza meg a döntését. A hallgatói jogviszony szüneteltetése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.

(14) A doktorandusz a Doktori Tanács jóváhagyásával részt vehet külföldi részképzésben is, amennyiben a részképzésnek a témavezető által jóváhagyott munkaprogramja biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés programja a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel.

(15) A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz az egyetemmel hallgatói jogviszonyba kerül, diákigazolványt és leckekönyvet kap. A leckekönyvben tanulmányi kötelezettségei, azok értékelése, a teljesített munka kredit értéke és a képzési időre előírt publikációk elkészültét és befogadását igazoló aláírások szerepelnek.

(16) A felvételtől számított 72 hónap elteltével a doktorandusz hallgatói jogviszonya – a hallgatói névsorból való törléssel – megszűnik.

(17) A doktori program megvalósítása jelen szabályzat 6. § (4) bekezdésében meghatározott teológiai szakcsoportok rendjéhez igazodik. Minden doktorandusz köteles részt venni mindhárom szakcsoport munkájában.

(18) A szervezett doktori képzés féléves rendszerben folyik, a vizsgák megkezdésének az idejét azonban nem szükséges az alapképzésben részt vevő hallgatók vizsgaidőszakához kötni. A vizsgák befejezésének időpontja azonos az egyetemi vizsgarendben megállapított időponttal.

(19) A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz főszakcsoportja a választott doktori

témájának szakcsoportja. Ennek minden szakával köteles foglalkozni. A doktorandusz a felvételi vizsgát követően, még a beiratkozás előtt, megnevezi a másik két szakcsoportnak azt az egy-egy szakát, amelyeket mellékszakként választani kíván, s amelyen majd irányított munkát kell végeznie.

(20) A mellékszakkokat a témavezető jóváhagyásával a doktorandusz szabadon választhatja meg. Mellészak oktatója a Doktori Iskola oktatója lehet. Amennyiben azonban a doktorandusz nem rendelkezik teológiai végzettséggel, a mellékszakkok területén megszerzendő kreditek terhére köteles az abszolutorium kiállításának feltételeként valamelyik bibliai nyelvet elsajátítani, illetve a teológia szak szigorlatait pótlólag letenni.

(21) A választott mellékszakkok egyben a későbbi doktori szigorlat melléktárgyait is képezik.

(22) A doktorandusznak a felvételi vizsgát követően, még a beiratkozás előtt, félévekre lebontott egyéni tanulmányi és kutatási tervet kell készítenie, amelyet a doktori téma vezetőjének javaslata alapján a Doktori Tanács hagy jóvá. A jóváhagyott tervtől eltérni csak a Doktori Tanács engedélyével lehet.

13. §

A doktorandusz oktatási tevékenysége

(1) A doktori képzésben részt vevő doktorandusz a DRHE-n oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatok ellátása nem képezheti a doktorandusz tanulmányi kötelezettségeinek a részét, de azért – a képesítési követelményekben rögzített mértékig – kreditpont adható. Az oktatói munkát végző doktoranduszt e tevékenysége során megilletik az óraadó oktatók jogai, és terhelik azok kötelességei.

(2) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát a DRHE óraadói szerződéseinek a mintájára szemeszterenként szerződésben kell rögzíteni, figyelembe véve a vonatkozó jogszabályoknak és a DRHE Foglalkoztatási Követelményrendszerének rendelkezéseit. A szerződést a témavezető és az érintett tanszékvezető támogató nyilatkozata esetén a DRHE részéről az egyetem rektora írja alá. A szerződésben megszabott oktatói feladatok teljesítését az illetékes tanszékvezető ellenőrzi, és a szemeszter végén a rektornak címzett írásbeli jelentésében igazolja.

14. §

A szervezett képzés képesítési követelményei

(1) A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz tanulmányi ideje alatt legalább 180 kreditet köteles megszerezni.

(2) A doktori képzés során a doktorandusz 138 kreditet köteles megszerezni a doktori program keretében meghirdetett előadásokon és szemináriumokon való részvétellel, illetve konzultációs vizsgák keretében, valamint rövid terjedelmű dolgozatok megírásával. A doktorandusz a kutatási területének megfelelő teológiai szakcsoport szakterületein teljesít 90 kreditet, a két mellékszakkból 24–24 kreditet kell megszereznie.

(3) A doktorandusz által készített, felvételi vizsgájának időpontja után megjelent, kutatási témaköréből készült 3 tudományos publikációja egyenként 7–7, összesen 21 kredittel értékelhető. Idegen nyelvű publikációk egyenként 10 kredittel értékelhetők. Ez utóbbi esetben a többlet kreditek beszámításáról a doktori téma vezetője dönt. Tudományos publikációként olyan, az MTMT adatbázisban szereplő nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény vehető

figyelembe, amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- d) lektorált,
- e) referált (közismert adatbázisban fellelhető),
- f) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg,

s ez a kiadvány

- g) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,
- h) magyarul vagy szakmai körökben elterjedt idegen nyelven jelent meg,
- i) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
- j) megrendelhető vagy megvásárolható.

(4) A doktorandusznak 21 kreditet kell szereznie a következő lehetőségek közül:

- a) a DRHE oktató munkájába kapcsolódva előadássorozaton vagy gyakorlaton tartott 45 perces szakelőadás tartásáért egyenként 3 kredit adható,
- b) a DRHE oktató munkájába kapcsolódva gyakorlaton tartott 45 perces gyakorlatvezetésért egyenként 2 kredit adható,
- c) a doktorandusz kutatási témájában, a Doktorok Kollégiuma szekcióiban, a Lelkésztovábbképző Tanfolyamon, vagy egyéb hazai, illetve külföldi tudományos konferencián tartott 45–50 perces szakelőadásért egyenként a Doktori Tanács határozatai, állásfoglalásai által, ennek hiányában a témavezető által esetileg meghatározott számú, de legfeljebb 7 kredit adható.

Az a), b) és c) esetekben, valamint a (8) bekezdés alapján a Doktori Tanács által jóváhagyott esetekben a doktorandusz témavezetője jegyzi be a leckekönyvbe a teljesítmény kredittel történő elismerését.

(5) Az első négy szemeszter során a doktorandusz az előírt 180 kreditből legalább 140 kreditet köteles megszerezni, az utolsó év elsősorban önálló kutatómunkára és a doktori értekezés megírására fordítandó.

(6) A doktori program keretében szemeszterenként meghirdetett, kredit nélküli előadások a nappali és a levelező tagozaton folyó doktori képzés részét, s így az abszolutórium előfeltételét képezik. A doktoranduszoknak a képzés hat szemeszterében meghirdetett 18 napot kitevő képzésből legalább 12 napon részt kell venniük. A részvételt az előadó, vagy a Doktori Iskola vezetője a leckekönyvben az adott félév felvett tanegységeinek a sorában aláírással igazolja.

(7) Amennyiben a doktorandusz nem rendelkezik teológiai végzettséggel, jelen szabályzat 14. § (2) bekezdése értelmében a mellékszakok területén megszerzendő kreditek terhére köteles valamelyik bibliai nyelvet elsajátítani, illetve a teológia szak szigorlatait pótlólag letenni.

(8) A Doktori Tanács dönt más hazai, illetve külföldi egyetemen történő szakelőadás vagy gyakorlatvezetés kreditekkel történő értékeléséről, az így szerzett kreditek beszámításáról.

(9) Minden egyéb, a (2)–(4) bekezdések hatálya alá nem tartozó, kredittel értékelhető tudományos kutatói vagy a mesterszakok szintjét meghaladó tanulmányi munka kreditekkel való értékelésének és a doktorképzésbe való beszámításának kérdésében a témavezető előterjesztése alapján, egyedi elbírálás keretében a Doktori Tanács dönt, minden alkalommal az összes felmerülő kérdés mérlegelésével.

(10) A hallgató előzetes tanulmányi terve szerint teljesítendő feladatok kreditértékét a doktori téma vezetője és a mellékszak tanárai állapítják meg és vezetik be a doktorandusz leckeönyvébe.

(11) Amennyiben a doktorandusz az előírt 180 kreditet megszerezte, tanulmányi idejének a leteltével a szervezett doktori képzésben való részvétele lezártnak tekinthető. Ezt a tényt a DRHE a doktorandusz számára kiállított abszolutóriummal igazolja. Az abszolált doktorandusz hallgatói jogviszonya az egyetemmel megszűnik.

15. §

A Doktorandusz Önkormányzat

(1) A doktori (PhD) képzésben részt vevő hallgatók (a továbbiakban: doktorandusz) hallgatói érdekeinek képviselőjét, valamint intézményi képviselőjét a DRHE részeként működő Doktorandusz Önkormányzat látja el. A Doktorandusz Önkormányzatnak minden doktorandusz a tagja, függetlenül attól, hogy tanulmányait milyen oktatási formában végzi.

(2) A doktoranduszok a Doktorandusz Önkormányzat részére biztosított jogokat választott képviselőik, a Doktorandusz Önkormányzat elnöksége útján gyakorolják. A Doktorandusz Önkormányzat elnöksége a Doktorandusz Önkormányzatnak a doktoranduszok által demokratikusan választott, politikai pártoktól, szervezetektől független, szélsőséges eszméktől mentes vezető testülete.

(3) A Doktorandusz Önkormányzat joga, különösen

- a) véleménynyilvánítás, javaslattevés a DRHE Doktori Iskolájának működésével és a PhD hallgatókkal kapcsolatos valamennyi kérdésben,
- b) alapszabályában meghatározott választás alapján, jelen szabályzat keretei között képviselő küldése a Szenátusba, a Doktori Tanácsba, valamint a Tudományos és Művészeti Bizottságba,
- c) részvétel a Doktori Iskola felvételi vizsgabizottságainak munkájában,
- d) javaslattevés a szervezett doktorképzés oktatási programjával kapcsolatban,
- e) javaslattevés a Doktori Iskolában külső oktató (előadó) meghívására,
- f) önképzőkörök, tudományos szimpóziumok létrehozása, működtetése,
- g) tudományos dolgozatok megjelentetése, diáklap működtetése,
- h) a PhD hallgatók hazai és külföldi oktatási, kulturális és tudományos képzési kapcsolatainak építése,
- i) a Doktori Iskola oktatói munkájának hallgatói véleményezésében való közreműködés,
- j) a DRHE sportlétesítményei hasznosításának véleményezése.

(4) A Doktorandusz Önkormányzat egyetértési jogot gyakorol:

- a) a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat, valamint a Doktori Szabályzat elfogadásakor, illetve módosításakor,
- b) az oktatás hallgatói véleményezésének rendjét rögzítő intézményi szabályzat elfogadásakor, illetve módosításakor.

(5) A Doktorandusz Önkormányzat az alapszabályában rögzítettek szerint biztosítja képviselőjét a Doktoranduszok Országos Szövetségében.

(6) A Doktorandusz Önkormányzat megalapításának rendjét, szervezeti felépítését, működési rendjét, ülésének, a Doktorandusz Önkormányzat elnöksége megválasztásának szabályait

a Doktorandusz Önkormányzat alapszabálya tartalmazza, amely a DRHE Szervezeti és Működési Szabályzatának 17/A. számú mellékletét képezi.

Képzés nélküli, egyéni felkészülés a doktori fokozatszerzési eljárásra

16. §

A képzés nélküli felkészülés formái és tartalmi követelményei

(1) Az Nftv. 53. § (2) bekezdésnek megfelelően a DRHE biztosítja annak lehetőségét, hogy az arra alkalmasnak ítélt személyek a doktori fokozatot doktorjelöltként, doktori iskola képzési keretein kívül teljesített felkészülés formájában, doktoranduszi abszolutórium nélkül szerezhessék meg. Ez a doktori munkának a „képzés nélküli felkészüléssel” formája. A képzés nélküli felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni.

(2) A képzés nélküli felkészülésre az jelentkezhet, aki

- a) addigi tudományos eredményei alapján a Doktori Tanács a szervezett képzésben való részvételét szükségtelennek ítéli,
- b) a hittudománnyal kapcsolatos interdiszciplináris területen kíván doktori fokozatot szerezni, de tudományos munkássága elsősorban teológiai megítélést kíván,
- c) jelentkezéséhez a Doktori Iskola egyik oktatója konzulensi elfogadó nyilatkozatot ad,
- d) doktori értekezésének első változatát már elkészítette,
- e) a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés nyelvi előfeltételeit már teljesítette.

(3) A képzés nélküli felkészülésre való jelentkezéshez – jelen szabályzat 9. § (3) a)–d) és h)–i) pontjaiban, valamint 18. § (2) bekezdésében rögzített dokumentumokon túl – az alábbi dokumentumokat kell benyújtani:

- a) az eddigi tudományos munkásságot igazoló publikációs jegyzéket és/vagy egyetemi doktori (PhD) oklevelet,
- b) a tervezett doktori értekezés már meglévő kéziratát,
- c) a tervezett doktori értekezés néhány oldalas vázlatát,
- d) a leendő konzulens írásbeli elfogadó nyilatkozatát,
- e) a leendő konzulens írásbeli nyilatkozatát arról, hogy a dokumentált előmunkálatok alapján egy év alatt megfelelő szintű doktori értekezés készíthető.

(4) A képzés nélküli felkészülésre a szervezett doktorképzésre való jelentkezés határidejétől függetlenül folyamatosan lehet jelentkezni. A jelentkezőnek a doktorjelölti státusához felvételi vizsgát kell tennie, amelyet a Doktori Tanács a konzulenssel és a jelentkezővel egyeztetett időpontban, a szervezett doktorképzés felvételi vizsgájának rendje szerint ejt meg. Ennek folyamán a Doktori Tanács megállapítja a doktorjelölt és a doktori téma alkalmasságát, valamint jóváhagyja a konzulens személyét.

(5) A képzés nélküli felkészülést folytatók nem kerülnek az egyetemmel hallgatói jogviszonyba, diákigazolványt és leckekönyvet nem kapnak, állami ösztöndíjban nem részesülnek, képzésben való részvételre és más – költségtérítéses – tevékenységre nem kötelezhetők. Az egyéni felkészülést folytatók a Doktori Iskola tanulmányi foglalkozásain és kredit nélküli előadásain részt vehetnek.

(6) A képzés nélküli felkészülés ideje legfeljebb két év, a fokozatszerzési eljárást a doktori értekezés benyújtásával a két éves doktorjelölti időszak alatt meg kell indítani.

(7) Az képzés nélküli felkészülést folytató doktorjelölt a doktori fokozatszerzési eljárásra akkor jelentkezhet, ha jelen szabályzat 19. §-a értelmében doktori értekezésének benyújtását a

konzulense írásban kezdeményezte, és az értekezés benyújtását a Doktori Tanács előzetesen jóváhagyta.

(8) A képzés nélküli felkészülést folytató személyek esetében a Doktori Tanács nincs alkalma meggyőződni a jelentkező általános, a graduális hitéleti képzés szintjét meghaladó teológiai tájékozottságáról. A doktori szigorlaton ezért a képzés nélküli felkészülésben részt vevő doktorjelölteknek a DRHE belső szakbírálója által javasolt négy tanszéke tantárgyaiból vizsgát kell tennie. A négy kijelölt tanszék egyikének a doktori értekezés témájának megfelelő tanszéknek, egy másiknak vagy az Ó-, vagy az Újszövetségi Tanszéknek kell lennie. A négy vizsga témáját a kijelölt tanszékek tanszékvezetői határozzák meg úgy, hogy a két biblikus tanszék egyikén teljesítendő vizsgának az adott bibliai nyelvben való jártasságot is felmérő exegetikai vizsgának kell lennie. A hittudománnyal kapcsolatos interdiszciplináris területen doktori fokozatot szerezni kívánó személy esetében egy további, ötödik szigorlati vizsga tárgyát a doktori értekezés témájának megfelelő nem teológiai tudományág területén kell kijelölni. E tantárgyból a vizsgát a doktori értekezés külső szakbírálója veszi ki.

(9) A doktori fokozat képzés nélküli felkészülés formájában való megszerzésének minden egyéb, e paragrafusban nem szabályozott kérdésében jelen szabályzat doktori fokozatszerzési eljárásra vonatkozó rendelkezései szerint kell eljárni.

Doktori fokozatszerzési eljárás

17. §

A doktori fokozatszerzési eljárás és az arra való jelentkezés általános feltételei

(1) A teológiai doktori fokozat (PhD fokozat) megszerzése doktori fokozatszerzési eljárás keretében történik. A doktori fokozatszerzési eljárás tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárásilag független cselekménysorozat. A doktori fokozatot, a szabályzat szerinti eredményesség alapján, a Doktori Tanács ítéli oda.

(2) A doktori fokozatszerzési eljárás egységes folyamat, mely a következő három, sorrendjében kötött doktori cselekményt foglalja magában: a disszertáció bírálata, a szigorlat cselekménye és a disszertáció nyilvános disputája.

(3) A doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő a doktorjelölt. Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt a doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy mesterfokozatot szerzett, és teljesítette a doktori képzés követelményeit. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is. Ilyen esetben a fokozatszerzési eljárás képzési időre eső szakasza ingyenes.

(4) A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre. Aki a doktori képzést a DRHE Doktori Iskolájában sikeresen befejezte, annak jelentkezését nem szabad visszautasítani. A doktorjelölti jogviszony keretében kell teljesíteni a doktori fokozatszerzési eljárás követelményeit. A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával.

(5) A teológiai doktori fokozat (PhD) megszerzésének feltételei:

- a) az értekezés tárgykörében folytatott önálló tudományos munkásság szakmai publikációkkal, tudományos értékű alkotásokkal történő bemutatása, a szakmai publikációk adatainak feltöltése a Magyar Tudományos Művek Tárába,
- b) legalább egy élő idegen nyelv középfokú, és egy másik idegen nyelv alapfokú ismeretének jelen szabályzat 18. §-ában meghatározottak szerinti igazolása,
- c) a tudományművelés követelményeinek és módszereinek alkalmazásával készített, önálló kutatásokon alapuló és önálló tudományos eredményeket felmutató doktori értekezés benyújtása,
- d) a doktori értekezés elfogadása,
- e) a doktori szigorlat eredményes letétele,
- f) az értekezés megvédése nyilvános vitában.

(6) A fokozatszerzési eljárás cselekményeit a jelentkezés benyújtását követő egy éven belül be kell fejezni.

18. §

Nyelvi előfeltételek

(1) A doktorképzésre való jelentkezés nyelvi követelményeit jelen szabályzat 9. § (3) bekezdés e) pontja tartalmazza.

(2) A doktori fokozat megszerzéséhez legalább két, élő idegen nyelv ismerete szükséges. A tudományterületek műveléséhez szükséges, s így a doktori fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéshez beszámítható idegen nyelvek körét a Doktori Tanács határozza meg, és e

paragrafus (3) bekezdésében rögzíti.

(3) A doktori fokozat megszerzésének nyelvi feltételei:

- a) egy államilag elismert „C” típusú (komplex), legalább középfokú (B2) nyelvvizsga bizonyítvány vagy más, azzal egyenértékű okirat angol, német, holland, francia, spanyol, olasz vagy orosz nyelvből, továbbá
- b) egy államilag elismert legalább alapfokú „C” típusú (komplex), vagy legalább középfokú (B2 szintű), bármely típusú nyelvvizsga bizonyítvány vagy más, azzal egyenértékű okirat bármely élő idegen nyelvből.

19. §

A doktori értekezés benyújtásának engedélyezése

(1) A doktori értekezés a Doktori Tanács előzetes jóváhagyásával zárható le és nyújtható be doktori fokozatszerzési eljárásra. Az eljárás a doktori képzés minőségbiztosítását szolgálja.

(2) A doktori értekezés benyújtásának engedélyezését a Doktori Tanácshoz címzett kérelmében a doktorjelölt (felelős) témavezetője kezdeményezi, amennyiben megítélése szerint a doktori értekezés benyújtható. A kérelemhez mellékelni kell a doktori értekezés három nyomtatott és bekötött munkapéldányát.

(3) A Doktori Tanács a kérelem benyújtásától számított 30 napon belül felkér két szakbírálót arra, hogy írásban értékeljék a dolgot. Szakbírálónak doktori (PhD vagy DLA) fokozattal kell rendelkeznie. A két szakbíráló közül az egyiknek a DRHE-val munkaviszonyban nem álló egyetemi oktatónak vagy kutatónak kell lennie. A szakbírálók személyére a témavezető is tehet javaslatot. A szakbírálókat a fokozatszerzési eljárás szakbírálóival azonos mértékű díjazás illeti meg.

(4) A két szakbíráló a doktori értekezés munkapéldányának kipostázásától számított 60 napon belül írásban a doktori értekezést az alábbi minősítések egyikével illeti:

- a) a doktori értekezés formai és tartalmi szempontból megfelel a fokozatszerzési eljárás sikeres lefolytatásához szükséges minimális követelményeknek, ezért végleges lezárása esetén a doktori értekezés előzetes munkahelyi vita nélkül is benyújtható,
- b) a doktori értekezés formai és tartalmi szempontból minimális változtatásokkal megfelel a fokozatszerzési eljárás sikeres lefolytatásához szükséges követelményekkel, ezért az észrevételezett hibák és hiányosságok megszüntetése után a doktori értekezés előzetes munkahelyi vita nélkül is benyújtható,
- c) a doktori értekezés formai és/vagy tartalmi szempontból nem felel meg a fokozatszerzési eljárás sikeres lefolytatásához szükséges minimális követelményeknek, ezért a doktori értekezés végleges lezárása előtt előzetes munkahelyi vitára van szükség.

(5) Amennyiben a doktori értekezést mindkét szakbíráló a (4) a) pontban rögzített minősítéssel illette, úgy az a doktori fokozatszerzési eljárásra benyújtható.

(6) Amennyiben a doktori értekezést mindkét szakbíráló a (4) b) pontban, vagy egyikük a (4) a), míg másikuk a (4) bekezdés b) pontban a rögzített minősítéssel illette, úgy a doktori értekezés a tételeken feltüntetett hibák és hiányosságok megszüntetése után a doktori fokozatszerzési eljárásra benyújtható. Ebben az esetben a szakbíráló(k)nak a dolgozattal kapcsolatos kifogásait írásban is rögzítenie kell, s azt a (4) bekezdés b) pontban rögzített minősítéséhez csatolva a Doktori Tanácshoz el kell juttatni. A hibák és hiányosságok kijavítását a Doktori Tanács felé írásban a (felelős) témavezető igazolja.

(7) Amennyiben a doktori értekezést bármelyik szakbíráló a (4) bekezdés c) pontban rögzített minősítéssel illette, úgy szükséges a doktori értekezés előzetes munkahelyi vitája. Ebben az esetben a szakbírálónak a dolgozattal kapcsolatos kifogásait írásban is rögzítenie kell, s azt a (4) bekezdés c) pontban rögzített minősítéséhez csatolva a Doktori Tanácshoz el kell juttatnia. A Doktori Tanács a kifogásokat a munkahelyi vitáról szóló döntésével egy időben továbbítja a doktorandusznak és a témavezető(k)nek.

(8) Az előzetes munkahelyi vita előkészítéséhez és lefolytatásához szükséges idővel a disszertáció beadásának határideje meghosszabbodik.

(9) Az előzetes munkahelyi vita időpontját a Doktori Tanács tűzi ki és arra meghívja

- a) a doktoranduszt,
- b) a témavezető(ke)t,
- c) a Doktori Iskola valamennyi oktatóját,
- d) a doktori értekezés témája szerint illetékes tanszékek minősített oktatóit,
- e) a felkért két szakbírálót,
- f) a téma elismert hazai szakértőit, melyek személyére a témavezető(k) és a doktorandusz is tehetnek javaslatot,
- g) a Doktori Iskola doktoranduszait.

(10) A munkahelyi vitát a Doktori Tanács szervezi meg.

(11) A vita helyszíne a DRHE kijelölt helyisége. Előzetes kérés és indoklás alapján a Doktori Tanács engedélyezheti a vita más helyszínen való megtartását is.

(12) A munkahelyi vitára a meghívót legalább 3 héttel a vita előtt postázni kell, illetve az egyetemen szokásos módon közzé kell tenni. Ezzel egy időben a Rektori Hivatalban egy nyomtatott és bekötött példány révén a vitára meghívott személyek részére biztosítani kell a doktori értekezés hozzáférhetőségét. A munkahelyi vita után a dolgozat e példányát a doktorandusznak vissza kell adni.

(13) Az előzetes munkahelyi vita menete:

- a) A vitát a Doktori Tanács elnöke vagy a szakmailag illetékes egyik oktatója vezeti. A doktorandusz témavezetője nem lehet a vita elnöke.
- b) Először a (felelős) témavezető és a társ-témavezető kap szót, hogy elmondja véleményét a dolgozat elkészült változatával kapcsolatban.
- c) Ezután a felkért két szakbíráló fejt ki előzetesen már írásban is közölt véleményét, javaslatait az értekezéssel kapcsolatban. Majd a doktorandusz kap szót, hogy válaszoljon az elhangzottakra.
- d) Ezt követően a Doktori Iskola szakmailag illetékes (a doktorandusz fő szakcsoportjához tartozó tanszékek) tanárai nyilváníthatnak véleményt, illetve tehetnek fel kérdéseket, amennyiben azt, legkésőbb a vitát megelőző napon, írásban az elnök rendelkezésére bocsátották. Ezután a doktorandusz kap szót, és válaszol az elhangzottakra.
- e) Ezt követően véleményt nyilváníthatnak, illetve kérdéseket tehetnek fel a vitára meghívott további oktatók és a vita PhD fokozattal rendelkező, meghívott résztvevői is. Hozzászólásukat nevükkel együtt a jegyzőkönyvben írásban is rögzíteni kell. A doktorandusz valamennyi hozzászólás után szót kap, hogy válaszoljon az elhangzottakra.
- f) A vita időtartama: legalább 60 perc, legfeljebb 120 perc.

(14) Az előzetes vitáról jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvhöz csatolni kell az írásban benyújtott észrevételeket, javaslatokat. A jegyzőkönyv másolatát legkésőbb a vita után 14

napon belül a doktorandusz rendelkezésére kell bocsátani.

(15) Az előzetes munkahelyi vita után a doktorandusz köteles a vitára benyújtott vagy ott elhangzott kritikai észrevételeket mérlegelni és azokat a témavezető(i)vel való egyeztetés alapján doktori értekezésébe beledolgozni.

(16) Amennyiben a (felelős) témavezető úgy ítéli meg, hogy a doktorandusz a szükséges javításokat és átdolgozásokat elvégezte, e tény a Doktori Tanács felé írásban igazolja. Ezt követően a doktori értekezés a fokozatszerzési eljárásra benyújtható.

20. §

Jelentkezés a doktori fokozatszerzési eljárásra

(1) A doktori fokozatszerzési eljárásra írásban külön jelentkezni kell.

(2) A doktori fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés feltétele, hogy a jelentkező a jelen szabályzat 17. § (2)–(5) bekezdéseiben és a 18. §-ában rögzített kritériumoknak megfeleljen, illetve az, hogy a Doktori Tanács által kijelölt bizottság jelen szabályzat 19. §-ában rögzített eljárás alapján a Doktori Tanácsnak címzett írásbeli nyilatkozatával a jelentkezőt a doktori fokozatszerzési eljárásra bocsássa.

(3) A doktori fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés további feltétele, hogy a jelentkezőnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Ezen feltételeknek való megfelelésről a jelentkező írásban nyilatkozatot tesz a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor.

(4) A fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéskor az alábbiakat kell benyújtani:

- a) a jelentkező személyi azonosságát igazoló okmányt, illetve annak hiteles másolatát,
- b) az egyetemi végzettséget igazoló diplomá(ka)t, illetve ezek hiteles másolatát,
- c) szakmai önéletrajzot,
- d) az MTMT adatbázisában megtalálható publikációinak jegyzékét,
- e) a nyelvvizsgákról szóló bizonyítványokat, illetve ezek hiteles másolatát,
- f) a kész disszertációt a kívánt formában és példányszámban,
- g) a tézisfüzetet előírt tartalommal, a kívánt formában és példányszámban,
- h) nyilatkozatot arról, hogy a jelentkezőnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése,
- i) nyilatkozatot arról, hogy a benyújtott disszertációt a szerzői jogoknak és a tudományos kutatómunka általános erkölcsi követelményeinek megfelelően ő maga készítette, azt egészében eddig még sehol nem publikálta, illetve felsőoktatási intézményben semmilyen jogcímen még nem nyújtotta be,
- j) az eljárási díj befizetéséről szóló igazolást.

21. §

A doktori fokozatszerzési eljárás folyamata

(1) A doktori fokozatszerzési eljárást addig nem szabad megkezdeni, amíg a jelentkező valamennyi, jelen szabályzat 19. § (5) bekezdésében és 18. §-ában rögzített követelmények igazolásához szükséges okiratát be nem nyújtotta.

(2) A Doktori Tanács a doktori értekezés benyújtását követő legközelebbi ülésén a Doktori Tanács elnökének előterjesztése alapján a doktori fokozatszerzési eljárás lefolytatására Doktori Vizsgabizottságot állít fel, melynek létrehozásával a doktori fokozatszerzési eljárás kezdetét veszi. A továbbiakban mindhárom doktori cselekmény e Bizottság előtt folyik. A Doktori Vizsgabizottság belső tagjait a Doktori Iskola belső oktatói közül, elnökét a Bizottság belső tagjainak jelölt egyetemi tanárok vagy professor emeritusok közül a Doktori Tanács jelöli ki. A doktorjelölt témavezetője lehet a Vizsgabizottság tagja.

(3) A héttagú Doktori Vizsgabizottság az elnökből, egy belső és egy külső szakbírálóból és négy bíráló tagból áll. A külső szakbírálónak a DRHE-val foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, az adott szakterületen tudományos fokozattal rendelkező személynek kell lennie. A négy bíráló tagból kettőnek a DRHE-val foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, s a doktorjelölt oktatásában részt nem vett külső szakembernek kell lennie. A belső szakbíráló nem lehet a doktorjelölt témavezetője. Amennyiben ehhez a Doktori Tanács külső tagjain túl további külső szakemberek bevonása szükséges, akkor azok személyéről a Doktori Tanács elnökének javaslata alapján a Doktori Tanács dönt.

(4) A doktori fokozatszerzési eljárás díjköteles. Ha azonban a doktorandusz már a képzési idő alatt sikeresen jelentkezett a fokozatszerzési eljárásra, az eljárás képzési időre eső szakasza jelen szabályzat 17. § (3) bekezdése értelmében számára ingyenes. A díj megállapításáról a Doktori Tanács rendelkezik, annak összegét jelen szabályzat 12. számú melléklete tartalmazza.

(5) A Doktori Tanácsnak a doktori fokozatszerzési eljárás során hozott határozatai kizárólag jogszabálysértés, illetőleg a Doktori Szabályzat megsértése miatt fellebbezhetőek meg. A fellebbezésekről a DRHE rektora dönt, meghatározva a további tennivalókat.

(6) A doktori fokozatszerzési eljárásban nem vehet részt az a személy, aki a pályázóval függelmi, közeli hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása a Doktori Tanács megítélése szerint bármely egyéb okból nem várható el.

22. §

A doktori értekezés, annak elbírálása és nyilvánossága

(1) Doktori értekezésként csak olyan önálló munkával készített teológiai dolgozat nyújtható be és fogadható el, amely a jelentkező alapos tárgyi ismeretéről, kutatásairól, a tudományos kutatás munkamódszereinek alkalmazásában való jártasságáról tanúskodik, és a teológiát a fokozat követelményeihez mérten új tudományos eredményekkel gazdagítja.

(2) A doktori értekezést a doktori fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéssel egy időben, a DRHE Rektori Hivatalában, 12 nyomtatott, bekötött példányban, valamint CD lemezen egy példányban kell benyújtani. Az értekezés nyelve általában magyar, a Doktori Tanács előzetes hozzájárulásával azonban az értekezés idegen nyelven is benyújtható. A doktori értekezés terjedelme a mellékletekkel együtt a 150-200 oldalt (1 oldal 2400 normál n) nem haladhatja meg.

(3) A doktori értekezésnek tartalmaznia kell

- a) a jelentkező nevét,
- b) a doktori értekezés címét, tudományágát,
- c) a doktori fokozatszerzési eljárást lefolytató DRHE nevét,
- d) a benyújtás évét,
- e) a doktori téma vezetője nevét,

- f) ha van, a doktori társ-témavezető vagy a külső konzulens nevét,
- g) egy magyar és egy angol nyelven írt rövid összefoglalót.

(4) A doktori értekezéssel együtt téziszfüzetet kell készíteni. A téziszfüzet a tudományos nyilvánosság számára készült, összefoglaló jellegű mű. A téziszfüzetnek tartalmaznia kell

- a) az értekezés címlapján feltüntetett adatokat,
- b) doktorjelölt doktori értekezés témakörében készült, a 14. § (3) bekezdésében rögzített kritériumoknak megfelelő, az MTMT adatbázisában megtalálható publikációinak jegyzékét,
- c) a doktorjelölt nyilvános disputára kitűzött, főtárgya köréhez tartozó, védelmezni kívánt vitatételeit, magyar és angol nyelven,
- d) a doktori értekezés tárgyát, módszerét és új eredményeit bemutató magyar és angol (esetleg más, az adott szakterület sajátosságainak megfelelő) nyelven megírt rövid összefoglalását (egyenként 3–6 oldal), amely az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben mutatja be, tételesen kiemelve az új megállapításokat.

A téziszfüzetet 25 nyomtatott példányban és CD lemezen 1 példányban kell a DRHE Rektori Hivatalában benyújtani az értekezéssel egy időben.

(5) A kijelölt Doktori Vizsgabizottság szakbíráló tagjai a kitűzött időre, de legkésőbb az értekezés benyújtásától számított, az egyetem szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső két hónapon belül elkészítik a doktori értekezés szöveges bírálatát, és nyilatkoznak arról, hogy javasolják-e annak nyilvános védelemre való kitűzését.

(6) A Doktori Vizsgabizottság zárt ülésen dönt a doktori értekezés elfogadásáról. Az ülésen a Bizottság legalább négy tagjának jelen kell lennie, a hiányzó tagok pedig írásban nyújtják be értékelésüket, illetve a javasolt osztályzatot; ezeket a dolgozat értékelésekor a Bizottság köteles figyelembe venni.

(7) Ha a doktori értekezést a Doktori Vizsgabizottság két vagy több tagja is elutasította, a Doktori Vizsgabizottság minden további mérlegelést mellőzve szintén elutasítja azt.

(8) Ha a doktori értekezést a bizottsági tagok egyike elutasította, a Doktori Vizsgabizottság az ülésen az értekezés elfogadásának a kérdésében nem dönt, hanem erről a tényről értesíti a Doktori Tanácsot. A Doktori Tanács a következő ülésén az elutasító bizottsági tag mellé – a Doktori Vizsgabizottság adott tagjának a felkérésére vonatkozó rendelkezéseknek megfelelően – újabb bizottsági tagot kér fel az értekezés elbírálására. Ha a doktori értekezést az újabb bizottsági tag is elutasította, a Doktori Vizsgabizottság minden további mérlegelést mellőzve szintén elutasítja azt. Amennyiben az újabb bizottsági tag az értekezést elfogadta, az értékeléskor mindhárom felkért szakbíráló osztályzatát figyelembe kell venni, de a dolgozatot elutasító bizottsági tag a továbbiakban nem tagja a Doktori Vizsgabizottságnak.

(9) Ha az értekezést a Doktori Vizsgabizottság elutasította, a doktorjelölt doktori fokozatszerzési eljárása eredménytelennek bizonyult. Új eljárás leghamarabb az értekezés elutasításának napjától számított két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Amennyiben a doktori fokozatszerzési eljárás ekkor is sikertelennek minősül, a jelentkező a DRHE-en többé nem jelentkezhet teológiai doktori fokozat megszerzésére. Az elutasító határozatot közölni kell a magyar protestáns egyetemi rangú felsőoktatási intézményekkel.

(10) Ha a doktori értekezést a Doktori Vizsgabizottság elfogadta, a Doktori Vizsgabizottság megállapítja a doktori értekezés érdemjegyét. A doktori értekezés érdemjegyét a két szakbíráló által adott osztályzatok háromszorosának és a többi bizottsági tag által adott

osztályzatok egyes szorzatának a súlyozott, századpontokra kerekített átlaga adja:

1.	Belső szakbíró által adott érdemjegy:	x 3 =	
2a.	Külső szakbíró által adott érdemjegy:	x 3 =	
2b.	<i>Harmadik szakbíró bevonása esetén: Harmadik szakbíró által adott érdemjegy:</i>	x 3 =	
3.	A bíráló tagok és az elnök által adott öt érdemjegyek összege:	x 1 =	
4.	Az 1–3. sorokban szereplő számok összege:		
5a.	A doktori értekezés számbeli értékelése: a 4. sorban szereplő összeg osztva 11-gyel:		
5b.	<i>Harmadik szakbíró bevonása esetén: a 4. sorban szereplő összeg osztva 14-gyel:</i>		

(11) A Doktori Vizsgabizottság elnöke a jelentkezőt az elfogadó határozatról nyolc napon belül írásban értesíti, és közli vele, hogy őt a Doktori Vizsgabizottság doktori szigorlatra bocsátja. Egyidejűleg kijelöli a Bizottságnak azt a két, nem szakbíró tagját, akik a nyilvános dispután feltehetik a dolgozattal és a tézisekkel kapcsolatos kérdéseiket. A két kérdező bizottsági tag nem lehet ugyanannak a tanszéknek az oktatója.

(12) Ha a Doktori Vizsgabizottság a doktori értekezést nem fogadta el, a jelentkező csak két év múlva jelentkezhet új értekezéssel. Ha a Doktori Vizsgabizottság ezt az értekezést sem fogadja el, a jelentkező ugyanazzal a témával a DRHE-n többé nem jelentkezhet teológiai doktori fokozat megszerzésére. Az elutasító határozatot közölni kell a magyarországi protestáns egyetemi rangú felsőoktatási intézményekkel.

(13) Az elfogadott és a nyilvános dispután sikeresen megvédett doktori értekezések egy eredeti példányát el kell helyezni katalogizálva a DRHE Szakkönyvtárban, valamint egy-egy példányban a magyar nyelvű református teológiák könyvtáraiban. A doktori értekezés mindenki számára nyilvános, de nem kölcsönözhető. A szerző a fokozat odaítélését követő 15 napon belül köteles feltölteni az MTMT adatbázisába a doktori értekezés és a tézisek adatait. A szerző a doktori értekezést és a téziseket köteles nyilvánosságra hozni oly módon, hogy megteremtse az MTMT adatbázis és a dolgozatnak a Debreceni Egyetem Elektronikus Archívum adattárban szereplő digitális változata közötti elektronikus elérhetőségi kapcsolatot. A feltöltött dolgozat licenszére és titkosítására vonatkozó szabályokat a Debreceni Egyetem Elektronikus Archívummal a szerző által megkötött Elhelyezési megállapodás rögzíti.

(14) Az elutasított vagy a dispután sikertelenül védelt értekezések egy eredeti példányát a Rektori Hivatal irattárban kell elhelyezni. Az elutasított doktori értekezés nem kölcsönözhető, nem másolható, de azt bárki megtekintheti.

(15) A doktori értekezés archiválásakor a (3) bekezdésben rögzített adatokon túl a doktori értekezéshez csatolni kell a Doktori Vizsgabizottság tagjainak a névsorát.

(16) A doktori értekezés elfogadásáról jegyzőkönyvet kell felvenni, amely a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárás anyagához csatolandó. A jegyzőkönyv mintáját jelen szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza.

23. § A doktori szigorlat

(1) A doktori szigorlat a hittudományok tudományterületen szerzett ismeretek összefoglaló,

áttekintő jellegű számonkérési formája. A doktori szigorlaton a doktorjelölttől meg kell kívánni, hogy saját kutatási szakterületén túl

- a) a választott főszakcsoport többi szakának szakterületét ismerje,
- b) a két mellékszakcsoport szakterületén beható ismeretekkel rendelkezék.

(2) Annak a doktorjelöltnek, aki nem teológiai egyetemi oklevéllel rendelkezik, jelen szabályzat 12. § (17) bekezdésének értelmében az egyik biblikus tanszéken az egyik bibliai nyelvben való jártasságot is felmérő exegetikai vizsgát kell tennie.

(3) A doktori szigorlatot a Doktori Vizsgabizottság előtt kell letenni. A doktori szigorlat nyilvános. A doktori szigorlatról a Doktori Vizsgabizottságnak legfeljebb egy tagja hiányozhat.

(4) A doktori szigorlat szabályszerű levezetéséért és nyugodt légköréért a Doktori Vizsgabizottság elnöke felel.

(5) A doktori szigorlaton a doktorjelöltnek szóbeli vizsgát kell tennie a kutatási témájának megfelelő szakterület, illetve a két mellékszak egy-egy szaktárgyából. A szigorlat anyagát a vizsga előtt három hónappal ki kell jelölni.

(6) A doktori szigorlat két részre oszlik. Első felében a főszakcsoport szaktárgyaival foglalkoznak 55, legfeljebb 60 percig. Második felében a két mellékszakcsoport egy-egy – a doktorjelölt által már korábban kiválasztott – szaktárgyából tesznek fel kérdéseket, hogy megállapítsák a doktorjelölt felkészültségét a teológia egész területén. A szigorlat két része között 15 perces szünetet kell tartani. A szigorlat második fele 50, legfeljebb 60 percig tarthat, mellékszakonként 25, legfeljebb 30 percig. A szigorlaton a Doktori Vizsgabizottság valamennyi tagja tehet fel kérdéseket.

(7) A doktori szigorlat egyes részeit, valamint a szigorlat egészét az elnök zárja be.

(8) Amikor a doktori szigorlat befejeződött és a doktorjelölt eltávozott, a Doktori Vizsgabizottság zárt ülésen az elnök felhívására, tárgyalás nélkül, az előre elkészített szavazócédulák segítségével titkosan, 1–5 közötti pontozással dönt a szigorlat értékeléséről. A doktorjelöltnek a főszakterületén, illetve a két mellékszakcsoportjában letett vizsgáit külön, összesen tehát három jeggyel kell értékelni. Az üres vagy érvénytelen szavazócédula elégtelen ("1") szavazatnak számít. Az adott vizsga érdemjegyét a bizottsági tagok által leadott szavazatok századpontokra kerekített átlaga adja. A Doktori Vizsgabizottság a doktori szigorlatot akkor fogadta el, ha a három vizsga mindegyikének az érdemjegye legalább 2,00.

(9) A doktori szigorlat eredményét a doktorjelölt számára a döntés meghozatala után azonnal, a helyszínen szóban közölni kell. A döntés ellen fellebbezésnek helye nincs.

(10) Ha a Doktori Vizsgabizottság a doktori szigorlatot elfogadta, a doktorjelölt folytathatja a doktori fokozatszerzési eljárást a nyilvános disputával.

(11) A sikertelen doktori szigorlatot a doktorjelölt doktorjelöltségének ideje alatt még egyszer megismételheti. Amennyiben a doktorjelölt a főtárgyból vagy bármely két tárgyból nem teljesítette szigorlatát, az egész doktori szigorlatot meg kell ismételnie. Amennyiben a szigorlatot csak egy melléktárgyból nem teljesítette, csupán a nem teljesített melléktárgyból kell javítóvizsgát tennie. A szigorlat értékelésébe az elégtelen és a javító szigorlati vizsgán szerzett, elégtelennél jobb érdemjegyet egyaránt bele kell számítani.

(12) Ha a doktori szigorlatot a doktorjelölt bármely szaktárgyából a javító szigorlatán sem tudja teljesíteni, a doktorjelölt a DRHE-en többé nem jelentkezhetsz doktori fokozatszerzési eljárásra. Az elutasító határozatot közölni kell valamennyi magyar egyetemi rangú protestáns felsőoktatási intézménnyel.

(13) A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni, amely a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárás anyagához csatolandó. A jegyzőkönyv mintáját jelen szabályzat 4. számú melléklete tartalmazza.

24. §

A doktori értekezés nyilvános megvédése és a doktori fokozat minősítése

(1) Elfogadott doktori értekezését a sikeres doktori szigorlatot tett doktorjelöltnek nyilvános vitában, a doktori dispután kell megvédenie.

(2) A tézisfüzetben közölt, védelmezni vagy bizonyítani kívánt vitatételeket a Doktori Vizsgabizottság elnöke a DRHE központi hirdetőjén a nyilvános disputa előtt legkésőbb 15 nappal közzéteszi, a doktori értekezést és a tézisfüzetet pedig elektronikus formában, a DRHE Doktori Iskolájának honlapján keresztül mindenki számára hozzáférhetővé teszi. A doktori értekezés és tézisfüzet elektronikus formában történő elkészítéséről a doktorjelöltnek kell gondoskodnia.

(3) A disputára a Doktori Tanács elnökének a nyilvános disputa előtt legkésőbb 15 nappal írásban meg kell hívnia a magyarországi protestáns teológiáknak az adott szakterület művelő tanszékeinek tudományos fokozattal rendelkező oktatóit, illetve az adott szakterület egyéb jeles hazai képviselőit. A meghívóhoz mellékelni kell a doktorjelölt tézisfüzetét.

(4) A doktori disputa időpontját a Doktori Tanáccsal és a doktorjelölttel egyeztetve a Doktori Vizsgabizottság elnöke hirdeti meg. Ezt legkésőbb 15 nappal a doktori disputa előtt közli valamennyi érintettel és a DRHE központi hirdetőjén az egyetemi nyilvánossággal. A disputát a sikeresen letett doktori szigorlattól számított egy hónapon belül meg kell tartani.

(5) A nyilvános disputa a Doktori Vizsgabizottság előtt történik. A dispután a Doktori Vizsgabizottságnak legfeljebb egy tagja hiányozhat. A disputa méltó megrendezéséről a DRHE Rektori Hivatala köteles gondoskodni.

(6) A szakbírálók bírálatát a disputa előtt legalább két héttel el kell juttatni a doktorjelölthöz, aki azokra a védés előtt írásban, a védés során pedig a nyilvános vitán szóban válaszol. A doktorjelöltnek a szakbírálatokra adott írásbeli válaszait a szakbírálók legkésőbb a nyilvános disputa előtti utolsó munkanapon meg kell, hogy kapják.

(7) A vita kezdetén a témavezető legfeljebb 3 percen bemutatja a doktorjelöltet a hallgatóságnak. Ezt követően a doktorjelölt 15 percen bemutatja dolgozatát, s annak tudományos eredményeit ismerteti a disputa résztvevőivel. Ezt követően először a belső szakbíráló nyilvánít véleményt az értekezésről, illetve kérdez a doktori értekezés és a kitűzött vitatételek kapcsán. A rendelkezésére álló idő 30–35 perc. Ezután a külső szakbíráló nyilvánít véleményt az értekezésről, illetve kérdez a doktori értekezés és a vitatételek kapcsán. A rendelkezésre álló idő 30–35 perc. Ezután a Doktori Vizsgabizottság által kijelölt két kérdező bizottsági tag teszi fel kérdéseit a dolgozat és a kitűzött vitatételek kapcsán. A kérdések feltételére és megválaszolására kétszer 10–15 perc áll rendelkezésre.

(8) A dispután észrevételeket tehetnek és kérdéseket tehetnek fel a PhD fokozattal rendelkező doktorok. A kérdéseikhez és az azok megválaszolásához szükséges időt, de legfeljebb 15 percet a disputa legvégén kell a rendelkezésükre bocsátani.

(9) A vita időtartama legalább 90 perc, legfeljebb 120 perc. A disputa egyes részeit, valamint annak egészét az elnök zárja be.

(10) A doktori disputa befejeztével a Doktori Vizsgabizottság zárt ülésen a Doktori Vizsgabizottság elnökének felhívására, tanácskozás nélkül, az előre elkészített

szavazócédulák segítségével titkosan, 1–5 közötti érdemjeggyel dönt a disputa értékeléséről. A szavazásról a Doktori Vizsgabizottságnak legfeljebb egy tagja hiányozhat. Az üres vagy érvénytelen szavazócédula elégtelen ("1") érdemjegynek számít. A doktori disputa érdemjegyét a Doktori Vizsgabizottság tagjai által leadott szavazatok századpontokra kerekített átlaga adja. A Doktori Vizsgabizottság a doktori disputát akkor fogadta el, ha az érdemjegyek számtani átlaga legalább 2,00. A döntés ellen fellebbezésnek helye nincs.

(11) Ezt követően a Doktori Vizsgabizottság megállapítja a doktori tudományos fokozat minősítését "*rite*" (megfelelt), "*cum laude*" (dicséretes), "*magna cum laude*" (jeles), és "*summa cum laude*" (kitűnő) értékeléssel. Ez az alábbiak szerint történik:

A doktori értekezésre adott érdemjegy szorozva hárommal, plusz a doktori szigorlat három vizsgájának érdemjegyei, plusz a doktori disputa érdemjegye szorozva kettővel, és az így kapott szám osztva nyolccal. Az egyéni felkészüléssel doktorálók esetében a mellékszakok számát értelemszerűen növelni kell, s a számítást is ennek megfelelően kell elvégezni. Táblázatba foglalva az értékelés képlete a következő:

1.	A doktori értekezésre adott érdemjegy:		x 3 =	
2.	Főszak szigorlati érdemjegye:		x 1 =	
3.	Mellékszak I. szigorlati érdemjegye:		x 1 =	
4.	Mellékszak II. szigorlati érdemjegye:		x 1 =	
5.	Doktori disputa érdemjegye:		x 2 =	
6.	Az 1–5. sorok összege			
7.	A doktori fokozatszerzési eljárás számbeli értékelése: A 6. sorban szereplő összeg osztva nyolccal:			

A doktori fokozatszerzési eljárás minősítését az így kapott súlyozott átlag alapján kell megállapítani a következők szerint:

<i>rite</i> :	2,0–3,60 között
<i>cum laude</i> :	3,61–4,30 között
<i>magna cum laude</i> :	4,31–4,50 között
<i>summa cum laude</i> :	4,51–5,00 között

(12) A doktori disputa eredményét és a doktori fokozat minősítését a Doktori Vizsgabizottság elnöke a tanácskozást követően szóban kihirdeti. A sikeres disputát tett doktorjelölt az egyetem – PhD fokozattal rendelkező – doktorává avatható.

(13) Az egyetem, a doktorjelölt kérelmére, a doktoravatás előtt igazolást ad ki a doktori szigorlat és védés eredményéről, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

(14) Ha az értekezés nyilvános megvédése nem sikerült, a doktorjelölt doktori fokozatszerzési eljárása eredménytelennek bizonyult. Új eljárás leghamarabb a sikertelen védéstől számított két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Amennyiben a doktori fokozatszerzési eljárás ekkor is sikertelennek minősül, a jelentkező a DRHE-en többé nem jelentkezhet teológiai doktori fokozat megszerzésére. Az elutasító határozatot közölni kell a magyar protestáns egyetemi rangú felsőoktatási intézményekkel.

(15) A doktori disputáról és a doktori fokozat minősítéséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárás anyagához csatolandó. A jegyzőkönyv mintáját jelen szabályzat 5. számú melléklete tartalmazza.

(16) A doktori fokozatszerzési eljárás minden esetben a Doktori Tanács határozatával zárul.

(17) A sikeres doktori fokozatszerzési eljárást követően a doktori fokozat odaítélését a Doktori Vizsgabizottság elnökének előterjesztése alapján a Doktori Tanács a doktorjelölti törzslapon is rögzített határozatban mondja ki. E döntést követően a doktorjelölt a DRHE doktorává avatható.

25. §

A doktoravatás és a doktori oklevél

(1) A DRHE a tudományos doktori fokozat megszerzésének követelményeit sikerrel teljesítő doktorjelölteket a Doktori Tanács ilyen irányú előterjesztése alapján rendkívüli nyilvános egyetemi közgyűlés keretében az egyetem doktorává (PhD) avatja. A doktoravatást a doktori értekezés sikeres megvédésétől számított hat hónapon belül meg kell tartani. A közgyűlés szabályszerű összehívásáról és lebonyolításáról a rektor és a Doktori Tanács elnöke útmutatásainak figyelembevételével a Rektori Hivatal gondoskodik.

(2) A DRHE a Doktori Tanács döntése és a rektor által fölterjesztett kérelem alapján, a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával, *Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avathatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait egyaránt kiváló eredménnyel végezte. Az adományozás részletes feltételeit a 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet állapítja meg.

(3) A doktoravatáson az avatandónak meg kell jelennie. Az avatás során mind a magyar, mind pedig a külföldi állampolgárok a DRHE hagyományai szerint ünnepélyes fogadalmat tesznek. A fogadalomtétel szövegének és az avatandó doktor válaszának latin nyelven kell elhangzania.

(4) Az egyetemi közgyűlésen, a doktoravató ülés megnyitása után kerül sor a doktori fokozatszerzési eljárás lefolytatásáról szóló jelentésre, a doktorjelölt(ek) laudációjára, a doktori fogadalomtételre, az oklevél átadására, a doktorrá fogadásra, az új doktor(ok) rövid beszédére, esetleges köszöntésekre, majd a rendkívüli nyilvános ülés bezárására.

(5) A DRHE a Doktori Tanács által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti az Oktatási Hivatalt. A doktori oklevelet magyar és latin nyelven kell kiadni. Az oklevél kelte a Doktori Tanács határozatának helye, éve, hónapja és napja, pecsétje a DRHE viaszpecsétje vagy a DRHE szárazpecsétje. Az oklevelet a rektor és a Doktori Tanács elnöke írja alá.

(6) Az oklevélnek tartalmaznia kell

- a) a DRHE-nek mint az oklevelet kibocsátó felsőoktatási intézménynek a nevét,
- b) az oklevél birtokosának nevét,
- c) születésének helyét és idejét,
- d) a doktori értekezés tudományterületét, tudományágát, címét,
- e) a doktori fokozat minősítését,
- f) a Doktorokat nyilvántartó anyakönyv sorszámát,
- g) a doktori szigorlat és a doktori disputa napját.

(7) Külföldi felhasználásra, kérelem alapján, megfelelő díjazás fejében idegen nyelvű oklevélmelléklet adható ki, amely az eredeti oklevél valamennyi adatának fordítását tartalmazza. Az oklevélmelléklet kiállításának díját jelen szabályzat 12. számú melléklete tartalmazza.

(8) A doktori oklevél mintáját jelen szabályzat 6. számú melléklete, a fogadalomtétel szövegét a 7. számú melléklete tartalmazza.

Egyéb rendelkezések

26. §

Intézményi együttműködések, nemzetközi szerződések, részképzés

- (1) A Doktori Tanács a képzés hatékonyságának növelése érdekében hazai és külföldi egyetemek megfelelő karaival, intézményeivel együttműködési megállapodást köthet. E megállapodás részletezi a két intézmény közösen végzett konkrét tevékenységét. Ennek keretében megállapodhatnak közös fokozat (joint degree) kiadásának lehetőségéről is.
- (2) Az egyetemek közötti együttműködési megállapodások is tartalmazhatnak olyan munkaprogramot, amely a közös doktori képzést vagy együttes témavezetést segíti elő. Amennyiben ilyen jellegű megállapodás nincs a két intézmény között, maguk a témavezetők is szorgalmazhatják a nemzetközi együttműködést az adott törvényi keretek között.
- (3) A Doktori Tanács szorgalmazza a disszertációk idegen nyelven történő írását, valamint az idegen nyelvű doktori cselekmények megszervezését. Ha egy hallgató idegen nyelven készítette el disszertációját, azt nem szükséges magyar nyelven is benyújtania.
- (4) A doktoranduszok külföldi vagy belföldi intézményekben doktori részképzésben vehetnek részt. Ennek beszámíthatóságáról és beszámításáról a Doktori Tanács dönt.
- (5) Ha egy ösztöndíjas hallgató külföldi részképzésben vesz részt, az ösztöndíja legfeljebb hat hónap külföldi tartózkodás idejére folyósítandó, a hat és tizenkét hónap közötti időre a Doktori Tanács döntése alapján folyósítható, tizenkét hónapnál hosszabb kint-tartózkodás esetén az ösztöndíj nem folyósítható.

27. §

Honosítás

- (1) A Doktori Tanács doktori fokozatként honosíthatja a külföldi hittudományi egyetemen vagy teológiai fakultáson szerzett, teológiai PhD vagy azzal egyenértékű doktori oklevelet akkor, ha az adott tudományos fokozat megszerzésének követelményei megegyeznek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetőek a doktori fokozat megszerzésének a DRHE doktori szabályzatában előírt követelményeivel.
- (2) A Doktori Tanács az (1) bekezdésben meghatározott feltétel megléte esetében is csak akkor honosíthatja a külföldi doktori oklevelet, ha azt olyan külföldi intézmény adta ki, amely a tudományos fokozat odaítélésére az adott állam törvényei alapján jogosult. A honosítással kapcsolatos minden egyéb ügyben a 2001. évi C. törvény szerint kell eljárni.
- (3) A doktori oklevél honosítását írásban a Doktori Tanácstól lehet kérni. A honosítást a Doktori Iskola szakmailag illetékes oktatóinak állásfoglalását kikérve, a Lisszaboni Egyezmény szellemében egyénileg kell elbírálni a jelen doktori szabályzat értelemszerű alkalmazásával.
- (4) A honosítás díjköteles. A honosítási díj mértékét a Doktori Tanács szabja meg, annak összegét jelen szabályzat 12. számú melléklete tartalmazza. A honosítási díjat a Doktori Tanács méltányosságból, eseti elbírálás során, mérsékelheti, illetve elengedheti.
- (5) A honosítást a Doktori Tanács elnöke a Magyarországi Református Egyház Zsinata Elnökségének, valamint a MAB-nak és az Oktatási Hivatalnak bejelenti.
- (6) A honosított oklevél jogi hatálya megegyezik a DRHE-n lefolytatott doktori fokozatszerzési eljárás alapján kiadott oklevelek jogi hatályával.
- (7) A honosítás igazolására a DRHE honosító doktori (PhD) oklevelet állít ki. Az oklevél

kelte a Doktori Tanács honosításról szóló határozatának helye, éve, hónapja és napja, pecsétje a DRHE szárazpecsétje. Az oklevelet a rektor és a Doktori Tanács elnöke írja alá.

(8) A honosító doktori oklevélnek tartalmaznia kell

- a) a DRHE-nek mint az oklevelet kibocsátó felsőoktatási intézménynek a nevét,
- b) az oklevél birtokosának nevét, születésének helyét és idejét,
- c) egyetemi végzettségét és az egyetemi oklevelét kiállító felsőoktatási intézmény nevét,
- d) a honosított doktori oklevelet kiállító egyetem nevét,
- e) a honosított doktori oklevél kiállításának időpontját,
- f) a Doktori Tanács honosításról szóló határozatának keltét,
- g) a honosított doktori oklevél tudományterületként a „hittudományok” megnevezést,
- h) a „doktor (PhD)” cím viselésére való feljogosítást,
- i) a honosító doktori oklevél sorszámát,
- j) a DRHE doktorait nyilvántartó anyakönyv sorszámát.

(9) A honosító doktori (PhD) oklevél mintáját jelen szabályzat 8. számú melléklete tartalmazza.

28. §

Tiszteletbeli doktori cím adományozása

(1) A Doktori Tanácshoz a rektor, a fenntartó, valamint a Doktori Tanács vagy a Szenátus három, doktori fokozattal rendelkező tagja írásban közös javaslatot terjeszthet be az arra érdemes személyek tiszteletbeli doktori címmel (*doctor honoris causa*) történő kitüntetésére. A tiszteletbeli doktori címet a Doktori Tanács előterjesztése alapján a Szenátus ítéli oda.

(2) Ezt a címet csak olyan személyeknek lehet adományozni, akik

- a) a teológiai tudományok művelésében kimagasló eredményeket értek el mind hazai, mind pedig egyetemes és ökumenikus vonatkozásban,
- b) vagy tekintélyesen hozzájárultak a DRHE tudományos színvonalának, oktató-nevelő munkájának széles körű elismertetéséhez,
- c) vagy emberi helytállásukkal, keresztyén életútjukkal és életművükkel a DRHE számára példaértékűek.

(3) Tiszteletbeli doktori cím bármely egymást követő 10 évben összesen legfeljebb 20 főnek adományozható úgy, hogy a 2013. december 31. napja előtti adományozásokat nem kell figyelembe venni.

(4) A tiszteletbeli doktori cím adományozásáról Doktori Tanács, valamint a Szenátus titkos szavazással, tagjainak minősített szótöbbségével határoz.

(5) A tiszteletbeli doktori cím adományozásának ünnepélyes formáját a doktoravatásra vonatkozó előírások és körültekintő intézkedések szerint kell megválasztani, megszervezni. Az adminisztráció, bekebelezés és visszavonás dolgában jelen szabályzat vonatkozó §-ait kell értelemszerűen alkalmazni. Az új díszdoktorokat be kell jegyezni az egyetem díszdoktorainak anyakönyvébe.

(6) Aki tiszteletbeli doktori címet kap, semmiféle költséggel nem terhelhető.

(7) A tiszteletbeli doktori oklevél mintáját és a tiszteletbeli doktori fogadalom szövegét jelen szabályzat 9. és 10. számú mellékletei tartalmazzák.

29. § Jogorvoslat

(1) A Doktori Tanács tudományos kérdésekben független testület, doktori ügyekben döntései ellen csak jelen szabályzat megsértése, eljárási hiba esetén lehet jogorvoslattal élni.

(2) A doktorandusznak és doktorjelöltnek joga van – az (1) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével és a tanulmányi követelmények teljesítésére vonatkozó értékelés kivételével – a DRHE döntése, intézkedése vagy mulasztása (a továbbiakban: döntés) ellen felülbírálati kérelemmel (jogorvoslattal) élni.

(3) A doktorandusz a DRHE döntése ellen a közléstől, ennek hiányában a tudomásra jutástól számított 15 napon belül nyújthatja be a kérelmet a rektornak címezve, a Rektori Hivatalban. A jogorvoslati kérelem tárgyában a rektor jár el.

(4) Az eljárás során a vizsgálat eredményeként a rektor a következő döntéseket hozhatja:

- a) a kérelmet elutasítja,
- b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,
- c) az első fokú határozatot megváltoztatja,
- d) az első fokú határozatot megsemmisíti és az első fokon eljáró szervet vagy személyt új eljárásra és új határozat meghozatalára utasítja.

(5) A döntést határozatba kell foglalni, és meg kell indokolni. Az eljárás során a doktoranduszt legalább egy ízben személyesen meg kell hallgatni. Ha a doktorandusz szabályos értesítés ellenére nem jelenik meg a meghallgatáson, úgy a személyes meghallgatásától el lehet tekinteni, illetve kérésére lehetővé kell tenni számára, hogy észrevételeit írásban megtehesse.

(6) A tényállás tisztázására, a határidők számítására, az igazolásra, a határozat alakjára és tartalmára, a döntés közlésére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(7) A doktorandusz a DRHE másodfokú határozatának bírósági felülvizsgálatát kérheti, annak közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással. A bíróság a döntést megváltoztathatja.

(8) Az ügyben másodfokon hozott határozat a közléssel válik jogerőssé. A jogerős határozat végrehajtható, kivéve, ha a doktorandusz annak bírósági felülvizsgálatát kérte. A keresetlevél benyújtásáról a doktorandusznak a DRHE-t a keresetlevél egy példányának megküldésével értesíteni kell.

30. § Minőségbiztosítás

(1) A Doktori Tanács az Egyetem minőségbiztosítási szabályozásának keretében – a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság véleményére figyelemmel – kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit, a minőségbiztosítás folyamatába mérési pontokat építve bele.

(2) A Doktori Tanács folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori program, valamint a Doktori Iskola, a Doktori Iskola oktatóinak és témavezetőinek működését. Munkájához felhasználja a doktoranduszoknak, a doktorjelölteknek és a doktori iskolában öt éven belül fokozatot szerzetteknek a véleményét, szükség esetén külső szakértőt kér fel.

(3) A Doktori Tanács a minőségbiztosítási szabályzat alapján elkészülő éves jelentés részeként értékelést készít a Doktori Iskola működésének minőségéről.

31. § Vegyes rendelkezések

(1) A doktori képzésbe felvételt nyert és abban részt vevő doktorandusz hallgatóktól a Doktori Tanács felügyelete mellett a DRHE Rektori Hivatala egyetemi doktorandusz nyilvántartást vezet. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell minden olyan okiratot, illetve adatot, amely a doktorandusznak a doktori képzésre való felvételével, illetve a képzésben való részvételével kapcsolatos.

(2) A sikeres és sikertelen doktori fokozatszerzési eljárásokról a DRHE Rektori Hivatala nyilvántartást vezet. A dokumentumok, jegyzőkönyvek elkészítéséért a Doktori Tanács titkára, szabályszerű nyilvántartásáért pedig a Rektori Hivatal a felelős.

(3) A teológiai doktorokat nyilvántartás céljából be kell jegyezni a DRHE Doktorokat nyilvántartó anyakönyvébe. Az anyakönyv tartalmazza a doktori fokozatszerzési eljárással kapcsolatos határozatok jegyzőkönyvi számait, a doktor személyi adatait, értekezése címét, a szaktudományát, a minősítését, a doktori szigorlat, a disputa és a doktoravatás napját. Az anyakönyv nyilvános, abba mindenki beletekinthet. Az anyakönyv adatait a Rektori Hivatal a Doktori Iskola honlapján Interneten is közele hozzáférhetővé tenni.

(4) Aki teológiai doktori fokozatot szerzett, vagy akinek a külföldön szerzett doktori oklevelét a Doktori Tanács honosította, családi neve mellett, címként a "doktor (PhD)" vagy a "Dr." rövidítést használhatja.

(5) Új teológiai doktorok avatását az egyetem rektora bejelenti a MAB-nak, a Magyarországi Református Egyház Zsinata Elnökségének, illetve kéri a Magyarországi Református Egyház Doktorok Kollégiumát, hogy az új doktort tagjai sorába kebelezze be.

(6) A teológiai doktori oklevelet és címet a Doktori Tanács a DRHE doktorától megvonhatja, ha utólag minden kétséget kizárólag bebizonyosodik, hogy az a doktori értekezését nem maga készítette, értekezésének érdemi, újként beállított tudományos eredményeit a forrás(ok) megjelölése nélkül más(ok)tól vette át, vagy bármely doktori cselekmény sikeres teljesítéséhez meg nem engedhető eszközöket alkalmazott. A visszavonást a Doktori Tanács valamennyi tagjának 2/3-os támogató szavazata esetén határozatilag mondja ki, jegyzőkönyvben rögzíti, bevezeti a DRHE Doktorokat nyilvántartó anyakönyvébe, és a Magyarországi Református Egyház hivatalos lapjában közzéteteti, és a visszavonásról értesíti az Oktatási Hivatalt.

(7) A doktori fokozat megszerzésével kapcsolatos eljárási díjakat és egyéb költségeket a Doktori Tanács szabja meg, azok teljes mértékben a doktorjelöltet terhelik. Ezek összegét és részletezését jelen szabályzat 12. számú melléklete tartalmazza.

Habilitációs eljárás

32. §

Általános rendelkezések

- (1) A habilitáció az oktatói és előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése.
- (2) A Debreceni Református Hittudományi Egyetem (továbbiakban DRHE) a hittudományok tudományterületen jogosult habilitációs eljárás lefolytatására és habilitációs oklevél kiadására.
- (3) A habilitációs eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,
- aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
 - akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el.
- (4) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:
- habitusvizsgálat,
 - a habilitációs értekezés értékelése,
 - habilitációs kollokvium (nyilvános vita) és annak értékelése,
 - magyar és idegen nyelvű nyilvános habilitációs előadás és annak értékelése.
- (5) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától egy éven belül be kell fejezni.

33. §

Habilitációs Tanács

- (1) A habilitációs eljárások felügyelete és rendszeres értékelése, valamint jelen szabályzat habilitációs eljárásra vonatkozó szakaszának gondozása, módosításának kezdeményezése a DRHE Habilitációs Tanácsának feladat- és jogköre. A Habilitációs Tanács mindezekon túl saját hatáskörében megszervezi és lefolytatja a habilitációs eljárásokat, s azok sikeres teljesítése esetén odaítéli a habilitált doktor címet.
- (2) A Habilitációs Tanács tagjai a Doktori Tanács habilitációval rendelkező tagjai és szükség szerinti számban további, a Szenátus által megválasztott külső tagok. Megbízatusuk a Doktori Tanács megbízatusával azonos időponttól kezdődik és szűnik meg, és az megszakítás nélkül többször is meghosszabbítható.
- (3) A Habilitációs Tanácsot a Szenátus hozza létre, és annak felállításakor biztosítja, hogy a tagok
- valamennyien habilitált doktorok legyenek,
 - legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
 - egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a DRHE-vel.

- (4) A Habilitációs Tanács elnökét saját, a DRHE-n egyetemi tanári kinevezéssel rendelkező tagjai közül a Habilitációs Tanács választja meg egyszerű szótöbbséggel. Az elnök megbízása megszakítás nélkül többször is meghosszabbítható.
- (5) A Habilitációs Tanács elnöke összehívja és levezeti a Habilitációs Tanács üléseit, továbbá koordinálja és felügyeli a MAB, valamint az illetékes egyházi szervek és testületek által a habilitációs eljárásokról kért adatszolgáltatást.
- (6) A Habilitációs Tanács saját tagjai közül titkárt választ. A Habilitációs Tanács titkára a Tanács jegyzői feladatait is ellátja.
- (7) A Habilitációs Tanács szükség szerint, de tanévenként legalább egyszer ülésezik. A Habilitációs Tanács ülése akkor határozatképes, ha tagjainak legalább 2/3-a jelen van. A határozathozatal a DRHE SzMSz-ének vonatkozó paragrafusai szerint történik.
- (8) A Habilitációs Tanácsnak a habilitációs eljárás ügyében hozott döntéseivel szemben csak jogszabálysértés, jelen szabályzat megsértése, illetve eljárási hiba esetén van helye jogorvoslatnak. A jogorvoslati eljárás lefolytatása a rektor hatáskörébe tartozik.

34. § Jelentkezés a habilitációs eljárásra

- (1) Habilitációs eljárás megindításáért a Habilitációs Tanácshoz kell folyamodni.
- (2) A DRHE-n habilitációt azok kérhetnek és nyerhetnek el, akik
- a) teológiai (hittudományi) doktori (PhD) oklevéllel rendelkeznek,
 - b) tudományos fokozatuk megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos alkotó tevékenységet folytatnak,
 - c) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül láttak el oktatói feladatot,
 - d) rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytatnak, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesznek nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken.
- (3) A (2) bekezdés a) pontjában rögzített feltételtől abban az esetben lehet eltérni, ha a pályázó a doktori fokozatának megszerzése óta komoly, a (2) bekezdés d) pontja alapján publikációkkal dokumentált tudományos tevékenységet fejtett ki a hittudományok tudományterületen. Nem teológiai (hittudományi) doktori (PhD) fokozattal rendelkezők habilitációs eljárásának eseti engedélyezésében a Habilitációs Tanács illetékes.
- (4) Nem jelentkezhet habilitációs eljárásra olyan személy, akit a hittudományok tudományterületen máshol már kétszer elutasítottak, vagy habilitációja már bárhol folyamatban van.
- (5) A jelentkezéshez a jelöltnek csatolnia kell
- a) születési anyakönyvi kivonatát,
 - b) teológiai diplomáját, vagy szakirányú egyetemi oklevelét,
 - c) legalább öt évvel korábban szerzett teológiai (hittudományi) doktori (PhD) oklevelét,
 - d) szolgálati bizonyítványt egyházi főhatóságtól,
 - e) tudományos életrajzát,

- f) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül ellátott oktatói tevékenységének igazolását,
- g) publikációinak az MTMT adatbázisában megtalálható teljes jegyzékét,
- h) megjelent könyveit, valamint doktori fokozatának elnyerése után készített, általa legfontosabbnak ítélt tíz szakmai publikációjának másolatát egy-egy példányban,
- i) két magyar nyelvű tantermi előadás címét,
- j) két idegen nyelvű tudományos előadás címét egy élő, nyugat-európai világnyelven,
- k) habilitációs értekezését és téziszüzetét 10-10 példányban,
- l) a habilitációs eljárás díj első részletének befizetéséről szóló igazolást.

(6) A nem magyar állampolgárok jelentkezési kérelméről a Habilitációs Tanács egyedi elbírálás alapján dönt.

(7) Ha más felsőoktatási intézmény oktatójaként jelentkezik valaki habilitációs eljárására, annak az intézménynek egy szak szerint illetékes egyetemi tanárát a habilitációs kollokviumra és a habilitációs előadásokra meg kell hívni. Ha olyan személy jelentkezik habilitációs eljárásra, aki nem kötődik felsőoktatási intézményhez, a Habilitációs Tanács nem érvényesíti az intézményi háttérét.

35. §

A habilitációs értekezés tartalmi és formai előírásai

(1) Habilitációs értekezésként csak önálló munkával készült, koherens és kompakt, monografikus igényű tudományos művet lehet benyújtani, amely nyilvánvalóan tanúságot ad a jelölt a szakmai eredményeiről, kutatói és alkotói teljesítményéről. Már publikált tanulmányok kompilációja nem fogadható el.

(2) Az értekezésnek tartalmaznia kell

- a) a jelölt nevét és az értekezés címét,
- b) a tudományág megnevezését,
- c) a mű tartalomjegyzékét,
- d) egy idegen nyelvű (lehetőleg angol vagy német) rövid összefoglalót,
- e) bibliográfiát.

(3) Értekezésként benyújtható olyan 5 évnél nem korábban megjelent tudományos mű, amelynek elfogadását a DRHE egy egyetemi tanára írásban megindokolva javasolja.

(4) Az értekezéshez téziszüzetet kell készíteni, amely magyarul és egy idegen nyelven (lehetőleg angolul vagy németül) tételesen összefoglalja az értekezés főbb területeit, eredményeit és felsorolja a jelöltnek a témával kapcsolatos publikációit. Az idegen nyelv megválasztásában a Habilitációs Tanács más nyelveket is javasolhat, illetve engedélyezhet.

36. §

A nyilvános előadások tartalmi és formai követelményei

(1) A jelöltnek két nyilvános előadást kell tartania, az egyiket idegen nyelven. A két előadás egyike a magyar nyelvű tantermi előadás, a másik idegen nyelvű tudományos értekezés.

(2) A Habilitációs Tanács kiválasztja az előzetesen benyújtott 2-2 cím közül a megtartandó előadások címét.

(3) Az előadásokat a széleskörű egyetemi nyilvánosság számára a Habilitációs Tanács elnöke hirdeti meg 14 nappal korábban. Az előadások megszervezéséről a Rektori Hivatal gondoskodik a Habilitációs Tanács titkárának irányításával. A szakterületi tanszék vezetője és a DRHE habilitált doktorai külön meghívandók.

37. §

Habitusvizsgálat, az értekezés elfogadása

(1) Amennyiben a Habilitációs Tanács a jelentkezéskor benyújtott dokumentumokat rendben találja, elnökének előterjesztése alapján a habilitációs értekezést kiadja véleményezésre egy, a habilitációs értekezés tudományág szerint illetékes belső tagjának és egy külső bírálónak (*opponensek*), akik két hónapon belül elkészítik a véleményes jelentésüket. Az opponensek kijelölésével a habilitációs eljárás megindítottnak tekintendő.

(2) A Habilitációs Tanács az opponensek kijelölésével egy időben a belső opponensnek kiadja a jelentkező eddigi tudományos kutatói és egyetemi oktatói tevékenységét dokumentáló iratait, és felkéri a habitusvizsgálathoz szükséges szakvélemény elkészítésére.

(3) A Habilitációs Tanács következő ülésén a belső opponens – saját mérlegelése alapján külső szakértő bevonásával – írásbeli előterjesztést terjeszt elő arra vonatkozóan, hogy a jelölt a doktori fokozat megszerzése után folytatott tudományos munkássága, publikációja, oktatói, kutatói, gyakorlati és alkotói tevékenysége – jelen szabályzat 34. § (2) bekezdésében rögzített kritériumok alapján – eléri-e a habilitáltság kívánt mértékét. Amennyiben a belső opponens véleménye alapján a Habilitációs Tanács titkos szavazással a habitusvizsgálatról nemleges döntést hoz, az eljárás tovább nem folytatható.

(4) A habilitációs értekezés elfogadásáról a Habilitációs Tanács – a beérkezett opponensi vélemények ismeretében – titkos szavazás keretében, egyszerű többségi szavazással dönt „igen-nem” feliratú szavazócedulán. Egyenlő szavazatszám az értekezés elutasítását jelenti.

(5) A Habilitációs Tanács a lefolytatott habitusvizsgálat, a habilitációs értekezés értékelése, továbbá a nyilvános előadások tervezete alapján a jelentkezéstől számított négy hónapon belül dönt arról, hogy fogadja-e a jelöltet a habilitációs eljárás nyilvános cselekményeire. Ezek időpontját egyúttal kijelöli.

38. §

A habilitációs kollokvium

(1) A habilitációs eljárás része a nyilvános kollokvium (vita), amely a Habilitációs Tanács előtt történik. A kollokvium tárgya a jelölt habilitációs értekezése és annak témaköre. A kollokvium tartama legalább 50, legfeljebb 60 perc. A belső és a külső opponensek legfeljebb 40 percet kaphat a kérdésre. A vizsgát a Habilitációs Tanács elnöke, vagy bizottsági megbízottja (a továbbiakban: elnök) vezeti.

(2) A habilitációs kollokvium lefolytatása után a Habilitációs Tanács visszavonul, és titkos szavazás keretében, egyszerű többségi szavazattal dönt annak elfogadásáról. A döntés

eredményét a jelölttel azonnal közölni kell. Egyenlő szavazatszám esetén a kollokvium sikertelen.

39. §

A habilitációs előadások lefolytatása

(1) Az elfogadott kollokvium után a jelölt nyilvános előadásokban bizonyíthatja előadói alkalmasságát magyar és idegen nyelven. Mindkét előadás után lehetővé kell tenni a jelenlévők szabad kérdezését 10 percen.

(2) Az előadások célja, hogy a jelölt tanári alkalmasságáról és kutatói kompetenciájáról a Habilitációs Tanács biztos ismeretet szerezzon. Értékelni kell a jelölt tudományos felkészültségét, pedagógiai átadókéességét, logikusan követhető gondolatmenetét, nyelvtudását, beszédkultúráját, általában a tanári habitusát.

(3) Az előadások meghallgatása után a Habilitációs Tanács visszavonul és egyszerű többségi szavazattal dönt az előadások elfogadásáról. Egyenlő szavazatszám esetén az előadói megmérettetést sikertelennek kell nyilvánítani. A döntés eredményét a jelölttel azonnal közölni kell. A nyilvános előadások utáni szavazás egyben a habilitációs eljárást lezáró végső szavazás is.

40. §

A habilitációs eljárás értékelése, a habilitációs oklevél

(1) Amennyiben az eljárás zártkörű és nyilvános részéről a Habilitációs Tanács pozitív döntést hozott, a jelöltet az Egyetem habilitált doktorainak sorába fogadja és számára a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján habilitációs oklevelet (*decretum habilitationis*) állít ki, amelyet ünnepélyes keretek között kell átnyújtani. A habilitációs oklevél mintáját jelen szabályzat 11. számú melléklete tartalmazza.

(2) A habilitációs oklevélnek nincs minősítése. Az eljárásról készített jegyzőkönyvben azonban lépésről lépésre százalékosan is rögzíteni kell a végeredményt, amely mindhárom szavazás „igen” és „nem” szavazatainak számából számolható ki. Ezt a jelölttel a nyilvános előadások utáni eredményhirdetés alkalmán a Habilitációs Tanács elnöke közli.

(3) Sikertelen habilitációs eljárás esetén a jelölt a DRHE-n még egy ízben, leghamarabb két esztendő múlva folyamodhat habilitációért. A Habilitációs Tanács esetileg határozza meg, hogy az eljárás milyen feltételek mellett ismételtető meg.

41. §

Az egyetemi magántanári cím

(1) Egyetemi magántanári cím olyan, a DRHE-vel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, teológiai vagy pedagógiai habilitációval rendelkező személynek adható, aki óraadó oktatóként legalább két éve részt vesz a DRHE oktatói-nevelői munkájában.

(2) Az egyetemi magántanár címmel együtt járó jogok és kötelezettségek részleteivel, valamint a cím adományozásának rendjével kapcsolatos kérdéseket az Egyetemi Kitüntetések és Címek Adományozásának Rendje szabályozza, amely szabályzat a DRHE Szervezeti és Működési Szabályzatának 20. számú mellékletét képezi.

42. § Vegyes rendelkezések

(1) A sikeres habilitációs eljárásról az egyetem Habilitációs Tanácsának elnöke egy hónapon belül értesíti a Magyarországi Református Egyház Zsinatának elnökségét, a MAB-ot, az Oktatási Hivatalt és valamennyi magyar protestáns egyetemet, főiskolát.

(2) Sikeres habilitációs eljárás esetén a jelölt használhatja a „habilitált doktor” címet, rövidített formában a „Dr. habil.” megjelölést.

(3) A teológiai habilitációs oklevelet és címet a Habilitációs Tanács megvonhatja, ha utólag minden kétséget kizárólag bebizonyosodik, hogy a habilitált doktor a habilitációs értekezését nem maga készítette, értekezésének érdemi, újként beállított tudományos eredményeit a forrás(ok) megjelölése nélkül más(ok)tól vette át, vagy a habilitációs kollokviumok sikeres teljesítéséhez meg nem engedhető eszközöket alkalmazott. A visszavonást a Habilitációs Tanács valamennyi tagjának 2/3-os támogató szavazata esetén határozatilag mondja ki, jegyzőkönyvben rögzíti, és a Magyarországi Református Egyház hivatalos lapjában közzéteseti, illetve írásban értesíti a Zsinat elnökségét, a MAB-ot és az Oktatási Hivatalt.

(4) A külföldön szerzett habilitációs oklevelek honosításakor valamennyi esetben egyedi elbírálást kell alkalmazni, figyelembe véve jelen Doktori és Habilitációs Szabályzat rendelkezéseit.

(5) A habilitációs eljárás díjköteles, melynek mértékét a Habilitációs Tanács előterjesztése alapján a DRHE Szenátusa állapítja meg. A Habilitációs Tanács az eljárási díjat eseti elbírálás keretében mérsékelheti. A habilitációs eljárás díját jelen szabályzat 12. számú melléklete tartalmazza.

(6) A Habilitációs Tanácsnak a habilitációs eljárásban részt vevő tagjait tiszteletdíj illeti meg, melynek mértékét a Habilitációs Tanács előterjesztése alapján a DRHE Szenátusa állapítja meg. A habilitációs eljárással kapcsolatos tiszteletdíjakat jelen szabályzat 12. számú melléklete tartalmazza. Amennyiben a Habilitációs Tanács az eljárási díjat az (5) bekezdésben foglaltak szerint mérsékeli, a tiszteletdíjak az eljárási díjjal azonos arányban csökkentve kerülnek kifizetésre.

Záradék

(1) Jelen szabályzatot a DRHE Doktori és Habilitációs Tanácsa a 2013. június 21-én megtartott ülésén megtárgyalta és az 1/2013-04. számú határozatával elfogadta, s egyben a DRHE Szenátusának elfogadásra és 2013. augusztus 1. napjától való hatályba léptetését javasolta.

(2) Jelen szabályzatot a DRHE Szenátusa a 2013. szeptember 24-ei ülésén – a Doktori és Habilitációs Tanács javaslatának figyelembevételével – a 2/2013-14. számú határozatával elfogadta és azt 2013. augusztus 1. napjával hatályba léptette.

(4) Jelen szabályzat 1. sz. módosítását a DRHE Szenátusa 2013. november 5-ei ülésén megtárgyalta és azt a 23/2012-13. számú határozatával fogadta el és az elfogadással egyező időponttól hatályba léptette.

(5) Jelen szabályzat 2. sz. módosítását a DRHE Szenátusa 2014. június 17-ei ülésén a 134/2013-14. számú határozatával elfogadta, és azt 2014. augusztus 1. napjától hatályba léptette.

Debrecen, 2014. június 17.

Dr. Fekete Károly
rektor

Dr. Gaál Botond
a Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

Mellékletek

1. számú melléklet: A DRHE doktori programja

A DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM

PhD (doktori) képzés és fokozatadás jogát biztosító

DOKTORI PROGRAMJA

A HITTUDOMÁNYOK

tudományterületen

A doktori program címe:

„A teológiai tudományművelés az egyetemes egyház kihívásai
alapján”

Programvezető neve: *Gaál Botond*
- tudományos fokozata: *az MTA doktora, Dr. habil.*
- egyetemi beosztása: *tanszékvezető egyetemi tanár*

A Magyar Akkreditációs Bizottság 1997. december 19-én tartott plenáris ülésén hozott 1997/7/IX/2. számú határozata értelmében, majd pedig a 2009/7/XIII/2/276. számú határozata szerint a Debreceni Református Hittudományi Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsa megkapta a jogot, hogy a hittudományok tudományterületen tudományos doktori fokozatot adjon az alábbi doktori programnak megfelelően.

A program tartalma, helye és szerepe a tudományág egészében

A DRHE „*A teológiai tudományművelés az egyetemes egyház kihívásai alapján*” című doktori programja tartalmi szempontból felöleli mindazokat a területeket, amelyek partikulárisan és univerzálisan hozzájárulnak a tudomány fejlődéséhez, az egyházi élet működésének elősegítéséhez és ezen keresztül népünk kultúrájának emelkedéséhez.

A program nagy fontosságot tulajdonít az új évezred adta kontextusnak, amelyben a teológia és más tudományok korrelációját szándékszik tisztázni. Ebben az adott szituációban a teológiai tudománynak újra kell értelmeznie önmagát, történetét és jövőjét, valamint választ kell találnia a bibliai, szisztematikai, történeti és gyakorlati alapkérdésekre. Mindaz, amit az alábbiakban célul tűzünk ki, tartalmi szempontból ezt kutatja.

A DRHE doktori programja szervezett formában kíván lehetőséget biztosítani olyan magas szintű oktatási és tudományos tevékenység végzésére, amelynek keretében az egyetemi végzettséggel rendelkező teológusok, lelképásztorok doktori (PhD) fokozatot szerezhettek.

A DRHE arra törekszik, hogy leendő doktorai a teológiai tudományokban elmélyüljenek, önálló kutatásaikkal és eredményeikkel gazdagítsák a magyar reformátusság lelki-szellemi tőkét. A doktori program elvégzésével megvalósulhat a sokoldalú és több kimenetelű képzés. A doktori program során mód nyílik arra, hogy a Magyarországi Református Egyházban és azon belül különösen is a Tiszántúli Egyházkerületben folyamatos legyen a tudományos utánpótlás biztosítása.

A DRHE küldetésében a korábbi időkben is jelentős szerepet játszott a *ius promovendi*, amely korszakról-korszakra hozzásegítette az egyetemet ahhoz, hogy bekapcsolódjon a hazai és a nemzetközi teológiai tudományos élet vérkeringésébe. A tudományművelés debreceni bölcsője is a Református Kollégiumhoz kapcsolódik, ahol a teológiai képzéssel együtt minden időben törekedtek a humán és a reáltudományok területén is az európai színvonalra.

A doktori program célul tűzi ki, hogy a doktoranduszok az új adatok, tények feltárásával és a teológiai kérdések új összefüggéseinek felmutatásával:

1. megőrizték és továbbfejlesszék a református teológia bibliai-hitvallásos jellegét,
2. értelmezzék újra a bibliai kijelentés üzenetét az adott történelmi szituációban,
3. keressenek autentikus, elvileg és tudományosan megalapozott válaszokat a gyülekezeti élet aktuális kérdéseire és az új évezred egyházát érő új kihívásokra,
4. növeljék a teológiai műveltség hazai színvonalát,
5. hassanak ösztönzően a teológiai tudomány kritikai funkciójának egyházi betöltésére,
6. adjanak számot a fontosabb határterületekről érkező impulzusokról az interdiszciplinaritás jegyében és tegyék meg azok teológiai értékelését.

A fenti célok egyrészt jelzik azt, hogy a hittudomány művelése nem öncél, hanem eredményei felhasználhatók más tudományok területén és az egyház gyakorlati életében; másrészt rávilágítanak arra is, hogy a hittudomány egységes egész, ezért a programnak erősítenie kell az abban résztvevők komplex teológiai tudását.

A program oktatási koncepciója

Alapelvek

A DRHE doktori programjának célkitűzése kettős. Egyrészt arra hivatott, hogy a megszerzett teológiai ismeretekre építve elmélyítse a program résztvevőinek széleskörű és modern teológiai műveltségét. Ezért a képzés során a doktoranduszoknak jártasságot kell szerezniük az általuk választott kutatási területen kívül a többi teológiai diszciplínában is. Másrészt a programnak a doktorandusz által választott szakterületen az általános teológiai ismereteken túlmutató speciális ismereteket is kell közvetítenie, amelyek a doktoranduszt alkalmassá teszik az adott szakterületen folytatott önálló kutatói és publikációs munkára. Ennek a specializálódás utáni igénynek a program felépítésében is meg kell jelennie.

E kettős célkitűzés érdekében teológiai tudomány-szakcsoportokat állítunk fel a doktori képzés hatékonyságának érdekében, az alábbiak szerint:

- 1) *Biblikus szakcsoport*
 - a) Ószövetség
 - b) Újszövetség
 - c) Bibliai Teológia és Vallástörténet
- 2) *Szisztematikai–történeti szakcsoport*
 - a) Dogmatika
 - b) Etika – szociáletika
 - c) Egyháztörténet
- 3) *Gyakorlati teológiai szakcsoport*
 - a) Gyakorlati Teológia
 - b) Missziológia és Felekezettudomány

A Doktori Iskola oktató tagjai és oktatói feladatai

BIBLIKUS SZAKCSOPORT	
Oktatók	Előadási témakörök
Enghy Sándor Hodossy-Takács Előd Kókai Nagy Viktor Kustár Zoltán Marjovszky Tibor Peres Imre	— Héber grammatika — Héber és arám nyelvészet és irodalom — Az ókori Kelet népeinek vallása és kultúrája — Bibliai kortörténet — Bibliai hermeneutika — Az ószövetségi iratok exegézise — Újszövetségi görög nyelvészet és irodalom — Az újszövetségi iratok exegézise — Ószövetségi és újszövetségi bibliai teológia — Bevezetés az intertestamentális kor irodalmába — A posztbiblikus zsidóság irodalma — Judaisztika

SZISZTEMATIKAI — TÖRTÉNETI SZAKCSOPORT

Oktatók	Előadási témakörök
Baráth Béla Levente Bölcskei Gusztáv Dienes Dénes Fazakas Sándor Ferencz Árpád Gaál Botond Hörcsik Richárd Kovács Ábrahám Molnár János Pásztori-Kupán István Szathmáry Béla	<ul style="list-style-type: none"> — Modern dogmatikai kutatások, irányzatok — A teremtett világ integritásának megőrzése — Gazdaságetika — A természettudományok és a teológia kapcsolata — Humanizmus és reformáció — A magyarországi előreformáció jelentősége és hatása — A magyar református kollégiumok — A kálvinizmus magyar öröksége — Debrecen szerepe a MRE történetében — A XVIII. századi magyar református egyháztörténet — A hazai református egyház a dualizmus korában — Egyházfegyelem és egyházjog — Az egyházi jogalkotás törvényszerűségei — Neveléstörténet — Az első négy évszázad keresztyén dogmatörténete — Alkotmányjog (állam-egyház viszonya)

GYAKORLATI TEOLÓGIAI SZAKCSOPORT

Oktatók	Előadási témakörök
Bodó Sára Fekete Károly Fodorné Nagy Sarolta Gaál Sándor Gonda László Győri János	<ul style="list-style-type: none"> — A gyakorlati teológia és a humán tudományok viszonya — Prédikációértelmezés a XX. századi teológiában — A magyar református igehirdetés meghatározó alakjai — Liturgiátörténeti fordulópontok az istentisztelet teológiájában — A liturgikus megújulás XX. századi kísérletei a keresztyén felekezeteknél — Az iskolai és gyülekezeti katechézis problematikája — A keresztyén nevelés elmélete és gyakorlata — A rendszerszemléletű lelkigondozás — A lelkigondozás mentálhigiénés vonatkozásai — Gyülekezetépítési koncepciók — A misszió bibliai és történelmi paradigmái — A társadalmi misszió útkeresései — Az ökumenikus törekvések teológiai értékelése — A hittan és az etika sajátosságai és kapcsolódási pontjai — Lelkigondozás és nevelés

Oktatási és vizsgarend

A doktori tudományos képzésben a tanulmányi idő tartama három év. A képzés féléves rendszerben folyik, a vizsgák kezdetét azonban nem szükséges a nappali tagozatos hallgatók vizsgaidőszakához kötni. A doktorandusznak beiratkozásakor tanulmányi és kutatási tervet kell készítenie, amelyet a doktori téma vezetője támogató javaslatával a Doktori és Habilitációs Tanács hagy jóvá.

A doktori tudományos képzés szemeszterenkénti előadás-hallgatásból, konzultációkból, szemináriumok keretében végzett műhelymunkából áll, előírt vizsgakötelezettséggel, amely mellett a doktorandusznak megtervezett, irányított és segített kutatómunkát kell végeznie. Tekintettel arra, hogy a DRHE viszonylag kis létszámú felsőoktatási intézmény (évente átlagosan 30-40 diplomát adunk ki), a doktoranduszok tervezett létszáma – más magyar református lelkészképző intézetekben végzetek jelentkezésével is számolva – évfolyamonként 6-8 fő.

A doktorandusz előmenetelének értékelése a szokásos ötfokozatú minősítés szerint történik. Az értékelés történhet szóbeli feleletek és megadott témákban készített dolgozatok alapján. A doktorandusz tanulmányi előmeneteléről időről időre, de legalább évente egyszer tájékoztatni kell a Doktori és Habilitációs Tanácsot.

A fentieket a doktori programot levelező tagozaton végrehajtó doktoranduszok esetében is érvényesíteni kell.

A Doktori és Habilitációs Tanács jóváhagyásával sor kerülhet más (külföldi) egyetem megfelelő tanszékével végzendő közös program megvalósítására.

Tanulmányi követelmények

A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz a hat féléves képzés során legalább 180 kreditet köteles megszerezni. Egy kredit harminc munkaóra alatt elvégzett és számonkéréssel lezárt tanulmányi és kutatói munka „eszmei értéke”.

A szervezett képzés során a doktorandusz

- a) 138 kreditet köteles megszerezni a doktori program keretében meghirdetett előadásokon és szemináriumokon való részvétellel. A szakcsoportok minden félévben 6 előadást írnak ki, amelyek közül a doktoranduszok szabadon választhatnak. A doktorandusz a kutatási területének megfelelő teológiai szakcsoportban teljesíti az előírt tanegységek 2/3-át (90 kredit), 1/3-át (48 kredit) pedig a másik két szakcsoportban fele-fele arányban megosztva szerzi meg. Az első négy szemeszter során az összesen előírt 180 kreditből legalább 140 kreditet kell teljesítenie, így az utolsó év elsősorban önálló kutatómunkára és a disszertáció megírására fordítható.
- b) A doktorandusz a képzés folyamán köteles legalább három tudományos publikációt készíteni. A publikációk egyenként 7–7, összesen legfeljebb 21 kredittel értékelhetők.
- c) A fennmaradó 21 kreditet a következő, kötelezően választható lehetőségek közül kell megszereznie:
 - A doktorandusz kreditet gyűjthet a DRHE oktatói munkájába bekapcsolódva kutatási témájába vágó előadássorozaton vagy gyakorlaton tartott szakelőadásért vagy gyakorlatvezetésért. Egy 45 perces előadás 3, egy 45 perces gyakorlatvezetés 2 kredittel értékelhető.
 - Kredit szerezhető úgy is, ha a doktorandusz egy, a kutatási témájába vágó, a DRHE oktatási programjához közvetlenül nem kapcsolódó szakelőadást tart. Az előadás elhangozhat a Doktorok Kollégiuma szekcióiban, a Lelkésztovábbképző Tanfolyamok alkalmával, vagy bármely hazai és külföldi

konferencián, illetve egyéb lelkeszi tudományos továbbképzőn. Egy 45-50 perces előadás 7 kredittel értékelhető.

- A doktorandusz ugyancsak kreditet szerezhethet a Debreceni Egyetem karainak bármelyikén, valamennyi magyar, vagy nyugat-európai protestáns teológiai fakultáson és felsőoktatási intézményben a kutatási témájában meghirdetett előadáson, szemináriumon illetve gyakorlaton való, számonkéréssel lezárt részvételért. Az így végzett munka kreditekkel történő értékeléséről, a kreditek beszámításáról a doktori téma vezetője előterjesztését figyelembe véve, *egyedi elbírálás alapján* a Doktori és Habilitációs Tanács dönt.

A program kutatási koncepciója

A DRHE nyolc tanszéke átfogja a teológia tudományának valamennyi területét. Így a kutatás magas színvonalának érdekében a kutatási témák kijelölése, a kutatás irányítása és segítése nem tanszékcsopontonként, hanem tanszékenként történik.

Doktori témavezetők és a kutatási témák listája:

Doktori téma vezetője	Kutatási téma
Baráth Béla Levente	Egyháztörténet: – a Kárpát-medencei protestáns egyház, társadalom és művelődés a 19–20. században, különös tekintettel a tiszántúli és tiszáninneni régiókra
Bodó Sára	Gyakorlati teológia: – pasztorálpszichológia – katechetika – a bátorító katechézis – veszteségek, gyász pasztorálpszichológiai megközelítése
Dienes Dénes	Egyháztörténet: – neveléstörténet – magyar és egyetemes egyháztörténet
Enghy Sándor	Ószövetség: – kispáféták – judaisztika – héber grammatika
Fazakas Sándor	Etika: – protestáns szociáletika – egyház és társadalom kapcsolatrendszere – a múltfeltárás teológiai szempontjai és szociáletikai aspektusai – kybernetika (egyházkormányzás) – bioetika, gazdaságetika
Ferencz Árpád	Etika: – Karl Barth teológiája – teológiai bioetika – teológiai ismeretelmélet – politikai etika

Doktori téma vezetője	Kutatási téma
Fodorné Nagy Sarolta	Gyakorlati teológia: – lelkigondozás és nevelés – hittan és etika sajátosságai
Fekete Károly	Gyakorlati teológia: – az istentisztelet múltja és jelenkori problémái – a keresztyén igehirdetés története – gyülekezetépítés – hymnológia – egyházművészet
Gaál Botond	Dogmatika: – dogma- és filozófiatörténet – teológiai irányok a XX. században – a reformáció teológiája – az egyházzól szóló reformátori tanítás – az egyház lényege, küldetése, pluriformitása és ökumenicitása – a keresztyén ökológia teológiai alapjai – a Szentlélek valósága a modern pneumatológiában – szimbolika – hit és természettudomány viszonya
Gaál Sándor	Misszió- és Felekezettudomány: – hazai és nemzetközi missziótörténet – missziológia – egyházi és vallási kisközösségek – ökumenika
Gonda László	Misszió- és Felekezettudomány: – missziológia, ökumenika – XX. századi magyar és egyetemes missziótörténet – a kortárs, nem-nyugati keresztyénség missziói jelentősége – magyar–holland református egyházi kapcsolatok a XX. században – protestáns diaszpórák a Kárpát-medencében – a keresztyén misszió ekkleziológiai vonatkozásai
Hodossy-Takács Előd	Bibliai teológia és vallástörténet: – bibliai archeológia, kortörténet – bibliai és általános vallástörténet – ókori keleti kultúrák – óizraeli történetírás
Hörcsik Richárd	Egyháztörténet: – egyetemes egyháztörténet – a reformáció története Közép-Európában – általános és protestáns művelődéstörténet – protestáns iskola és neveléstörténet – Kálvin-kutatás – a kálvinizmus magyar öröksége – Az európai integráció kérdései

Doktori téma vezetője	Kutatási téma
Kovács Ábrahám	Dogmatika: – eszkatológia, millennializmus és apokaliptika – ekkléziológia – szótériológia – theologia religionum – zsidóság és protestantizmus a liberalizmus korában
Kustár Zoltán	Ószövetség: – bibliai héber és arám nyelvészet – ószövetségi és intertestamentális irodalom – ószövetségi írásmagyarázat – ószövetségi hermeneütika – ószövetségi szöveghagyományozás – prófétizmus – Izrael és az ókori Kelet kapcsolata
Marjovszky Tibor	Bibliai teológia és vallástörténet: – vallás- és kortörténet – bibliai archeológia és földrajz – Izrael és az ókori Kelet vallástörténeti kérdései – ó- és újszövetségi bibliai teológia – a posztbiblikus zsidóság irodalma
Molnár János	Egyháztörténet: – egyetemes egyháztörténet – magyar egyháztörténet – egyház és állam viszonya a kommunizmusban – határokon túli egyházi élet a 20. században – terrorizmus és hit összefüggései
Pásztori-Kupán István	Rendszeres teológia: – az első négy évszázad keresztyén dogmatörténete
Peres Imre	Újszövetség: – újszövetségi teológia – görög-római vallástörténet – bibliai kánontörténet – reformátori bibliafordítások – vallásandragógia
Szathmáry Béla	Egyházjog: — Egyházfegyelem és egyházjog — Az egyházi jogalkotás törvényszerűségei — Alkotmányjog (állam-egyház viszonya)

A program szervezése

Felvétel

A doktori programra való jelentkezés feltételei: egyetemi szintű diploma; a jelentkezéshez elégséges tudományos tevékenység dokumentálása; legalább egy élő idegen nyelv középfokú ismerete; doktori téma vezetője elfogadó nyilatkozata; egy rövid (20-50 oldal) terjedelmű tudományos dolgozat benyújtása és annak a konzultációs vizsgán történő sikeres megvédése.

Nem jelentkezhet doktori programra az a személy, akinek 2 évre visszamenőleg a teológiai doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárása már bárhol másutt eredménytelen volt.

A jelentkezőknek felvételi vizsgát kell tenniük a Doktori és Habilitációs Tanács előtt. Ez a legalább 30, legfeljebb 60 perces vizsga azt hivatott eldönteni, hogy a jelentkező alkalmas-e magas szintű tudományos tevékenység folytatására. A konzultáció anyaga a jelentkező által korábban benyújtott, rövid terjedelmű, tudományos dolgozat és a doktori munkájával kapcsolatos elképzelései. A feltett kérdések alapján a Doktori és Habilitációs Tanács meggyőződik arról, hogy a jelentkező alkalmas az önálló tudományos munkára, és ezért tőle a doktori program sikeres végrehajtása jó reménységgel elvárható.

A döntés meghozatala előtt meg kell vizsgálni a jelentkező tudományos előéletét, korábbi publikációit, előadásait, esetleg kiadatlan dolgozatait. Mindezek alapján a Doktori és Habilitációs Tanács tagjai titkos szavazással döntenek a felvételről.

Feltételrendszer

A DRHE doktoranduszainak magas szintű tudományos felkészüléséhez adottak a feltételek. A Teológiai Szakkönyvtár összesített könyv- és folyóirat állománya mintegy 75.000 könyvtári egységet tesz ki. E mellett az egyetem kutatóintézetei a maguk infrastruktúrájával és könyvtári különgyűjteményeikkel további lehetőségeket biztosítanak a kutatásra.

A DRHE-nak otthont adó Református Kollégiumban található az ország legnagyobb egyházi könyvtára is, a Tiszántúli Református Egyházkerület Nagykönyvtára, valamint a forráskutatásban nélkülözhetetlen Egyházkerületi és Kollégiumi Levéltár. A városban további kutatási lehetőséget kínál a Debreceni Egyetem nemzeti könyvtárként működő könyvtára is.

A témavezető tanárok mindegyike rendszeresen publikáló, jó nemzetközi kapcsolatokkal rendelkező, elismert szakember.

Együttműködési formák

Belföldi együttműködés:

A DRHE a Debreceni Universitas Egyesülés egyik rendes tagja, és a Debreceni Egyetemi Szövetség létrehozásáról szóló szándéknyilatkozat aláírója volt, s az Universitas keretén belül folyamatosan tartotta a kapcsolatot a debreceni egyetemekkel (elsősorban a KLTE-vel). A város állami felsőoktatási intézményeinek integrációjával létrejött a Debreceni Egyetem, Magyarország egyik legnagyobb és legkomplexebb képzést kínáló egyeteme. A DRHE a korábbi jó szakmai kapcsolatok életben tartása és továbbfejlesztése érdekében 2000 nyarán Társulási Szerződést kötött a Debreceni Egyetemmel, és azzal közösen keresi a még intenzívebb együttműködés lehetőségeit.

A magyar protestáns egyetemi rangú teológiai felsőoktatási intézményekkel nagy múltra visszatekintő jó kapcsolatok jellemzik a DRHE-t. A doktorandusz – doktori téma vezetőjével történő egyeztetés alapján – áthallgathat és krediteket szerezhet a budapesti Károli Gáspár Református Egyetem Hittudományi Karán, valamint a budapesti Evangélikus Hittudományi Egyetemen. Az áthallgatás nem tehető kötelezővé.

Külföldi együttműködés:

A DRHE történelmi hagyományainál fogva sokrétű szakmai kapcsolatot tart fenn több európai és amerikai protestáns teológiai fakultással. Eme intézményi kapcsolatok nagy mértékben hozzájárulnak a Doktori Iskola képzési és kutatási tevékenységéhez. Hallgatók számára biztosítandó ösztöndíj tekintetében – doktori felkészítés terén – kiemelten az alábbi intézmények, fakultások esetében építhetünk a kölcsönös tudományos együttműködésre:

- a) Universität Wien, Evangelisch Theologische Fakultät, Wien (Bécs), Ausztria,
- b) Protestantse Theologische Universiteit, Groningen, Hollandia,
- c) Universität Leipzig, Evangelisch-Theologische Fakultät – Leipzig (Lipcse),
- d) Németország,
- e) Martin-Luther-Universität, Theologische Fakultät – Halle/Wittenberg, Németország,
- f) Westfälische Wilhelms-Universität Münster, Evangelisch-Theologische Fakultät – Münster, Németország,
- g) Universität Bern, Theologische Fakultät – Bern, Svájc,
- h) Presbyterian Theological Seminary – Austin, TX, USA,
- i) Wesley Theological Seminary – Washington DC, USA,
- j) Center of Theological Inquiry – Princeton, NJ, USA,
- k) Princeton Theological Seminary – Princeton, NJ, USA,
- l) New Brunswick Theological Seminary, New Brunswick, NJ, USA,
- m) The Institute for Calvinistic Studies in Korea – Seoul, Korea.

A fentiekén kívül a DRHE részére évente átlagosan 5 ösztöndíjas hely áll rendelkezésre a Református Zsinat Külügyi Osztályának szervezésében. Ezeket az ösztöndíjakat a nemzetközi egyházi szervezetek és külföldi testvéregyházak biztosítják. Olyan hallgatók nyerik el, akiket a Szenátus a belső szakmai véleményezés alapján alkalmasnak tart a későbbi doktori munkára.

Kialakulóban van egy olyan gyakorlat, mely szerint mind az intézményi, mind pedig a személyes kapcsolatok révén a doktori felkészülés munkáját a külföldi partnerrel együtt végzik a doktori iskola tanárai. Megvalósult esetként említhetjük a Heidelbergi Egyetem Református Teológiai Fakultásával történt ilyen együttműködést. A két egyetem dogmatika professzora közösen készítette föl a doktorjelöltet a doktori cselekményekre.

Egyre több lehetőség kínálkozik külföldön történő kutatómunkára kutatói ösztöndíj elnyerésével, vagy külföldi professzor magyarországi kutatásának biztosítására. Ezek közül a lehetőségek közül a legfontosabbak a következők:

- a) Az ERASMUS hallgatói mobilitási program olyan ösztöndíjakat biztosít, amely a PhD hallgatók vagy a habilitációra készülők felkészülését segítik.
- b) Számos lehetőség kínálkozik a Magyarországi Református Egyház zsinati ösztöndíj rendszerén keresztül.
- c) A Center of Theological Inquiry (Princeton, NJ, USA) kutatóintézet ösztöndíja még szélesebb kutatási lehetőségeket kínál.
- d) A Western Theological Seminary (Holland, MI, USA) professzora a DRHE vendégeként végez kutatómunkát Sárospatakon és Debrecenben.

- e) Nemzetközi kapcsolataink között tartjuk számon azt a törekvésünket, hogy a határainkon kívül élő magyar református egyházak számára is képezzünk tudományos fokozattal rendelkező lelkészeket. Főként Erdély, Kárpátalja és Felvidék jön számításba.

2. számú melléklet:
A doktori felvételi vizsga értékelésének pontrendszere

A pontrendszer keretei:

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| • Konzultációs dolgozat: | max. 20 pont |
| • Védés: | max. 10 pont |
| • Korábbi tudományos tevékenység: | max. 10 pont |
| Összesen: | max. 40 pont |

Konzultációs dolgozat pontozása:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| • Téma eredetisége, újdonsága: | max. 2 pont |
| • Célkitűzés megvalósítása: | max. 3 pont |
| • Új eredmények: | max. 4 pont |
| • Szakirodalom ismerete, használata: | max. 5 pont |
| • A dolgozat szerkezete, logikája: | max. 3 pont |
| • Stílus, helyesírás: | max. 3 pont |
| Összesen. | max. 20 pont |

Védés pontozása:

- | | |
|---|---------------------|
| • Tárgyi tudás, felkészültség: | max. 4 pont |
| • Előadásmód: | max. 3 pont |
| • Lectori véleményekre adott válaszok, vitakészség: | max. 3 pont |
| Összesen: | max. 10 pont |

Korábbi tudományos tevékenység pontozása:

- | | |
|---|---------------------|
| • Egyetemi, osztatlan vagy mesterképzésben szerzett oklevelének minősítése: | |
| kitűnő: | 3 pont |
| jeles: | 2 pont |
| • TDK/OTDK eredmények (max. 5 pont): | |
| részvétel háziversenyen: | 1 pont |
| részvétel országos döntőben: további | 1 pont |
| országos döntőben 1–3 helyezés: további | 3 pont |
| • Publikációk (max. 4 pont): | |
| lektorált tanulmányok esetén publikációnként: | 2 pont |
| egyéb szakmai jellegű publikációnként (pl. prédikációvázlat): | 1 pont |
| • További felsőfokú, legalább BA szintű oklevél: | 2 pont |
| • Bármely típusú felsőfokú nyelvvizsga: | 2 pont |
| • Második és további középfokú (B2 szintű), C típusú (komplex) nyelvvizsga: | 1 pont |
| Összesen: | max. 10 pont |

3. számú melléklet:
A doktori értekezés elfogadásáról szóló határozat jegyzőkönyve

Doktorjelölt neve: szül. helye, ideje:			
Az ülés időpontja: év hónap nap		
Helyszíne:			
Elnök:			
A Doktori Vizsgabizottság jelenlévő tagjai:			
1.	Belső szakbíráló által adott érdemjegy:	x 3 =	
2a.	Külső szakbíráló által adott érdemjegy:	x 3 =	
2b.	<i>Harmadik szakbíráló bevonása esetén: Harmadik szakbíráló által adott érdemjegy:</i>	<i>x 3 =</i>	
3.	A bíráló tagok és az elnök által adott öt érdemjegyek összege:	x 1 =	
4.	Az 1–3. sorokban szereplő számok összege:		
5a.	A doktori értekezés számbeli értékelése: a 4. sorban szereplő összeg osztva 11-gyel:		
5b.	<i>Harmadik szakbíráló bevonása esetén: a 4. sorban szereplő összeg osztva 14-gyel:</i>		

Határozat:

Debrecen, év hónap nap

.....
jegyzőkönyv-vezető

.....
a Doktori Vizsgabizottság elnöke

A jegyzőkönyv mellékletei: A szakbírálók írásbeli szakbírálata.

4. számú melléklet:
A doktori szigorlat jegyzőkönyve

1. oldal

Doktorjelölt neve: szül. helye, ideje:	
Szigorlat időpontja: év hónap nap
Helyszíne:	
Elnök:	
A Doktori Vizsgabizottság jelenlévő tagjai:	

Főszak:	
A vizsga kezdete: óra perc	vége: óra perc
Kérdező/k/:	Kérdések:
Osztályzat:	

Mellékszak I. :	
A vizsga kezdete:	óra perc vége:
Kérdező/k/:	Kérdések:
Osztályzat:	

Mellékszak II. :	
A vizsga kezdete:	óra perc vége:
Kérdező/k/:	Kérdések:
Osztályzat:	

A doktori szigorlat eredménye:
Disputa időpontja:
Tézisfüzetek leadásának határideje:
A nyilvános disputa kérdező tanárai:
1.
2.

Debrecen, év hónap nap

.....
jegyzőkönyv-vezető

.....
a Doktori Vizsgabizottság elnöke

5. számú melléklet:
A doktori disputa jegyzőkönyve és a fokozatszerzési eljárás értékelése

1. oldal

Doktorjelölt neve: szül. helye, ideje:	
Disputa időpontja: év hónap nap
Helyszíne:	
Elnök:	
A Doktori Vizsgabizottság jelenlévő tagjai:	

Doktori dolgozat bemutatásának kezdete: óra perc	vége: óra perc
---	----------------------------

Belső szakbíráló:	
A vita kezdete: óra perc	vége: óra perc
Kérdések:	

Külső szakbíráló:	
A vita kezdete: óra perc	vége óra perc
Kérdések:	

Kérdező tanár I:	
A vita kezdete: óra perc	vége: óra perc
Kérdések:	

Kérdező tanár II:	
A vita kezdete: óra perc	vége: óra perc
Kérdések:	

Egyéb kérdező/k/:	Kérdés/ek/:
-------------------	-------------

A nyilvános disputa értékelése:

Osztályzat:	
A doktori disputa eredménye:	

A doktori fokozat minősítése:

1.	A doktori értekezésre adott érdemjegy:		x 3 =	
2.	Főszak szigorlati érdemjegye:		x 1 =	
3.	Mellékszak I. szigorlati érdemjegye:		x 1 =	
4.	Mellékszak II. szigorlati érdemjegye:		x 1 =	
5.	Doktori disputa érdemjegye:		x 2 =	
6.	Az 1-5. sorok összege			
7.	A doktori eljárás számbeli értékelése: A 6. sorban szereplő összeg osztva nyolccal:			
	A doktori fokozat szöveges minősítése:			

Debrecen, év hónap nap

aláírások:

.....
jegyzőkönyv-vezető

.....
a Doktori Vizsgabizottság elnöke

**6. számú melléklet:
A doktori oklevél mintája**

1. oldal:

**NOS RECTOR AC CONSILIUM DOCTORUM
ALMAE ET CELEBERRIMAE
SCIENTIARUM HELVETICAE CONFSSIONIS ADDICTAE
THEOLOGIAE UNIVERSITATIS DEBRECINENSIS
LECTURIS SALUTEM!**

Laudabile universitatis nostrae potestate iuris promovendi fideliter tuita habente institutum est, ut qui aliquo genere doctrinarum theologicarum se summum praestante ecclesiam nostram per singularem scientiae pervestigationem recentibus notitiis divitem fecerunt, licet nobis eos doctores Universitatis Scientiarum Helveticae Confessionis Addictae Theologiae creare, pronuntiare, declarare.

Cum itaque Reverendissimum Dominum

.....(név).....

qui in....., Anno.....mensis.....die.....natus est,
Dissertatione Inaugurali, quae inscribitur:

.....
.....
e scientiis theologicis, praecipue.....

Anno.....mensis.....die.....exacto rigoroso,
necnon etiam in disputatione publica Anno.....mensis.....die.....perfuncta
eruditionem scientiamque comprobavisset,
eundem

DOCTOREM THEOLOGIAE

creamus, pronuntiamus, declaramus, conferentes ei omnia privilegia ac praerogativas, quibus Theologiae Doctores ex iure et consuetudine fruuntur. In quorum fidem Diploma hoc sigillo nostro munitum et consuetis subscriptionibus roboratum ei dari curavimus.

Datum Debrecini, in Hungaria, Anno.....mensisdie.....

.....
Rector Universitatis

.....
Praeses Consilii Doctorum

anyakönyvi sorszám:

**MI, A DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM DOKTORI ÉS
HABILITÁCIÓS TANÁCSA
KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT!**

Egyetemünk ősi és máig híven megőrzött jogánál fogva mindazokat, akik a hittudomány valamely ágában kellő jelét adták annak, hogy az önálló tudományos munkásságuk által egyházunkat új ismeretekkel gazdagítani képesek, a Debreceni Református Hittudományi Egyetem doktorává fogadhatjuk.

Így tehát a *ius promovendi* alapján az igen tisztelt

..... (név)
urat/hölgyet,
aki....., az év, hónap napján született,
a hozzánk

.....
.....
címen a(z) tudományág területén benyújtott doktori
értekezése,
és a év hó napján sikeresen letett
doktori szigorlata,
valamint a..... év hónap..... napján kiállt
nyilvános doktori disputája alapján
..... minősítéssel

A HITTUDOMÁNY DOKTORÁVÁ (Ph.D.)

fogadjuk, ráruházván mindazon jogokat és kiváltságokat, amelyeket a hittudomány doktori jog és szokás szerint élveznek. Mindezek hitelül adjuk át neki ezt a pecsétünkkel és aláírásunkkal megerősített oklevelet.

Kelt Debrecen városában, Magyarországon, a.....év.....hónap.....napján.

.....
a DRHE rektora

.....
a Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

**7. számú melléklet:
A doktori fogadalomtétel szövege**

I) A doktori fogadalomtétel latin szövege

Praeses:

Reverendissimi Domini! (Reverendissimae Dominae!)

Maximo cum gaudio et honore vobis exponimus Vos doctores Universitatis Theologiae Debrecinensis creare accipere et pronuntiare nos esse paratos!

Cum bene sperare possimus fore ut hanc voluntatem nostram cum gratia animoque libenti accipiatis, interrogo Vos, paratine sitis vitam vestram gloriae Dei augendae offerre fructibusque virtutis et industriae vestrae emolumento commoditatie coetus Christiani ac gentis nostrae uti?

Promittitisne ac spondetisne haec omnia conscientia bona?

Doctores: Promitto ac spondeo!

Praeses:

Nos itaque Rector et Consilium Doctorum almae ac celeberrimae Scientiarum Helveticae Confessionis Addictae Theologiae Universitatis Debrecinensis auctoritate nostra Vos doctores huius Universitatis creamus accipimus et pronuntiamus!

In quorum fidem et ad memoriam rei perpetuam accipite hoc diploma nostrum!

Praeses:

Reverendissima Domina! (Reverendissime Domine!)

Maximo cum gaudio et honore vobis exponimus Te doctorem Universitatis Theologiae Debrecinensis creare accipere et pronuntiare nos esse paratos!

Cum bene sperare possimus fore ut hanc voluntatem nostram cum gratia animoque libenti accipias, interrogo Te, paratusne sis vitam tuam gloriae Dei augendae offerre fructibusque virtutis et industriae tuae emolumento commoditatie coetus Christiani ac gentis nostrae uti?

Promittisne ac spondesne haec omnia conscientia bona?

Doctor: Promitto ac spondeo!

Praeses:

Nos itaque Rector et Consilium Doctorum almae ac celeberrimae Scientiarum Helveticae Confessionis Addictae Theologiae Universitatis Debrecinensis auctoritate nostra Te doctorem huius Universitatis creamus accipimus et pronuntiamus!

In quorum fidem et ad memoriam rei perpetuam accipe hoc diploma nostrum!

II) A doktori fogadalomtétel magyar szövege

Elnök:

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Nagy örömünkre szolgál, hogy közölhetjük: Önöket, akik a doktori fokozatszerzési eljárás során a teológia területén kellő jelét adták annak, hogy az önálló tudományos munkásságuk által egyházunkat új ismeretekkel gazdagítani képesek, készek vagyunk a Debreceni Református Hittudományi Egyetem doktorává fogadni és nyilvánítani.

Abban a meggyőződésben, hogy döntésünket köszönettel és szívesen fogadják, megkérdem Önöktől: Készek-e tudományos munkásságuk gyümölcseit Isten dicsőségének a növelésére odaszánni, kutatói fáradozásaik eredményeit a keresztyénség és népünk javának a szolgálatába állítani?

Avatott doktor/doktorok: Igen, készek vagyunk.

Elnök:

Elhatározták-e magukban, hogy embertársaik előtt az örökélet és az üdvösség elérése felé mutató példaadó életet éljenek?

Avatott doktor/doktorok: Igen, elhatároztuk.

Elnök:

A Debreceni Református Hittudományi Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsának nevében Önöket egyetemünk doktoraivá fogadom és nyilvánítom. Mindezek hitelül és igazolásul átnyújtom oklevelünket!

Megjegyzés:

Egyetlen doktor avatása esetén a megszólítások, személyes névmások és igék megfelelő alakjait szükséges használni.

8. számú melléklet:
A honosító doktori oklevél mintája

FF 12746
Anyakönyvi szám:

Honosító Doktori (Ph.D.) Oklevél

*Mi, a Debreceni Református Hittudományi Egyetem Rektora
és Doktori és Habilitációs Tanácsa megállapítottuk, hogy*

Néu

*aki, éu havának napján született és az
.....(Egyetem neve)
református lelkészi oklevelet szerzett,
a (külföldi Egyetem neve) doktori
bizottsága által
.....(dátum)-án adományozott Ph.D. fokozat alapján
megfelelt
az Egyetemünk Doktori Szabályzatában meghatározott követelményeknek.*

*Mindezek alapján, valamint a Doktori és Habilitációs Tanács (dátum).....
.....-i honosító határozata szerint
a hittudományok tudományterületen
a doktori (Ph.D.) tudományos fokozatot nevezettnek odaítéltük és ezzel
a „doktor (Ph.D.)” cím viselésére feljogosítottuk.
Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és saját kezű aláírásunkkal megerősített
eme okiratot részére kiadtuk.*

Debrecen,

**9. számú melléklet:
A tiszteletbeli doktori oklevél mintája**

**NOS RECTOR ET ALMA AC CELEBERRIMA UNIVERSITAS
THEOLOGIAE CONFSSIONIS HELVETICAE DEBRECINENSIS
LECTURIS SALUTEM!**

NOTUM SIT OMNIBUS AD QUOS PERTINET
NOS IN SESSIONE JUBILAEA
CLARISSIMUM ET REVERENDISSIMUM DOCTOREM
..... DOCTOREM THEOLOGIAE HONORIS CAUSA
CREARE UNANIMO CONSENSU VOLUNTATEQUE DECREVISSE.

QUAPROPTER EUNDEM CLARISSIMUM ET REVERENDISSIMUM
DUM

..... (név)

DIE..... MENSIS ANNO DOMININATUS EST
PRO OPERIBUS

.....
.....*DOCTOREM THEOLOGIAE HONORIS CAUSA*

PRONUNTIAVIMUS ET DECLARAVIMUS DANTES ET CONCEDENTES EI
IUS TITULO PRIVILEGIISQUE DOCTORIS UTENDI.
QUORUM IN FIDEM ET AD MEMORIAM REI PERPETUAM HOC DIPLOMA SIGILLO
UNIVERSITATIS NOSTRAE MUNITUM ET SUBSCRIPTIONIBUS CONSUETIS
ROBORATUM EI DANDUM CURAVIMUS.

DATUM IN CIVITATE DEBRECEN
DIE MENSIS ANNO DOMINI

.....
RECTOR UNIVERSITATIS

.....
PRAESES CONSILII DOCTORUM

**10. számú melléklet:
A tiszteletbeli doktori fogadalom szövege**

Praeses:

Reverendissimi Domini! (Reverendissimae Dominae!)

Maximo cum gaudio et honore vobis exponimus Vos doctores honoris causa Universitatis Theologiae Debrecinensis creare et declarare nos esse paratos.

Cum recte sperare possim fore, ut Vos totum ad sententiam et voluntatem nostram convertatis, titulumque doctoris theologiae honoris causa decorum animo libenti accipiatis, interrogo Vos: promptine ac parati sitis labores vestros egregios, quorum in comprobationem titulum doctoris theologiae honoris causa nunc recipitis, etiam in posterum bona animi conscientia ad Dei gloriam, necnon ad salutem ecclesiarum gentiumque nostrarum ac cooperationis pacatae quietaeque totius generis humani continuare et hoc modo honorem laudemque Universitatis Theologiae Debrecinensis nostrae augere?

Promittitisne ac spondetisne haec omnia conscientia bona?

Doctores: Promitto ac spondeo!

Praeses:

Nos rector et professores e verbis vestris modo expressis potestate atque auctoritate a magistratibus et publicis et ecclesiasticis accepta Vos doctores honoris causa Universitatis Theologiae Debrecinensis creamus, accipimus ac pronuntiamus.

In cuius rei fidem et confirmationem memoriam hoc diploma nostrum Vobis tradimus.

Praeses:

Reverendissime Domine! (Reverendissima Domina!)

Maximo cum gaudio et honore vobis exponimus Te doctorem honoris causa Universitatis Theologiae Debrecinensis creare et declarare nos esse paratos.

Cum recte sperare possim fore, ut Te totum ad sententiam et voluntatem nostram convertas, titulumque doctoris theologiae honoris causa decorum animo libenti accipias, interrogo Te: promptusne ac paratus sis labores tuos egregios, quorum in comprobationem titulum doctoris theologiae honoris causa nunc recipis, etiam in posterum bona animi conscientia ad Dei gloriam, necnon ad salutem ecclesiarum gentiumque nostrarum ac cooperationis pacatae quietaeque totius generis humani continuare et hoc modo honorem laudemque Universitatis Theologiae Debrecinensis nostrae augere?

Promittisne ac spondesne haec omnia conscientia bona?

Doctor: Promitto ac spondeo!

Praeses:

Nos rector et professores e verbis tuis modo expressis potestate atque auctoritate a magistratibus et publicis et ecclesiasticis accepta Te doctorem honoris causa Universitatis Theologiae Debrecinensis creamus, accipimus ac pronuntiamus.

In cuius rei fidem et confirmationem memoriam hoc diploma nostrum Vobis tradimus.

**11. számú melléklet:
A habilitációs oklevél mintája**

1. oldal:

**MI, A DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM
REKTORA ÉS HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGA
KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT,
ÉS EZENNEL HITELT ÉRDEMLŐEN
TUDATJUK, HOGY**

.....
URAT/HÖLGYET

**aki....., az.....évben,.....hónap.....napján született,
miután oktatói és előadói képességét kétséget kizáróan bebizonyította,
a törvény erejével reánk ruházott hatalomnál fogva a mai naptól kezdődően a**

TEOLÓGIA TUDOMÁNYÁG HABILITÁLT DOKTORÁNAK

nyilvánítjuk és a habilitált doktor (dr. habil.) cím viselésére följogosítjuk.

**Ennek hitelül ezt az oklevelet az Egyetem pecsétjével, valamint sajátkezű aláírásunkkal
megerősítettük és részére kibocsátottuk.**

**Kelt Debrecen városában, Magyarországon, a
.....év.....hónap.....napján.**

.....
rektor a Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

2. oldal:

NOS RECTOR AC ARBITRI HABILITATIONUM
ALMAE ET CELEBERRIMAE
SCIENTIARUM HELVETICAE CONFSSIONIS
ADDICTAE THEOLOGIAE UNIVERSITATIS DEBRECINENSIS
LECTORIS SALUTEM

cum Dominus

in.....Anno.....mensis.....die.....natus
se dicendo docendoque sine ulla dubitatione habilem praebuerit,
potestate e lege nobis delata eum

DOCTOREM THEOLOGIAE ABHINC HABILITATUM

declaratum esse fide digni út sumus omnibus nuntiamus et ei ius titulo habilitati doctoris
utendi
damus et concedimus.

In cuius fidem hoc diploma sigillo universitatis nostrae communitum et subscriptionibus
nostris manibus factis corroboratum ei dandum curavimus.

Datum Debrecini, in Hungaria, Anno.....mensis.....die.....

.....
Rector Universitatis Praese Arbitrorum Promotionum

12. számú melléklet:
A doktori képzéssel, a fokozatszerzési eljárással, valamint a habilitációs eljárással kapcsolatos eljárási díjak és tiszteletdíjak

I) A doktori képzéssel kapcsolatos díjak:

Jelentkezés doktori képzésre	0,08 x A1
------------------------------	-----------

II) A doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos eljárás díjak:

Jelentkezés fokozatszerzési eljárásra	2 x A1
Doktori oklevél kiállításának díja	0,1 x A1
Idegen nyelvű doktori oklevél-melléklet kiállításának díja	0,2 x A1
Doktoranduszi oklevél honosításának eljárási díja	0,2 x A1
Doktori oklevél honosításának eljárási díja	0,5 x A1

III) A doktori fokozatszerzési eljárással kapcsolatos tiszteletdíjak:

Bizottsági tagok tiszteletdíja	0,1 X A1 / fő	x 7 =	0,7 x A1
<i>A Doktori Vizsgabizottság tagjait megillető további tiszteletdíjak:</i>			
Elnök	0,1 x A1	x 1=	0,1 x A1
Jegyző	0,04 x A1	x 1=	0,04 x A1
Belső szakbíráló	0,2 x A1	x 1=	0,2 x A1
Külső szakbíráló	0,2 x A1	x 1=	0,2 x A1
Szigorlati kérdező tanár	0,05 x A1	x 2 =	0,1 x A1
Sikeres fokozatszerzési eljárás esetén a doktori témavezető egyszeri tiszteletdíja	0,36 x A1	x 1=	0,36 x A1
Összesen:			1,7 x A1

IV) A habilitációs eljárás díjai:

Jelentkezés habilitációs eljárásra	2 x A1
Habilitációs oklevél kiállításának díja	0,1 x A1
Idegen nyelvű habilitációs oklevél-melléklet kiállításának díja	0,2 x A1

V) A habilitációs eljárással kapcsolatos tiszteletdíjak:

Vizsgabizottsági tagok tiszteletdíja	0,1 x A1 / fő	x 7 =	0,7 x A1
<i>A Habilitációs Vizsgabizottság tagjainak további tiszteletdíjai:</i>			
Elnök	7.000.-	x 1=	0,15 x A1
Jegyző	5.000.-	x 1=	0,05 x A1
Belső szakbíráló	18.000.-	x 1=	0,4 x A1
Külső szakbíráló	18.000.-	x 1=	0,4 x A1
Összesen:			1,7 x A1

Megjegyzések:

Az "A1" rövidítés a fenti táblázatokban a közalkalmazotti "A" fizetési osztály első (1) fizetési fokozatának megfelelő mindenkori illetményt jelöli.

A be- és kifizetési díjakat mindig ezrekre kerekítve kell megadni.

Idegen nyelvű eljárások esetében kétszeres szorzóval kell a befizetendő díjakat és a tiszteletdíjakat számolni.