

Debreceni Református Hittudományi Egyetem

Hittudományi Doktori Iskola

Önértékelés

2024

- - -

Tartalomjegyzék

I. Önértékelés.....	2
Általános és szervezeti jellemzők.....	2
ESG-alapú megfelelésvizsgálat.....	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása; folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.....	8
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés.....	10
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	13
ESG 1.5 Oktatók.....	14
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások.....	16
ESG 1.7 Információkezelés.....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	21
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	21
II. Mellékletek.....	22
II.1 melléklet: A doktori iskola tőrzstagjainak rektor által hitelesített listája.....	23
II.2 melléklet: A munkáltatói jogok gyakorlójának nyilatkozata a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról.....	24
II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak.....	25
II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén).....	25
II.3.3 melléklet: Vendégoktatók.....	26
II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása.....	28

DT 3/2024.10.11. sz. Határozattal elfogadva.

1. Önértékelés

Az önértékelés célja a doktori iskola minőségbiztosítási rendszerének és folyamatainak részletes bemutatása az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, rövidítve: ESG) mentén.

Általános és szervezeti jellemzők

A doktori iskola adatai

A doktori iskolát működtető felsőoktatási intézmény(ek) neve	Debreceni Református Hittudományi Egyetem
Doktori iskola neve	Hittudományi Doktori Iskola
Doktori iskola neve angol nyelven	Doctoral School of Theology
Doktori iskola címe	4026 Debrecen, Kálvin tér 17.
Doktori iskola weboldalának címe	https://drhe.hu/oktatas/kepzesek/doktori-kepzes/
Doktori iskola ODT-azonosítója	133
Doktori képzés kezdetének éve	2001
Doktori iskola vezetője	Dr. Hodossy-Takács Előd
Kapcsolattartó személy(ek) neve, beosztása, e-mail-címe, telefonszáma	Szilágyiné Asztalos Éva, oktatósszervező, asztalos.eva@drhe.hu, +3620/585-7747
Doktori képzés nyelve(i)	magyar
Doktori iskola tudományterületi besorolása	hittudomány
Doktori iskola tudományága(i)	hittudományok
ezen belül: kutatási/művészeti terület	
Doktori program(ok) megnevezése	A teológiai tudományművelés az egyetemes egyház kihívásai alapján
Kiadott doktori fokozat elnevezése (DLA és/vagy PhD)	PhD

A doktori iskola profilja, vezetése, rövid története

Milyen intézményben, mióta, milyen szintű autonómiával működik a doktori iskola? Mi a rövid története? Melyek a doktori iskola sajátosságai, fő erősségei? Helyezze el a magyarországi doktori iskolák palettáján: miben nyújt többet, jobbat vagy mást, mint a többi, hasonló profilú doktori iskola, különös tekintettel a nemzetközi versenyképességre?

A református egyház doktorainak utánpótlását Magyarországon az 1912-ben létrejött Debreceni Egyetem Református Teológiai Fakultása biztosította 1950-ig. 1950 és 1965 között nem volt doktoráltatás a hazai református felsőoktatási intézményekben. 1965-től Debrecen és Budapest nyerte vissza a *ius promovendi*-t. A két teológiai akadémia olyan számban adott doktorokat az egyháznak, hogy azok közül éppen kikerült a minimális oktatói létszám a két felsőfokú intézményben. Számításaink szerint 1965 táján a teológiai doktorok száma a lelkeszi állománynak mintegy 2%-t tehetette ki a professzorokkal együtt. Ez a szám lassan, de fokozatosan nőtt, és 1990-es évekre elérte a 3-4%-ot. A gyülekezeti lelkeszek között alig volt doktor. Az 1993-ban megjelent Felsőoktatási törvény és annak módosítása új lendületet adott a doktori munkához is. Előbb létrehoztuk a doktori programunkat, majd visszaállítottuk a

habilitáció gyakorlatát. 2001-ben a mi egyetemünkön is megindult az iskolai rendszerű doktor-képzés. Valamennyi esztendőben 3 hallgató részesült állami ösztöndíjas finanszírozásban, s bevezettük a levelező doktori képzést is. Mivel egyházunkban évtizedekre visszamenően egy-egy professzor irányítása mellett az egyéni felkészülés volt a bevett gyakorlat, az új képzési körülmények között is meghagytuk az egyéni felkészülés lehetőségét. Ez a doktorálási forma azonban 2001 óta fokozatosan csökkenően van, az új képzési rendszerben 2 főt vettünk fel egyéni felkészülőként, egyikük sajnos a képzés kezdetén elhunyt. A doktori iskolában évről évre gyarapodva, a hallgatók számát stabilizálva elértük azt, hogy emelkedett a doktoráltatások száma. Kisebbségi megtorpanást a pandémia okozta vészhelyzet hozott. A 2016–2019-között felvett hallgatók a vészhelyzetre tekintettel meghosszabbított határidő miatt később jutottak el a dolgozat benyújtásáig és megvédéséig, közülük 2024-ben 6 fő nyújtotta be dolgozatát, doktori fokozatszerzési eljárásuk várhatóan idén lezárul. Kiugrónak tekinthető a 2020-as év, amikor 8 fő szerzett doktori fokozatot, mindannyian a régi típusú képzésben abszolvááltak. Jelentős változás ment végbe a levelező képzés kivezetésével és az állami ösztöndíjjal támogatott státuszaink számának növelésével: 2021-ig évente 3, 2024-ben viszont 7 állami ösztöndíjjal támogatott hellyel rendelkezünk.

A Doktori Iskola programja átfogja a klasszikus teológiai tárgyak teljes spektrumát, kiterjed a hittudomány egészére. Kiadott doktori diplománk kompatibilis és ekvivalens más protestáns fakultások okleveleivel. Jelenleg is van az USA-ban oktató doktorjelöltünk. Több végzett doktorunk Európa más országában dolgozik felsőoktatási oktatóként.

Doktori Iskolánk erősségének tekinthető a jól szervezett, áttekinthető képzési program, a tudományközi értelemben és tudományágon belül értelmezett interdiszciplinaritás, valamint a kiterjedt nemzetközi kapcsolatrendszer. További erőssége, hogy a viszonylag kis létszámú hallgatói közösség lehetőséget biztosít a rendszeres és személyes kapcsolattartásra a hallgatók és a Doktori Iskola között. Az oktatók, a témavezetők lelki gondozói attitűddel és nyitottsággal reagálnak a doktoranduszok problémáira. A létszám ugyanakkor ahhoz elég nagy, hogy a hallgatók egymással konzultáljanak, szakmai diskurzusba kerüljenek.

Az önértékelés elkészítésének folyamata

Kik, milyen folyamat keretében, milyen munkamegosztásban, milyen lépéseken keresztül állították össze az önértékelést?

Az adatgyűjtést és a szöveges előkészítést a Doktori Iskola oktatásszervezője végezte, a szöveget a Doktori Iskola vezetője véglegesítette, majd a Doktori Tanács elé terjesztette. A Doktori Tanács tagjai az önértékeléshez hozzászóltak, módosításokra javaslatot tettek, majd második olvasatban az Önértékelést elfogadták.

ESG-alapú megfelelésvizsgálat

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Sztenderd: Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítják meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori iskola előző akkreditációs eljárása során megfogalmazott ajánlások alapján tett intézkedések bemutatása és értékelése

A bemutatás kitérhet a megelőző intézményakkreditációs eljárás ajánlásain alapuló, a doktori iskolát is érintő esetleges intézkedésekre is.

A MAB Doktori Iskolánkat legutóbb még a régi eljárásrend szerint, MAB 2019/7/VIII/19/2/133. számú határozatával akkreditálta. A határozatban foglaltak szerint a Debreceni Református Hittudományi Egyetem Hittudományi Doktori Iskola minden kritériumnak megfelelt, további intézkedést nem igényelt.

2. A doktori iskola megfogalmazta küldetését és jövőképét

Kérjük, 1-3 mondatban írja le a doktori iskola küldetését, illetve jövőképét! Hogyan illeszkednek ezek az Európai Kutatási Térség (European Research Area, ERA) célkitűzéseire? Milyen kapcsolatban állnak az intézményi IFT-ben rögzítettekkel?

A Doktori Iskola küldetését a Doktori program első két fejezete rögzíti. Eszerint a DRHE arra törekszik, hogy leendő doktorai a teológiai tudományokban elmélyüljenek, önálló kutatásaikkal és eredményeikkel gazdagítsák a magyar reformátusság lelki-szellemi tőkéjét. A doktori program elvégzésével összetett, sokoldalú képzés valósul meg. A doktori program során mód nyílik arra, hogy a Magyarországi Református Egyházban és azon belül az Egyetemet fenntartó Tiszántúli Egyházkerületben folyamatos legyen a tudományos utánpótlás biztosítása.

A Doktori Iskola fontos helyet foglal el az egyetem Intézményfejlesztési Tervében, a K+F stratégia a 2019–2023-as intézményfejlesztési ciklusban alapvetően a Doktori Iskolára épült. A hatályos Intézményfejlesztési Terv több stratégiai fejlesztési célja érinti a Doktori Iskola működését (Pl. plágiumkereső-szoftver beszerzés, K+F+I hálózatok, stb.)

3. A doktori iskola minőségértékelési rendszerrel rendelkezik, amely eredményesen támogatja az oktatási és kutatási/művészeti tevékenysége folytatását és továbbfejlesztését, az oktatók és a doktoranduszok szakmai fejlődését és a nemzetközi tudományos/művészeti életben való, megfelelő színvonalú részvételt.

Milyen minőségcélokat állít maga elé a doktori iskola, és milyen indikátorok alapján mérik ezek teljesülését? Hogyan határozza meg a doktori iskola versenyképességének kritériumait? Egységes intézményi minőségértékelési rendszer esetén miként érvényesülnek a doktori képzés sajátos szempontjai, és miként vesz részt a doktori iskola a folyamatok továbbfejlesztésében? Mennyire vannak összhangban a minőségcélok az IFT-vel? Hogyan mérik a doktoranduszok, az oktatók és a doktori iskola bizottságai teljesítményét?

A Doktori Iskola önálló minőségbiztosítási tervvel rendelkezik, melyet a Doktori Tanács 2019-ben fogadott el, a 2019–2024 közötti időszakra hatályosan. Ezt folyamatosan monitorozza, és az eredmények alapján a Doktori Tanács módosítja a Doktori Szabályzat szükséges pontjait, teszi meg a szükséges intézkedéseket.

2019 óta négy alkalommal történt beavatkozás a Doktori Szabályzat, egy alkalommal a Habilitációs Szabályzat esetében.

Ezek az alábbiak voltak:

9. sz. módosítás, 2020. február 25. – doktorandusz állami ösztöndíj melletti *munkavállalásának engedélyezése és szabályozása, doktorandusz oktatói tevékenységének szabályozása és a nyelvi követelmények módosítása,*
10. sz. módosítás, 2020. december 15. – a *habitusvizsgálathoz szükséges minimális követelmények módosítása és a Habilitációs Tanács elektronikus szavazására vonatkozó szabályozás,*
11. sz. módosítás, 2021. június 15. – az Oktatási Hivatal 2020. novemberi hatósági eljárás során feltárt hibás gyakorlat miatt, a *honosított doktori oklevél* kiadásának megszüntetése, *új eljárás* bevezetése,
12. sz. módosítás, 2022. június 14. – jogszabályi háttér aktualizálása, *egyházi szolgálati jogviszony*, mint alkalmazási forma beemelése a Szabályzatba, szervezett képzésből a *levelező képzés kivezetése, képzési követelmény módosítása* a melléktárgyak és kötelezően választható kurzusok számának csökkentésével, valamint a *70%-os kontroll bevezetése* felmenő rendszerben, nyelvi előfeltételek pontosítása,
13. sz. módosítás, 2022. december 13. – államilag finanszírozott képzésben lévő hallgatók további jogviszonyának szabályozása, illetve szolgálati jogviszonyra való kiterjesztése, valamint a lelkészképesítő vizsgát már letett és/vagy nem felszentelt lelkészek számára *segédlelkészi kirendelés* lehetőségének biztosítása a doktori képzés idejére (nyugdíjszerző idő).
14. sz. módosítás, 2023. december 12 – a 11. sz. mellékletben szereplő *eljárási díjak összegének* módosítása, valamint az ún. *témavezetői sikerdíj* bevezetése.

A Doktori Iskola 2019-es minőségbiztosítási tervében megfogalmazott célok:

- a) főszak és mellékszak kutatási tematikájának nagyobb koherenciájára való törekvés a személyre szabott doktori munkatervek összeállítása és véleményezése során;
- b) kurzusajánlat tekintetében szükséges az állandó és kötelező (pl. kutatómódszertan, forráskutatás), valamint választható tematikájú képzési kínálat arányos biztosítása;
- c) második nyelvi követelmény intézményen belüli kiválthatóságának biztosítása (szakmai-kutatási szempontok figyelembe vételével);
- d) nemzetközi előadók bevonásnak további biztosítása;
- e) PhD fokozat értékének tudatosítása a felhasználói szektorban (közegyházi és tudományos szinten);
- f) családbarát támogatási rendszer kidolgozása az egyetem intézményfejlesztési tervéhez kapcsolódóan;
- g) graduális szintű tehetséggondozás.

A DRHE folyamatosan monitorozza dokumentumait és fejleszti működési rendjét – ezekre kétévente, 2020-ban és 2022-ben került sor, legközelebb 2024-ben lesz esedékes. Az áttekintés során a Doktori Tanács értékeli a kitűzött célok teljesülését és intézkedési javaslatokat fogad el. A Doktori Iskola minőségbiztosítási dokumentumai az Egyetem honlapján elérhetőek: <https://drhe.hu/egyetemunk/minosegbiztositas/a-di-minosegbiztositasi-dokumentumai/>

4. A doktori iskolát érintő környezeti és társadalmi változások

Melyek az intézménytől független nehézségek, amelyeket a doktori iskola nem tud befolyásolni, de figyelembe kell vennie (fenntartóváltás, hallgatói létszámok változása, a szakterület nemzetközi trendjei, stb.)? Milyen külső és belső korlátok állnak fenn, és mit tesz a doktori iskola a nehézségek és korlátok hatásának mérséklésére? Hogyan

hatott az új (2016 szeptemberétől alkalmazandó) doktori képzési modellre való áttérés a jelentkezők számára és a fokozatszerzésre való felkészülésükre?

A 2021 novemberében végzett hallgatói és a 2022 januárjában végzett oktatói SWOT analízis alapján, külső veszélyként értékeljük a teológiai tudomány további szakmai elszigetelődését, a törzstagok létszámának biztosítását és utánpótlását, valamint a képzésben levő hallgatók lemorzsolódását és a tehetséges hallgatói utánpótlás csökkenését. Külső korlátként a református egyházon belüli „doktori életpályamodel”, illetve a doktori fokozat megbecsültségének hiányát látjuk.

A külső korlátok hatásainak mérséklése céljából,

- Doktori Iskolánk kezdeményezésére sikerült rendezni a lelkészi végzettségű doktorandusz hallgatók egyházi státuszát. Az MRE Zsinatának Zs.-7/2022.04.06. sz. határozatával módosította a Lelkészek jogállásáról szóló 2013. évi I. sz. törvény 26/C paragrafusát, valamint a Lelkészi Nyugdíjtörvény 26 (2) sz. kitételét, amelynek értelmében a lelkészi végzettségű doktorandusz hallgatók hallgatói jogviszonyban töltött évei beszámítanak a teljes életpályát felölelő lelkészi jogviszonyba, illetve a nyugdíjjogosultság magállapítása szempontjából megállapításra kerülő szolgálati időbe. Ennek értelmében már a 2022/2023-as tanévben tanulmányokat kezdő lelkész végzettségű hallgatók segédlelkészi kirendelést kaptak egyetemünkre. Reménység szerint ez az intézkedés segíteni fogja a tudományos fokozat egyházon belüli elismerését.

A hallgatók lemorzsolódását és a tehetséges hallgatói utánpótlás csökkenését reméljük mérsékelni

- a nem lelkészi doktorandusz hallgatók *nyugdíjbiztosításával*, a nem állami ösztöndíjas hallgatók részére is kifizetett *sikerdíjjal*,
- a *kutatási tervek optimalizálásával*,
- az abszolutórium előtti *biztonsági kontroll* bevezetésével. (Az abszolutórium kiállítása előtt a témavezető és a mellékszakos oktatók által biztosított közös bizottság megvizsgálja a doktori értekezés készültségi fokát és javaslatot tesz esetleges tartalmi korrekciókra. Az értekezésnek legalább 70% készültséget kell mutatnia ahhoz, hogy a szabályzatokban előírt határidőig be lehessen nyújtani a dolgozatot és el lehessen indítani a bírálati folyamatot)

A szakmai utánpótlást

- a *jobb anyagi megbecsülés* biztosításával (megemelt megbízási díjak bizottsági tagoknak, témavezetői sikerdíj bevezetése),
- a Doktori Iskola fiatalabb oktatóinak doktori vizsgabizottságokba történő bevonásával,
 - mellékszakos témavezetőként való bekapcsolásával,
 - témakiírások, témavezetések lehetőségével kívánjuk biztosítani.

A teológiai tudomány további szakmai elszigetelődésének megakadályozására

- interdiszciplináris konferenciákat szervezünk,
- támogatjuk a nem teológus végzettséggel (teológiai alapismereteket közlő minor szak elvégzése után) érkezők kutatómunkáját.

2016-ot követően a felvételt nyert jelentkezők száma az alábbiak szerint alakult:

2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
7 fő	8 fő	10 fő	3 fő	8 fő	3 fő	5 fő	5 fő	8 fő

5. A doktori iskola a külső és belső érdekeltek bevonásával kidolgozott, hivatalosan elfogadott, rendszeresen felülvizsgált és dokumentált minőségbiztosítási alrendszerrel rendelkezik az intézmény minőségbiztosítási rendszerén belül, ahhoz szervesen illeszkedve.

Kik és milyen eljárásban dolgozzák ki és vizsgálják felül a doktori iskola működési folyamataira kiterjedő minőségbiztosítási rendszert? Egységes intézményi rendszer esetében miként vesz ebben részt a doktori iskola? Szerepel-e, ill. mekkora súllyal szerepelnek benne a hallgatói értékelések? Hogyan vonja be a doktori iskola a különböző érdekelteket a minőségbiztosítási rendszere kialakításába, működtetésébe és továbbfejlesztésébe? Hogyan biztosítják az érdekeltek felelősségvállalását? Melyek a doktori iskola minőségirányításával kapcsolatos legfőbb alapelvek? Melyek a doktori iskola minőségbiztosítási rendszerének dokumentumai? Ki(k) kezeli(k), frissíti(k) ezeket a dokumentumokat, biztosítva azok naprakészségét és elérhetőségét az érdekeltelek számára?

A Doktori Iskola keretében végzett doktori képzéssel és a doktori fokozatszerzési eljárással kapcsolatban a minőségbiztosítás elveit és az alkalmazandó eszközöket a Doktori Tanács (továbbiakban: DT) és a Doktori Iskola Minőségbiztosítási tervében rögzíti. A konkrét módszereket és eljárásokat – a DT ajánlásait követve – a Szenátus a Minőségbiztosítási Szabályzatban rögzíti. (A hivatkozott szabályzat a DRHE szabályzati felületén online elérhető, a hatályos verzió 2024 februárjában került elfogadásra.)

A Doktori Iskola keretében végzett doktori képzéssel, valamint a doktori fokozatszerzési eljárással kapcsolatban a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság (továbbiakban: MÉB) feladatait a DT, a minőségügyi referens feladatait pedig a Doktori Iskola oktatásszervezője látja el. Az akkreditációs feltételek teljesülését a Doktori Iskola vonatkozásában a rektor ellenőrzi. Ezek az eljárások biztosítják, hogy a Doktori Iskola minőségbiztosítási szempontból az Egyetem struktúrájához maximálisan illeszkedjen.

6. A minőségbiztosítási politikát a gyakorlatba átültető eljárások hatékonyan biztosítják a felsőoktatási és tudományos élet tisztességének és szabadságának védelmét, valamint a csalás, az intolerancia és a diszkrimináció elleni fellépést.

Hogyan és milyen eredménnyel lépnek fel a csalás (pl. etikai vétség, plágium), az intolerancia és a diszkrimináció ellen?

A jogszabályok, valamint az Egyetem belső szabályzataiban foglalt előírások betartása az Egyetem polgárainak kötelessége. Az egyetem Etikai Kódexe – ezeken túlmenően – olyan területeken fogalmaz meg elvárásokat, amelyekről egyházi előírások, jogszabályok és az Egyetem belső szabályzatai nem rendelkeznek, vagy amely esetekben ezen normák erkölcsi követelményekre hivatkoznak. Etikai vétség bejelentése esetén etikai eljárás indul.

Az Etikai Kódex 1. §-a az intolerancia és diszkrimináció tilalmát az 5. bekezdésben az alábbiakban fogalmazza meg: „Az Egyetem – az (1)–(4) pontokban rögzítettek figyelembe vételével – biztosítja és egyben elvárja polgáraitól az emberi méltóság és a személyiségi jogok tiszteletét, az egyenlő bánásmód követelményének és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának betartását.”

Az Etikai Kódex 6. §-a kifejezetten az oktatók kutatói munkájával kapcsolatos etikai elvárásokat rögzíti. Itt a 2. bekezdés kimondja, hogy „Az oktatók kötelesek betartani a tudományos kutatómunka, a kreatív munka (művészi alkotómunka) és a szakmai publikálás általános szerzőjogi és tudomány-etikai szabályait. Az Egyetem határozottan tiltja mások ötleteinek, tudományos eredményeinek, szövegeinek átvételét és sajátként való feltüntetését. E rendelkezés megszegése – a jogsértés megállapításától és a jogi felelősségre vonástól függetlenül – súlyos etikai vétségnek minősül, amely az alkalmazottakkal szemben az Egyetem számára rendkívüli felmondás alapjául szolgálhat.

A plágium kérdésére a hallgatók vonatkozásában a 3. bekezdés tér ki: „A hallgatók tudományos dolgozatai és publikációi kapcsán a szerzői jogi és tudomány-etikai szabályok vonatkozásában

a (2) bekezdésben foglaltakon túl a hallgatói Fegyelmi Szabályzat, valamint a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat rendelkezései az irányadóak.” Ez a Doktori Iskola vonatkozásában is hatályos.

A doktori disszertációk plágiumszűrése a témavezetők folyamatos munkájával, a Doktori kutatómunka c. tantárgy keretein belül történik. A DRHE Intézményfejlesztési Terve célként rögzítette a szoftveres szűrés feltételeinek megteremtését.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása; folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Sztenderdek: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori iskola képzési programja összhangban van tudományterületének hazai és nemzetközi kutatási irányjaival, az anyaintézmény céljaival és stratégiájával, és megfelelően támogatja a doktori iskola küldetésében és jövőképében foglaltak megvalósítását.

Milyen eljárások biztosítják a fenti összhangot? Multidiszciplináris doktori iskola esetén hogyan biztosítják a koherenciát? Ha az intézményben több doktori iskola is van azonos tudományágban, miben különbözik ezektől, mi indokolja önállóságát? Miként kapcsolódik a doktori iskola az intézményi programokhoz, az intézményi fejlesztési tervben meghatározott célokhoz? Miként elemzik, vitatják meg, és építik be az új kutatási irányokat, módszertani és kutatástechnológiai eljárásokat a doktori programokba, és miként hat vissza a megújítás az intézményi alap- és mesterprogramok kutatási témáira és a hallgatói kutatási lehetőségekre?

Az európai egyetemek hittudományi karainak programjaihoz hasonlóan, a Doktori Iskola programja átfogja a klasszikus teológiai tárgyak teljes spektrumát, kiterjed a hittudomány egészére.

A doktori program célul tűzi ki, hogy a fokozatszerzésre készülő doktorandusz hallgató új, kutatási témájának megfelelően releváns eredményekkel gazdagítsa a hittudományok világát, ugyanakkor minden ismeretet, így a kutatási eredményeit is el tudja helyezni a teológia egyetemes egészének rendszerében. (Erről a doktori védésekre készülő tézisfüzetek átfogó képet adnak.)

A program céljának megvalósítása érdekében a teológiai tudományszakcsoportokat három csoportba szedve rendszereztük:

- a. biblikus tudományok szakcsoportja,
- b. szisztematikai és történettudományi szakcsoport,
- c. gyakorlati teológiai szakcsoport.

Valamennyi szakcsoport további diszciplínákra oszlik.

Bármilyen tudományos teológiai téma ezek valamelyikébe besorolható. Mindegyik szakcsoporthoz megfelelő egyetemi oktatói állomány tartozik, akik témavezetőként vagy oktatóként kínálják föl segítségüket.

Ezek a szakcsoportok a DRHE BA/MA/Osztatlan képzésein a Doktori Iskolával azonos módon jelennek meg az oktatásban, ami lehetővé teszi az alap- és mesterképzésekben tanuló hallgatók érdeklődésének szakterületi irányítását, egyúttal megkönnyíti számukra a Doktori Iskolába történő bejutást. A felvételi eljárásban külön pontszámmal értékeljük a korábbi TDK aktivitást, ami pozitívan hat az intézmény kutatási aktivitására is.

A doktori program összhangban van a hittudomány hazai és nemzetközi kutatási irányjaival: oktatóink kiterjedt nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkeznek, külföldön oktatnak, publikálnak, konferenciákon, ERASMUS és más ösztöndíjprogramokban vesznek részt; belföldön többek között a Magyarországi Református Egyház Doktorok Kollégiuma, a Szegedi nemzetközi Bibliikus Konferencia rendszeres résztvevői.

A doktori program összhangban van a DRHE céljaival és stratégiájával. Az összhang folyamatos biztosítása érdekében a Doktori Iskola oktatói rendszeresen felülvizsgálják a témakiírásokat, melyek elfogadásáról a DT dönt.

Az új kutatási irányok, módszertani és kutatástechnológiai eljárások elemzésére, megvitatására a kötelezően választható, félévről félévre változó közös kurzusok formájában biztosít lehetőséget a Doktori Iskola.

2. A képzési programot a megfelelő (munkaerőpiaci, beiratkozási, pályakövetési, tudományterületi) elemzések alapján, a külső és belső érdekelttek (aktív és már végzett hallgatók, oktatók, kutatóintézetek, munkaadók stb.) bevonásával, átlátható eljárás keretében dolgozzák ki, fogadják el, vizsgálják rendszeresen felül és fejlesztik.

Kik és milyen eljárás szerint dolgozzák ki, értékelik és vizsgálják felül a doktori iskola képzési programját? Milyen szempontokat, elemzéseket stb. vesznek figyelembe hozzá? A doktori tanács milyen rendszerességgel értékeli a doktori képzést és a fokozatszerzést?

Miként használták föl – az önértékelés által lefedett időszakban – a doktori program alakításában a munkaerőpiaci és iparági elemzéseket és/vagy a külső partnerektől kapott visszajelzéseket, milyen megállapításai voltak a pályakövetési tevékenységnek és a javaslatok közül mi került be, mi maradt ki, milyen átalakulások következtek be? Milyen visszajelzést kaptak a doktoranduszoktól, és mit változtattak/terveznek változtatni ennek alapján?

A képzési programot a Doktori Iskola vezetője készíti el, és a Doktori Tanács fogadja el. A képzési program figyelembe veszi az oktatók és hallgatók C-SWOT analízisben megfogalmazott véleményét, a pályakövetés során beérkezett válaszokat.

A témavezetőkkel 2022. január 22-én megtartott értékelő konzultáció, majd az ezt követő doktori szabályzatmódosítás értelmében került sor a hallgatók kutatási tervének racionalizálására. Így a két mellékszak esetén 3-3 egység helyére 2-2 kötelező és teljesítendő egység lépett, féléves eltolással és megemelt kredit számmal. Az ily módon kialakított kutatási terv belső összefüggései is nagyobb koherenciát mutatnak: a főszak és a két mellékszak témaköreinek kijelölése közvetlenebbül segíti a doktorandusz kutatási témáját. Ez fontos minőségbiztosítási eszköz színvonalas disszertációk megírása érdekében. A 2022/23-as tanévben belépő hallgatók már az újrastrukturált kutatási terv szellemében nyújtották be a DT-nak egyéni kutatási terveiket, és ennek alapján kezdhették el doktori tanulmányaikat, illetve kutatói munkájukat.

A nemzetközi tudományos élet felé pozitív előrelépésnek tekinthető, hogy több hallgató vett részt idegen nyelven megtartott előadásokon, konferenciákon. 2023. március 9–11. között Being Church Together címmel, a Doktori Iskola közreműködésével rangos nemzetközi konferencia került megrendezésre egyetemünkön (honlap: lk50.reformatus.hu), melyen több doktorandusz hallgató vett részt, illetve tartott előadást.

A doktori tanulmányok és fokozat hasznosulására többnyire saját szolgálati területen, illetve közegyházi közegben kerül sor. Fokozatszerzést követően a végzetettek hivatásának megbecsültsége mérsékelten emelkedett ugyan, de anyagi megbecsültség tekintetében nincs előrelépés. A fokozatot szerzettek többségének alkalma nyílt a tudományos közéletbe való aktív

bekapcsolódásra, többnyire hazai tudományos konferenciák, elsősorban a Doktorok Kollégiuma munkájába való bekapcsolódással, valamint szakami folyóiratokba való publikálás terén. További aktivitás főleg a publikálás terén tapasztalható. A felsőoktatásba oktatóként való bekapcsolódás, a lelkésztoábbképző tanfolyamokon előadóként való jelenlét növekedést mutat.

A Doktori Tanács rendszeresen, de az akkreditációkhoz kapcsolódva legalább négyévente értékeli a doktori képzést és a fokozatszerzést.

- Minőségbiztosítási tervét két évente felülvizsgálja,
- témavezetői megbeszéléseken értékeli.

Az értékelések alapja:

- a hallgatói létszámadatok és eredményesség vizsgálata,
- a célkitűzések megvalósulásának vizsgálata,
- hallgatói és oktatói C-SWOT analízis,
- pályakövetési felmérés,
- hallgatói elégedettség vizsgálata.

Előttünk álló fejlesztési feladat ezeknek a lépéseknek pontosítása, szabályzati szintű, a jelenleginél precízebb megjelenítése.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A képzés tartalma és felépítése, az alkalmazott oktatási és tanulástámogatási módszerek korszerűek, megfelelnek a szakmai elvárásoknak, és alkalmasak a kitűzött tanulási eredmények elérésére.

Hogyan veszik figyelembe a doktoranduszok szükségleteinek sokféleségét? Miként támogatják a rugalmas, egyéni tanulási útvonalak kialakítását? Hogyan használják ki a digitális technológia nyújtotta lehetőségeket?

Egyéni kutatási és munkatervek készülnek, melynek célja a kidolgozásra választott kutatási téma mindhárom szakcsoport (Biblikus, Rendszeres teológiai–történeti és Gyakorlati teológiai) általi támogatása, valamint az oktatás, szakelőadás és publikációírás terén való jártasság megszerzése. A kutatási és munkaterveket a témavezető és a doktorandusz a mellékszakos oktatók bevonásával állítja össze. A kötelező tárgyakon túl, félévente több kurzust is kínálunk, melyek közül a hallgató választhatja ki a számára megfelelőt.

A vizsgált periódusban a pandémia okozta vész helyzetben előtérbe került a digitális technológia használata, elsősorban kurzusok online megtartása formájában, de online történt a témavezetői, mellékszak oktatói konzultáció is. Szintén online szavazással tudott működni a Doktori Tanács, több konferencia is online módon került megtartásra. Ez időszak alatt szerzett tapasztalatok, jó gyakorlatok alapján, továbbra is lehetőséget biztosítunk (elsősorban határon túli) hallgatóinknak a kurzusokhoz való online csatlakozásra (hibrid módszer), vendégoktatók előadására, valamint nagyobb rugalmasságot, gyorsabb döntéshozatalt biztosít a Doktori Tanács online szavazási lehetősége.

Az Egyetem jelentősen bővítette a Szakkönyvtár által biztosított online adatbázisok körét is (JSTOR, EBSCO, ATLA), melyek segítségével folyamatossá tettük a kutatáshoz való digitális hozzáférést.

2. A témavezetők és doktoranduszok közötti kapcsolattartás intenzitása megfelelő. A képzési folyamat alkalmas arra, hogy annak során a doktoranduszok elsajátítsák a tudományos, művészeti módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos, művészeti eredményhez jussanak, és erről bizonyosságot tegyenek.

Hogyan biztosítják a témavezetői tevékenység hatékonyságát? Kérnek-e visszajelzést a hallgatóktól a témavezetésre vonatkozóan? Hogyan kezelik, ha a doktorandusz elégedetlen a témavezető támogatásával, illetve ha a témavezető elégedetlen a doktorandusz haladásával?

A témavezetők és a doktoranduszok elsősorban személyesen, kisebb mértékben online konzultációkkal tartják egymással a kapcsolatot. Nappali képzési formában ez heti több alkalmat jelent, munkát vállaló nappali munkarendes hallgatók esetében ez ritkább. A még képzésben lévő levelező tagozatos hallgatók esetében szükség szerint, de legalább havonta egy alkalommal történik konzultáció.

Témavezetéssel kapcsolatos panaszok kezelése: a hallgatók személyesen a doktorandusz önkormányzat vezetőjénél jelezhetik a témavezetőkkel kapcsolatos problémájukat. A doktorandusz önkormányzat elnöke tagja a Doktori Tanácsnak, így szükség esetén az Elnök és a Doktori Tanács elé tárhatja a problémát. Ha a témavezető elégedetlen a doktorandusz haladásával, akkor a Doktori Tanács elnökének jelezheti a problémát, aki azt a Doktori Tanács elé terjeszti.

A tudományos módszerek elsajátítására szolgál a témavezetővel 8 féléven át végzett folyamatos munka a Doktori kutatómunka elnevezésű tárgy során, valamint a minden tanévben megszervezett Kutatásmódszertan kurzus. Ugyanezt segíti a Doktori Iskola által szervezett MTMT tájékoztató, ami kifejezetten a publikációk MTMT-be történő feltöltését hivatott segíteni. A gyakorlat megszerzését hivatott biztosítani a Kutatási és disszertációs szakaszban előírt két-két szakelőadás és oktatói tevékenység.

A témavezető és a Doktori Iskola munkatársa a Neptun rendszerben adminisztrálja, követi a hallgatók előrehaladását, a Doktori Tanács elé csak a különböző kérvények kerülnek (halasztás, további jogviszony létesítése, társtémavezető kérése).

2021-ben egy hallgató jelezte, hogy témavezetőjével nem tud szükséges rendszerességgel konzultálni, a témavezető gyakran nem elérhető, ezért a Doktori Tanács társtémavezető kijelölésével támogatta a doktorandusz kutatómunkáját. Ezt a kérdést a Doktori Tanács 2021. júniusi ülésén részletesen tárgyalta, és az egyes felszólalásokat is rögzítő jegyzőkönyvben dokumentálta.

A komplex vizsgával belépő egyéni felkészülők is választanak témavezetőt, aki segíti dolgozatának összeállításában, a publikálásban, szakelőadásban, további kötelezettségeik teljesítésében, mely kötelezettségek megegyeznek a képzési szakaszban is részt vevőkével.

A doktorandusznak joga van a döntések, intézkedések vagy mulasztások ellen felülbírálati kérelemmel élni a DRHE rektoránál.

3. A doktori iskola értékelésre vonatkozó szabályai és eljárásai alkalmasak a hallgatók előrehaladásának nyomonkövetésére, az értékelés pártatlansága biztosított.

Hogyan biztosítják az értékelési kritériumrendszer előzetes nyilvánosságát és következetes alkalmazását? Hogyan történik a bíráló bizottságok tagjainak kiválasztása; a jogszabályi előírásokon kívül vannak-e további belső szabályok? Előfordult-e olyan eset az utóbbi öt évben, hogy a doktori tanács tagjai komolyan kifogásolták egy értekezés színvonalát? Idegen nyelvű értekezések esetén elvárás a nyelvi lektorálás? Milyen visszajelzéseket kapott a doktori iskola az értékelésre vonatkozóan a doktoranduszoktól az önértékelés által lefedett időszakban, és mit változtattak/terveznek változtatni ezek alapján? Hogyan biztosított az egyéni felkészülőkre vonatkozó szabályok és

eljárások illeszkedése az általános szabályokhoz? Milyen formális fellebbezési lehetőségek léteznek a doktoranduszok számára?

A munkatervben minden félévre előírt Doktori kutatómunka c. tárgy segítségével doktori értekezését készíti elő a hallgató, melynek az utolsó félévre legalább 70%-os készütségi fokot kell elérni. A dolgozat 70%-os készenléti állapotáról a témavezetőből és a két melléktárgyas oktatóból álló bizottság győződik meg, arról nyilatkozatot tesz, ez alapján kerül sor a kutatómunka kreditértékének odaítélésére és a tanulmányi idő lezárására (abszolutórium). Ez az ún. *70%-os kontroll* 2022 júniusában (12. sz. módosítás) került rögzítésre a Doktori Szabályzatban, és felmenő rendszerben kerül érvényesítésre.

A doktori értekezéssel szemben támasztott elvárásokat a Doktori Szabályzat 23.§-a írja le, szerkesztésében irányadóak a DRHE kiadványok szerkesztési és hivatkozási szempontjai. E dokumentumok a [Doktori Iskola honlapjáról](#) elérhetőek.

A témavezető az abszolutórium megszerzése után is konzultál a volt hallgatóval a doktori értekezésről, valamint ő terjeszti a dolgozatot előzetes bírálatra a Doktori Tanács elé.

A bíráló bizottságok tagjait a témavezető javaslatát mérlegelve, a Doktori Tanács választja meg, a szakterület intézményen belüli és kívüli kutatói, oktatói közül. A velük szemben támasztott szakmai követelményeket a Doktori Szabályzat rögzíti (22. §).

A dolgozat végleges formában történő beadása előtt előzetes bírálaton esik át, melynek során a bírálók véleményét figyelembe véve szükséges a dolgozatot véglegesíteni. Előfordul, hogy nem elegendő néhány kiegészítés vagy pontosítás, ekkor a bírálók munkahelyi vitát kérhetnek. Ez esetben a munkahelyi vitán elhangzottak figyelembe vételével szükséges a dolgozatot módosítani, majd ezek után nyújtható be a végleges doktori dolgozat (Doktori Szabályzat 20–21.§). Ennek köszönhető, hogy a DT tagjai komoly kifogást rendkívül ritkán fogalmaznak meg a véglegesített dolgozattal kapcsolatban. A vizsgált időszakban készült 16 dolgozathoz 4 esetben (25%) volt szükség munkahelyi vitára.

A doktori értekezés érdemjegyét a két szakbíró által adott osztályzatok háromszorosának, és a többi bizottsági tag által adott osztályzatok egyes sorozatának súlyozott, századpontokra kerekített átlaga adja. Ezt a számítási módot a Doktori Szabályzat rögzíti, ami nyilvános, a doktoranduszok számára is elérhető. Ha a Doktori Vizsgabizottság a doktori értekezést nem fogadta el, a jelentkező csak két év múlva jelentkezhethet újra értekezéssel.

Az elmúlt időszakban 9 eljárás zárult *summa cum laude*, 2 eljárás *magna cum laude* és 5 eljárás *cum laude* minősítéssel (Doktori Szabályzat 24. § (11) bek.). A DRHE-n tehát a doktori oklevelek minősítése nem három, hanem négyfokozatú (*summa cum laude*, *magna cum laude*, *cum laude* és *rite*). Ez a rendszer nyilvános és árnnyalt, módosítását nem tervezzük.

4. A doktori iskola elősegíti a doktoranduszok oktatói/kutatói orientációját, foglalkoztathatóságát és aktív állampolgári szerepvállalását.

Miként készítik fel a doktoranduszokat a pályázati programokra, az oktatási tevékenységre, a kutatási projektek menedzselésére, a kutatások szellemi tulajdonjogi kérdéseinek kezelésére? Hogyan ösztönzik az autonóm látásmód fejlődését, az együttműködést ipari és/vagy kutatóintézeti partnerekkel? Milyen ismeretterjesztő, szemléletformáló, helyi gazdaságfejlesztést segítő, társadalmi kihívások kezelését célzó, illetve egyéb harmadik missziós programokba vonják be a doktoranduszokat?

A doktoranduszok felkészítése a témavezetők közvetlen iránymutatása mellett, kurzusok segítségével történik. A kurzusok közül a Teológiai kutatás módszertana c. kötelezően választható kurzust minden évben biztosítjuk, melynek során megismertetjük a hallgatókkal a tudományos kutatás és szövegalkotás módszertanát.

A doktoranduszok rendszeresen részt vesznek az intézményi és intézményen kívüli, magyar és nemzetközi konferenciákon, kutatásukhoz kapcsolódóan szakelőadások megtartásával is, a

doktori program teljesítésének feltétele két 45 perces szakelőadás megtartása. A hittudomány területén poszterszekciók szervezése nem általános gyakorlat.

A doktoranduszok a Doktori Szabályzat 13. §-ában rögzítettek szerint bekapcsolódhatnak a tanszékek oktatói munkájába, jellemzően alapozó (pl. nyelvi) kurzusokat tartanak. Részt vesznek a témavezető tanszéke által rendezett konferenciák előkészítésében, lebonyolításában; egyházmegyei, gyülekezeti rendezvényeken ismeretterjesztő előadásokat tartanak.

Doktoranduszaink a vizsgált időszakban a saját szervezésű konferenciáinkon kívül számos alkalommal tartottak előadást a Magyarországi Református Egyház Doktorok Kollégiuma (33 alkalommal) tudományos ülésein, valamint a különböző diákkonferenciákon (18 alkalommal), mint pl. Tavasz Szél Konferencia, Kolozsvári Tavasz Napok, Fiala Kutatók és Doktoranduszok Nemzetközi Teológuskonferenciája.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

Sztenderd: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése tekintetében.

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek.

Mikor és honnan ismerhetők meg a felvételi követelmények? Ha a doktori iskola részt vesz a Stipendium Hungaricum (SH) programban, hogyan tudja biztosítani, hogy az SH-jelentkezők ugyanolyan elbírálásban részesüljenek a felvételi során, mint hazai társaik?

A felvételi követelményekről minden év elején a felvi.hu oldalon és a Doktori Iskola honlapján tájékoztatjuk a jelentkezőket. E követelményeket a Doktori Szabályzat rögzíti, és a Szabályzat tartalmazza a doktori felvételi vizsga értékelésének pontrendszerét is. A Szabályzat nyilvánossága biztosított, elérhető a DRHE honlapján.

2. A doktori iskola eljárásai biztosítják, hogy a hallgatók előrehaladásáról kellő információ álljon rendelkezésre mind a hallgató, mind az témavezető részére.

Tanulmányi kreditek esetében egyértelműen rögzített, hogy mi szükséges a teljesítésükhöz? A komplex vizsga, a műhelyvita (ahol előírás) és a fokozatszerzés követelményei egyértelműen rögzítettek? Hogyan biztosítják, hogy a hallgató olyan visszajelzést kapjon, mely segíti őt tanulmányai/kutatása sikeres elvégzésében?

A Doktori Szabályzat *A szervezett képzés képesítési követelményei* című, 14.§-a rögzíti a mintatantervet és a tárgyak teljesítéséhez szükséges követelményeket. A kötelezően vagy szabadon választható kurzusok leírásában külön szerepel a számonkérés módja.

A képzés folyamatába olyan elágazási és ellenőrzési pontok vannak beépítve, amelyek a doktoranduszok előmenetelét pontosan mérik, munkabírást figyelik, teljesítményüket rögzítik. A jelöltnek összesen három teológiai tantárgycsoportból kell felkészülnie és folyamatosan jó teljesítményt nyújtania. A Doktori Iskola oktatói így tudnak meggyőződni a felkészülés minőségi szintjéről és átfogó jellegéről, valamint a doktorandusz által végzett munka megfelelő mennyiségéről.

A komplex vizsga és a fokozatszerzés követelményei a Szabályzatban egyértelműen rögzítettek. Komplex vizsga előtt, a félév elején, a Doktori Iskola vezetője tart tájékoztatót a komplex vizsgára álló hallgatóknak a vizsgára állás feltételeiről, a benyújtandó tézisdolgozatról és a vizsga folyamatáról.

A Neptun rendszerben megoldottuk, hogy a témavezetők az egyéni tanrend mellett is közvetlenül értékelhessék a hallgatók teljesítményét, így folyamatosan követhető az előrehaladás.

3. A doktoranduszok oktatási tevékenyégeiben való közreműködése egyértelműen szabályozott.

A doktori iskola dokumentumai világosan rögzítik, hogy a doktoranduszok milyen módon és mikor vesznek részt az oktatási tevékenységben? Ki és hogyan tartja nyilván ezt a tevékenységet?

A Doktori Szabályzat 13. §-a egyértelműen rögzíti a doktoranduszok oktatási tevékenységben való részvételének módját.

A doktorandusz hallgatói jogviszonyából eredő kötelezettségként végzett oktatói tevékenységét a témavezetője tartja nyilván. Az egyetem alkalmanként további oktatási tevékenységre ad lehetőséget a hallgatóknak, ez megbízási szerződés alapján, óradíj kifizetése mellett történik. Az egyetemen végzett további oktatási tevékenységéről haladási naplót vezet, melyet az illetékes tanszékvezető hagy jóvá. A haladási naplót a Teológiai Intézet munkatársa kezeli, ő készíti el hozzá a teljesítésigazolást, amit az intézetvezető ellenjegyez.

4. A doktoranduszok külföldön végzett kutatási tevékenységét, külföldi részképzésben vagy egyéb mobilitásban való részvételét a doktori iskola kredittel értékeli.

Miként biztosított a doktori iskolán kívüli tudományos/művészeti tanulás/kutatás elismerése? Hogyan működik a kreditelismerés rendszere? (II.3.1. melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak)

A Doktori Tanács dönt a külföldi egyetemen történő kutatási tevékenység, szakelőadás, vagy gyakorlatvezetés kreditekkel történő értékeléséről, az így szerzett kreditek beszámításáról. (DSz. 14.§. (17.) bek.)

Minden egyéb, kredittel értékelhető tudományos kutatói vagy tanulmányi munka kreditekkel való értékelésének és a doktorképzésbe való beszámításának kérdésében a témavezető előterjesztése alapján, egyedi elbírálás keretében a Doktori Tanács dönt. (DSz. 14.§. (18) bek.) Az általános gyakorlat szerint a doktorandusz hallgatók a kutatói munkájukat végzik a külföldi egyetemen az Erasmus+, Campus Mundi, ill. egyéb program keretében. Ehhez a Doktori Tanács hozzájárul a hallgatói jogviszony fenntartásával, majd a kutatási eredményeket a hallgató az adott félévi Doktori kutatómunka c. tárgyában dolgozza fel, melyre 15 kreditet kap. Amennyiben olyan kurzusokon is részt vesz a hallgató a külföldi egyetemen, amely a dolgozat témájában releváns, e kurzusokat a Doktori Iskola kötelezően választható kurzusok teljesítéseként is elismertetheti.

ESG 1.5 Oktatók

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori iskola rendelkezik a megfelelő (minimálisan a jogszabályban előírt) számú tőrzstaggal. A tőrzstagok az adott doktori iskola tekintetében releváns tudományos/művészeti fokozattal rendelkeznek, és a doktori iskola képzési/kutatási/művészeti területéhez kapcsolódó, aktív, folyamatos, dokumentáltan eredményes tevékenységet folytatnak.

Ki(k) és milyen eljárás keretében vizsgálják felül és felügyelik a doktori iskola törzstagjainak szakmai teljesítményét, törzstagi kritériumoknak való megfelelést? Az előző akkreditációs eljárás óta hogyan és miért változott a doktori iskola törzstagjainak összetétele? Miként biztosítja a doktori iskola, hogy a törzstagok száma ne csökkenjen a jogszabályban előírtak, illetve saját elvárásai alá? 1. melléklet: A doktori iskola törzstagjainak listája; 2. melléklet: Nyilatkozat a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról.

Az Egyetem SzMSz-e rögzíti az egyes oktatói beosztásokhoz kapcsolódó kutatási és publikációs kötelezettségeket, amit az oktatói jelentés alapján az illetékes tanszékvezető véleményez és a rektor értékeli. A törzstagság követelményeinek szakmai teljesítményét a Doktori Tanács kíséri figyelemmel. A törzstagi kritériumoknak való megfelelés folyamatosságát a Doktori Iskola adminisztrátora felügyeli, aki rendszeresen frissíti és ellenőrzi az ODT adatbázist, a felmerült törvényességi hiányokról az érintett törzstagoknak a doktori.hu oldalról e-mail üzenetet küld, szükség esetén segítséget nyújt az adminisztrációs hiányosságok pótlásában.

Az előző akkreditáció óta a törzstagok közül két fő nyugdíjba vonult, Dr. Peres Imre (egyetemi tanár) és Dr. Bodó Sára (egyetemi docens).

Helyettük a Doktori Tanács törzstagnak választotta Dr. Gonda László (egyetemi docens) és Dr. Kovács Ábrahám (egyetemi tanár) oktatókat.

2. Az oktatók, témavezetők és témakiírók száma megfelelő. A velük szembeni szakmai követelmények egyértelműen rögzítettek. Szakmai tevékenységük relevanciája és színvonala, valamint munkaterhelésük biztosítja a doktoranduszok tudományos/művészeti tevékenységének megfelelő támogatását.

Melyek az oktatók, témakiírók és témavezetők kiválasztásának, teljesítményük - különös tekintettel a témavezetésre - értékelésének szempontjai? Dokumentált módon elérhető-e az érintettek számára? Hogyan gondoskodnak ezen szempontok folyamatos alkalmazásáról? Ki(k) és milyen eljárás keretében vizsgálják felül és felügyelik a doktori iskola oktatóinak, témavezetőinek szakmai teljesítményét, az előírt kritériumoknak való megfelelést? Hogyan biztosítják, hogy oktatóik ne legyenek túlterheltek? Biztosítja az anyaintézménnyel való együttműködés, hogy a doktori iskolában aktív tevékenységet vállaló oktatók az intézményben végzett egyéb tevékenységük mellett elegendő időt és energiát tudjanak fordítani a doktori képzésre és saját kutatási tevékenységükre?

A DRHE doktori téma kiírója a Doktori Iskolának az a tapasztalt, tudományos fokozattal rendelkező oktatója lehet, akinek a témahirdetését a Doktori Tanács jóváhagyta (DSZ 8.§ (2) bek.). Doktori téma vezetésével csak olyan oktató bízható meg, akinek publikációs tevékenysége a téma meghirdetését megelőzően az adott tárgykörben jelentősen meghaladta a doktoranduszok számára előírt publikációs mértéket (DSZ 8.§ (6) bek.).

A fentiek biztosítása érdekében 2022. év elején a doktori témák hirdetéséhez két új adatlap került bevezetésre:

- az Adatlap meglévő témakiírás aktualizálásához és
- Adatlap új témakiírás meghirdetéséhez.

A meglévő témakiírásokat az MTMT-ből kigyűjtött releváns publikációkkal kértük alátámasztani, ugyanígy az új témakiírásokhoz is 3–5 releváns publikáció feltüntetését írtuk elő. A visszaérkezett adatlapok alapján az aktualizált és új témakiírásokat a Doktori Tanács áttekintette és jóváhagyta.

A Doktori Iskola minden év januárjában felhívást küld a témakiírók számára a fenntartani kívánt témakiírások friss publikációkkal történő kiegészítésére, illetve új témakiírások benyújtására. A benyújtáshoz használt formanyomtatványok a felhívással együtt kiküldésre kerülnek, továbbá a Doktori Iskola „dokumentumok” oldaláról a későbbiekben is letölthetők. A beérkezett új témakiírásokat a Doktori Tanács fogadja el. Elfogadás után a Doktori Iskola adminisztrátora feltölti az aktualizált és új témakiírásokat a doktori.hu oldalára és ezeket megjelenteti a drhe.hu intézményi honlap Doktori Iskola oldalán is. Természetesen lehetőség

van a későbbiekben is új témát hirdetni (pl. pótfelvételi alkalmával), ennek folyamata megegyezik az előbbiekkal.

A túlterheltség elkerülése érdekében egy témavezetőnek egy időben háromnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet (DSZ 8.§ (3) bek.). Az Egyetem SzMSz-e az oktatók heti minimális kontaktóra-terhelésének meghatározása során figyelembe veszi a Doktori Iskolában folytatott oktatói tevékenységet is. A témavezetők és mellékszakos oktatók óraterhelését a Doktori Iskola adminisztrátora félévente jelenti a tanulmányi osztály vezetőjének, aki az egyéb óraterhelési adatokkal összesíti azt.

3. A felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséget viselnek oktatóik minőségéért és a hatékony oktatói munkát támogató körülmények biztosításáért. Ez a környezet lehetőséget ad az oktatók szakmai fejlődésére és támogatja azt.

Milyen módon segítik az oktatók szakmai fejlődését? Milyen infrastrukturális eszközökkel és milyen szolgáltatásokkal segítik az oktatók tudományos tevékenységét (konferencia-látogatás, publikáció, pályázatírás támogatása; saját iroda/informatikai eszközök biztosítása)? Miként fejlesztik az oktatók oktatásmódszertani felkészültségét?

Az oktatók szakmai fejlődését az Egyetem által félévente kiírt Kutatás-finanszírozási pályázatok segítik. A pályázatokkal az oktatók és kutatók tudományos és művészi alkotómunkájukhoz, azok publikálásához, szakmai kapcsolataik ápolásához juthatnak anyagi támogatáshoz. Ezen túlmenően, oktatóink számára az Erasmus+ program oktatási célú mobilitása lehetőséget biztosít a jó gyakorlatok megismerésére és elsajátítására. A hitéleti képzésben oktatók számára választható partnerintézmények száma: 16 (erasmus.drhe.hu).

Oktatóinknak az Egyetem tanszéki szobát, saját használatú laptopot és egyéb informatikai eszközöket biztosít. A tantermek technikai felszereltsége alkalmas az online konferenciák megtartására is.

A teljes munkaidős foglalkoztatási jogviszonyban álló egyetemi oktatók tudományos kutatások végzése, továbbá egyéni tudományos továbbképzésük elősegítése érdekében, hétévenként legfeljebb két félév időtartamra oktatásmentes kutatási, alkotói szabadságot vehetnek igénybe (Foglalkoztatási Követelményrendszer 28.§ (1) bek.).

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Sztenderd: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A doktori képzéshez szükséges infrastruktúra (kutatás/művészeti tevékenységek, oktatás és tanulás céljára szolgáló helyiségek és eszközök, szakirodalom, könyvtár, adatbázisok, laborok, műszerek, informatikai rendszerek) mennyisége, minősége és hozzáférhetősége megfelelő.

A könyvtári és információs rendszer mennyire alkalmas a nemzetközi szakirodalom, adatbázisok stb. révén a nemzetközi tudományos információs szolgáltatások támogatására? Milyen szolgáltatásokkal (plágiumellenőrzés, számítógépes állomások, pályázat konferenciárészvétel/publikálás támogatására) segítik a doktoranduszok eredményességét és kutatási tevékenységeik láthatóvá tételét? Miként használják ki a távoktatás és az online rendszerek nyújtotta lehetőségeket? Milyen adatokat gyűjtenek a könyvtár és egyéb infrastruktúra használatára vonatkozóan, és hogyan használják fel ezeket? Rendelkezésre állnak-e a megfelelő laborok, műszerek? Összességében hogyan értékelik a doktori képzés infrastrukturális adottságait?

A DRHE doktoranduszainak magas szintű tudományos felkészüléséhez adottak a feltételek.

A Teológiai Szakkönyvtár (Maróthi György Könyvtár) összesített könyv- és folyóirat állománya mintegy 130.000 könyvtári egységet tesz ki, ezen kívül számos elektronikus adatbázis is rendelkezésre áll (EBSCO, JSTOR, stb.) E mellett az egyetem kutatóintézetei a maguk infrastruktúrájával és könyvtári külön- gyűjteményeikkel további lehetőségeket biztosítanak a kutatásra. A kutatóintézetek az állománygyarapítás éves megtervezése során figyelembe veszik az adott tanszékhez kapcsolódó doktoranduszok kutatási igényeit is.

A DRHE-nak otthont adó Református Kollégiumban található az ország legnagyobb egyházi könyvtára is, a Tiszántúli Református Egyházkerület Nagykönyvtára, valamint a forráskutatásban nélkülözhetetlen Egyházkerületi és Kollégiumi Levéltár. A városban további kutatási lehetőséget kínál a Debreceni Egyetem nemzeti könyvtárként működő könyvtára is, ezt a DRHE oktatói és hallgatói ingyenesen használhatják a közös UNIPASS kártyával. A három könyvtár közös adatbázist és kereső katalógust működtet.

A kártya a városban működő számos szolgáltatáshoz nyújt kedvezményt, illetve biztosítja az UNIBIKE használatát.

A Teológiai Szakkönyvtár olvasótermében, a kutatóintézetek helyiségeiben, illetve a DÖK Irodában munkaasztalok állnak a doktoranduszok rendelkezésére.

A Maróthi György Könyvtár olvasótermében 6 db, a DÖK Irodában 3 db, a Társalgóban 2, míg az egyetemünk számítógép-termeiben 38 db, PC áll széles-sávú Internet-csatlakozással a hallgatók rendelkezésére 8–20 óra között. Az intézmény teljes területén ingyenes WIFI használat biztosított, kiegészítve eduroam csatlakozási lehetőséggel.

A Maróthi György Könyvtár olvasótermében a fénymásolás lehetősége is biztosított, de kisebb tételű nyomtatás, fénymásolás, szkennelés a Doktori Iskola helyiségében is rendelkezésre áll.

Az étkezéshez és a kikapcsolódáshoz szükséges helyiségeket (menza, társalgó, konyha, tornaterem) a Doktori Iskola hallgatói a graduális képzésben részt vevő hallgatókkal közösen használhatják, továbbá jogsútlak a kollégiumi elhelyezésre is.

2. A hallgatók szempontjából fontos a tanulmányi ügyintézés minősége. A tanulmányi ügyekkel kapcsolatos információk a hallgatók számára elérhető felületen megtalálhatók, az ügyintézés minősége kielégíti a hallgatók igényeit.

Külön ügyintézővel rendelkezik a doktori iskola, vagy más szervezeti egység végzi a doktori képzéssel kapcsolatos adminisztrációt? Az adminisztratív személyzet mennyire képes az idegen nyelvű doktoranduszok számára a magyar nyelvűekkel azonos szintű szolgáltatásokat nyújtani? Elektronikus ügyintézésre van lehetőség (magyar és külföldi hallgatók számára egyaránt)?

A Doktori Iskola 1 fő oktatásszervezővel rendelkezik, aki angol és holland nyelven is kommunikál. Az adminisztráció személyi feltételei az előző intézményfejlesztési terv eredményeként erősödtek meg, az oktatásszervező korábban csak 50%-ban volt foglalkoztatva. Az elektronikus ügyintézés a Covid-időszakban került előtérbe. Mivel az Egyetemen sem volt jelenléti oktatás, az elektronikus ügyintézés gyakorlattá vált. Elsősorban aláírt, beszkennelt dokumentumok e-mailben történő továbbításáról van szó, a felvételi jelentkezéstől a beiratkozáson, komplex vizsgára jelentkezésen át a különböző kérvényekig. Külföldi hallgatóink is magyar nyelvűek (Erdélyből, Kárpátaljáról), ezért a doktori képzéshez kapcsolódó adminisztrációs anyagok, dokumentumok is csak magyar nyelven készülnek. A Doktori Iskola működéséhez, valamint a doktori képzéshez kapcsolódó dokumentumok a Doktori Iskola honlapján elérhetőek.

Ezen túlmenően, a Neptun rendszeren keresztül biztosított az online ügyintézés lehetősége, beiratkozás, passzíválás, tárgyfelvétel, önköltség befizetés, stb.

3. A doktoranduszoknak lehetőségük van részt venni a nemzetközi tudományos életben.

Milyen nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik a doktori iskola, és ezt milyen formában és milyen eredménnyel tudják a doktoranduszok hasznosítani? Milyen szervezett és nem szervezett módon támogatja a doktori iskola az említett együttműködések és kapcsolattartást (pl. nemzetközi tudományos egyesületekben való tagság)? Biztosított-e az idegen nyelvű kurzusokon való részvétel lehetősége a hazai és nemzetközi hallgatók számára? Mennyire jellemző a nemzetközi oktatók bevonása a doktori képzésbe? Ismertessék és értékeljék a doktoranduszoknak az önértékelés által lefedett időszakban hazai és nemzetközi tudományos/művészeti rendezvényeken, konferenciákon való részvételét, valamint az ezeken szerzett ismeretek és tapasztalatok továbbadását. (II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok, II.3.3 melléklet: Vendégoktatók)

A DRHE történelmi hagyományainál fogva sokrétű szakmai kapcsolatot tart fenn több európai és amerikai protestáns teológiai fakultással. Az intézményi kapcsolatok nagy mértékben hozzájárulnak a Doktori Iskola képzési és kutatási tevékenységéhez. A hallgatók számára biztosított ERASMUS+ ösztöndíj tekintetében – doktori felkészítés terén – kiemelten az alábbi intézmények, fakultások esetében építhetünk a kölcsönös (kiutazást és nemzetközi partnerek fogadását egyaránt lehetővé tévő) tudományos együttműködésre:

- a) Charles University, Csehország,
- b) Protestantse Theologische Universiteit, Hollandia,
- c) Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Németország,
- d) Philipps-Universität Marburg, Németország,
- e) Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Theologische Fakultät, Németország,
- f) Universität Münster, Evangelisch-Theologische Fakultät, Németország,
- g) Universität Regensburg, Németország,
- h) Babeş-Bolyai Tudományegyetem, Románia,
- i) Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézet, Románia,
- j) Partiumi Keresztény Egyetem, Románia,
- k) Universität Bern, Theologische Fakultät, Svájc,
- l) Selye János Egyetem, Szlovákia,
- m) Honam Theological University and Seminary, Dél-Korea,
- n) Presbyterian University and Theological Seminary, Dél-Korea,
- o) Wesley Theological Seminary – Washington DC, USA.

A fentiekén kívül a DRHE számára ösztöndíjas helyek állnak rendelkezésre a Református Zsinat Külügyi Osztályának szervezésében. Ezeket az ösztöndíjakat a nemzetközi egyházi szervezetek és külföldi testvéregyházak biztosítják, jellemzően egy tanév időtartamra az USA, Németország, Nagy Britannia valamelyik egyetemére. A nemzetközi partnerekkel történt egyeztetések eredményeként a hosszabb (jellemzően egy éves) tanulmányutakkal szemben az utóbbi években nagyobb hangsúly került a rövidebb, 3-5 hónapos kiutazásokra.

Doktoranduszaink rendszeresen vesznek részt magyar és nemzetközi konferenciákon.

- A Magyarországi Református Egyház Doktorok Kollégiuma tudományos ülésein
 - 2021-ben 6 fő
 - 2022-ben 10 fő
 - 2023-ban 12 fő
 - 2024-ben 5 fő
- Tavaszi Szél Konferenciákon
 - 25. Tavaszi Szél Konferencián (2022) 1 fő
 - 26. Tavaszi Szél Konferencián (2023) 2 fő
 - 27. Tavaszi Szél Konferencián (2024) 4 fő
- Kolozsvári Tavasz Napok,
 - II. Kolozsvári Tavasz Napok (2024) 3 fő

- Fiatal Kutatók és Doktoranduszok Nemzetközi Teológuskonferenciáján
 - X. Nemzetközi Teológuskonferencia (2020) 1 fő
 - XI. Nemzetközi Teológuskonferencia (2021) 6 fő
 - Vallás és egyház a változó társadalomban, Kolozsvár (2023) 1 fő.
 - Being Church Together c. nemzetközi (GEKE) konferencián (2023) 9 fő.
- Számos doktorandusz témavezetőjével együtt vesz részt a konferenciákon.

A Doktori Iskola folyamatosan törekszik neves külföldi oktatók meghívására (előadások, kurzusok, szemináriumok megtartására kérjük fel őket). A vizsgált időszakban 6 fő külföldi vendégoktató kapcsolódott be a doktori képzésbe: Christiane Tietz (Zürich), Heike Sprighart (Heidelberg), Igor Lorencin (Friedensau), Michael Weinrich (Bochum), Stephanie Dietrich (Oslo), Ulrich H.J. Körtner (Wien). Részletesen a II.3.3 mellékletben.

4. A doktoranduszok számára tanulmányi és szociális nehézségek esetén rendelkezésre álló támogatások illeszkednek az igényekhez, biztosítják az inkluzivitást és az esélyegyenlőséget.

Milyen mentorálási, felzárkóztatási, tehetséggondozási és karrier-tanácsadási segítséget biztosítanak (ideértve a külföldi doktorandusz hallgatókat is)? Hogyan segítik elő a fogyatékkal élők és egyéb hátrányos helyzetű csoportok hozzáférést az oktatáshoz? Amennyiben ezen szolgáltatások szervezése intézményi/kari szinten zajlik, hogyan biztosítják, hogy a doktoranduszok értesüljenek ezekről a lehetőségekről?

A doktorandusz hallgatók is részesülhetnek a DRHE Térítési és Juttatási Szabályzatában részletezett juttatásokban, a szabályzat a DRHE honlapján elérhető. A széles körű lehetőségek közül pl. a rektori ösztöndíj vagy a részletfizetési lehetőség is rendelkezésre áll.

A Teológia szak és a teológia szak – lelkész szakirányáról érkező doktoranduszaink esetében a diszlexia, diszkográfia és a súlyos mentális vagy pszichés zavar kizáró ok felvételük idején (Hallgatói Felvételi Szabályzat 4.§ (8) bek.), így ilyen típusú fogyatékkal élő hallgató ezekre a szakokra nem juthat be. Minden egyéb helyzetben igyekszünk a fogyatékkal élőket segíteni tanulmányai végzésében (A fogyatékkal élő hallgatók esélyegyenlőségének biztosítása SZMSZ 72.§), ehhez Esélyegyenlőségi Irodát is működtetünk, ahol mentálhigiénés szakember, intézményi koordinátor áll a segítséget igénylők rendelkezésére. Az épületben két személyfelvonó segíti a mozgásukban korlátozott hallgatókat, az udvaron és a belső parkolóban való biztonságos közlekedésük megoldott.

A tájékoztatás a drhe.hu oldal [Hallgatói tájékoztató](#) oldalán elérhető.

ESG 1.7 Információkezelés

Sztenderd: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

Mutassa be az alábbi szempontok teljesülését:

1. A beiratkozott doktoranduszok fokozatszerzési aránya eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

Hogyan értékeli a doktori iskola a doktoranduszok fokozatszerzési arányát, milyen lépéseket tesz annak növelésére, ha szükségesnek látja? Mik a lemorzsolódás és/vagy a késedelmes fokozatszerzés fő okai? 4. melléklet: Fokozatszerzési statisztika

Az új típusú képzésben a fokozatszerzési arány jelenleg még nem értékelhető reálisan, mert a 2016–2019 között induló évfolyamokat nagyban érintette a pandémia. A lezárások, rendeletekben meghosszabbított és méltányosságból kérvényezett határidő módosítások miatt

a dolgozat benyújtási határidők kitolódtak, feltorlódtak az idei évre és a jövő évre. Jelen tanéven 6 fő nyújtotta be dolgozatát, doktori cselekményük várhatóan idén le is zárul.

2019–2023 között összesen 16 sikeres fokozatszerzési eljárást folytattunk le. Ebből két fő az új típusú képzésben fokozatot szerzett.

A lemorzsolódás többnyire személyes körülmények megváltozásával magyarázható (pl. munkába, lelkesítő szolgálatba állás, munkahelyváltás, gyermekvállalás, többletfeladatok, stb.). A Doktori Tanács ezért úgy döntött, hogy felmenő rendszerben bevezeti az ún. 70%-os kontrollt (az abszolutórium kiállítás előtt a témavezető és a mellékszakos oktatók által biztosított közös bizottság megvizsgálja a doktori értekezés készültségi fokát és javaslatot tesz esetleges tartalmi korrekciókra. Az értekezésnek legalább 70% készültséget kell mutatnia ahhoz, hogy a szabályzatokban előírt határidőig be lehessen nyújtani a dolgozatot és el lehessen indítani a bírálati folyamatot). Így a dolgozat nagy része már összeáll az abszolutóriumra, a rendelkezésre álló egy év elegendő a dolgozat előzetes bírálatára és végleges benyújtására. Első alkalommal a 2024/2025-ös tanév tavaszi félévében kerül sor a doktori dolgozat ilyen kontrolljára.

2. A doktoranduszok disszertációi és publikációs/művészeti tevékenysége eléri a doktori iskola minőségcéljaiban meghatározott szintet.

Összességében milyennek értékeli a doktori iskola a doktoranduszok tevékenységét, és milyen információkra alapozva, mit tesz a színvonal javításáért?

A doktoranduszok publikációs tevékenysége a Doktori Szabályzatban rögzített elvárásoknak megfelelő. Többen a kötelező három publikáción túl is teljesítenek. A publikációik elsősorban a DRHE valamelyik saját kiadványában jelennek meg (pl. Studia Debreceni Teológiai Tanulmányok, Discimus, Patmosz Könyvtár, egyéb konferenciakötetek), de egyházkerületi (pl. Igazság és Élet) és külföldi (pl. Református Szemle, Studia Doctorum Theologiae Protestantis) kiadványokban, valamint doktoranduszkonferenciák köteteiben is rendszeresen publikálnak.

3. A fokozatot szerzettek szakmai életútja összhangban van a doktori iskola küldetésével.

Hogyan követi nyomon a doktori iskola a fokozatot szerzettek további életútját, és hogyan használja fel ezt az információt tevékenysége fejlesztéséhez? Az anyaintézmény gyűjti az adatokat, és a doktori iskola abból az adatbázisból szűri le a részére releváns adatokat, vagy végez külön adatgyűjtést? Pályakövetési adatok vagy jellemző példák alapján mutassa be a végzettek életútját.

A témavezetői értekezlet ajánlásai, valamint a DT vonatkozó határozata értelmében került sor 2022 márciusában az elmúlt időszakban PhD fokozatot szerzett egykori hallgatók elégedettségének kériíves felmérésére. A kiértékelés során megállapítást nyert, hogy

- a sikeres fokozatot szerzettek nagyobb aránya (65,2%) levelező típusú, önköltséges képzés formájában készült a fokozatszerzésre;
- az abszolutórium megszerzését követően az esetek többségében 4–6 (39,1%), illetve több mint 10 (30,4%) év telet el a doktori fokozat megszerzéséig. Többnyire munkahelyi körülmények indokolják a fokozatszerzés elhúzódását;
- doktoranduszként a tanszék munkájában való részvétel nagymértékben segítette a jelöltek tudományos munkáját;
- a témavezetővel való konzultációk gyakorisága a képzés (hallgatói jogviszony fennállásának) egyes szakaszaiban arányosnak mondható;
- abszolutórium után továbbra is magas a témavezetők igénybevétele (65,2%) – olyan időszakban, amikor a jelölt nincs hallgatói jogviszonyban, a témavezető e munkája pedig nem számít bele az oktatói terhelésbe. Megtett intézkedés: sikeres fokozatszerzés esetén a témavezető sikerdíjban részesül;
- a doktori tanulmányok és fokozat hasznosulására (ahogyan várható is volt) többnyire saját szolgálati területen, illetve közegyházi közegben kerül sor;

- fokozatszerzést követően a végezettek hivatásának megbecsültsége emelkedett ugyan, de az mérsékeltnak (azaz nem kiugrónak) mondható, anyagi megbecsültség növekedése nem mérhető;
- a fokozatot szerzettek többségének alkalma nyílt a tudományos közéletbe való aktív bekapcsolódásra, többnyire hazai tudományos konferenciák, elsősorban a Doktorok Kollégiuma munkájába való bekapcsolódással, valamint szakami folyóiratokba való publikálás terén;
- a felsőoktatásba való bekapcsolódás, a lelkésztovábbképző tanfolyamokon előadóként való jelenlét növekedést mutat.

A vizsgált időszakban doktorált 16 fő közül jelenleg 5 fő felsőoktatási intézmény oktatójaként dolgozik: Kis Klára (DRHE), Kulcsár Árpád (Partiumi Keresztény Egyetem), Kustárné Almási Zsuzsanna (DRHE), Ledán-Muntean István (DRHE), Lucski Márta (PRTA). Az idén várhatóan fokozatot szerző hallgatók (6 fő) közül Éles Éva jelenleg is a kolozsvári Protestáns Teológiai Intézet oktatója; Damásdi Dénes az USA-ban oktat.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Sztenderd: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

1. A doktori iskolával kapcsolatos minden lényeges információ (szabályzatok, eljárások, határozatok, költségterítések, védések, témakiírások, az értekezések) nyilvános, naprakész, és a doktori iskola honlapjáról könnyen megtalálható.

Milyen eljárások biztosítják a legfrissebb információk közzétételét? Elérhetőek az információk idegen nyelven is? A doktori iskola weboldalán az érdeklődők számára minden releváns információ megtalálható? Milyen egyéb kommunikációs csatornákat használnak tudományos, ill. egyéb célra (pl. kiadványok, projektnapok, konferenciák, közösségi média, hírlevél)?

Az oktatásszervező adminisztrátori jogosultsággal rendelkezik a Doktori Iskola honlapjához (<https://drhe.hu/oktatas/kepzesek/doktori-kepzes>), a Szabályzatok, dokumentumok és információk feltöltése folyamatos. A fontosabb hirdetések az egyetem honlapjának főoldalán is megjelennek, ezek közzétételét a Rectori Hivatal munkatársa végzi, a Doktori Iskola oktatásszervezője által megadott információ alapján.

A doktoranduszokkal a doktori@drhe.hu e-mail fiók alól, e-mailben tartjuk a kapcsolatot, itt küldjük ki a képzéshez tartozó információkat és továbbítjuk a hozzánk beérkező konferencia- és pályázati felhívásokat is.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Sztenderd: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A MAB-on kívül egyéb nemzetközi akkreditáló testület végzett-e akkreditációs eljárást a doktori iskolában? Ha igen, milyen típusút, milyen gyakorisággal? Milyen dokumentumokkal igazolhatók ezen eljárások?

A MAB-on kívül egyéb nemzetközi akkreditáló testület a doktori iskolában akkreditációs eljárást nem végzett.

9.Mellékletek

II.1 melléklet: A doktori iskola törzstagjainak rektor által hitelesített listája

N y i l a t k o z a t

Igazolom, hogy az alább felsorolt személyek a(z) Debreceni Református Hittudományi Egyetem Hittudományi Doktori Iskolájának törzstagjai*, akik megfelelnek a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) kormányrendelet 2. § (3)-(5) bekezdésében és 3. §-ban rögzített feltételeknek.

Név	Tudományág**	Munkakör***	Törzstagság kezdete	Törzstagság várható vége****
Baráth Béla Levente	hittudományok	egyetemi tanár	2009.10.02.	2041.03.10.
Fazakas Sándor	hittudományok	egyetemi tanár	2009.10.02	2035.12.13.
Fekete Károly	hittudományok	egyetemi tanár	2009.10.02	2030.01.08.
Gonda László	hittudományok	egyetemi docens	2023.01.01.	2041.01.18.
Hodossy-Takács Előd	hittudományok	egyetemi tanár	2015.06.03.	2044.02.25.
Kovács Ábrahám	hittudományok	egyetemi tanár	2024.06.27.	2041.05.18.
Kustár Zoltán	hittudományok	egyetemi tanár	2009.10.02	2038.12.25.

* Újonnan létesítendő doktori iskola esetében: leendő

** Több tudományágban működő doktori iskola esetén

*** Kérjük, az alábbi munkakörök egyikét jelölje meg:

- Egyetemi tanár
- Egyetemi tanársegéd/adjunktus/docens/tudományos segédmunkatárs/tudományos munkatárs/tudományos főmunkatárs/tudományos tanácsadó/kutatóprofesszor
- Professor emeritus/emerita
- Kutatóintézetben foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor

**** Határozatlan idejű szerződés esetén az a dátum, ameddig az érintett a jelenlegi munkakört betöltheti, pl. egyetemi tanár esetében a 70. életév. Határozott idejű szerződés esetén a munkaviszony szerződés szerinti vége.

Dátum:

.....
<rektor aláírása>
<rektor neve>

II.2 melléklet: A munkáltatói jogok gyakorlójának nyilatkozata a doktori iskola vezetőjének foglalkoztatásáról

(Csak újonnan létesítendő doktori iskola esetén)

N y i l a t k o z a t

Igazolom, hogy a(z) <DI neve> vezetője, <DI vezető neve> foglalkoztatása a doktori iskola vezetőjeként a kinevezés időpontjától számított következő öt évre biztosított.

Dátum:

.....
<munkáltatói jogok gyakorlójának aláírása>
<név>

II.3.1 melléklet: Külföldi részképzések és ösztöndíjak

Kérjük, sorolja fel az utóbbi öt tanévben külföldi részképzésben részt vett, vagy kutatói ösztöndíjat elnyert doktoranduszok adatait (újonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni):

Program neve (pl. Erasmus, Fulbright)	Fogadó intézmény neve, városa	A fogadó intézménynél töltött idő	Elismert kredit/doktorandusz
Erasmus+	Universität Leipzig (Lipcse)	12 hónap	2x15
Erasmus+	Institutul Teologic Protestant Cluj (Kolozsvár)	10 hónap	2x15
Erasmus+	Theologische Universiteit van de Gereformeerde Kerken (Kampen)	11 hónap	2x15
Erasmus+	Institutul Teologic Protestant Cluj (Kolozsvár)	6 hónap	1x15
Campus Mundi	Universität Leipzig (Lipcse)	5 hónap	1x15
Washingtoni Magyar Református Gyülekezet és a Wesley Theological Seminary ösztöndíja	Wesley Theological Seminary, (Washington)	24 hónap	2x15+7
Zsinati ösztöndíj	The University of Edinburgh (Edinburgh)	11 hónap	2x15

II.3.2 melléklet: Idegen nyelvű kurzusok (csak magyar nyelvű képzés esetén)

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában idegen nyelven megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett) kredittel elismert kurzusokat:

Kurzus címe	Kurzus nyelve	Részvevők száma	Oktató neve
Being Church together – GEKE konferencia	angol/német	7	Stephanie Dietrich, Tamás Fabiny, Ulrich H.J. Körtner, Heike Sprighart, Christiane Tietz, Michael Weinrich
Ethics – New Issues for Church and Theology	német	6	Ulrich H.J. Körtner
Asian, European and African theologies today	angol	3	Kovács Ábrahám
From Genesis to Milton: The Story of Adam and Eve in Jewish and Christian Thought	angol	5	Ittész Gábor
Hermeneutics of the Hebrew-Christian Bible	angol	5	Igor Lorencin

II.3.3 melléklet: Vendégoktatók

Kérjük, sorolja fel az előző öt tanévben a doktori iskolában vendégoktatók által megtartott (újonnan létesítendő doktori iskola esetében: az első tanévben tervezett), kredittel elismert kurzusokat:

A kurzus címe	Oktató neve	Oktató munkahelye	Résztevők száma*
Inspiráció a bibliai hagyományban	Hafenscher Károly	EHE	6
Inspiráció a bibliai hagyományban	Krakomperger Zoltán	EGHF	6
Inspiráció a bibliai hagyományban	Zsengellér József	ORZSE, KRE HTK	6
Inspiráció a bibliai hagyományban	Gyurkovics Miklós	Szent Atanáz GK Hittud. Főisk.	6
Inspiráció a bibliai hagyományban	Adorjáni Zoltán	Kolozsvári PTI	6
Inspiráció a bibliai hagyományban	Oláh Zoltán	Gyulafehérvári Papnevelő Int.	6
Inspiráció a bibliai hagyományban	Hanula Gergely	KRE ÁJK	6
Inspiráció a bibliai hagyományban	Cziglányi Zsolt	Sapientia	6
Inspiráció a bibliai hagyományban	Balogh Csaba	Kolozsvári PTI	6
Inspiráció a bibliai hagyományban	Kocsi György	Veszprémi Érseki Főisk.	6
Inspiráció a bibliai hagyományban	Kránitz Mihály	PPKE	6
Irgalmasság, együttérzés, szolidaritás	Ureczky Eszter	DE BTK	8
Irgalmasság, együttérzés, szolidaritás	Takács Erzsébet	ELTE TáTK	8
Irgalmasság, együttérzés, szolidaritás	Barcsi Tamás	PTE ÁJK	8
Irgalmasság, együttérzés, szolidaritás	Takács Miklós	DE BTK	8
Irgalmasság, együttérzés, szolidaritás	Pabis Eszter	DE BTK	8
Irgalmasság, együttérzés, szolidaritás	Balogh László Levente	DE BTK	8
Irgalmasság, együttérzés, szolidaritás	Kiss Lajos András	NYE	8
Irgalmasság, együttérzés, szolidaritás	Valastyán Tamás	DE BTK	8
Vallás és politika	Rácsok Gabriella	SRE	7
Vallás és politika	Kodácsy Tamás	KRE HTK	7
Vallás és politika	Füsti-Molnár Szilveszter	SRE	7

Vallás és politika	Fazakas Zoltán József	KRE ÁJK	7
Vallás és politika	Balogh László Levente	DE BTK	7
Vallás és politika	Barcsi Tamás	PTE ÁJK	7
A digitális világ etikai problémái, 2020/2021/1 +2022/2023/1	Molnár-Kovács Dorottya	DE BTK	15
A digitális világ etikai problémái (DI-R273), 2020/2021/1 +2022/2023/1	Kodácsy Tamás	KRE HTK	15
Being Church together – GEKE konferencia	Fabiny Tamás	EHE	7
Being Church together – GEKE konferencia	Stephanie Dietrich	VID Specialized University , Oslo, Norway	7
Being Church together – GEKE konferencia	Heike Springhart	Universität Heidelberg, Deutschland	7
Being Church together – GEKE konferencia	Christiane Tietz	Universität Zürich, Schweiz	7
Being Church together – GEKE konferencia	Michael Weinrich	Ruhr Universität Bochum, Deutschland	7
Ethics – New Issues for Church and Theology (Etika1)	Ulrich H.J. Körtner	Universität Wien, Österreich	6
Hermeneutics of the Hebrew-Christian Bible	Igor Lorencin	Theologische Hochschule Friedensau, Deutschland	5
Szenvedéllyel az evangélium szabadságáért. Barth és a magyar református teológia	Michael Beintker	Universität Münster, Deutschland	10
Szenvedéllyel az evangélium szabadságáért. Barth és a magyar református teológia	Görföl Tibor	PTE BTK	10
Szenvedéllyel az evangélium szabadságáért. Barth és a magyar református teológia	Borsi Attila	KRE BTK	10

* A résztvevők számában csak a doktorandusz hallgatókat jelöltük.

II.4 melléklet: Fokozatszerzés statisztikai bemutatása

Kérjük, adja meg az alábbi statisztikai adatokat a legutóbbi 14 tanévre vonatkozóan (újjonnan induló doktori iskola számára nem szükséges kitölteni).

A B-E mezőkbe számokat kérünk írni, az F mezőbe százalékkértéket. Minden egyes sorban az adott tanévre vonatkozó hallgatói létszámadat szerepeljen: például az E oszlop első sorában azt a számot kell megadni, ahányan a 2005/06-os tanévben tanulmányaikat megkezdő doktoranduszok közül az önértékelés elkészítésének időpontjáig [mindegy, melyik évben] fokozatot szereztek. A B oszlop soraiba mindig csak az adott tanévben a tanulmányaikat megkezdő, elsőéves hallgatók létszámát írják be.

Előfordulhat több okból is, hogy valamelyik mezőbe nem tud adatot írni, például mert abban az évben még nem létezett a doktori iskola, vagy nem volt még az új, 2016-os rendszerben tanuló hallgató. Ilyen esetben a mezőt kérjük, hagyja üresen.

	A	B	C	D	E	F
	Tanév	Tanulmányaikat ebben a tanévben megkezdő, elsőéves doktoranduszok száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül komplex vizsgát tett, de abszolutóriumot még nem szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül abszolutóriumot igen, de fokozatot még nem szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot szereztek száma	Tanulmányaikat e tanévben megkezdő doktoranduszok közül fokozatot <u>nem</u> szereztek aránya (%) (=(B-E)/Bx100)
-14.	2009/10	13	-	4	5	62%
-13.	2010/11	8	-	4	4	50%
-12.	2011/12	12	-	4	7	42%
-11.	2012/13	8	-	3	2	75%
-10.	2013/14	8	-	3	3	63%
-9.	2014/15	5	-	5	0	100%
-8.	2015/16	7	-	4	1	86%
-7.	2016/17	7	0	3	1	86%
-6.	2017/18	8	0	6	1	88%
-5.	2018/19	8	0	6	0	100%
-4.	2019/20	3	1	1	0	100%
-3.	2020/21	8	2	5	0	100%
-2.	2021/22	3	3	0	0	100%
-1.	2022/23	5	4	0	0	100%
0	2023/24	5	0	0	0	100%