

**A Debreceni Református Hittudományi Egyetem
Doktori Iskolájának
Önértékelése**

Tartalomjegyzék

1. Történeti bevezetés	2
2. A Doktori Iskola bemutatása a program szerint.....	2
<i>A doktori képzés volumene.....</i>	<i>3</i>
<i>A doktori képzés eredményessége</i>	<i>4</i>
4. A Doktori Iskola vezetőjének bemutatása.....	7
5. A Doktori Iskola belső szervezete.....	8
6. A Doktori Iskola helye az intézmény szervezetében.....	9
7. A Doktori Iskola hazai és nemzetközi kapcsolatai.....	10
8. A Doktori Iskola infrastrukturális feltételei	10
9. A Doktori Iskola működésének minőségellenőrzése	11
9.1. <i>Általános minőségi követelmények és azok biztosításának főbb strukturális eszközei.....</i>	<i>11</i>
9.2. <i>A 2019-es C-SWOT analízis főbb eredményei</i>	<i>12</i>

Debrecen, 2019.

1. Történeti bevezetés

A református egyház doktorainak utánpótlását Magyarországon az 1912-ben létrejött Debreceni Egyetem Református Teológiai Fakultása biztosította 1950-ig. 1950 és 1965 között nem volt doktoráltatás a hazai református felsőoktatási intézményekben. 1965-től Debrecen és Budapest nyerte vissza a *ius promovendi*-t. A két teológiai akadémia olyan számban adott doktorokat az egyháznak, hogy azok közül éppen kikerült a minimális oktatói létszám a két felsőfokú intézményben. Számításaink szerint 1965 táján a teológiai doktorok száma a lelkészi állománynak mintegy 2%-t tehetette ki a professzorokkal együtt. Ez a szám lassan, de fokozatosan nőtt, s 1990-es évekre elérte a 3-4%-ot. A gyülekezeti lelkészek között alig volt doktor. Az 1993-ban megjelent Felsőoktatási törvény és annak módosítása új lendületet adott a doktori munkához is. Előbb létrehoztuk a doktori programunkat, majd visszaállítottuk a habilitáció gyakorlatát. 2001-ben a mi egyetemünkön is megindult az iskolai rendszerű doktor-képzés. Valamennyi esztendőben 3 állami ösztöndíjat kaptunk, s bevezettük a levelező doktori képzést is. Mivel egyházunkban évtizedekre visszamenően egy-egy professzor irányítása mellett az egyéni felkészülés volt a bevett gyakorlat, az új képzési körülmények között is meghagytuk az egyéni felkészülés lehetőségét. Ez a doktorálási forma azonban 2001 óta fokozatosan csökkenőben van. A doktori iskolánkban először „bátortalanul” indult a munka, de évről évre gyarapodva, munkánkat bővítve, a hallgatók számát stabilizálva elértük azt, hogy szaporodtak a doktoráltatások. Először csak 1-2 jelölt tett doktori vizsgát, majd 2-3, és mostanra beállt az egyensúly: évente mintegy 3-5 hallgató tesz doktori vizsgát. Ezzel elértük azt, hogy az országos átlagot tekintve a lelkészi állománynak mintegy 6-7%-a rendelkezik teológiai doktori fokozattal. Így ágyazódik bele a Református Egyház életébe, történetébe egyetemünk doktori képzése.

2. A Doktori Iskola bemutatása a program szerint

A Doktori Iskola programja átfogja a klasszikus teológiai tárgyak teljes spektrumát, kiterjed a hittudomány egészére. Lényegében ugyanolyan szélességű területet fog át, mint az európai egyetemek hittudományi karainak programja, így munkánk és kiadott doktori diplománk azokkal kompatibilis. Teljes részletességgel a doktori programunk a Doktori Szabályzat 1. sz. mellékletében olvasható. Ezt mutatjuk be vázlatosan.

- 2.1. A doktori program célul tűzi ki, hogy a fokozatszerzésre készülő doktorandusz hallgató új, kutatási témájának megfelelően releváns eredményekkel gazdagítsa a hittudományok világát, ugyanakkor minden ismeretet, így a kutatási eredményeit is el tudja helyezni a teológia egyetemes egészének rendszerében.
- 2.2. A program céljának megvalósítása érdekében a teológiai tudomány szakcsoportokat három csokorba szedve rendszereztük: a) biblikus tudományok szakcsoportja, b) szisztematikai és történettudományi szakcsoport, c) gyakorlati teológiai szakcsoport. Valamennyi szakcsoport további diszciplínákra oszlik. Bármilyen tudományos teológiai téma ezek valamelyikébe besorolható. Mindegyik szakcsoporthoz megfelelő szaktanári állomány tartozik, akik témavezetőként vagy oktatóként kínálják föl segítségüket. Ezek a szaktanárok a saját szakcsoportjukban meghirdetik kutatási programjukat.

- 2.3. Az általános témamegjelölés csak a doktori programhoz elegendő, ezért a Doktori Iskola valamennyi oktatója külön megadja azokat a speciális témákat, amelyeknek a kutatását ajánlja, illetve amelyeket doktori témaként kiír. Ezek felsorolása megtalálható a Doktori Iskola honlapján. Mindezekon túl vannak olyan kutatási területek is, amelyeket egyes oktatók egy meghatározott időpontban, meghatározott személy számára ajánlanak. Ilyenkor ezeket is kiírják témaként. A Doktori Iskolába jelentkezni a kiírt, vagy elfogadott téma szerint lehetséges.
- 2.4. Ha a hallgató felvételt nyert, választania kell egy főszakcsoportot, azon belül is egy diszciplínát és annak speciális kutatási témáját. A főtéma mellett választania kell még a másik két mellékszakkcsoportból is témát, illetve oktatót. Így nálunk a doktori képzésben részt vevő hallgató a témavezető irányításával és két mellékszakk oktatójának bevonásával végzi doktori tanulmányait. A kettős témavezetői megoldást kevésbé gyakoroljuk, mert a főszak témavezetője és a két mellékszakk oktatója révén biztosítani tudjuk az integrált képzést, az egyes diszciplínák közötti érdemi együttműködést.
- 2.5. A hallgató a felvétele esetén a beiratkozásakor szabadon, de témavezetőjével egyeztetve dönti el a választott mellékszakkjait és 240 kreditre elkészíti témavezetőjével és mellékszakkjainak oktatóival együtt a nyolc szemeszterre szóló kutatási, tanulmányi, vizsgarendi, oktatói programját. Munkáját eszerint végzi, a módosításhoz engedélyt kell kérnie. Ez az egyik legfontosabb dokumentum számára, melyet a témavezető és mellékszakkjainak oktatói is aláírásukkal elfogadnak, a Doktori Tanács (a továbbiakban: DT) pedig életbe lépteti.
- 2.6. A hallgatói doktori munka nagyobb hányada a témavezető és a mellékszakkok oktatóinak személyes irányításával folyik. A vizsgák is eszerint zajlanak. Félévente 1-2 heti rendszeres vagy tömbösített kurzus kerül meghirdetésre, amelynek tematikáját előzetesen a DT hagyja jóvá. Ezen részt kell venniük a nappali és a levelező hallgatóknak egyaránt. Meghívást kapnak az egyéni felkészüléssel doktoranduszok is. Ezeken túlmenően valamennyi félévben egy- két külföldi szakember is tart előadást.

3. A doktori képzés volumene és eredményessége

A doktori képzés volumene

- 3.1. 2016. szeptember 1-től kezdődően a 2015. évi CCVI. törvényi rendelkezések alapján átalakításra került az egyetem doktori képzésének rendszere. Ennek megfelelően módosításra került az Egyetem doktori szabályzata új, egységes követelményeket határozott meg a doktori felvételtől kezdve, a doktori képzésen át egészen a fokozatszerzés formai és tartalmi követelményeiig. Az egyetem Minőségbiztosítási szabályzata a doktorképzésre is kitér, nevesítve a minőségfejlesztés és -biztosítás eljárásait és eszközeit.
- 3.2. A DRHE hittudományi doktori iskolájában, 2019. áprilisában 7 törzstag-témavezető és 12 témavezető dolgozik, valamint 30 doktorandusz folytat PhD tanulmányokat, közülük 11 fő nappali, államilag finanszírozott képzésben, 19 fő pedig levelező, önköltséges képzési formában. Az állami ösztöndíjas helyek száma 3, mely 2019 szeptemberétől 5-re emelkedik. 2015-ben 2 államilag támogatott státuszunk volt, melyet 1 fő felvétele mellett, átsorolással töltöttünk be. Ha a DI munkájának előzményeit folyamatában vizsgáljuk, megállapítható, hogy a 2017/2018-as tanévet 22 képzésben lévő hallgatóval zártuk, hozzájuk 2018 szeptemberétől 10 újonnan felvett hallgató csatlakozott, majd 2019 év elején 2 hallgató kérte hallgatói jogviszonyának megszüntetését.
Egyetemünk doktorképzésének súlyát jelzi, hogy a 2019. évi államilag finanszírozott hallgatói keretszámok tekintetében az egyházi egyetemek közül a hittudomány területén egyetlen intézmény sem rendelkezik magasabb állami ösztöndíjas létszámkerettel.

Hallgatói létszám alakulása a DI-ban

Év	felvett államilag fin.	felvett költségtérítéses	összes hallgató	abszolutóriumot szerzett	fokozatot szerzett
2018	3	7	32	7	3
2017	3	5	32	1	3
2016	3	4	29	6	6
2015	1	6	27	5	2
2014	3	2	29	11	3
Összesen:	13	24		30	17

A doktori képzés eredményessége

- 3.3. Az abszolutóriumot szerzett doktorjelölteknek 18%-a 2 éven belül, további 65%-uk 3–5 éven belül jut el a fokozatszerzési eljárás sikeres lezárásáig. 2014 óta a Doktori Iskola volt hallgatói közül 17 fő szerzett doktori oklevelet.
- 3.4. Az alábbi táblázat a 2014 januárjától 2018 év végéig terjedő időszak adatait tartalmazza úgy, hogy hozzá veszi a korábban felvett hallgatók ezen időszakban elért eredményeit is.

A doktorképzés eredményessége

	Nappali	Levelező	Összesen
Felvett hallgatók létszáma	13	24	37
Hallgatói jogviszonya megszűnt (korábban hallgatókat is számítva):	1	10	11
2018 dec. 31-én képzésben lévő			
aktív	10	16	32
passzív	1	5	
Abszolutóriumot szerzett	12	18	30
3 évnél hamarabb	0	0	0
képzési időn belül (3-4 év)	10	14	24
5 év alatt	1	2	3
több mint 5 év alatt	1	2	3
Doktori fokozatot szerzett	9	9	17
2 éven belül	1	2	3
3-5 éven belül	6	5	11
6-10 éven belül	1	2	3
Abszolutóriumot igen, de doktori fokozatot még nem szerzett	12	13	25
0-2 éve	9	5	14
2-5 éve	3	8	11

Az évente átlagosan 3,4 megvédett értekezést összevetve az ugyanezen időszak átlagosan 9,9 fős évfolyamlétszámával (nappali és levelező összesen) a doktori képzés eredményessége 34%-osra tehető. Ha az öt évnél nem régebben szerzett abszolutóriumokat is potenciális fokozatszerzésnek tekintjük (hiszen eddig intézményünkben, nagyrészt minden sikeres fokozatszerzési eljárás 5 éven belül zajlott le), akkor ez a számarány (a várható eljárásokat is beleszámítva) 85%.

Ha az ebben az időszakban teljesített hallgatók eredményeit vizsgáljuk, akkor azt látjuk, hogy közülük 30 fő abszolvált a vizsgált időszakban, ebből 25 fő 3 éven belül, 3 fő 5 év alatt és 3 fő több mint 5 év alatt. A doktoranduszok többsége (80%) az előírt képzési idő alatt, míg 10%-uk 1–4 passzív félév beiktatásával jut el az abszolutóriumig, és 10%-uk a tanulmányaik lezárása előtt ennél több passzív félévet vesz igénybe. A vizsgált időszakban nem fordult elő, hogy hallgatók a képzési idő lejárta előtt sikeresen lezárták tanulmányaikat.

A képzési időszak alatti lemorzsolódás (hallgatói jogviszony megszűnt) oka többnyire az, hogy a levelező szakos hallgatók nem tudják összeegyeztetni a munkával/lelképásztori szolgálattal a képzési követelmények teljesítését, illetve előfordul magánéleti probléma is.

Doktori Iskolánk eredményességét az oktatók tudományos munkásságával, publikációik számával is szeretnénk bemutatni, melyet az MTMT adatai alapján állítottunk össze, a 2013-2018-as időszakra vonatkozóan.

MTMT közlemény összefoglaló táblázat		
Összesített lista		
Közlemény típusok	Száma	
Teljes tudományos közlemények	Összesen	Részletezve
I. Tudományos folyóiratcikk	<u>125</u>	---
Nemzetközi szakfolyóiratban	---	<u>43</u>
Hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven	---	<u>4</u>
Hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven	---	<u>78</u>
II. Könyvek	<u>64</u>	---
a) Könyv, szerzőként	<u>32</u>	---
Idegen nyelvű	---	<u>6</u>
Magyar nyelvű	---	<u>26</u>
b) Könyv, szerkesztőként	<u>32</u>	---
Idegen nyelvű	---	<u>12</u>
Magyar nyelvű	---	<u>20</u>
III. Könyvrészlet	<u>175</u>	---
Idegen nyelvű	---	<u>48</u>
Magyar nyelvű	---	<u>127</u>
IV. Konferenciaközlemény folyóiratban vagy konferenciakötetben	<u>13</u>	---
Idegen nyelvű	---	<u>7</u>
Magyar nyelvű	---	<u>6</u>
Tudományos közlemények összesen (I-IV.)	<u>377</u>	---
További tudományos művek	---	<u>208</u>
Mindösszesen:		585

A vizsgált időszakban 25 fő oktató tudományos publikációinak száma mindösszesen 585, tehát oktatóink évente átlagosan 4 tudományos művet publikálnak.

Kutatási projektekből való részvételünk a biblikus tudományok és vallástörténet (3 hazai és 7 nemzetközi), valamint a rendszeres teológia (2 hazai és 8 külföldi) területén jelentős. Több oktató részesült hazai vagy nemzetközi szakmai elismerésben, illetve külföldi kutatói ösztöndíjban.

3.5. A Doktori Iskolában az utóbbi öt évben készült és sikeresen megvédett értekezések:

Ssz.	Szerző	Év	Témavezető(k)	Dolgozat címe, elérhetősége	Rövid értékelés
1.	Steiner József	2018	Gonda László	A missziói elmélettől a gyakorlatig. A Céltudatos Gyülekezet Mozgalom missziológiai elemzése és magyarországi alkalmazhatóságának vizsgálata https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/259425	cum laude
2.	Székely József	2018	Fekete Károly	Az igehirdetés helye az erdélyi magyar református lelkipásztori hivatáskép alakulásában. Igehirdetői önképünk és öntudatunk változása az 1990–2014 közötti időszakban https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/254811	summa cum laude
3.	Retkes Attila	2018	Molnár János	Unitáriusok Budapesten. Egy erdélyi történelmi egyház a főváros vallási életében (1869-1949) https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/249821	summa cum laude
4.	Bátoriné Misák Marianna	2018	Baráth Béla Levente	Zsarnói Zsarnay Lajos élete és munkássága https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/232938	magna cum laude
5.	Petró László	2017	Gaál Botond	Emlékezés és reménység között. Múlt, jelen és jövő dinamikus egysége az úrvacsorában https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/234197	cum laude
6.	Pótor Áron	2017	Gaál Botond	Czeglédy Sándor teológiai munkásságának alapvonásai https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/234212	magna cum laude
7.	Szatmári Emília	2016	Höröcsik Richárd	Közegyházi életünk sodrában. Dr. Koncz Sándor életműve a 20. század történelmi és egyháztörténelmi viszonyainak tükrében https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/230801	summa cum laude
8.	Magyar Balázs	2016	Fazakas Sándor	Nem jó az embernek egyedül lenni. Kálvin János a házassági és családi életformára való nevelés reformátora https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/231443	cum laude
9.	Kopándi Botond	2016	Fekete Károly, Rezi Elek	Az „Új Homiletika” mozgalom és az amerikai protestáns prédikálás megújítása https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/231639	summa cum laude
10.	Barnóczki Anita	2016	Bodó Sára	A hátrányos helyzetű cigány gyermekek általános iskolai hittanoktatásának meghatározói https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/225913	summa cum laude
11.	Papp György	2016	Gaál Botond, Pásztori-Kupán István	Kálvin és Khrisztosz tomosz „párbeszéde” a szabad akaratról az Intitutióban https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/221107	magna cum laude
12.	Somfalvi Edit	2016	Bodó Sára	A gyermekkori szorongás oldása bibliai történetekkel https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/217196	summa cum laude
13.	Németh Áron	2015	Kustár Zoltán	„Királyok zsoltára, zsoltárok királya”. A 72. zsoltár előállása és teológiája a Zsoltárok könyve redakciójának tükrében. https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/208833	summa cum laude
14.	Jenei Péter	2015	Hodossy-Takács Előd	Jövevények a kapuknál - A jövevényekkel való bánásmód vizsgálata az Ószövetségben, törvényi és narratív szövegek alapján https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/200356	summa cum laude
15.	Kovács Krisztián	2014	Fazakas Sándor	Határmezsgyén - A Református Egyház a történelmi örökség és a megújulás esélyei között az 1989-90-es rendszerváltást követően	summa cum laude

Ssz.	Szerző	Év	Témavezető(k)	Dolgozat címe, elérhetősége	Rövid értékelés
				https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/200717	
16.	Krasznay Mónika	2014	Bodó Sára	A misztikus elmélyülés és a szemlélődő imádság helye és jelentősége a keresztény lelki életben és napjaink lelki gondozói-terápiás gyakorlatában https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/200719	summa cum laude
17.	Molnár Sándor Károly	2014	Baráth Béla Levente	„Föl barátim!” A magyar református egyház belső élete az 1880-as években Alexander Neil Somerville körútjának tükrében https://dea.lib.unideb.hu/dea/handle/2437/193704	cum laude

4. A Doktori Iskola vezetőjének bemutatása

- 4.1. Fazakas Sándor 1965-ben született, 2004 óta egyetemi tanár, jelenleg a Szociáletikai és Egyházzociológiai Tanszék tanszékvezető egyetemi tanára. 2005 és 2011 között az egyetem rektori tisztét töltötte be, ilyen minőségben részt vett az egyetem 2009-es, valamint a Doktori Iskola szintén 2010-es, majd 2015-ös sikeres akkreditációs minősítésének előkészítésében.
- 4.2. Fazakas Sándor 2015 óta tölti be a DRHE Doktori Iskola vezetőjének és a doktori program felelőségének tisztét. Egyúttal az egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsának elnöke.
- 4.3. Fazakas Sándor számos hazai és nemzetközi tudományos szervezet tagja, illetve vezető tisztségviselője /pl. a *Gesellschaft für Evangelische Theologie* (<http://www.gevth.de/>) elnökségének tagja, a *Zeitschrift für Evangelische Ethik* (<https://www.zee.de>) szerkesztő-bizottságának tagja, az *Európai Protestáns Egyházak Közössége* (GEKE/CPCE) Etikai Szakbizottságának tagja (<https://www.leuenberg.eu/topics/ethics/>), a Heidelbergi és Zürichi Egyetem Teológiai Fakultásai által koordinált *Global Network* (<http://globalnetresearch.org/>) tagja. Továbbá több nemzetközi tudományos bíráló bizottságnak, köztük a Heidelbergi Egyetem *Manfred Lautenschlaeger Award for Theological Promise* (<https://www.uni-heidelberg.de/fiit/mlaward.html>) és az *Erst-Wolf-Preis* (<http://www.gevth.de/ernst-wolf-preis.html>) bíráló bizottságainak tagja.
- 4.4. Számos nemzetközi konferencia szervezője és előadója. Publikációi – magyar nyelvű közlemények mellett – német és angol nyelven, rangos külföldi kiadók és szakfolyóiratok gondozásában jelentek meg.
- 4.5. Témavezetése mellett eddig több mint 10 doktorandusz szerzett abszolutóriumot, amelyek közül 2 hallgató teljes témavezetése, további 3 hallgató társtémavezetése mellett szerzett (összesen 3,5) doktori fokozatot. Jelenleg 6 aktív hallgató vesz részt témavezetése mellett a doktorképzésben.
- 4.6. Pályafutásának néhány kiemelkedő eseménye:
 - 2005–2011 között töltötte be a DRHE rektori tisztét;
 - 2015 óta a DRHE Doktori Iskolájának vezetője, a Doktori és Habilitációs Tanács elnöke;
 - 2011-ben az Alexander von Humboldt Alapítvány kutatói ösztöndíjjal tünteti ki (Grant of Research Fellowship for Experienced Researchers), amelynek keretében 2011-2012-ben, valamint 2013-ban és 2014-ben folytat kutatásokat a Münsteri Egyetem Teológiai Fakultásán;
 - 2017-ben a DAAD professzori kutató ösztöndíj (Grant of Research Stays for University Academics and Scientists of the DAAD/German Academic Exchange Service) keretében kutatói munkát folytat a Heidelbergi Egyetem Teológiai Fakultásán és a Nemzetközi Interdiszciplináris Teológiai Kutatóközpont keretén belül;
 - 2017-ben a kolozsvári Babeş-Bolyai Tudományegyetem díszdoktori (doctor honoris causa) címmel tüntetni ki;

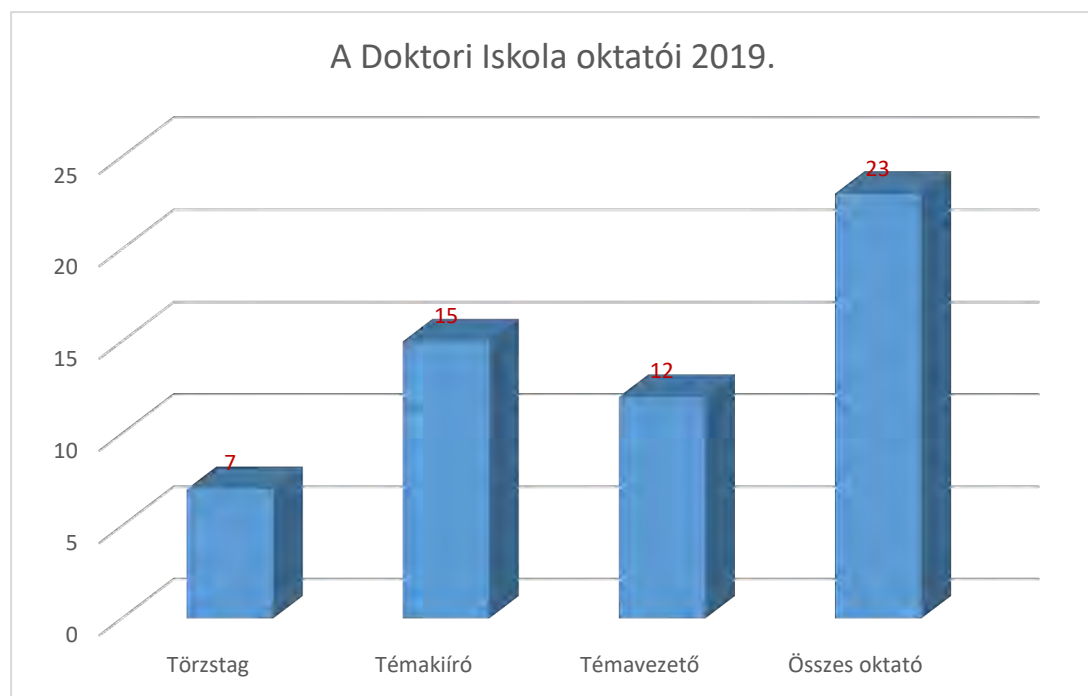
- 2008-ban kezdeményezi a Kelet-Közép-Európai Karl Barth Kutatóközpont megalapítását és jelenleg is koordinálja a kutatói munkát, 2002-ben pedig a Tiszántúli Református Lelkésztovábbképző Intézet megalapítását, amelynek ma is vezetője és az intézet által kiadott szakfolyóirat (Igazság és Élet) kiadója és felelős szerkesztője;

További információk: <https://drhe.hu/hu/users/dr-fazakas-sandor>

5. A Doktori Iskola belső szervezete

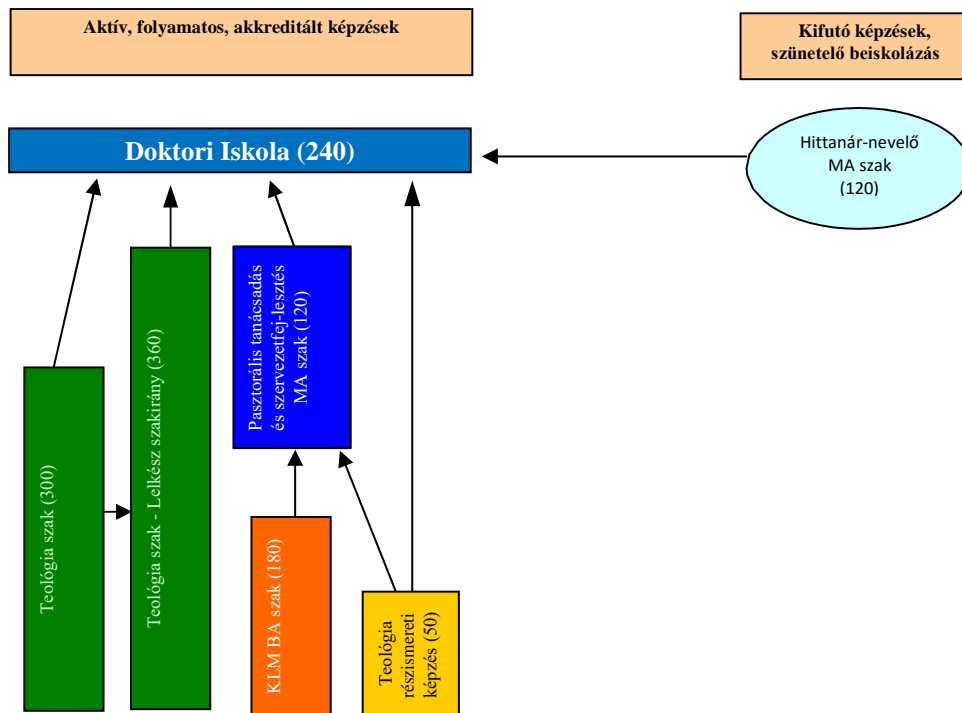
5.1 A Doktori Iskola vezetője 2015-től Fazakas Sándor egyetemi tanár. Az ő munkáját segíti a DI titkára. Az adminisztrációs feladatokat az Egyetem Doktori Iskolájának munkatársa végzi.

5.2 Az iskola 2019 áprilisában 15 belső oktatóval és 7 külső, összesen 23 oktatóval működik. A témakiíró oktatók száma 15, a témavezetőké 12. A nappali hallgatók száma jelenleg 11, a levelező hallgatók száma 19. Minden év elején a hallgatók megválasztják soraikból a képviselőjüket, aki aztán részt vesz a DT és a Szenátus ülésén. A Doktorandusz Önkormányzat megalapításának szabályzati lehetőségét a Szenátus 2013 júniusában teremtette meg, 2013 szeptemberében pedig jóváhagyta a Doktorandusz Önkormányzat Alapszabályát.



6. A Doktori Iskola helye az intézmény szervezetében

6.1. Az iskola integráns része az egyetemi életnek. Legmagasabb képzési szinten és szervezett formában képviseli a teológiai tudományok művelését, különös tekintettel a kutatói munkára.



6.2. A Doktori Iskolába elsősorban az Egyetem egyre szélesedő mesterképzési kínálatából érkező hallgatók jelentkeznek. Ugyanakkor egyre többen vannak, akik más Egyetem mesterszakán szerzett diplomával jönnek a hittudományi doktori iskolába.

6.3. A hallgatókat szinte az intézményhez láncolja a páratlan értékű és gazdagságú Kollégiumi Nagykönyvtár, amely szoros együttműködésben él a DRHE saját fenntartású Maróthi György Könyvtárával. Mindezekon túl vannak az utóbbi másfél évtizedben létrehozott speciális kutatóintézetek a maguk egyedi könyvanyagával, amelyek számos területen kínálnak interdiszciplináris kutatási lehetőséget. Ezekben az intézetekben számos olyan könyv és folyóirat található, amelyek máshol nem lelhetőek föl hazánkban. A debreceni helyzetet egyébként még különösebbé teszi, hogy az ősi Kollégium könyvtára és a Debreceni Egyetem Könyvtára mint Nemzeti Könyvtár együtt olyan kutatási lehetőségeket kínálnak és biztosítanak, amelyek az intézmény helyzetét tudományművelési szempontból egyedülállóvá teszik országos viszonylatban is.

6.4. A doktorandusz hallgatók munkáját segíti az Egyetem – a gyakorlatilag korlátlan – fénymásolási lehetőséggel is. A legtöbb hallgató tanszéki keretek között, vagy a kutatóintézetekben kap valamilyen helyet, ahol otthonra találhat. A többiek elhelyezésére az I. Emeleti TDK Műhely és DÖK iroda szolgál három munkaadással, számítógéppel, fénymásolóval és internetes elérhetőséggel.

7. A Doktori Iskola hazai és nemzetközi kapcsolatai

- 7.1. A doktoranduszok számára igen széleskörű kutatási lehetőséget biztosítanak Debrecenben az említett könyvtárak. A DRHE és a DE közötti megállapodás a DI hallgatóira is vonatkozik.
- 7.2. A DRHE doktori iskolája és a Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Karának doktori iskolái közötti kapcsolatot együttműködési megállapodás biztosítja.
- 7.3. Hallgatónk jó kapcsolatokat ápolnak a DOSZ-ban aktív hallgatókkal, különös tekintettel a Tavaszi Szél országos konferenciákra. Ezek mindegyikén képviseltették magukat, előadásokat tartottak. Egy alkalommal – Teológus tavasz címen, 2017-ben – a DRHE Doktorandusz Hallgatóinak Önkormányzata szervezésében került sor a hittudományi doktoranduszok nemzetközi konferenciájára Debrecenben. A konferencia anyagából válogatott tanulmánykötet 2019. április második hetében jelent meg.
- 7.4. A Doktori Iskolánk, mint a DRHE szerves része, részesül az Egyetem külföldi kapcsolatainak lehetőségeiből. Hallgatónk előtt nyitva állnak a Magyarországi Református Egyház Zsinata által felkínált ösztöndíjas helyek, valamint az Erasmus és a Campus Mundi, valamint egyéb programokban meglevő lehetőségek is. A vizsgált időszakban az Erasmus+ programmal 9 hallgató érkezett hozzánk, mindannyian Kolozsvárról, a Babeş-Bolyai Tudományegyetemről, és 10 fő doktorandusz utazott ki, 8 esetben a Babeş-Bolyai Tudományegyetemre, 1-1 esetben pedig Prágába (Univerzita Karlova v Praze) és Bécsbe (Univerzität Wien). Zsinati ösztöndíj keretében 3 doktorandusz hallgató tanult külföldön: Union Theological College (Belfast, Írország), Union Theological Seminary (Columbia, USA), Union Presbyterian Seminary (Richmond, USA) és New College in Edinburgh (Edinburgh, Skócia). Campus Mundi ösztöndíjjal a 2018/2019-es tanév első félévében 1 fő töltött három hónapot Dél-Koreában, a fogadó intézmény neve: Honam Theological University and Seminary.
Erasmus kereten belül az oktatóknak is széles lehetőségük nyílik a külföldi egyetemeken való oktatásra, kutatásra. A DRHE több külföldi egyetemmel kötött együttműködési megállapodást, melyeknek szerves részét képezi a doktori képzésben való együttműködés is. Ilyen szerződésünk van az alábbi egyetemekkel: Univerzität Wien – Evangelisch Theologische Fakultät (Bécs), Károly Egyetem, Protestáns Teológiai Kar (Prága), Protestantse Theologische Universiteit (Groningen/Amsterdam), Theologische Universiteit van de Gereformeerde Kerken (Kampen), Univerzität Greifswald (Greifswald), Kirchliche Hochschule Wuppertal, Institut für Diakoniewissenschaft und Diakonienmanagement (Bielefeld), Martin-Luther-Universität, Theologische Fakultät (Halle/Wittenberg), Philipps-Universität Marburg, Evangelisch-Theologische Fakultät (Marburg), Ruhr-Universität Bochum, Evangelisch-Theologische Fakultät (Bochum), Univerzität Leipzig, Evangelisch-Theologische Fakultät (Lipce), Univerzität Regensburg, Institut für Evangelische Theologie (Regensburg), Westfälische Wilhelms-Universität Münster, Evangelisch-Theologische Fakultät (Münster), Babeş-Bolyai Tudományegyetem Református Tanárképző és Zeneművészeti Kar (Kolozsvár), Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézet (Kolozsvár), Partiumi Keresztény Egyetem (Nagyvárad), Selye János Egyetem, Református Teológiai Kar (Komárom).
- 7.5. A nemzetközi kapcsolatok doktorképzés számára való hasznosítása azáltal is biztosított, hogy a partner egyetemek vezető oktatóit, valamint egyetemünk külföldi díszdoktorait rendszeresen felkérjük a doktorképzésben való részvételre, kurzusok és szemináriumok tartására.

8. A Doktori Iskola infrastrukturális feltételei

- 8.1. A Doktori Iskola adminisztrációs feladatait az egyetem Doktori Iskolájának dolgozója látja el szakreferensként. Az ügyintézéshez és a keletkezett iratok tárolásához szükséges helyiséget és eszközöket szintén a Doktori Iskola biztosítja. A doktori dolgozatok tárolását a Maróthi

Könyvtár végzi. Elektronikusan a Debreceni Egyetem Elektronikus Archívumában tároljuk és tesszük hozzáférhetővé a nyilvánosság számára a doktori értekezéseket. 2018-ban kialakításra került a Debreceni Református Hittudományi Archívum, mely négy repozitórból áll, ezek egyike a Doktori disszertációk és habilitációs értekezések repozitóriuma. Akkreditálása esetén a későbbiekben itt kívánjuk tárolni a doktori és habilitációs dolgozatokat.

8.2. Doktori Iskolánk hallgatóinak képzése a DRHE tantermeiben zajlik, ezek mindegyike multimédiás eszközökkel is fel van szerelve.

8.3. A hallgatók képzéséhez és kutatói munkájához a Maróthi Könyvtár 129.640 kötete és 78 rendszeresen járó folyóirata biztosítja az alapvető szakirodalmat. A könyvtár állományának gyarapítása tervszerűen, a témavezetőkkel való folyamatos konzultáció jegyében zajlik az erre a célra az egyetem költségvetésében elkülönített keretből. Természetesen az Egyetem kutatóintézeteinek könyvtárait is szabadon használhatják a doktoranduszok. A könyvtárközi kölcsönzés lehetősége is nyitva áll a Maróthi Könyvtár keretein belül.

Emellett páratlan előnyt jelentenek a Kollégiumi Nagykönyvtár több mint 600.000 kötete és a Debreceni Egyetemi könyvtár hatalmas gyűjteményei, ahol a kutatásaikhoz szükséges hazai és külföldi könyvritkaságokhoz is hozzá tudnak jutni hallgatóink.

8.4. A Maróthi Könyvtár olvasótermében, a kutatóintézetek helyiségeiben, illetve a DÖK Irodában 3 munkaasztal áll a doktoranduszok rendelkezésére.

A Maróthi Könyvtár olvasótermében 6 db., a DÖK Irodában 3 db., míg az egyetemünk számítógép-termében 22 db. PC áll széles-sávú Internet-csatlakozással a hallgatók rendelkezésére 8–20 óra között. Mára már az intézmény teljes területén ingyenes WIFI használat biztosított.

A Maróthi Könyvtár olvasótermében a fénymásolás lehetősége is biztosított.

Az étkezéshez és a kikapcsolódáshoz szükséges helyiségeket (menza, társalgó, konyha) a Doktori Iskola hallgatói a graduális képzésben részt vevő hallgatókkal közösen használhatják.

9. A Doktori Iskola működésének minőségellenőrzése

9.1. Általános minőségi követelmények és azok biztosításának főbb strukturális eszközei

9.1.1. A doktori felvételi vizsga követelményei olyanok, hogy a jelölteknek előzetesen bizonyítania kell, hogy alkalmas az irányított kutatói munkára, illetve azt, hogy a választott doktori téma alkalmas a tudományos földolgozásra, a jelölt pedig képes a téma kidolgozására. Ez biztosítja a kiinduló minőségi feltételt. A felvételekre jelentkezők eredményeiről készített kimutatást az 1. sz.melléklet tartalmazza

9.1.2. A képzés folyamatába olyan elágazási és ellenőrzési pontok vannak beépítve, amelyek a jelöltek előmenetelét pontosan mérik, munkabírásukat figyelik, teljesítményüket rögzítik. Mindezekhez adottak a kutatási feltételek. A Doktori Iskola képzési és kutatási módszerei olyanok, hogy az időközi teljesítmény mérésével, azaz a vizsgák letételével a doktorátus megszerzésére készülő jelöltek maguk is mérhetik a fejlődésüket (vagy éppen lemaradásukat), s ezáltal csak az egyre jobb minőséget fölmutató hallgatók juthatnak tovább. Ezt biztosítja az, hogy a jelöltnak összesen három teológiai tantárgycsoportból kell felkészülnie és folyamatosan jó teljesítményt nyújtania. A Doktori Iskola oktatói így tudnak meggyőződni széleskörűen a felkészülés minőségi szintjéről és a jelölt által végzett munka megfelelő mennyiségéről.

9.1.3. A harmadik minőségbiztosítási tényező a munkahelyi védelem rendszere. Ez a rendszer biztosítja azt, hogy a doktorandusz a témavezető mellett két, független szakember komoly

szakmai véleményét is megismerhesse a lezárt kutatásaival kapcsolatban – mindezt úgy, hogy a kritikai észrevételeket még a dolgozat végső lezárása során hasznosítani tudja.

9.1.4. A negyedik minőségbiztosítási tényező a komplex vizsga, melynek része a három tárgycsoportból tett doktori szigorlat.

9.1.5. Ötödik, magának a doktori cselekményeknek a kiállása. A szigorlat valamint a nyilvános dispután történő megmérettetés olyan vizsga letételére készíti a hallgatókat, amelyet csak a legjobbak tudnak teljesíteni. Az említett három tantárgycsoportból tett szigorlat, valamint a disputára választott újabb tárgyak témakörei mind a minőség emelését szolgálják.

9.2. A 2019-es C-SWOT analízis főbb eredményei

A Doktori Iskola 2019 márciusában elkészítette saját C-SWOT analízisét az oktatók és a hallgatói képviselet bevonásával. Az analízis eredményei a következők voltak:

C-SWOT analízis	SEGÍTIK a célok elérését	GÁTOLJÁK a célok elérését
BELSŐ TÉNYEZŐK (szervezeti jellemzők)	<p>ERŐSSÉGEK:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A Doktori Iskola átlátható követelményrendszerrel, • stabil törzstagokkal és tudományosan felkészült oktatói körrel, • interdiszciplináris nyitottsággal és • széleskörű nemzetközi kapcsolatrendszerrel biztosítja a hallgatói számára a doktori tanulmányokat és a kutatást. 	<p>GYENGESÉGEK:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fejlesztésre van szükség a kutatáshoz szükséges tudományos forrásmunkák elérhetősége terén, és • arányosítani kellene a vezető oktatók leterheltségét. • Javítandó a kutatási munkatervekben a főszak és mellékszak koherenciája • Javítani kell a saját szervezésű kurzusok esetlegességét.
KÜLSŐ TÉNYEZŐK (környezeti jellemzők)	<p>LEHETŐSÉGEK:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kiváló infrastrukturális feltételek, • külföldi kutatási lehetőségek, • széleskörű publikációs lehetőség, • szakmai konferenciákon való részvétel. 	<p>VESZÉLYEK:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A megszerzett PhD fokozat nem javítja a hallgatók későbbi elhelyezkedési esélyeit, • a hitéleti graduális hallgatók létszámának visszaesése, • egzisztenciális kényszerek, • magánéleti változások.

Az önértékelés alapját képező felmérések és elemzések alapján a következő tervek megvalósítására kell sort keríteni a következő időszakban:

- főszak és mellékszak kutatási tematikájának nagyobb koherenciájára való törekvés a személyre szabott doktori munkatervek összeállítása és véleményezése során;
- kurzusajánlat tekintetében szükséges az állandó és kötelező (pl. kutatómódszertan, forráskutatás), valamint választható tematikájú képzési kínálat arányos biztosítása;
- második nyelvi követelmény intézményen belüli kiválthatóságának biztosítása (szakmai-kutatási szempontok figyelembe vételével);
- nemzetközi előadók bevonásnak további biztosítása;
- PhD fokozat értékének tudatosítása a felhasználói szektorban (közegyházi és tudományos szinten);
- Családbarát támogatási rendszer kidolgozása az egyetem intézményfejlesztési tervéhez kapcsolódóan;
- A graduális szintű tehetséggondozás és a doktorképzés együttműködésének erősítése intézményi szinten.

FL= Felvett levelező képzésre
 FN= Felvett nappali képzésre (államilag finanszírozott)

2014

Jelentkező	Dolgozat (20 pont)	Védés (10 pont)	Egyéb (max. 10 pont)	Összesen	
FL2014-1	16	9	Egyetemi oklevél minősítése		
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FL2014-2	17	10	Egyetemi oklevél minősítése	31	
			TDK eredmények		3
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		1
FN2014-3	18	10	Egyetemi oklevél minősítése	33	
			TDK eredmények		3
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		2
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FN2014-4	18	10	Egyetemi oklevél minősítése	28	
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		

FN2014-5	18	10	Egyetemi oklevél minősítése		30
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél	2	
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		

2015

Jelentkező	Dolgozat (20 pont)	Védés (10 pont)	Egyéb (max. 10 pont)		Összesen
FL2015-1	18	10	Egyetemi oklevél minősítése	3	38
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk	4	
			További felsőfokú oklevél	4	
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FL2015-2	17	10	Egyetemi oklevél minősítése		27
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FL2015-3	16	10	Egyetemi oklevél minősítése		26
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FL2015-4	17	10	Egyetemi oklevél minősítése		27
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FN2015-5	18	10	Egyetemi oklevél minősítése		28
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		

FL2015-6	18	10	Egyetemi oklevél minősítése		33
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk	2	
			További felsőfokú oklevél	2	
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga	1	
FL2015-7	17	10	Egyetemi oklevél minősítése		33
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk	2	
			További felsőfokú oklevél	2	
			Felsőfokú nyelvvizsga	2	
			További középfokú nyelvvizsga		

2016

Jelentkező	Dolgozat (20 pont)	Védés (10 pont)	Egyéb (max. 10 pont)		Összesen
FL2016-1	16	7	Egyetemi oklevél minősítése / DRHE		24
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk	1	
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FL2016-2	16	7	Egyetemi oklevél minősítése / BTA-okleveles teológus	3	30
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél	4	
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FN2016-3	18	7	Egyetemi oklevél minősítése /DRHE		25
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FN2016-4	19	10	Egyetemi oklevél minősítése /DRHE		29
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		

FL2016-5	15	7	Egyetemi oklevél minősítése /DRHE		22
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FN2016-6	19	10	Egyetemi oklevél minősítése /DRHE		33
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél	2	
			Felsőfokú nyelvvizsga	2	
			További középfokú nyelvvizsga		
FL2016-7	20	10	Egyetemi oklevél minősítése / BTA MA lelkipásztori szakirány		30
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		

2017

Jelentkező	Dolgozat (20 pont)	Védés (10 pont)	Egyéb (max. 10 pont)		Összesen
FN2017-1	19	10	Egyetemi oklevél minősítése	2	38
			TDK eredmények	5	
			Korábbi publikációk	2	
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FL2017-2	15	8	Egyetemi oklevél minősítése		25
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél	2	
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FN2017-3	16	5	Egyetemi oklevél minősítése		23
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk	2	
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FL2017-4	16	10	Egyetemi oklevél minősítése		30
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga	2	
			További középfokú nyelvvizsga		
FN2017-5	20	10	Egyetemi oklevél minősítése	3	33
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		

			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FN2017-6	20	10	Egyetemi oklevél minősítése		30
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FL2017-7	17	9	Egyetemi oklevél minősítése		28
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk	2	
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FL2017-8	18	10	Egyetemi oklevél minősítése		28
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		

2018

Jelentkező	Dolgozat (20 pont)	Védés (10 pont)	Egyéb (max. 10 pont)		Összesen
FL2018-1	16,17	9,33	Egyetemi oklevél minősítése		25,5
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
További középfokú nyelvvizsga					
FN2018-2	16,83	8,5	Egyetemi oklevél minősítése	3	30,33
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél	2	
			Felsőfokú nyelvvizsga		
További középfokú nyelvvizsga					
FL2018-3	15,5	9,25	Egyetemi oklevél minősítése		26,7
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
További középfokú nyelvvizsga	2				
FL2018-4	14,67	9,17	Egyetemi oklevél minősítése		27,83
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk	4	
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
További középfokú nyelvvizsga					

FL2018-5	18,67	9,33	Egyetemi oklevél minősítése		33
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk	3	
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FN2018-6	18,5	9	Egyetemi oklevél minősítése	3	36,5
			TDK eredmények	2	
			Korábbi publikációk	4	
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		
FL2018-7	18,33	10	Egyetemi oklevél minősítése	2	36,33
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél	2	
			Felsőfokú nyelvvizsga	2	
			További középfokú nyelvvizsga	2	
FL2018-8	17,2	8,2	Egyetemi oklevél minősítése	3	30,4
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga	2	
			További középfokú nyelvvizsga		
FN2018-9	18,8	9	Egyetemi oklevél minősítése		27,4
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk	2	
			További felsőfokú oklevél		
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		

FL2018-10	17,6	9	Egyetemi oklevél minősítése	3	31,6
			TDK eredmények		
			Korábbi publikációk		
			További felsőfokú oklevél	2	
			Felsőfokú nyelvvizsga		
			További középfokú nyelvvizsga		