



M A B

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI
AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

2021

DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM

Akkreditációs jelentés

Intézményi önértékelés



Debrecen, 2024

Tartalomjegyzék

I. Az önértékelés készítésének folyamata, az intézmény általános helyzetképe, vezetése, gazdálkodása, és az előző intézmény-akkreditáció nyomán tett intézkedések bemutatása.....	3
II. ESG 2015 MEGFELELÉSVIZSGÁLAT SZEMPONTRENDSZERE	14
II.1. ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	14
II.2. ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	25
II.3. ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	32
II.4. ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	38
II.5. ESG 1.5 Oktatók	45
II.6. ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	49
II.7. ESG 1.7 Információkezelés	59
II.8. ESG 1.8 Nyilvános információk.....	62
II.9. ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	66
III. AZ INTÉZMÉNY/KÉPZÉSI TERÜLET SZAKMAI TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉGE.....	67
1. számú melléklet – teológia szak	74
1.1. A teológia szak legfontosabb adatai:	74
1.2. C–SWOT analízis.....	75
1.3. Táblázatszerűen mutassa be a hitéleti szakok aktuális tanterveit, illessze be a bemutatandó szak Fenntartó által elfogadott KKK-ját!	76
1.4. A szak neve: Teológia szak	76
2. számú melléklet – teológia szak-lelkész szakirány.....	86
2.1. A teológia-lelkész szak legfontosabb adatai:.....	86
2.2. C – SWOT analízis.....	87
2.3. Táblázatszerűen mutassa be a hitéleti szakok aktuális tanterveit, illessze be a bemutatandó szak Fenntartó által elfogadott KKK-ját!	88
2.4. A szak neve: Teológia–lelkész szak.....	88
3. számú melléklet – hittanár-nevelőtanár szak	100
3.1. A hittanár-nevelőtanár szak legfontosabb adatai:.....	100
3.2. C–SWOT analízis.....	101

3.3.	Táblázatszerűen mutassa be a hitéleti szakok aktuális tanterveit, illessze be a bemutatandó szak Fenntartó által elfogadott KKK-ját!	102
3.4.	A szak neve: Hittanár-nevelőtanár szak	102
4.	számú melléklet – katekéta-lelkipásztori munkatárs szak	117
4.1.	A katekéta-lelkipásztori munkatárs BA-szak legfontosabb adatai:	117
4.2.	C–SWOT analízis	118
4.3.	Táblázatszerűen mutassa be a hitéleti szakok aktuális tanterveit, illessze be a bemutatandó szak Fenntartó által elfogadott KKK-ját!	119
4.4.	A szak neve: katekéta-lelkipásztori munkatárs szak	119
5.	számú melléklet – kántor szak	127
5.1.	A kántor BA-szak legfontosabb adatai:	127
5.2.	C–SWOT analízis	128
5.3.	Táblázatszerűen mutassa be a hitéleti szakok aktuális tanterveit, illessze be a bemutatandó szak Fenntartó által elfogadott KKK-ját!	129
5.4.	A szak neve: kántor	129
6.	számú melléklet – A hitéleti szakok oktatói	137

I. Az önértékelés készítésének folyamata, az intézmény általános helyzetképe, vezetése, gazdálkodása, és az előző intézmény-akkreditáció nyomán tett intézkedések bemutatása

1. Mutassa be, hogyan készült az önértékelés: előkészítés, az önértékelés folyamata, milyen testületek véleményezték, hagyták jóvá!

Az intézményi akkreditáció előkészítésére az egyetem Szenátusa 2024. április 23-án Akkreditációs Munkabizottságot (AMB) állított fel. A Bizottság tagjai a rektor, aki egyben a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság (MÉB) elnöke, az általános rektorhelyettes, az oktatási rektorhelyettes, a Teológiai Intézet vezetője, a hittanár-nevelőtanár szak és a katekéta-lelkipásztori munkatárs szak szakfelelőse.

Az önértékelés készítése párhuzamosan zajlott az intézmény új, 2024–2028. évi Intézményfejlesztési tervének előkészítésével. Ez utóbbi során a rektor egységvezetői interjúkat folytatott le, az intézmény elégedettségi felméréseket, C-SWOT analíziseket készített, ez utóbbiak kiértékelésére hallgatói és oktatói fórumokat tartottunk.

Az Intézményfejlesztési Terv vonatkozó fejezeteinek elkészítésére az adott szakterület felelősei (az általános rektorhelyettes, az oktatási rektorhelyettes, a főtitkár, az intézetvezetők, a Doktori Iskola vezetője, a gazdasági csoport vezetője, a TDK-felelős, az alumnifelelős, a TO vezetője, a könyvtár igazgatója) kaptak felkérést.

A területi felelősök munkaanyagából az AMB állította össze az intézményi önértékelés egyes fejezeteit, illetve kérte be a további, szükségesnek ítélt információkat. Az önértékelés egyeszerkesztése a rektor és a minőségügyi referens közös feladata volt.

Az összeállt tervezetet a rektori tanács előzetesen több alkalommal is véleményezte, a rektori vezetés 2024. április 16-án és 2024. június 18-án, a MÉB 2024. április 18-án és 2024. június 20-án tárgyalta, majd az AMB által véglegesített változatot a Szenátus 2024. június 25-i ülésén 98/2023-24. számú határozatával elfogadta.

2. Mutassa be az intézmény általános helyzetképét az intézményi jelentés készítésének időpontjában!

Intézményünk, a Debreceni Református Hittudományi Egyetem államilag akkreditált, egyházi fenntartású egyetem, amely a Debreceni Református Kollégium felsőoktatási tagozataként 1538 óta képez egyházi alkalmazottakat és tanítókat a Magyarországi Református Egyház (MRE) és a magyar társadalom számára. Intézményünk fenntartói jogait az MRE Tiszántúli Református Egyházkerülete gyakorolja.

Az intézménybe a Fenntartó döntése alapján 2011 szeptemberétől olvadt be a Kölcsey Ferenc Református Tanítóképző Főiskola, s ezzel képzési kínálatunkban – az 1950-es években államosított intézetünk profiljának megfelelően – ismét megjelent a tanítóképzés. A szervezeti integráció hosszú folyamata mára lezárult, és olyan egyetemet eredményezett, amelyben a két (hitéleti és világi) képzési terület szervezése egy-egy intézet keretében történik, részben az egyetemi karokhoz hasonlóan. Az intézmény a hitéleti képzések terén az MRE négy, ezen belül a három egyetemi rangú, doktoráltatási joggal rendelkező felsőoktatási intézményének egyike, a tanítóképzés terén pedig az ország második-harmadik legerősebb intézménye. A 2024. márciusi statisztikában a hallgatói létszámunk 495, jogviszonyban alkalmazott oktatóink száma pedig 47 fő volt.

Intézményünk infrastruktúrája 2017-re teljesen megújult. Központi telephelyünk, egyetemi könyvtárunk és hallgatói kollégiumunk is komplett felújításon esett át, illetve új bútorzatot kapott. A modernizáció együtt járt a volt tanítóképző főiskola szervezeti egységeinek a központi, Kálvin tér 16. szám alatti telephelyre költözésével, ami az integráció egyik kiemelt lépése volt.

Egyetemünk rendelkezik minőségbiztosítási rendszerrel, szabályozókkal és mechanizmusokkal. A 2019. évi intézményi akkreditációs eljárás során köztes monitoring eljárás nélkül, a lehető leghosszabb időtartamra kaptuk meg az akkreditációnkat. Ezzel együtt is az intézményi jelentés számos javaslatot tartalmazott a rendszer továbbfejlesztésére. A javaslatokat az egyetem Szenátusa beemelte Intézményfejlesztési Tervébe, és végrehajtotta azokat.

3. *Mutassa be az intézmény vezetését, döntés-előkészítő, döntéshozó testületeit, az EHÖK, DÖK részvételét az intézmény vezetésében, kitérve a hallgatói és doktorandusz érdekképviselők működéséhez és feladataihoz biztosított feltételekre, pl. finanszírozás, infrastruktúra, személyi támogatás stb. Adj meg a szervezeti ábra webcímét!*

Egyetemünk oktatási, tudományos, szolgáltató, valamint funkcionális szervezeti egységeket működtet; ezek szervezeti ábrája (Organogram) az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának (SzMSz) 1. számú mellékletét képezi, és az intézmény honlapján közvetlenül is elérhető (<https://drhe.hu/egyetemunk/szervezeti-felepites-organogram>).

Intézményünk vezető testülete a *Szenátus*, amely az SzMSz-ben foglaltak szerint végzi munkáját. Döntési, véleményezési és javaslattevési joga van minden olyan kérdésben, amelyet jogszabály, illetve az SzMSz nem utal más hatáskörbe.

A *rektor* az egyetem egyszemélyi felelős vezetője, képviselője; munka- vagy egyházi szolgálati jogviszonyához kapcsolódó jogköröket a Fenntartó gyakorolja. A rektor felelős az intézmény szakszerű és törvényes működéséért, az egészséges és biztonságos munkafeltételek, az oktatási, kutatási feltételek megteremtéséért, gyakorolja a kiutalási jogot, dönt működéssel kapcsolatosan minden olyan ügyben, amelyet jogszabály vagy az SzMSz nem utal más szerv hatáskörébe.

Az egyetem magasabb vezetői a rektor mellett az *oktatási rektorhelyettes*; további egy rektorhelyettes, aki ebben a rektori ciklusban *általános rektorhelyettesi* megbízatást lát el; a *gazdasági igazgató*, aki munkakörét a Fenntartó munkáltatói jogkörébe tartozóan, a Tiszántúli Református Egyházkerület Gazdasági Hivatalának vezetőjeként látja el.

Az egyetem vezetői a főtitkár és az intézetvezetők. A Teológiai Intézet vezetője a hitéleti szakok szervezéséért felel, a Kölcsey Ferenc Tanítóképzési Intézet vezetője pedig a tanító szak működtetéséért felel.

A vezetés munkáját tanácsadó és egyéb testületek és tisztségviselők segítik. Elsősorban: a *Rektori Tanács*, a *Vezetői Értekezlet*, a *Habilitációs Tanács*, a *Doktori Tanács*, a *Szenátus bizottságai*, a *Tanulmányi Osztály vezetője*, a *tanszékvezetők*, a *szak- és képzésfelelősök*, a *szakirány-felelősök*, az *Egyetemi Kollégium igazgatója*, a *könyvtárigazgató*, a *Rektori Hivatalon belül működő gazdasági csoport vezetője*, az *egyetemi lelkész*, a *fogyatékkal élő hallgatók koordinátora*, az *Informatikai Szolgáltató Csoport vezetője*, a *minőségügyi referens*, az *intézeti értekezlet*, az *összoktatói értekezlet*, az *alkalmazotti értekezlet*.

A Szenátus igazgatási, oktatási, tudományos, szervezési és más feladatok ellátására az alábbi *állandó bizottságokat* működteti: Diákjóléti Bizottság, Fegyelmi Bizottság, Gazdasági Bizottság, Informatikai Bizottság, Könyvtárbizottság, Közművelődési és Sportbizottság,

Kreditáviteli Bizottság, Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság, Tanulmányi Bizottság, Tudományos Diákköri Tanács, Tudományos és Művészeti Bizottság.

A *Hallgatói Önkormányzat* (HÖK) a nem doktori képzésben részt vevő hallgatók jogainak képviselőjére hivatott. A HÖK részére biztosított jogokat választott képviselőik, a HÖK elnöksége útján gyakorolják. A HÖK számára a SzMSz biztosítja a hallgatókat érintő döntések előkészítésébe és meghozatalába való bekapcsolódás lehetőségét. A Hallgatói Önkormányzatot a Szenátusban két, szavazati joggal rendelkező küldött képviseli, továbbá a HÖK vezetőség részt vesz minden félév első vezetői értekezletén, ahol beszámolnak az érintett félév eseményeiről. A hallgatók részvétele valamennyi szenátusi bizottságban biztosított legalább egy fővel, de a hallgatói ügyekben különösen is illetékes Tanulmányi Bizottságban és a Tudományos Diákköri Tanácsban a részvételük az 1/3-ot, illetve az 50%-ot is eléri. Az egyetem a HÖK működésének költségeit a hallgatói normatívából biztosítja, a HÖK számára önálló irodát tart fenn, a HÖK vezetőségének hallgatói munkaszerződés keretében tiszteletdíjat, a HÖK saját szabályzatában nevesített egyéb tisztségviselői számára pedig közéleti ösztöndíjat biztosít.

A doktori (PhD) képzésben részt vevő hallgatók érdekvédelmét, valamint intézményi képviselőjét a *Doktorandusz Önkormányzat* (DÖK) látja el. A DÖK egy képviselője szavazati joggal vesz részt a Doktori Tanács munkájában, egy-egy képviselője pedig szavazati jogú tagja a Szenátusnak, valamint a Tudományos és Művészeti Bizottságnak. A DÖK a HÖK-irodában rendelkezik munkaállomással, működésének költségeit az egyetem a HÖK-höz hasonló módon biztosítja.

4. *Mutassa be a vezetés minőség és kiválóság melletti elkötelezettségének bizonyítékait. Továbbá ismertesse, hogy a vezetési folyamatokban milyen konkrét eszközöket (indikátorok kezelése, elemzése) alkalmaz!*

Egyetemünk a felsőoktatási minőségbiztosítási rendszer tudatos alkalmazásával olyan összehangolt vezetési és szabályozási tevékenységeket folytat, amely a minőséget helyezi a középpontba.

A Minőségbiztosítási Szabályzat részletesen rögzíti az intézmény minőségbiztosítási és fejlesztési rendszerének elemeit, egyes szereplőit, valamint eszközeit, módszereit, eljárásait.

A vezetőség minőség és kiválóság melletti elkötelezettségét bizonyítja az elfogadott jövőkép és minőségpolitika, a folyamatosan továbbfejlesztett Minőségbiztosítási Szabályzat, az egyházi felsőoktatási intézmények számára nem kötelező, de intézményünk által a minőségfejlesztés fontos eszközeként alkalmazott Intézményfejlesztési Terv, amely a MAB intézményi értékeléseiben megfogalmazott fejlesztési javaslatok megvalósításának is kiemelt eszköze.

5. *Foglalja össze az intézmény gazdálkodásának fontosabb jellemzőit, alapelveit és mutatószámait. Mutassa be a külső és belső erőforrások változásának tendenciáit! (max. 3500 karakter).*

Az egyetem a Tiszántúli Református Egyházkerület fenntartásában működő egyházi felsőoktatási intézmény, a számviteli törvényről szóló 2000. évi C. törvény szerinti egyéb szervezet, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 5. § (1) bekezdése értelmében jogi személy.

A Tiszántúli Református Egyházkerülettel egy adószám alá tartozott intézményünk, azonban 2020. január 1-én megtörtént a Fenntartó és intézményeinek adóügyi átszervezése,

intézményünk kivált a Fenntartó adószáma alól, és a Debreceni Református Hittudományi Egyetem önálló, saját adószámra tért át.

Gazdálkodása a Fenntartó által jóváhagyott éves költségvetésen belül önálló.

Az intézmény a Fenntartóval és az Egyházkerület fenntartásában működő további 10 intézménnyel együtt csoportos áfa-alanyiságot választott.

Az éves beszámoló (mérleg, eredmény kimutatás, szöveges gazdasági beszámoló) fenntartói szinten készül.

Pozitív maradvány esetén a maradvány összegét a Fenntartó jóváhagyásával az intézmény a következő évben felhasználhatja. A Fenntartó forráshiányos gazdálkodás esetén, azaz amikor a ténylegesen teljesült kiadások meghaladják a ténylegesen teljesült bevételeket, fenntartói támogatást nyújt az intézménynek, mindemellett megköveteli a racionális, takarékos gazdálkodást.

Az oktatási tevékenység és a működés finanszírozása a hitéleti és világi képzésre kapott állami képzési, valamint tudományos célú normatívákból, fenntartói támogatásból és működési feladatok ellátására kapott támogatásból valósul meg (külső erőforrások). Ehhez társulnak az intézmény saját bevételei (belső erőforrások). A vizsgált időszak pénzügyi adatai az alábbiak szerint alakultak (ezer Ft-ban).

Főkönyvi szám	Számla megnevezése	2019	2020	2021	2022	2023
16	Beruházás, felújítás	108 659	50 317	57 948	29 020	29 878
51	Anyagköltség	57 562	54 645	50 686	67 588	78 765
52	Igénybe vett szolgáltatások	115 570	146 575	164 168	194 000	227 431
53	Egyéb szolgáltatások	33 661	5 514	6 562	6 830	6 787
54	Béreköltség	537 650	502 459	513 339	702 823	750 211
55	Személyi jellegű egyéb kifizetések	109 578	122 921	124 093	140 164	129 303
56	Bérjárulékok	109 245	93 557	89 595	121 379	119 067
58	Belső szolgáltatások	33 023	-151	-469	119	-310
8	Ráfordítások	241	10 400	6 865	2 194	10 632
	Kiadások összesen	1 105 189	986 238	1 012 786	1 264 118	1 351 764
91	Belföldi értékesítés árbevétele	549	689	855	2 598	1 534
92	Belföldi szolgáltatás bevétele	121 074	88 029	99 526	127 082	146 466
96	Egyéb bevételek, ebből	976 081	995 420	968 765	1 413 066	1 666 247
9672	Költségvetési támogatás (KIM)	971 608	973 944	963 540	1 385 930	1 575 025
97	Pénzügyi műveletek bevétele	47	841	261	13 081	76 709
	Előző évi maradvány	274 826	269 390	426 739	54 588	872 617
	Bevételek összesen	1 372 577	1 354 369	1 496 147	1 610 415	2 763 573
	Pénzforgalmi maradvány össz.	274 826	426 739	54 588	872 617	1 400 130

Az intézmény az elemzett időszakban folyamatosan törekedett saját bevételeinek növelésére. A bevételek jelentős részét adja a belföldi értékesítés és a belföldi szolgáltatás árbevétele, amely főként könyv, kiadvány, jegyzet önálló és bizományosi értékesítéséből származik.

A belföldi szolgáltatás árbevétele az alábbi tételekből tevődik össze:

- ingatlan-bérbeadásból, -hasznosításból származó bevétel,
- kollégiumi díj,
- közüzemi díjak továbbszámolásának bevétele,
- szállásdíj bevétel (a kihasználatlan kollégiumi kapacitások terhére),
- költségtérítések, önköltségi díjak,
- eljárási díjak,
- felnőttképzési, tanfolyami díjak.

A költségvetési normatív támogatás összege az egyházi felsőoktatás finanszírozásának átalakítása következtében a 2019 és 2023 közötti időszakban jelentősen megnőtt.

A finanszírozásra vonatkozóan az Innovációs és Technológiai Minisztérium és a Magyarországi Református Egyház 2022. március 29-én 6 évre szóló közfeladat-finanszírozási szerződést írt alá, melyben az egyes református felsőoktatási intézményeket megillető támogatások pontos összege intézményi bontásban szerepel. A szerződésben a Magyar Állam kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatások összegét 2023. évtől kezdődően a KSH által közzétett fogyasztói árindex mértékével, de legalább 3%-kal valorizálja.

Az éves finanszírozási támogatás összege bázis alaptámogatásból, egyházi kiegészítő támogatásból, szinten tartást biztosító támogatásból, bérfejlesztést biztosító támogatásból, a hallgatói létszámon alapuló hallgatói juttatásokból, valamint teljesítményarányos támogatásból áll.

Egyetemünk az elemzett időszakban törekedett a takarékos gazdálkodásra. A bevételek növekedését követően jelentős beruházásokat hajtott végre, ezáltal hosszú távon biztosítani tudja a magas szintű oktatási tevékenység tárgyi feltételeit.

Emellett egyetemünk 2022-ben a koronavírus-világjárvány után, a magas inflációs környezet ellenére, ismét növelni tudta saját bevételeit, ez pedig a jelenlegi állami finanszírozás mellett, egyre erősebb és stabilabb gazdálkodást eredményez.

6. Mutassa be az ESG 2015 sztenderdjei szerint az előző intézményakkreditációs jelentés ajánlásai alapján tett minőségfejlesztési intézkedéseket, és azok hatásait!

Az egyetem a 2019–2023-as Intézményfejlesztési Terv 4.2 fejezetében foglalt stratégiai célokat a Rectori Tanács rendszeresen tárgyalta és értékelte, a MÉB 2023. április 4-én, illetve a Vezetői Értekezlet 2023. április 16-án tárgyalta, majd a Szenátus hagyta jóvá 2023. április 20-án.

Az Intézményfejlesztési Terv vállalásainak megvalósulását összefoglalóan az alábbiakban értékeljük:

	Stratégiai mutatószám/sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása/megvalósítás ideje
1.	Hálózatosodás: a tiszántúli egyházi iskolahálózattal a rendszeres és alkalmi kapcsolatok megerősítése		
1.1.	Önálló PR-iroda felállítása, feladatkörök meghatározása.	Megvalósított, majd megszűnt.	2019. 06. 30.
	Irodahelyiség kialakítása.	Megvalósított, majd megszűnt.	2019. 09. 01.
	Státuszok feltöltése.	Megvalósított, majd megszűnt.	2019. 09. 01.
1.2.	Közoktatási intézményekkel a kapcsolat bővítése, erősítése.	Folyamatosan bővülő együttműködési megállapodások a tanke-rületekkel. A kapcsolatépítés elindítása a TTRE közoktatási intézményeivel a 2021/22-es tanévtől.	2019. 12. 31.
1.3.	A Felnőttképzési Központ képzési kínálatának bővítése, fokozottabb PR-tevékenység.	Közösségimédia-felületeken való megjelenés. Hallgatói létszám növelése.	2021. 01. 01.
		Új képzések: családpsztoráció szakirányú továbbképzési szak, egyházi intézményvezető és	2022. 04. 26.

	Stratégiai mutatószám/sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása/megvalósítás ideje
		szervezetfejlesztő szakirányú továbbképzési szak – szaklétesítés.	
		Családpasztoráció szakirányú továbbképzési szak, Egyházi intézményvezető és szervezetfejlesztő szakirányú továbbképzési szak – a képzés első meghirdetése.	2023. 02. 01.
1.4.	A Katechetikai Központ képzési kínálatának bővítése, fokozottabb PR-tevékenység.	Professzionális kommunikáció a hitoktatásban (60 órás képzés)	2019-től
		Iskolai (óvodai) agresszió és kezelési módjai (30 órás képzés)	2021-től
1.5.	Az Alumni-tevékenység bővítése.	A járványhelyzet nem tette lehetővé.	–
1.6.	Az Alumni-kártya bevezetése.	Kiváltja az Unipass kártya.	–
1.7.	A Szenior Akadémia folytatása, szinten tartása.	2016 őszétől került megszervezésre. A 2020-as tavaszi félév a járvány miatt félbeszakadt. A 2020 őszi és 2021 tavaszi félév online volt megtartva. A 2022 tavaszi félévtől újra jelenléti formában szervezzük.	Folyamatos.
1.8.	„À la carte” (nem diploma-szerzésre irányuló) képzési program kidolgozása, indítása.	Újraértékelendő.	–
1.9.	Határon túli partnerintézmények és a beutazók (oktatók, hallgatók) számának növelése	Egy további partner: Selye János Egyetem Tanárképző Kar.	2019. 10. 08. A pandémia ideje alatt a látogatottság stagnált. 2023. ősz
		Az oktatói létszám rendszeres, a hallgatói létszámnövekedés folyamatos.	–
1.10.	Szervezett és rendszeres kapcsolat a középiskolai tehetségpontokkal	Együttműködési megállapodás a DRK Dóczy Gimnáziumával.	2021. 06. 18.
2. Hallgatói szolgáltatások színvonalának emelése			
2.1.	Egyetemi kártya (UniPass) bevezetése, kedvezményrendszer hozzákapcsolása.	A kártya bevezetése és legyártatása.	2019. 07. 31. Folyamatos.
		Könyvtári olvasójegy	2019. 09. 01.
		Táppintézetnél étkezéskor fizetési kedvezmény.	2019. 10. 01.
2.2.	Hallgatói sportösztöndíj alapítása, bevezetése.	Intézményi sport ösztöndíj létesítése.	2019. 09. 15.
2.3.	Andaházy Kollégium: hallgatói kézikönyvtár létrehozása.	Bútorzat beszerzése, könyvbeszerzések elkezdése.	2019. 06. 30.
		Könyvbeszerzés.	Folyamatos.
2.4.	Családbarát intézkedések.	Lásd a 4. pont alatt részletezve.	
2.5.	Könyvtár: a debreceni közös felsőoktatási adatbázis fenntartása, közös fejlesztése.	A javaslatok kidolgozásra és benyújtásra kerültek.	2019. 10. 04.

	Stratégiai mutatószám/sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása/megvalósítás ideje
2.6.	Könyvtár: a részidős képzések hallgatói számára a szolgáltatások elérésének megkönnyítése.	A javaslatok kidolgozásra és benyújtásra kerültek. Rektori utasítás: a pénteki nyitvatartás meghosszabbítása.	2019. 10. 04.
2.7.	Könyvtár: a Debreceni Egyetemmel szorosabb együttműködés.	A DRHE hallgatói ingyen beiratkozhatnak a DE könyvtáraiba.	2019. 10. 03.
2.8.	Könyvtár: az elfekvő teológiai állomány feldolgozásában jelentős előrelépések	Megbízási szerződéssel 1 fő feldolgozó.	Folyamatos.
3.	A közösség és közösségtudat emelése		
3.1.	A spirituális alkalmak vonzóbbá tétele.	Rendszeres és folyamatos.	Egyetemi lelkész, intézeti értekezlet.
		Akadémiai istentisztelet: érdekes, bennünket érintő kérdések kerülnek az ige tükrébe.	Rendszeres.
		Meditációk: képzőművészet, zene és irodalom segítségével gondolkodás a Biblia üzenetén.	Folyamatos.
		Imaéjjel: imaséta, különleges úrvacsora.	Rendszeres.
		Adventi, böjti sorozat: a Covid hatására online is elérhetővé tett spirituális alkalmak.	
3.2.	Csapatépítő rendezvények, kihelyezett ülések, kirándulások.	Rendszeres.	2019-től.
		Daru-les.	2021. október. 2022. október.
		Izraeli tanulmányút.	2019. október.
		Szarvas – vízitábor látogatás.	2022. június.
		Görögországi tanulmányút.	2022. szeptember-október.
3.3.	Inspiráló közös szakmai aktivitások.	Scientia ac Educatio	Folyamatos.
		Kölcsey Tudományos Esték	A 2021/22-es tanévtől rendszeres.
4.	Családbarát munkahely		
4.1.	Baba-mama szoba (gyermekfelügyelet biztosításával).	Törlésre került.	Helyiséghiány miatt nem megvalósítható.
4.2.	Konditerem.	Törlésre került.	Helyiséghiány miatt nem megvalósítható.
		Dolgozók részére tartásjavító torna.	2022. 06. 01-től folyamatos.
4.3.	Egyéb családbarát szolgáltatások, munkáltatói intézkedések (pl. nyári táborok).	Nyári tábor rendszeres szervezése a dolgozók gyermekei számára.	Rendszeres 2018. 06. 01-től, a pandémia ideje alatt is.
5.	Oktatási portfóliók fejlesztése		
5.1.	Teológia MA – levelező képzés beindítása.	Újraértékelendő és átütemezendő.	–
5.2.	Családterápiás szakember szakirányú továbbképzés megalapítása, indítása.	Törlésre került. Helyette: Családpasztoráció szakirányú továbbképzési szak – szakképzés.	2022. 04. 26.
		Szakindítás	2023. 02. 01.

	Stratégiai mutatószám/sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása/megvalósítás ideje
5.3.	Kántor szak: szakpárokban való meghirdetés (tanító/KLM) feltételeinek megteremtése.	Továbbra is alacsony a jelentkezők száma.	–
5.4.	Óvopedagógus képzéshez hitéleti modul felkínálása.	Törlésre került.	–
5.5.	PT-SZF MA-szak kifuttatása.	Szakakkreditáció érvényessége.	2025. 02. 21.
5.6.	Egyházi intézményvezető szakirányú továbbképzés újraalapítása, indítása.	Szaklétesítés és szakfelelős megbízása.	2022. 04. 26.
5.7.	Egyéni és közösségi pasztoráció szakirányú továbbképzés megalapítása és beindítása (börtönlelkész, tábori lelkész, korházlelkész specializációk).	A Felnőttképzési Központ képzési területeinek újragondolása folyamatban van.	–
5.8.	A tanító szakra épülő, rövidített KLM-képzés kidolgozása, beindítása.	Viszonya vizsgálandó a Hit- és erkölcstanoktatói szakirányú továbbképzési szakkal.	–
5.9.	A Pedagógus-asszisztens képzés megalapítása, bevezetése (felsőoktatási szakképzés).	Törlésre került.	–
5.10.	„À la carte” (nem diploma-szerzésre irányuló) képzési program kidolgozása, indítása.	Törlésre került.	–
5.11.	Az Egyházi protokoll-képzés meghirdetése média-szakembereknek.	Relevanciája nem domborodott ki a felmérések során.	–
5.12.	Egyházi köznevelési intézmények számára egyházi bevezető kurzusok hirdetése.	Járványhelyzet miatt törlésre került.	Az egyházi intézmények szakképzési kínálata bővült.
6.	Meglévő képzési program fejlesztése		
6.1.	Az e-learning lehetőségeinek felmérése, a kínálat bővítése.	Más platform létesítése: Webex Meeting.	2021. 02. 01.
6.2.	A távoktatás lehetőségeinek felmérése, informatikai feltételeinek megteremtése.	Az eduID felület egyéni azonosítóval történő elérése. Bevezetésre került.	2019. 03. 14.
		Rögzített kamera felszerelése a 239-es tanteremben.	2021. 12. 21.
		A Webex Meeting rendszer elérhetővé tétele.	2021. 02. 01.
6.3.	Teológia-lelkész szak: a képzési program és a mintatanterv áttekintése, szükség szerinti módosítása.	Intézményi akkreditációra mintatanterv átvizsgálása, tantárgyak ismeretkörökbe rendezése.	2019. 02. 19.
6.4.	KLM /hittanár-nevelőtanár szak: a gyakorlóhelyek körének bővítése.	Hallgatói létszám függvénye, jelenleg nem indokolt a bővítés.	Szükség esetén bővítendő.
6.5.	Tanító szak: pedagógiai élményt kínáló kurzusok beépítése az első két félévbe.	Szövegfeldolgozás.	2020. 09. 01.
		Múzeumpedagógia	2021. 09. 01.
6.6.	Tanító szak: természettudományi labor felállítása.	A labor berendezése és felszerelése.	2021. 12. 31.
		Az érintett tárgyak leírásainak módosítása.	2022 .09. 01.
6.7.	Tanító szak: hallgatói munkákból rendszeres kiállítások szervezése (vizuális nevelés, technika).	Folyamatos tanítói projekt- és vizuális nevelési kiállítások.	Folyamatos. (A távoktatás ideje alatt nem volt.)
6.8.	Tanító szak: a műveltségi területekről a továbblépés megkönnyítése a Debreceni Egyetem MA szakjaira.	Megvan a továbblépés lehetősége a pedagógia mesterszakon, ami nem	–

	Stratégiai mutatószám/sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása/megvalósítás ideje
		műveltségterülethez van kötve. Tanítói diplomával az egyetem általános és középiskolai osztatlan tanárképző szakjait tantárgybeszámítással végezhetik el. Ének műveltségterületen a Zeneművészeti Karon van lehetőség továbblépésre.	
6.9.	Tanító szak: Erasmus-ablak egyeztetése a stratégiai partnerekkel.	Járványhelyzet miatt nem valósult meg.	Továbbvinni célként.
6.10.	Tanító szak: szabadon választható tárgyak körének bővítése.	A KórháziSuli kurzus jóváhagyása.	2021. 04. 29.
		Bevezetés a helynévkutatásba.	2022. 09. 01.
		Bevezetés a tudományos kutatás módszertanába.	2019. 02. 01.
		Szövegfeldolgozás.	2020. 09. 01.
		Múzeumpedagógia.	2021. 09. 01.
		Speciális irodalmi kurzusok.	2022. 01. 01.
		Színjátszókör létrehozása és a hozzákapcsolódó kurzusbeindítás tanító és hitéleti szakos hallgatók számára.	2023. 01. 01.
		Korai tehetségfelismerés.	2023. 01. 01.
6.11.	Tanító szak: pedagógiai élményt nyújtó tantárgyi programok kínálatának bővítése.	Digitális oktatási technikákkal való megismerkedés, élménypedagógiai módszerek bevezetése, kreativitásra ösztönző gyakorlatok és kurzusok, kulturális örökségvédelmi ismeretek.	2020. 01. 01.
6.12.	Tanító szak: állásinterjúkra, önéletrajz-írásra felkészítő kurzus bevezetése.	Szabadon választható tárgy keretében: Hivatalos levelezés (az írásbeli kommunikáció szabályai, önéletrajzírás, motivációs levél).	2019. 09. 01.
6.13.	Tanító szak: portfólió-készítés bevezetése a kötelező tantárgyak közé és a záróvizsgába.	A Differenciált fejlesztés pedagógiája és pszichológiája tárgy keretében portfólió készítése és bemutatása; a záróvizsgán a hallgatói portfóliók megtekintése.	
6.14.	Tanító szak: a lemorzsolódás csökkentése, a mintatantervi előfeltételek felülvizsgálata, bizonyos tárgyak (vizsgakurzusok) keresztfél éves meghirdetése.	Oklevelek kiadása a 101/2020. (IV.10) kormányrendelet alapján.	2021. 04. 22.
		Felvételt nyernek a FOKSZ oklevéllel rendelkezők is.	2021. 09. 28.
6.15.	Tanító szak: saját jegyzetek kidolgozásának, frissítésének intézményi támogatása.	A Testnevelési Tanszék és az Idegennyelvi Tanszék jegyzeteinek kiadása, a meglévők aktualizálása, a Magyar Nyelvi és Irodalmi Tanszék tankönyvkiadás.	Folyamatos.
7.	Kutatói, publikációs tevékenység fejlesztése		

	Stratégiai mutatószám/sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása/megvalósítás ideje
7.1.	A tudományos rektorhelyettesi iroda kialakítása.	Iroda-helyiség kialakítása.	2019. 10. 01.: Iroda átadása 50%-os adminisztrátor foglalkoztatása.
		Hivatali ügyintéző munkába állása.	2019. 10. 01.: iroda átadása 50%-os adminisztrátor
		Iroda és adminisztrációs munkakör megszüntetése.	2020. 07. 31.
7.2.	A Doktori Iskola adminisztrációjának megerősítése.	Az adminisztratív munkatárs foglalkoztatása 50%-ról 80%-ra emelve.	2019. 10. 01.
7.3.	Az intézményi repozitóriumok akkreditálása, nyilvánossá tétele.	Az akkreditációs kérelem benyújtása.	2019. 10. 04.
7.4.	Az oktatói publikációk visszamenőleges feltöltése az intézményi repozitóriumokba.	Derep-okt rendszer indítása.	2017. 07. 10.
		Folyamatos volt a feltöltés.	2020. 07. 31-ig.
7.5.	Több tanszék összefogásával megvalósuló kutatási projektek (kiemelt) támogatása.	Konferenciaszervezés: Hieronymus emléknap.	2021. 01. 24. Tanszékek közötti közös kutatási projektek.
7.6.	A kutatói (publikációs) többletmunka anyagi elismerését célzó támogatási rendszer előkészítése, bevezetése.	Más eszközzel valósult meg.	A kutatás-finanszírozási támogatás összegének megemlése 2022. 01. 01-től.
8.	<i>Oktatói kar fejlesztése</i>		
8.1.	Az órával/tantárgyfelelősséggel túlterhelt tanszékek terhelésének csökkentése.	A 2019-es intézményi akkreditációra tantárgyfelelősi jegyzékben kiegyenlítésre került.	Folyamatos.
8.2.	A minősített oktatók arányának további javítása.	Pedagógia és Pszichológia Tanszék – PhD-fokozatszerzés.	2019. 03. 27
		Gyakorlati Teológiai Tanszék – PhD-fokozatszerzés.	2020. 01. 01.
		Katechetikai Központ – PhD-fokozatszerzés.	2021. 11. 22.
		Egyházzenei Tanszék – DLA-fokozatszerzés.	2023. 02. 01.
		Magyar Nyelvi és Irodalmi Tanszék – PhD-fokozattal rendelkező adjunktus alkalmazása.	2022. 09. 01.
		Újszövetségi Tanszék – PhD-fokozattal rendelkező adjunktus alkalmazása.	2023. 01. 01.
8.3.	Az oktatók munkájának munkáltatói minősítése – első értékelések.	Halasztásra került, újraértékelendő.	Háromévente elkészítendő /Minőségbiztosítási Sz. 28. § (5) /.
8.4.	Az oktatói munka hallgatói véleményezése során feltárt, tartósan alacsony értékelések javítását célzó minőségfejlesztési folyamatok kialakítása.	Fejlesztési célok megjelölése a következő Intézményfejlesztési Tervben. MÉB bevonása.	2023. 09. 01.
8.5.	Egyetemi oktatói kártya bevezetése	Bevezetésre került.	2020. 06. 14.

	Stratégiai mutatószám/sikerkritérium	Megvalósítás értékelése	Eredmény indoklása/megvalósítás ideje
8.6.	A helyi, regionális, országos kitüntetések kihasználása az intézményi munka elismerése érdekében.	A kimutatás elkészült a lehetséges kitüntetésekről.	2019. 12. 31.
8.7.	Az oktatói pálya vonzóbbá tétele intézményi oktatói bértábla kialakításával, a differenciált bérezés irányába tett lépésekkel.	Bérek rendezése. Valorizáció érvényesítése 2022-től az azt követő 6 évben.	2021. 09. 01.
		Oktatói bértábla kialakítása.	2022. 01. 01.
9.	Beruházások, fejlesztések		
9.1.	A számítógéppark további fejlesztése.	Évente minimum 30 gép beszerzése.	Folyamatos.
9.2.	Csatlakozás a nemzetközi felsőoktatási WIFI hálózathoz (EduRoam).	Bevezetésre került.	2019. 03. 14.
9.4.	A szolgálati lakások számának növelése.	Folyamatos.	Péterfia u. 33. – a beruházás üzembehelyezése: 2019. 07. 11.
9.5.	Egy további sípos orgona beállítása az épületben.	Nem valósult meg.	Továbbvinni célként.
10.	Folyamatos feladatok		
2.8.	Könyvtár: az elfekvő teológiai állomány feldolgozásában jelentős előrelépések.	2 új státusz.	2022-ben.
3.2.	Csapatépítő rendezvények, kihelyezett ülések, kirándulások.	Tanulmányút (Izrael).	2019. október.
		Kölcsey Tudományos Esték.	2021/22-es tanévtől rendszeres.
		TO. daru-les (Hortobágy).	2019., 2022. október
		Vízitábor (Szarvas).	2022. június.
		Tanulmányút (Görögország).	2022. szeptember.

II. ESG 2015 MEGFELELÉSVIZSGÁLAT SZEMPONTRENDSZERE

II.1. ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Standard:

Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.

1. Mutassa be az intézmény minőségbiztosítási szervezetét, főbb szereplőit (hatáskör, felelősség)! Adja meg az ide vonatkozó szabályzat, szabályzatok, egyéb nem szabályzati szintű dokumentumok (utasítás, körlevél... stb.) webcímét.

Egyetemünk a minőségbiztosítási és -fejlesztési rendszer működtetése érdekében az alábbi minőségbiztosítási dokumentumokkal rendelkezik:

- a) Küldetésnyilatkozat: <https://drhe.hu/egyetemunk/tortenet-es-kuldetes/kuldetesnyilatkozat>,
- b) Jövőkép: <https://drhe.hu/egyetemunk/minosegbiztositas/jovokep-minosegpolitika>,
- c) Minőségpolitika: <https://drhe.hu/egyetemunk/minosegbiztositas/jovokep-minosegpolitika>,
- d) Intézményfejlesztési Terv: https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/06/Intezmenyfejlesztesi-terv-2024_2028_javitott-kiertekeles.pdf,
- e) Minőségfejlesztési jelentések: <https://drhe.hu/egyetemunk/minosegbiztositas/minosegfejlesztesi-jelentesek>,
- f) Minőségbiztosítási Szabályzat: <https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/02/Minosegbiztositasi-Szabalyzat-1-5.-sz.-modositassal-2024-februar.doc.pdf>.

A minőségbiztosítási dokumentumokat a Szenátus fogadja el, illetve módosítja.

A minőségfejlesztéssel és -biztosítással kapcsolatos feladatok ellátásáról egyetemünk SzMSz-ében, valamint Minőségbiztosítási Szabályzatában meghatározottak szerint a Szenátus, a rektor, a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság, a minőségügyi referens, a Doktori Tanács, a szak-, szakirány- és képzésfelelősök, valamint a tantárgyfelelősök gondoskodnak. Munkájukat a Rectori Hivatal munkatársai, különösen is a főtitkár, a Tanulmányi Osztály, különösen is az osztályvezető és a Neptun-üzemeltető segítik egymással együttműködve, egymás kölcsönös tájékoztatásával. Feladataik ellátásában az egyetem oktatói, hallgatói, egyéb alkalmazottai, valamint a hallgatói önkormányzatok is közreműködnek, illetve abba külső szakértők, hazai és külföldi partnerintézmények képviselői is bevonhatók.

A Szenátus minőségfejlesztéssel, minőségbiztosítással kapcsolatos főbb feladatai:

- a) elfogadja, illetve módosítja az egyetem küldetésnyilatkozatát, jövőképét, minőségpolitikáját, minőségfejlesztési programját, Intézményfejlesztési Tervét, minőségbiztosítási szabályzatát és a minőségfejlesztési jelentéseket;
- b) megválasztja a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság tagjait, a minőségügyi referenst, a szak-, szakirány- és képzésfelelősöket, valamint a tantárgyfelelősöket;
- c) felügyeli és értékeli az Intézményfejlesztési Terv végrehajtását;
- d) ellátja a szakalapítással és szakindítással kapcsolatban kijelölt feladatait.

A minőségbiztosítási rendszert a rektor irányítja, működtetéséért felel. Ennek érdekében

- a) biztosítja a minőségbiztosítási célok eléréséhez szükséges erőforrásokat;
- b) biztosítja a vezetői döntések során a minőségfejlesztés szempontjait;

-
- c) figyelemmel kíséri a felsőoktatás minőségfejlesztésének irányát;
 - d) megbízza és felmenti a MÉB tagjait és a minőségügyi referenst;
 - e) gondoskodik az elfogadott Intézményfejlesztési Terv nyilvánosságra hozataláról;
 - f) ellátja a szakalapítással és szakindítással kapcsolatban kijelölt feladatait;
 - e) minősíti a tanszékeket és oktatóik tudományos és oktatói tevékenységét.

Az oktatási rektorhelyettes minőségbiztosítási feladatai:

- a) a jelentkezési és felvételi adatokról, illetve ezek értékeléséről minden tanévben tájékoztatja a Szenátust;
- b) a megbízási szerződéssel alkalmazott óraadó oktatók vonatkozásában gondoskodik az akkreditációs előírások teljesüléséről;
- c) a kimagaslóan alacsony vagy kimagaslóan magas átlageredménnyel teljesített kötelező és kötelezően választható tárgyakat minden tanév tavaszi félévében, az előző két lezárt félév vonatkozásában azonosítja, az illetékes tantárgyfelelős, szükség esetén az illetékes tanszékvezető és szakfelelős bevonásával feltárja az okokat, szükség szerint módosításokat kezdeményez a tantárgyfelelősnél.

A Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság (MÉB) a Szenátus állandó bizottsága, összetételét az SzMSz rögzíti. A MÉB feladata a rektor minőségbiztosítási feladatainak támogatása, döntéselőkészítés, véleményezés, ellenőrzés, javaslattevés, különösen is

- a) közreműködik a minőségbiztosítási dokumentumok kidolgozásában;
- b) a minőségbiztosítási dokumentumokat és a minőségügyi jelentéseket a szenátusi elfogadás előtt előzetesen véleményezi, megvalósulásukat nyomon követi;
- c) a minőségbiztosítási dokumentumokban kitűzött minőségbiztosítási és -fejlesztési célok elérését értékeli, színvonalát ellenőrzi, javaslatokkal támogatja;
- d) véleményezi a képzések programjára és indítására vonatkozó javaslatokat;
- e) az elégedettség-mérések eredményét elemzi és értékeli;
- f) előzetesen véleményt formál az oktatói pályázatok elbírálása, valamint az oktatói kinevezések meghosszabbítása tárgyában;
- g) kivizsgálja a képzési és a kutatás-fejlesztési tevékenység minőségével kapcsolatos eseti panaszokat.

A MÉB tagjainak, de különösen is elnökének joga

- a) a képzési-kutatási dokumentumok, feladattervek, zárójelentések tanulmányozása;
- b) a rektor utasítására az órák, foglalkozások, munkahelyek látogatása;
- c) az intézmény képviselte minőségügyi fórumokon, értekezleteken;
- d) jelzés megtétele a rektor felé, ha a képzés vagy a kutatási-fejlesztési tevékenység minőségét veszélyeztető körülmény vagy emberi mulasztás jut a tudomására.

A minőségfejlesztési program és minőségbiztosítási rendszer kialakításában és folyamatos működtetésében a rektor és a MÉB munkáját *minőségügyi referens* segíti. A minőségügyi referensnek minőségirányítási szakember vagy minőségirányítási megbízott bizonyítvánnyal kell rendelkeznie. A minőségügyi referenst a Szenátus választja, és a rektor bízta meg. A minőségügyi referens minőségbiztosítási feladatai:

- a) figyelemmel kíséri a felsőoktatás minőségfejlesztésének irányát, a minőségbiztosítással kapcsolatos jogszabályokat, ajánlásokat, és szükség szerint kezdeményezi az egyetem vonatkozó szabályzatainak és egyéb dokumentumainak módosítását;
- b) ellátja az elégedettségmérésekkel és C-SWOT analízisekkel kapcsolatos adminisztratív feladatokat;

-
- c) eseti megbízás alapján képviseli az egyetemet a hazai és nemzetközi minőségügyi fórumokon, értekezleteken, megbeszéléseken;
 - d) adminisztrációs feladatokban támogatja a MÉB munkáját;
 - e) lebonyolítja a tanszéki és oktatói jelentések begyűjtését, támogatja kiértékelését.

A doktori képzéssel és a doktori fokozatszerzési eljárással kapcsolatban a minőségbiztosítás elveit a *Doktori Tanács* (DT) előterjesztése alapján a Szenátus a Doktori és Habilitációs Szabályzatban rögzíti (DHSz 30. §), annak eszközeit, módszereit és eljárásait pedig a DT dolgozza ki és a Doktori Iskola *Minőségbiztosítási Tervében* nevesíti. A Minőségbiztosítási Szabályzat értelmében, doktori ügyekben a MÉB feladatait a DT, a minőségügyi referens feladatait pedig a Doktori Iskola oktatásszervezője látja el (MBSz 18. §).

A DRHE valamennyi szakjához, szakirányához és képzéséhez tartozik *szak- szakirány- és képzésfelelős*, akinek az adott szak minőségbiztosítási felügyelete, fejlesztése, folyamatos tartalmi és módszertani korszerűsítése a feladata.

A szak- és a képzésfelelős minőségbiztosítással kapcsolatos feladatai a felelősségi körébe tartozó szak, képzés és szakirány (továbbiakban: képzési program) vonatkozásában (lásd SzMSz és MBSz):

- a) a KKK teljesülésének és az akkreditációs követelményeknek való folyamatos megfelelés felügyelete, javaslattevés a képzési program fejlesztésére;
- b) az óraadók, a szakmai gyakorlóhelyek és a gyakorlatvezetők, mentorok, szakoktatók (a továbbiakban: gyakorlatvezető) előzetes szakmai véleményezése;
- c) a képzési program módosítására vonatkozó indítványok előzetes véleményezése, felkérés szerint annak előkészítése;
- d) a tanulmányi tájékoztató anyagának, az intézményi tájékoztatók, brossúrák, honlap-oldalak adott szakra vonatkozó leírásainak folyamatos korszerűsítése;
- e) közreműködés a szakmai gyakorlatok hallgatói teljesítményének felmérésében;
- f) részvétel a szakot népszerűsítő rendezvényeken;
- g) az elégedettségi felmérések kiértékelése az adott szak vonatkozásában;
- h) a szakjelentés összeállítása és beterjesztése.

A szak- és képzésfelelős az adott képzési program szakirányát (is) érintő kérdésekben egyeztetni köteles a szakirányfelelőssel.

A szak és képzés minden tantárgyához tartozik felelős, akinek a tantárgy fejlesztésének, oktatásának közvetlen szakmai felügyelete, a tantárgyi program folyamatos tartalmi és módszertani korszerűsítése, új képzési program kidolgozása esetén a tantárgyi programok, tantárgyleírások kidolgozása a feladata. A tantárgyfelelősnek eleget kell tennie a MAB által támasztott követelményeknek, valamint az SzMSz-ben rögzített szakmai előírásoknak.

A tantárgyfelelős az általa felügyelt tantárgy oktatása és/vagy számonkérése során szerzett személyes tapasztalatai, az adott tantárgy oktatóinak véleménye, a hallgatói elégedettségi felmérések, illetve az adott tantárgy vizsgaeredményeiről készített kimutatások ismeretében, valamint az adott tudományterületen elért legújabb eredmények és elérhető szakirodalom fényében folyamatosan felülvizsgálja az adott tantárgy tantárgyleírását, és szükség szerint korszerűsíti azt. Amennyiben a tantárgyfejlesztés a tanterv módosításával (a heti óraszám, illetve a kreditszám optimalizálása révén) valósítható csak meg, kezdeményezi a szakfelelősnél a mintatanterv módosítását. Tantárgyfejlesztésre valamennyi tantárgy esetében legalább ötévente egyszer sort kell keríteni.

A minőségbiztosítás szervezeti kereteit az alábbi szabályzatok és dokumentumok rögzítik:

Szervezeti és Működési Szabályzat: <https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/03/SZMSZ-1-26.-sz.-modositassal-2024-februar.doc.pdf>;

Minősegbiztosítási Szabályzat: <https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/02/Minosegbiztositasi-Szabalyzat-1-5.-sz.-modositassal-2024-februar.doc.pdf>;

Doktori és Habilitációs Szabályzat: <https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/01/Doktori-es-Habilitacios-Szabalyzat-1-14.-sz.-modositassal-2023-december.pdf>;

A DRHE Hittudományi Doktori Iskola Minősegbiztosítási terve (dokumentumai):
<https://drhe.hu/egyetemunk/minosegbiztositas/a-di-minosegbiztositasi-dokumentumai>.

2. Röviden foglalja össze, hogy az intézmény minőségpolitikája, minőségfejlesztési stratégiája minőségcéljai hogyan támogatják a küldetés nyilatkozatban és a stratégiai dokumentumokban lefektetett célokat. Adja meg a minőségpolitikát, minőségfejlesztési stratégiát, minőségcélokat tartalmazó dokumentum, dokumentumok webcímét.

Az egyetem a küldetésnyilatkozatát és a minőségpolitikáját ötévente köteles felülvizsgálni. A minőségfejlesztési stratégia feladatát intézményünkben az Intézményfejlesztési Terv tölti be (Minősegbiztosítási Szabályzat 7. § (1) bekezdés), melyet az intézmény legalább négy, de legfeljebb nyolc év időtartamra fogadhat el, ám a gyakorlatban itt is ötéves ciklusok alakultak ki. Ez azt jelenti, hogy intézményünk az Intézményfejlesztési Tervvel és ezen belül az intézményfejlesztési célok meghatározásával párhuzamosan áttekinti jövőképét, küldetésnyilatkozatát és minőségpolitikáját is, és az abban meghatározott célokhoz rendelt stratégiai célokat és stratégiai akciókat az Intézményfejlesztési Tervben rögzíti.

Intézményünk *küldetésnyilatkozata* a Minősegbiztosítási Szabályzat 1. számú mellékletét képezi, aktuális változata az intézményi honlap alábbi oldalán érhető el: <https://drhe.hu/egyetemunk/tortenet-es-kuldetes/kuldetesnyilatkozat>.

Intézményünk *jövőképe* a Minősegbiztosítási Szabályzat 2. számú, *minőségpolitikája* pedig a Minősegbiztosítási Szabályzat 3. számú mellékletét képezi. A két dokumentum aktuális változata az intézményi honlap alábbi oldalán érhető el: <https://drhe.hu/egyetemunk/minosegbiztositas/jovokep-minosegpolitika>.

Egyetemünk *Intézményfejlesztési Terve* az intézményi honlap alábbi oldalán érhető el: https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/06/Intezmenyfejlesztesi-terv-2024_2028_javitott-kiertekeles.pdf.

A MAB az egyetemet 2025. február 21-ig akkreditálta. Az akkreditációs látogatóbizottság záró jelentésében számos hasznos észrevételt, tanácsot fogalmazott meg a minősegbiztosítási rendszer továbbfejlesztése, illetve hatékonyabb működtetése terén. Ezeket a javaslatokat az Egyetem figyelembe vette, és akcióterveket dolgozott ki, melyet a minőségfejlesztési jelentésben tett közzé.

3. *Hogyan történik (folyamatok és eljárások szerint) a stratégiai és a minőségpolitikához kapcsolódó dokumentumok kidolgozása, jóváhagyása, felülvizsgálata az intézmény teljes szervezeti rendszerében (oktatási és nem oktatási szervezeti egységek is), és a belső érintettek (hallgatók, oktatók, nem oktató személyzet) bevonása, részvétele?*

A *küldetésnyilatkozat*, a *jövőkép*, a *minőségpolitika* és az *Intézményfejlesztési Terv* elkészítése a Minősegbiztosítási Szabályzatban (a folytatásban: MBSz) rögzítettek szerint (4–7. §) az egyetem magasabb vezetőinek és vezetőinek, a Szenátusnak és a MÉB-nek közös feladata, és

igen fontos ezen alapvető kérdésekben a lehető legszélesebb körű egyeztetés és egyetértés kialakítása. E dokumentumok szöveges tervezetét, illetve módosítására vonatkozó szöveges indítványokat a MÉB előzetes véleményét kikérve kell a Szenátus elé terjeszteni, elfogadásuk és módosításuk a Szenátus hatásköre.

A széleskörű, intézményen belüli egyeztetés az alábbi – zömében a Minőségbiztosítási Szabályzatban rögzített – eszközökkel történik:

- hallgatók elégedettségének kérdőíves felmérése, kapcsolódó fórum-beszélgetések;
- exmisszus-gyakornokok C-SWOT analízise;
- az oktatói munka hallgatói véleményezése – intézményi összesítés;
- szakjelentések, ezen belül: a jelentkezési és felvételi adatok, valamint a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer adatainak elemzése;
- záróvizsgát tett hallgatók elégedettségi felmérése;
- oktatói alkalmazottak elégedettségi kérdőíve;
- nem oktatói alkalmazottak elégedettségi kérdőíve;
- hitéleti szakok önértékelő C-SWOT analízise, kapcsolódó intézeti oktatói értekezlet;
- a Rectori Hivatal és a Tanulmányi Osztály C-SWOT analízisei;
- tanszékvezetői interjúk;
- rektori vezetés elemzése, helyzetértékelése.

A fenti eszközökkel nyert információkat a rektori tanács összesíti és szövegezi meg, majd azt a Vezetői Értekezlet, illetve az intézeti értekezletek is véleményezik. Az egyeztetett anyagot a MÉB előzetesen véleményezi, majd azt a Szenátus fogadja el. E dokumentumok nyilvánosak, közzétételükről az intézmény honlapján a rektor gondoskodik.

4. Hogyan kerülnek bevonásra a fenti folyamatokba (kidolgozás, jóváhagyás, felülvizsgálat) a külső érintettek – különösen szakmai gyakorló helyek, duális képzési partnerek, munkaadók, és minden további olyan felhasználó, aki a hallgatói kimenet szempontjából releváns?

A szakmai gyakorlólhelyek, illetve a szakoktatók részben írásos jellemzéssel, részben pedig anonim, elégedettségi kérdőívvel tudják a hallgató felkészültségét és a képzési program színvonalát véleményezni. A folyamatot az MBSz 30. §-a szabályozza.

A volt hallgatókat foglalkoztató munkáltatók elégedettségének mérésére szintén rendelkezünk eljárással, bár – végzett hallgatóink kis létszáma miatt – nehéz releváns adatokhoz jutni (MBSz 33. §).

Hatékonyabb eszköznek bizonyult a záróvizsgán nyújtott hallgatói teljesítmények értékelése. A vizsgabizottság elnökeit rendszerint a fenntartó egyházkerület vezetőségéből kérjük fel, akik egyben a végzett hitéleti szakos hallgatók munkáltatóját is képviselik, a világi szakok esetében pedig más, pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézmények szakemberei a bizottságok vezetői. Az elnökök elégedettségi kérdőívben véleményezik a hallgatók felkészültségét, aminek eredménye a szakfelelősök révén bekerül a szakjelentésekbe, illetve a rektor tudomására jut.

Egyetemünk és a Fenntartó közötti szoros kapcsolat a munkáltatói visszajelzések egyéb, szervezett keretek közötti, de informális begyűjtését is lehetővé teszi. A rektor hivatalánál fogva tagja az egyházmegyei közgyűléseknek, ahol az egyházmegye lelkészi vezetőjétől, aki a lelkészek munkáltatójának is tekinthető, a végzett hallgatók helytállásáról folyamatosan értesül.

Ugyancsak hivatalból tagja a rektor az egyházkerületi lelkészválasztói tanácsadó testületnek, amely valamennyi lelkészválasztás előtt véleményezi az állásra jelentkezőket. A rektor itt maga

is véleményt formál a jelölt alkalmasságáról, ugyanakkor visszajelzést is kap az intézmény korábbi hallgatójának addigi szakmai előmeneteléről, s így áttételesen az oktatás színvonaláról.

Egyetemünk 2016 szeptemberétől Alumni Irodát működtet, amelynek elsődleges célja a volt hallgatókkal való kapcsolattartás. A tagok önkéntes adatszolgáltatása a jövőben a munkáltatók elérésének is egyik fontos eszköze lehet.

Az országos Diplomás Pályakövető Rendszer a végzett hallgatóink elhelyezkedéséről, pályán maradásáról, munkájuk anyagi megbecsültségéről folyamatos adatokat kínál. Ezek az adatok az általunk kiadott diplomák munkaerőpiaci értékét is jól dokumentálják.

5. Az intézményi minőségbiztosítási rendszer milyen eszközökkel követi nyomon valamennyi szereplő esetében a minőségpolitika alkalmazását?

Ezen a téren Minőségbiztosítási Szabályzatunk három fontos eszközt nevesít: a szakjelentést, az oktatói jelentést, valamint az intézményi minőségfejlesztési jelentést.

A *szakjelentés* a vizsgált időszak vonatkozásában az alábbi főbb területekre terjed ki: jelentkezési és felvételi adatok, azok változásának iránya, tendenciái, a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer adatai, hallgatói elégedettség (az elégedettségi felmérés és a szak hallgatóinak fórumán szerzett tapasztalatok alapján), tehetséggondozás (versenyeredmények, TDK), a záróvizsgák tapasztalatai, a végzett hallgatók elégedettségi felmérése(i), a szak oktatóinak helyzetértékelése (a szak oktatóinak C-SWOT analízise alapján), az Intézményfejlesztési Terv adott szakra vonatkozó fejlesztési célkitűzéseinek és akcióterveinek időarányos megvalósulása.

A szakjelentést a szakfelelős értékelő záradékkal látja el, amelyben nyilatkozik arról, hogy véleménye szerint az adott szak a vizsgálat időpontjában megfelel-e az akkreditációs követelményeknek, annak vonatkozásában időarányosan megvalósulnak-e az intézményfejlesztési célok és akciótervek, illetve melyek azok a területek, ahol szerinte minőségbiztosítási beavatkozásra van szükség.

A pandémia miatt a második szakjelentések csak 2022-ben készültek el. A következő szakokról készültek jelentések: teológia szak lelkész szakirány, tanító szak, hittanár-nevelőtanár osztatlan szak, katekéta-lelkipásztori munkatárs szak, kántor szak. A szakirányú továbbképzések közül a hit- és erkölcstanoktatói szakirányú továbbképzési szakról, a fejlesztőpedagógus szakirányú továbbképzési szakról és a pedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzési szakról készült szakjelentés.

Az oktatói jelentésben valamennyi oktató minden tanév végén írásban számol be arról, hogy beosztásában a folyamatos foglalkoztatás feltételeinek megfelel. A jelentés végén az adott tanszék vezetője összefoglaló záradékban értékeli az oktató teljesítményét. A szabályzatban biztosított átmeneti idő leteltét követően a rektor is minősítő záradékkal látja el a jelentést. A *meg nem felelés* esetén alkalmazható munkáltatói intézkedések körét a szabályzat szintén nevesíti.

Az utolsó minőségfejlesztési jelentés 2023. november 9-én készült el, melyet a MÉB 2023. december 7-én tárgyalta, majd a szenátus 2023. december 12-én fogadott el.

Ez a záró jelentés összegzi az intézményfejlesztési ciklus eredményeit, tételesen rögzíti, mely intézményfejlesztési célok és stratégiák valósultak meg, és javaslatot tesz arra, hogy a nem vagy nem teljesen megvalósult célokból miket érdemes a következő Intézményfejlesztési Tervbe beépíteni. A jövő minőségfejlesztésének egyik fontos feladata lesz a szabályzatban rögzített eljárás következetes megvalósítása.

-
6. *Amennyiben egy képzési terület sajátosságai egyedi minőségi kritériumok meghatározását indokolják, mutassa be az ezeket tartalmazó dokumentumot, és térjen ki a 3. ponttól eltérő, kiegészítő eljárások bemutatására, max. 1000 karakterben.*

A hitéleti és a világi képzések eltérő jellege miatt a volt hallgatók pályakövető vizsgálatához különböző kérdőíveket dolgoztunk ki (MBSz, 16–18. sz. mellékletek), mint ahogy az intézmény elsőéves hallgatóinak pályamotivációját (12–13. sz. mellékletek), valamint a sikeres záróvizsgát tett hallgatók elégedettségét is kétféle kérdőívvel mérjük (14–15. sz. mellékletek). Minden más vonatkozásban következetesen ugyanazokat a minőségbiztosítási eszközöket, módszereket és eljárásokat alkalmazzuk valamennyi graduális képzési területen.

Külön területként kezeljük a doktori képzéssel és a fokozatszerzési eljárással kapcsolatos minőségbiztosítást. Ezeknek elveit a *Doktori Tanács* (DT) előterjesztése alapján a Szenátus a Doktori és Habilitációs Szabályzatban rögzíti (DHSz 30. §), annak eszközeit, módszereit és eljárásait pedig a DT a Doktori Iskola *Minőségbiztosítási Tervében* nevesíti. A Minőségbiztosítási Szabályzat értelmében, doktori ügyekben a MÉB feladatait a DT, a minőségügyi referens feladatait pedig a Doktori Iskola oktatásszervezője látja el (MBSz 18. §).

7. *Milyen módon adja közre, osztja meg a minőségpolitika teljesülését, megvalósítását segítő jó gyakorlatokat a különböző képzési területek, szervezeti egységek között? Mutassák be ezt példákon keresztül! (max. 5 példa)*

A szakjelentések, az intézménnyel kapcsolatos hallgatói elégedettség-mérés, valamint az oktatói munka hallgatói véleményezésének intézeti és intézményi szintű, összegző eredményeit a rektori vezetés intézeti értekezleteken ismerteti az oktatói karral. Az oktatói munka hallgatói véleményezése a világi és a hitéleti intézetek szintjén külön is kiértékelésre kerül, így az oktatók a két intézettel kapcsolatos hallgatói elégedettséget össze tudják vetni. A Teológiai Intézet és a Kölcsey Ferenc Tanítóképzési Intézet C-SWOT analízist, helyzetértékelést készít a szakoktatóinak a bevonásával. Az oktatók tudományos kutatói eredményeit az intézményi évkönyv összesíti, ugyanígy leközlí tudományos közéleti, illetve intézményi közéleti szerepvállalásaikat is (lásd *Orando et laborando. DRHE évkönyvek*), valamint megjelenteti a honlapon is. Ez lehetőséget biztosít minden oktatónak eredményei megjelenítésére, egymást jobb teljesítményre serkentve ezáltal.

A fent ismertetett minőségbiztosítási dokumentumok nyilvánosak, ezeket az egyetem a honlapján, a Minőségbiztosítás fejezet alatt teszi közzé (<https://drhe.hu/egyetemunk/minosegbiztositas/egyeb-minosegbiztositasi-dokumentumok>).

8. *Adjon meg az elmúlt 5 évből 3 olyan stratégiai célt, amelyek teljesültek és 3 olyan stratégiai célt, amelyek nem teljesültek maradéktalanul. Írja le részletesen mindkét esetben a teljesülést, nem teljesülést követő eljárást és annak eredményeit!*

Teljesült cél 1: A Felnőttképzési Központ képzési kínálatának bővítése

A pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés MA-szak háttérbe szorulása miatt *Egyházi intézményvezető és szervezetfejlesztő* szakirányú továbbképzési szakot létesített az egyetem, melyet a 2022/2023. tanév második félévétől kerestfélévben hirdetünk. További új szakirányú továbbképzési szakunk a *Családpasztoráció*, melyet a 2024. tavaszi szemesztertől tudunk beindítani.

Teljesült cél 2: Csatlakozás a nemzetközi felsőoktatási WIFI hálózathoz (EduRoam)

Egyetemünk 2019-ben csatlakozott a nemzetközi felsőoktatási WIFI hálózathoz (EduRoam), amely korlátlan forgalmú internetezést tesz lehetővé a hallgatóink, az oktatóink és a dolgozóink számára nem csak a DRHE területén, hanem minden olyan felsőoktatási intézményben, amely rendelkezik EduRoam-tagsággal.

Teljesült cél 3: hallgatói kézikönyvtár létrehozása az Andaházy Kollégiumban

2019-ben a helyben való tanulás érdekében a hallgatóknak kézikönyvtárat hoztunk létre az Andaházy Kollégiumban. Ez a részlege a legkeresettebb, állandóan szükséges szakmai műveket tartalmazza. Az itt megtalálható könyvek nem kölcsönözhetők, csak helyben használhatók.

Nem/csak részben teljesült cél 1: Önálló PR iroda felállítása

2019-ben a rektori hivatalon belül PR-irodát alakítottunk ki. Az iroda az egyetem külső és belső kommunikációs és PR-tevékenységét ellátó egység volt, mely e tevékenységével közvetlenül segítette a rektor, az oktatási rektorhelyettes és a főtitkár munkáját. Az iroda elsődleges feladata volt az egyetem belső és külső marketingkommunikációjának kialakítása, a PR-stratégia megalkotása és annak megvalósítása. Az önálló PR-iroda működése az előző rektori ciklusban bekövetkezett létszámcsökkenés és a pandémia által okozott változások miatt megszűnt.

Nem/csak részben teljesült cél 2: Tudományos rektorhelyettesi iroda kialakítása

2019-ben a rektori hivatalon belül tudományos rektorhelyettesi iroda került kialakításra külön adminisztrációs részleggel. Az iroda a tudományos rektorhelyettes munkáját közvetlenül segítő egység volt. Az ott folyó munkát a főtitkár felügyelte és a tudományos rektorhelyettes irányította. 2020-ban az általános rektorhelyettes munkába állásával a tudományos rektorhelyettesi iroda és az adminisztrációs részleg megszüntetésre került.

Nem/csak részben teljesült cél 3: A könyvtár elfekvő teológiai állományának feldolgozása

Megbízási szerződéssel egy fő végzi az elfekvő állomány feldolgozását. A könyvek feldolgozása folyamatos, de nem befejezett.

9. *Adjon meg az elmúlt 5 évből 2-2 olyan a minőségfejlesztési stratégiai célt, minőségcélt, amelyek teljesültek, illetve nem teljesültek maradéktalanul. Írja le részletesen mindkét esetben a teljesülést, nem teljesülést követő eljárást és annak eredményeit!*

Teljesült minőségfejlesztési cél 1: A minősített oktatók arányának további javítása

2017–2023 között a következő tanszékeken/központnál történt fokozatszerzés: Pedagógia és Pszichológia Tanszék – PhD-fokozatszerzés, Gyakorlati Teológiai Tanszék – PhD-fokozatszerzés, Katechetikai Központ – PhD-fokozatszerzés, Egyházzenei Tanszék – DLA-fokozatszerzés.

Teljesült minőségfejlesztési cél 2: A Doktori Iskola adminisztrációjának megerősítése

A Doktori Iskola adminisztrációját a Doktori Iskola oktatásszervezője végzi, akinek foglalkoztatását a Doktori Iskolában 50%-ról 80%-ra emeltük.

Teljesült minőségfejlesztési cél 3: Az oktatói pálya vonzóbbá tétele

A finanszírozásra vonatkozóan az Innovációs és Technológiai Minisztérium és a Magyarországi Református Egyház 2022. március 29-én hat évre szóló közfeladat-finanszírozási szerződést írt alá, melyben az egyes református felsőoktatási intézményeket

megillető támogatások pontos összege intézményi bontásban szerepel. A szerződésben a Magyar Állam kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatások összegét 2023. évtől kezdődően a KSH által közzétett fogyasztói árindex mértékével, de legalább 3%-kal valorizálja. A megemelt támogatási összeg jelentős bérfejlesztést tett lehetővé.

Az éves finanszírozási támogatás összege Bázis alaptámogatásból, Egyházi kiegészítő támogatásból, Szinten tartást biztosító támogatásból, Bérfejlesztést biztosító támogatásból, a hallgatói létszámon alapuló Hallgatói juttatásokból és Teljesítményarányos támogatásból áll.

Nem/csak részben teljesült minőségfejlesztési cél 1: Baba-mama szoba

Ezt a célt az intézmény helyhiány miatt törölte.

Nem/csak részben teljesült minőségfejlesztési cél 2: Családterápiás szakember szakirányú továbbképzés megalapítása

Az intézmény törölte ezt a célt, helyette a Családpasztoráció szakirányú továbbképzési szakot létesítettük és keresztfélévben beindítottuk 2024 tavaszától.

10. Mutassa be, hogyan támogatja a minőségpolitika az oktatási szervezeti egységek, az oktatók, a nem oktató alkalmazottak és a hallgatók felelősségvállalását a minőségbiztosításban (minőségtudatosság fejlesztése)!

A hallgatók szerepvállalását és minőségtudatosságát az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének (OMHV) rendszerével és annak következetes alkalmazásával tudjuk fejleszteni. A véleményeket a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszeren keresztül kérjük be. Az eredmények összesítését a honlapunkon nyilvánosságra hozzuk, a MÉB hallgató tagja pedig látja, hogy az oktatói előléptetések, illetve szerződeshosszabbítások során a bizottság az OMHV eredményét az adott oktató vonatkozásában több évre visszamenőleg mindig megismeri, és a több félév alapján kirajzolódó tendenciát is figyeli. A hallgatói elégedettségi kérdőívek esetében a hallgatói fórumokon lehetőség van rákérdezni a hallgatói elégedettségi kérdőívek eredményeire, megadva a lehetőséget az észrevételek pontosítására, illetve részletesebb kifejtésére.

Az oktatók szerepvállalására és minőségtudatosságára részben az elégedettségi kérdőívek vannak pozitív hatással. Az oktatói jelentésben beszámolhatnak szakmai sikereikről, az egyetem évkönyvében és az egyetemi honlapon pedig tudományos eredményeik mellett az intézményen belüli és kívüli szakmai tevékenységeik is megjelennek, egymáséval összehasonlítható formában. Az intézeti értekezlet lehetőséget ad a minőségbiztosítással és -fejlesztéssel kapcsolatos kérdések megbeszélésére. S végül az OMHV pozitív hatását az oktatói karon egyértelműen érzékeljük. Az oktató ugyanis írásos kimutatást kap a hallgatók véleményéről minden tantárgya vonatkozásában, de a kapott eredményeket össze tudja hasonlítani saját, az adott félévben hirdetett tárgyainak, intézete oktatóinak, valamint az egyetem valamennyi oktatójának átlagával is. Azt látjuk, hogy több kolléga esetében a hallgatói elégedettség évről évre javul – az oktatók nyilván reagálnak a kapott észrevételekre, és töreksenek a magasabb értékelésekre.

A nem oktatói alkalmazottak esetében részben az elégedettségi kérdőíves felmérések, részben pedig a csapatépítő kirándulások teremtik meg a lehetőséget a minőségbiztosításban való tudatos felelősségvállalásnak. Rendszeres csapatépítő kirándulásokat szervez a Raktori Hivatal, a Tanulmányi Osztály, a Felnőttképzési Központ és a technikai dolgozók is.

Az oktatói és a hallgatói elégedettségi kérdőívek valamennyi szervezeti egység munkáját értékelik: e visszajelzések szintén a minőségtudatosság fejlesztését szolgálják.

11. Mutassa be, hogyan támogatja a minőségpolitika az akadémiai integritást és szabadságot!

Egyetemünk magára nézve kötelezőnek fogadja ez a Magyar Tudományos Akadémia tudományetikai kódexét, különösen is a kutatói integritás abban rögzített, alábbi alapelveit:

- Megbízhatóság a kutatás minőségének biztosításában, ami tükröződik a tervezésben, a módszertanban, az elemzésben és a források felhasználásában.
- Becsületesség a kutatások átlátható, tisztességes, átfogó és elfogulatlan módon történő kidolgozásában, végrehajtásában, bírálatában, jelentésében és kommunikálásában.
- Tisztelet a kollégák, a kutatás résztvevői, a társadalom, az ökoszisztémák, a kulturális örökség és a környezet iránt.
- Elszámoltathatóság az ötlettől a publikációig tartó kutatás, annak irányítása és szervezése, a képzés, a felügyelet és a mentorálás, valamint a kutatás tágabb hatásai terén.

Intézményünk egyik alapdokumentuma, az Etikai Kódex mindjárt Preambulumában deklarálja, hogy törekszünk többek között a tudományos nyitottságra, az együttműködési készségre, mások értékeinek elismerésére, a kutatás autonómiájára és az egyetemi szabadság biztosítására az egyén és a közösség jogainak harmóniájában, az igazság, a szolidaritás és a közjó határai között. A dokumentum rögzíti azt is, hogy az egyetem elkötelezett a tanulás, az oktatás, a kutatás és a véleménynyilvánítás szabadsága mellett.

Az Etikai Kódex a kutatói munkával kapcsolatos etikai elvárásokra egy önálló paragrafusban külön is kitér (6. §). Ez a fejezet részletesen – és a leghatározottabban – fellép a csalás (plágium) ellen mind az oktatók, mind a hallgatók vonatkozásában. Az Etikai Kódex ezen elvárások megszegését etikai, illetve súlyos etikai vétségnek minősíti, és részletesen szabályozza az oktatók vonatkozásában az ilyen esetekben szükséges eljárások menetét.

A hallgatói szakdolgozatok vonatkozásában a plágium gyanúja esetén szükséges eljárást a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 38. §-a külön is rögzíti, a gyanú igazolódása esetén lefolytatandó fegyelmi eljárás vonatkozásában pedig a hallgatói Fegyelmi Szabályzat rendelkezései az irányadók.

Intézményünk ugyanakkor kötelezően és szabadon választható tantárgyak sorával, valamint a tehetséggondozás különböző fórumain biztosítja a felkészülést az önálló tudományos munkára. Ezek során nem csak a tudományetikai elvárások kerülnek ismertetésre, de a hallgatók lehetőséget kapnak e szabályok értelmezésére is, illetve ellenőrzött körülmények között, az oktató folyamatos visszajelzése mellett van lehetőségük arra, hogy elsajátítsák ezeknek a szabályoknak a gyakorlatba ültetését is.

12. Mit tesz (intézkedések, eljárások) az intézmény annak érdekében, hogy az oktatók, a nem oktató alkalmazottak és a hallgatók felkészüljenek mindenfajta intoleráns és diszkriminatív magatartással szemben?

Alapdokumentumaink rögzítik intézményünk elkötelezettségét mindenfajta intoleráns és diszkriminatív magatartással szemben. Az SzMSz mind az oktatók (51. §), mind a hallgatók kötelességei között (74. §) rögzíti, hogy a többi egyetemi polgár emberi méltóságát és jogait köteles tiszteletben tartani – beleértve az egyetemre felvételt vagy átvételt nyert, de még be nem iratkozott hallgató-jelölteket is. Ugyanakkor intézményünk hitéleti szakjain – a Magyarországi Református Egyház 2014. évi V. törvényének megfelelően, az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény és a nemzeti felsőoktatási törvény kínálta felhatalmazással élve – az adott képzések oktatóival, hallgatóival, illetve a képzésre

jelentkezőkkel szemben a vallási meggyőződés és az egyháztagság terén kötelezettségeket ír elő.

Intézményünk Etikai Kódexe kifejezetten rögzíti, hogy egyetemünk – fentiek értelmében – biztosítja és egyben elvárja polgáraitól az emberi méltóság és a személyiségi jogok tiszteletét, az egyenlő bánásmód követelményének és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának betartását (1. §). Az oktatókkal szembeni elvárásként a dokumentum rögzíti, hogy az oktató köteles munkája során tiszteletben tartani minden egyetemi polgár személyiségi jogait és emberi méltóságát (2. §).

A fogyatékkal élő hallgatók esélyegyenlőségét egyetemünkön intézményi koordinátor segíti. A koordinátor főbb feladatai a fogyatékkal élő hallgatók által benyújtott felmentési kérelmek elbírálásában való részvétel, a fogyatékkal élő hallgatókkal való kapcsolattartás; a fogyatékkal élő hallgatók tanulmányai, vizsgái során alkalmazható segítségnyújtási lehetőségek felmérése, az igények továbbítása az illetékesek felé; a fogyatékkal élő hallgatók tanulmányainak segítségét szolgáló tárgyi eszközök beszerzésére történő javaslattevés (SzMSz 35. §).

Az érzékenyítésre az egyetem egyéb formában is rendszeres alkalmakat kínál hallgatóinak, oktatóinak. Intézményünk évek óta helyet ad jelnyelvi képzésnek, és hallgatói számára lehetővé teszi, hogy azt szabadon választható tantárgyként felvegyék.

Természetesen a kérdés a képzések tartalmi elemeiben is jelen van. Hitéleti szakjainkon a bibliai teológia, az etika vagy a diakónika tantárgyak rendszeresen kitérnek az emberi méltóság és a diszkrimináció kérdéskörére, de a tanító szak pszichológiai és pedagógiai jellegű tantárgyai is rendszeresen tematizálják a kérdést.

Valamennyi szakunk vonatkozásában évfolyamfelelősi/mentortanári hálózattal rendelkezünk. Ez azt jelenti, hogy minden hallgató egy évfolyamközösség tagja, amelyet általában két oktató vezet. A 2023/2024-es tanévtől a tanító szak levelező tagozatára is mentortanárt válasszunk, a nagy létszámra való tekintettel. Az adott évfolyam felelőseit, illetve mentortanárait a Szenátus választja meg, személyét/személyüket a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer a hallgató adatai között rögzíti. Az évfolyam rendszeresen találkozik, közös programokat (pl. évfolyam-kirándulásokat) szervez; a hitéleti szakok esetében az évfolyam hetente évfolyam-bibliaórát tart. Ez a kötetlen emberi kapcsolatok kialakulásának kedvező gyakorlat nagyban elősegíti a pozitív példák és elvek átadását, a hallgatók között esetleg jelen lévő intoleráns magatartási formák felismerését és korrekcióját.

II.2. ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standard:

Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A MAB szempontrendszer II.2-es pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Az intézményben az adott félévben elindított szakok száma:

Szak	2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024	
	őszi félév	tavaszi félév	őszi félév	tavaszi félév	őszi félév	tavaszi félév	őszi félév	tavaszi félév	őszi félév	tavaszi félév
FSZ	1-(5)*	(1)*	1(8)*	0	1(6)*	0	1(7)*	(1)*	1(7)*	(1)*
BS/BA	3	0	3	0	2	0	3	0	3	0
Ms/MA	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Mo/O	2	0	2	0	1	0	2	0	2	0
PhD	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0

*A zárójeles számok jelentik a felnőttképzés szakjaival együtt számolva a szakirányú továbbképzéseket.

2. A MAB szempontrendszer II.2-es pontjának megfelelő szabályozás jelenléte

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
szakok létesítése, indítása, kialakítása, jóváhagyása	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/02/Minosegbiztositasi-Szabalyzat-1-5.-sz.-modositassal-2024-februar.doc.pdf
szakok értékelő felülvizsgálatának rendszeres folyamatai, szempontjai	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/02/Minosegbiztositasi-Szabalyzat-1-5.-sz.-modositassal-2024-februar.doc.pdf
a hallgató zökkenőmentes előrehaladása (kurzusfelvétel, kurzushirdetés)	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2023/07/TVSZ-1-20.-modositassal-2023.-junius-20..docx.pdf
tantárgyak kreditértékeinek meghatározása	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/02/Minosegbiztositasi-Szabalyzat-1-5.-sz.-modositassal-2024-februar.doc.pdf

1. *Az intézményi stratégia legutóbbi felülvizsgálata érintette-e az intézmény nyilvántartásba vett szakjainak a számát?*

Érintett szakok száma: 5 (1 megszűnt, 2 új szakirányú továbbképzés)

Változás jellemző okai: szakokon képzés megszüntetése, új szakok indítása

A társadalmi igény visszaesése miatt egy szak megszüntetéséről döntöttünk: ez pedig a Pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés hitéleti MA-szak. Itt – korábbi elvárásaink, illetve fenntartói ígérek ellenére – sem az állami, sem az egyházi törvények nem biztosítanak a megszerezhető szakképesítésnek részt a munkaerőpiacon, ami miatt a képzés időtartamát és költségeit az érdeklődők aránytalanul magasnak értékelték. A problémát már az előző akkreditáció előtt is érzékeltük, ezért az Intézményfejlesztési Tervben stratégiai célként jelöltük meg a szak vizsgálatát a (várható) keresletről. Az Oktatási Hivatal is kérte a szak megszüntetését, mivel az utolsó öt évben nem volt rajta hallgató. A pasztorális tanácsadás szakirány helyett *Egyházi intézményvezető és szervezetfejlesztő szakirányú továbbképzési szak* létesítésére került sor, melyet 2023. február 1-től kereszt félévben hirdetünk. Másik szakirányú továbbképzési szakunk a *Családpasztoráció szakirányú továbbképzési szak*.

2. *Hogyan (milyen módon) és milyen belső testületek (oktatási, nem oktatási szervezeti egységek), külső testületek, személyek (hallgatók, felhasználók) bevonásával, kezdeményezésére zajlik a szakok indítása, a teljes képzési kínálat felülvizsgálata, módosítása?*

Képzési programok indításának, rendszeres belső értékelésének, fejlesztésének mechanizmusát intézményünk Minőségbiztosítási Szabályzata részletesen rögzíti (MBSz 26. §).

A szakindítást az egyetem fenntartója, mint az egyházi munkaerőpiac meghatározó szereplője is kezdeményezheti, saját megváltozott alkalmazotti igényeinek vagy az állami jogszabályok változása miatt előállt „szakképesítési kényszernek” megfelelően. A vallástanár szakot kezdetben csak egyszakos tanárszakként hirdettük – ám a református közoktatási intézményekkel (az Intézményfejlesztési Tervünkben nevesített vállalkásként) 2019 szeptemberétől szakpárban is hirdetjük. Teljes képzési kínálatunk felülvizsgálata, portfóliónk aktualizálása részben saját, részben a munkaerőpiac szereplőinek a kezdeményezésére, volt hallgatóink visszajelzései alapján, valamint Fenntartónk közvetlen megrendelésére történik.

Jellemző módon egy új szak indítása az Intézményfejlesztési Terv vállalásaként szokott megtörténni. Ez azt jelenti, hogy a javaslat átmegy mindazokon a fórumokon, amelyek az Intézményfejlesztési Tervet előzetesen véleményezni szokták: intézeti értekezletek, egységvezetői fórumok, vezetői értekezletek, Szenátus – ez utóbbiban a hallgatói önkormányzatok is kifejtethetik véleményüket a kezdeményezéssel kapcsolatban.

A szakindításra vonatkozó javaslatot a rektor terjeszti a Szenátus elé. A Szenátus határozatban rögzíti erre vonatkozó előzetes szándéknyilatkozatát, kijelöli az adott képzési program működtetéséért felelős intézetet, a szakindítás előkészítésére munkabizottságot állít fel, megválasztva annak tagjait és elnökét, valamint a tervezett szak, illetve szakirányainak felelőseit. A megválasztott felelősök tagjai a munkabizottságnak. A szak-, képzés- és szakirány-felelős(ök) személyére, a MÉB előzetes véleményét kikérve, a rektor tesz javaslatot.

A hatályos KKK-k alapján a munkabizottság a MAB által előírt formában összeállítja a képzési dokumentáció tervezetét, a tantervben érintett tanszékek vezetőinek bevonásával. A mintatantervben meg kell határozni az adott képzési program valamennyi tantárgyának heti óraszámát, kreditértékét, tantárgyfelelősét, valamint az oktatásáért felelős tanszéket. A tantárgyfelelősöket a Szenátus választja meg, illetve menti fel. A jóváhagyott mintatanterv

alapján a tantárgyi programok, tantárgyleírások kidolgozására kerül sor, melyért a kijelölt tantárgyak felelősei és az illetékes intézet vezetője a felelős. A képzési program megvalósításába bevont oktatók vonatkozásában a mindenkor érvényes állami előírások és MAB követelmények az irányadóak. A képzési dokumentációt a rektor javaslatára, a Tanulmányi Bizottság és a MÉB előzetes véleményét mérlegelve, a Szenátus fogadja el.

A képzési programok mintatanterveit legalább ötévenként egyszer a Szenátusnak felül kell vizsgálnia. A javasolt módosításokat a szakfelelős terjeszti jóváhagyásra a Tanulmányi Bizottság elé, elfogadása esetén pedig a Tanulmányi Bizottság elnöke terjeszti tovább a Szenátus elé. A módosítást a Szenátus hagyja jóvá. Hitéleti képzési program esetében a rektor az MRE zsinatánál szükség szerint kezdeményezi a képzési program református KKK-jának felülvizsgálatát.

A tantárgyak tartalmának rendszeres felülvizsgálatát a tantárgyfelelős folyamatosan végzi úgy, hogy arra legalább ötévente sort kell keríteni. A felülvizsgálatba a tantárgyfelelős bevonja az adott tantárgy oktatásában részt vevő oktatókat is, felhasználva észrevételeiket, tapasztalataikat. A tantárgyak tartalmának rendszeres felülvizsgálatát az illetékes intézetvezető ellenőrzi, és gondoskodik a frissített tantárgyleírásoknak a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerbe való feltöltéséről. A tantárgyleírások frissítése az adott szak akkreditációjának előkészítése során mindenképpen megtörténik.

A tantárgyakhoz tartozó kurzusok tartalmáért és a kurzusleírásért annak a tanszéknek a vezetője felelős, amely az adott tantárgy oktatásáért felel. A kurzusleírást a meghirdetendő kurzus oktatója készíti el. A Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerbe a kurzusleírást a tantárgyfelelős jóváhagyása után lehet feltölteni. A kurzusleírásokat minden félévben frissíteni kell.

3. A képzési kínálat kialakításánál és a képzési programot érintő fenti folyamatokhoz (indítás, felülvizsgálat, módosítás) kapcsolódó döntéseknél milyen módon veszik figyelembe az elmúlt évek beiskolázási, pályakövetési információit és a munkaerőpiac igényeit?

A Minőségbiztosítási Szabályzat előírja, hogy képzési szolgáltatása folyamatos minőségfejlesztése céljából intézményünk valamennyi képzési programja (szakja, szakiránya és képzése) vonatkozásában kétfévente áttekintő szakjelentést kell készíteni, első alkalmazására 2018 tavaszán került sor, a pandémia miatt a második szakjelentések csak 2022-ben készültek el.

A szakjelentés a vizsgált időszak vonatkozásában az alábbi főbb területekre terjed ki:

- jelentkezési és felvételi adatok, azok változásának iránya, tendenciái és a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer adatai;
- hallgatói elégedettség, az elégedettségi felmérések és a szak hallgatóinak hallgatói fórumán szerzett tapasztalatok alapján;
- a tehetséggondozás eredményei és a záróvizsgák tapasztalatai;
- végzett hallgatók elégedettségi felmérése(i) és egyéb pályakövetési információik;
- a szak oktatóinak bevonásával készített C-SWOT analízis;
- az Intézményfejlesztési Terv szakra vonatkozó akcióterveinek időarányos teljesülése.

A szakjelentést – a szakirányfelelős(-ök) bevonásával – a szak- vagy képzésfelelős állítja össze, és értékelő záradékkal látja el, amelyben nyilatkozik arról, hogy véleménye szerint

- a szak/képzés a vizsgálat időpontjában megfelel-e az akkreditációs követelményeknek;
- időarányosan megvalósulnak-e a képzésre vonatkozó intézményfejlesztési akciótervek;
- melyek azok a területek, ahol minőségbiztosítási beavatkozásra van szükség.

A szakjelentés alapján a rektor a képzési program tartalmának módosítását kezdeményezheti. Amint fentebb említettük, a képzési programok mintatanterveit legalább öt évenként egyszer a Szenátusnak felül kell vizsgálnia, ám a gyakorlat az, hogy egy adott mintatantervet a Szenátus ennél jóval gyakrabban módosít – részben a felsőoktatási szabályozók változása, részben a tantárgyfelelősi követelményeknek való folyamatos megfelelés biztosítása érdekében, részben a minőségbiztosítási eljárások során nyert információk alapján. Hitéleti képzési program esetében a rektor az MRE zsinatánál szükség szerint kezdeményezi a képzési program református KKK-jának felülvizsgálatát.

4. Mutassa be, hogyan gondoskodik az intézmény arról, hogy a képzési programokhoz megfelelően illeszkedő gyakorlati lehetőségek álljanak rendelkezésre (ahol ez releváns)!

Az adott képzési programhoz kapcsolódó gyakorlatok helyszíneinek és szakoktatóinak kiválasztása a szak-, illetve szakirány-felelős kompetenciája, amennyiben az intézetvezető szakmai gyakorlóléhelyekre és a felkért gyakorlatvezetőkre, mentorokra, szakoktatókra vonatkozó javaslatait előzetesen szakmailag véleményezi (MBSz 19. §).

A szakmai gyakorlóléhelyek kiválasztása, illetve véleményezése során a szakfelelős az alábbi feltételek teljesülését mérlegelve hoz javaslatot:

- a) a gyakorlóléhely infrastruktúrája, személyi állománya, oktatói-nevelői programja kellő garanciát biztosít arra, hogy az adott szak képzési programjába illeszkedő szakmai gyakorlat tantárgyleírásban rögzített céljai megvalósulhassanak;
- b) a maga területén tevékenységét kiemelkedő színvonalon látja el, alkalmazottainak önképzését fontosnak tartja, illetve feladatának tekinti a szakmai-módszertani megújulást;
- c) megfelelő végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkező szakoktatót biztosít;
- d) vállalja, hogy az egyetem hallgatóit az előzetesen egyeztetett időszak(ok)ban és létszámban fogadja, és őket a tanulmányaiknak megfelelő szakterületen foglalkoztatja;
- e) a szakmai gyakorlat végzéséhez gyakorlati munkahelyet, eszközöket, szükség esetén védőfelszerelést, illetve szakmai felügyeletet és irányítást biztosít;
- f) a hallgatók részére biztosítja a pihenéshez és felkészüléshez szükséges időt és helyszínt, tisztálkodási eszközt, továbbá ugyanolyan munkaruhát, mint ami a velük azonos munkahelyen, illetve munkafeltételek között foglalkoztatott alkalmazottat megilleti;
- g) biztosítja a hallgatók gyakorlóléhelyen történő foglalkoztatásához szükséges balesetvédelmi és munkavédelmi oktatást;
- h) vállalja a gyakorlattal összefüggő, a gyakorlóléhelyet terhelő adminisztratív, minősítési és értékelési feladatokat;
- i) mindezekben vállalja az együttműködést az egyetem illetékes oktatójával.

A szakvezetők kiválasztása, illetve véleményezése során a szakfelelős az alábbi feltételek teljesülését mérlegelve hoz javaslatot:

- a) a gyakorlatvezető rendelkezzen a szaknak megfelelő felsőfokú szakképzettséggel és legalább 5 éves szakmai gyakorlattal;
- b) vállalja a szakvezetőt terhelő adminisztratív, minősítési és értékelési feladatokat;
- c) vállalja az együttműködést az egyetem illetékes módszertan oktatójával;
- d) a maga területén tevékenységét kiemelkedő színvonalon látja el;
- e) fontosnak tartja a folyamatos önképzést és a szakmai-módszertani megújulást.

A szak- és képzésfelelős az adott képzési program szakirányát (is) érintő kérdésekben egyeztetni köteles a szakirány-felelőssel.

5. *Mutasson be példákat az elmúlt évekből a tudományos eredmények miatt tantervi és/vagy tantárgyi program fejlesztésére! (max. 5-5 példa példánként 5-10 mondatban)*

A tantárgyak tartalmának rendszeres felülvizsgálatát a tantárgyfelelős folyamatosan végzi úgy, hogy arra legalább ötévente sort kell keríteni. A felülvizsgálatba a tantárgyfelelős bevonja az adott tantárgy oktatásában részt vevő oktatókat is, felhasználva észrevételeiket, tapasztalataikat. A tantárgyak tartalmának rendszeres felülvizsgálatát az illetékes intézetvezető ellenőrzi, és gondoskodik a frissített tantárgyleírásoknak a Neptun Egységes Tanulmány Rendszerbe való feltöltéséről.

Példa 1: Intézményünk „Tanulmányi Füzetek” sorozatának és egyéb jegyzetkiadói tevékenységének köszönhetően ISBN-számmal rendelkező, saját szerkesztésű, új szakmai kiadványokat tudunk a hallgatók rendelkezésére bocsátani. A sorozat részeként az utóbbi négy évben publikált és megjelent két kiadvány a *Testnevelési játék téka nem csak pedagógusjelölt hallgatóknak* és az *Exercises on clauses (complex and compound sentences)* című tankönyv. Továbbá egy tankönyvként is használható nagymonográfia szintén megjelent az *Alkotói attitűd a magyar irodalomban* címmel, mely a *Korunk irodalma 1-2* tárgyhoz és a Magyar műveltségterület Irodalomtörténet kurzusaihoz készült.

Példa 2: A tantárgyleírások legutóbbi felülvizsgálata a hitéleti szakok vonatkozásában 2024 elején zajlott. Ennek keretében a kollégák frissítették a kötelező és ajánlott irodalom jegyzékét, megjelenítve abban szakterületük legújabb tudományos eredményeit.

Példa 3: A Problémamegoldás IKT-eszközökkel tantárgy anyagát naprakészen kell tartani, mivel az interaktív tábla, a digitális oktatásban használható szöveges és multimédia tartalmak létrehozására és szerkesztésére az oktatásban és a tananyagfejlesztésben alkalmas szoftvereszközök, és különösen a weblapszerkesztés egyes technológiai folyamatosan fejlődnek. A tantárgy tematikája és ajánlott irodalmának jegyzéke ennek megfelelően többször megváltozott.

Példa 4: Kenyhercz Róbert részt vesz a Magyar Nemzeti Helynévtár Program munkájában, melyet a Magyar Tudományos Akadémia támogat és a Debreceni Egyetem Magyar Nyelvtudományi Tanszéke koordinál. Ennek eredményei az általános tanítóképzés és a magyar műveltségterületi képzés nyelvészeti óráin, valamint a Bevezetés a helynévkutatásba címmel 2022-ben létrehozott kurzus révén épülnek be a képzésünkbe.

Példa 5: a tanító szak esetében a NAT 2020-hoz igazodva módosítottuk a mintatantervet. Bevezettük a *Könyvtári és örökségvédelmi ismeretek* 1+1 órás kurzust, a szövegértés-szövegalkotás hangsúlyai miatt a *Korunk irodalma 1* kurzus egy szemináriummal bővült, ahol a hallgatók az alsó tagozaton is alkalmazható szövegalkotási technikákkal ismerkednek meg, kortárs irodalmi jelenségekre alapozva. A Magyar Nyelvi és Irodalmi Tanszék rendszeresen hirdeti a *Kreatív írás*, valamint beindítjuk a NAT 2020 elnevezésű szabadon választható kurzust is.

6. *Intézményi szinten van-e formális szervezet/rendszer a képzési programmal kapcsolatos felhasználói tapasztalatok összegyűjtésére? Ha van, mi ennek a formája?*

A Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti, hogy a végzett hallgatókat foglalkoztató munkáltatók elégedettségét rendszeres időközönként mérni kell (MBSz 33. §). A mérést és az értékelést úgy kell elvégezni, hogy

- alkalmas legyen a munkáltatói véleményfelmérés eredményeivel történő összevetésre;
- intézményünk minél teljesebb képet kapjon végzett hallgatóinak elhelyezkedési sikerességéről, munkáltatóinak elégedettségéről;
- támogassa az egyetem volt hallgatóinak munkáltatóival való kapcsolattartást;

- az eredmények szolgálják az intézmény képzési stratégiájának fejlesztését.

A felmérés személyre szóló kérdőíves adatfelvétellel történik. A kérdőíves felmérés során nyert adatok statisztikai módszerrel történő kiértékelése a MÉB feladata. A kiértékelés eredményéről a MÉB elnöke írásban tájékoztatja a rektort.

7. Milyen módon vonják be a hallgatókat a képzések folyamatos fejlesztésébe?

A hallgatók az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése kapcsán fejthetik ki véleményüket az egyes tantárgyak tartalmával, annak hasznosságával kapcsolatban. A hallgatók minden félévben minden tantárgyat értékelnek. A folyamatot a Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti (MBSz 27. §). A véleményezés eredményét az érintett oktató, annak tanszékvezetője és a rektor ismeri meg, ám az oktató további foglalkoztatása vagy előléptetése előtt a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság, így annak hallgatói tagja is megismeri. Az eljárást minden félévben lefolytatjuk.

Másik eszköz a hallgatók intézménnyel kapcsolatos elégedettségének a felmérése, melynek folyamatát szintén a Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti (MBSz 23. §). A felmérést 2022-ben és 2023-ban is elvégeztük, annak eredményét – a hallgatókkal szakonként/szakcsoportonként – hallgatói fórumokon közösen értékeltük ki.

A folyamatban lévő Intézményfejlesztési terv előkészítése kapcsán C-SWOT analízis formájában értékelték képzésüket az összefüggő szakmai gyakorlaton lévő lelkész szakos hallgatók.

S végül, a Hallgatói Önkormányzat minden félév első vezetői értekezletén részt vesz a Vezetői Értekezleten és bemutatja a hallgatóság javaslatait, elképzeléseit és programjait a vezetőségnek.

8. Mutasson be tényekkel alátámasztott példákat a hallgatók tudásának, kompetenciájának értékelésére használt módszerek, eszközök fejlesztésére, kitérve arra, hogy milyen módon tükrözi az értékelés a tantárgy(-ak) kitűzött céljait! (max. 5 példa)

Példa 1: A pandémia miatt elrendelt távoktatás időszakában az oktatók kötelesek voltak aktualizálni a jelenléti oktatás időszakában még le nem adott tananyagot, amelyet elektronikus úton, a távolléti oktatás formájában bocsátottak a hallgatók rendelkezésére az egyes kurzusokon a távoktatás ideje alatt. Az oktatók saját jegyzeteiket, óravázlataikat elektronikus formában tették közzé a kurzus hallgatói számára; amennyiben nem rendelkeztek saját jegyzettel, a tárgytematikában korábban feltüntetett szakirodalomból a tananyagot oldalszámra lebontva jelölték ki; előadásait elektronikusan rögzítették (akár hanganyag, akár kamerafelvétel formájában), és azt a hallgatóknak heti bontásban elérhetővé teheték. A tantárgyfelelősök az aktualizált tananyagnak megfelelően kötelesek voltak a Neptun elektronikus tanulmányi rendszerben kurzusaik tárgytematikáját frissíteni.

Az értékelés menete az alábbiak szerint zajlott: minden kurzushoz vizsga-tételsor készült, valamennyi tételhez feltüntetett konkrét oldalszámokkal; a szemináriumok és gyakorlatok esetében a kontaktórákon teljesítendő kurzuskövetelmények kiváltására távolléti oktatásban teljesíthető követelményeket dolgoztak ki az oktatók (pl. beadandó dolgozat, olvasónapló, egyéb írott beszámoló); lehetőség szerint rendszeres beszámolási kötelezettséget írtak elő, valamint otthon teljesítendő ellenőrző feladatokat, ami a szorgalmi időszakban is a tananyaggal való rendszeres foglalkozást igényelte.

Példa 2: Az exmisszus gyakornoki év kapcsán külön tájékoztató füzetet jelentettünk meg: Bodó Sára (szerk.): *A hatodéves hallgatók gyakorlati éve*, Debrecen, DRHE, 2020. Ebben a hallgatóknak teljeskörű tájékoztatást adtunk a lelképásztori pályára készülést elősegítő

gyakorlati évvel kapcsolatos tudnivalókról. Az elméleti és egyházjogi háttérrel, a szakoktató szerepéről, a hatodévfelkészítéséhez szükséges gyakorlati szempontokról és az egységes lelkészalkotó vizsgáról.

Példa 3: A koronavírus-világjárvány idején a kényszerű távolsági kapcsolattartás időszakában közösségi életünk személytelenné és ingerszegénnyé válásával szemben hallgatóink és oktatóink számára publikálási lehetőséget biztosítottunk a Hodossi Sándor és Vitéz Ferenc által szerkesztett *Csillag vagy* című irodalmi antológia kötet kiadásával. A Vitéz Ferenc által meghirdetett kreatív írás kurzusokhoz minden graduális képzésben részt vevő hallgató csatlakozhat. A szépirodalmi alkotó tevékenységben a tehetségesnek mutakozó diákokat mese- és novellaíró pályázatok kiírásával és a kiválóbb írások megjelentetésével is biztatni kívánjuk. Ennek kapcsán jelentettük meg 2024-ben *A zongorista, akit elhagyott a zene* című újabb irodalmi antológiát.

9. *Foglalja össze az ESG 1.2-ben és 1.9-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben (max. 2500 karakter). Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.*

Intézményünk megfelelő folyamatokkal rendelkezik képzési programjainak kialakítására. A szabályzatunkban rögzített standardokat és eljárások egy részét már alkalmazzuk.

Intézményünk folyamatosan figyelemmel kíséri, és rendszeres időközönként áttekinti képzési programjait, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók, a fenntartó egyházkerület, valamint a társadalom igényeinek. Az erre kidolgozott és az intézmény Minőségbiztosítási Szabályzatában rögzített eljárási rendek a képzési programok folyamatos javulását eredményezik. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelten közöljük.

II.3. ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard:

Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

A MAB szempontrendszer II.3-as pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Az ESG 1.3 pontjának megfelelő szabályozás jelenléte:

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
kompetenciamérés (amennyiben ez rendszerszerűen, szabályzatban rögzített módon működik)	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/02/Minosegbiztositasi-Szabalyzat-1-5.-sz.-modositassal-2024-februar.doc.pdf
ismeretátadás módozatai, módszerei	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2023/07/TVSZ-1-20.-modositassal-2023.-junius-20..docx.pdf
hallgatói jogorvoslat, hallgatói panaszkezelés rendje	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2021/10/etikai_kodex_2014_11_18.pdf
hallgatói elégedettség mérése	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/02/Minosegbiztositasi-Szabalyzat-1-5.-sz.-modositassal-2024-februar.doc.pdf

2. Mutassa be, az intézmény milyen módszereket, eljárásokat, gyakorlatokat alkalmaz a sztenderd teljesülése érdekében!

A hallgató tanulási folyamat iránt érzett motivációja, önreflexiója és elkötelezettsége érdekében intézményünk kiépítette és nagy hatékonysággal működteti az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendszerét (OMHV). Az eljárás lehetőséget biztosít a hallgatóknak arra, hogy visszajelezzenek az oktatóknak az adott tantárgy tartalma, hasznossága, az alkalmazott pedagógiai módszerek hatékonysága terén egyaránt. Az oktató az eredményeket saját félévi teljesítménye, az adott intézet, valamint az egyetem valamennyi oktatójának átlagával össze tudja hasonlítani, így az átlagnál jobb értékelés megerősítőleg motiválja, az átlag alatti értékelés pedig önkorrekcióra ösztönzi (MBSz 27. §). A rendszer lehetővé teszi a tanszékvezető, illetve a rektor számára azt, hogy a tartósan gyengén értékelt oktatók esetében az okokat feltárja, és a tartalom, az alkalmazott pedagógiai vagy számonkérési módszer terén az oktátónak tanácsot adjon. Ez utóbbi lehetőség folyamatának szabályozása a következő intézményfejlesztési ciklus minőségfejlesztési feladata lesz.

Ugyancsak fontos eszköz a kimagaslóan alacsony vagy magas átlageredménnyel teljesített kötelező és kötelezően választható tárgyak beazonosítása. Az oktatási rektorhelyettes minden tanév tavaszi félévében, az előző két lezárt félév vonatkozásában a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer adatai alapján azonosítja ezeket a tantárgyakat, az illetékes tantárgyfelelős, szükség esetén az illetékes tanszékvezető és szakfelelős bevonásával feltárja az okokat, és szükség szerint módosításokat kezdeményez a tantárgyfelelősnél (MBSz 15/B. §).

A hallgatók és szükségleteik sokféleségére tekintettel, a szakjaink többsége esetében a törvényben előírtnál nagyobb arányban biztosítunk szabadon választható tantárgyakat, illetve –

elsősorban a hitéleti szakok esetében – a kötelezően választható tantárgyak aránya is meglehetősen magas. Ez lehetővé teszi a hallgatók számára egyrészt azt, hogy érdeklődésük, képességeik és szükségleteik szerint részben maguk állítsák össze kurrikulumukat, másrészt a nem teljesített tantárgyak esetében azok más, választható tárgyakkal történő pótlását, így biztosítva számukra rugalmas tanulmányi útvonalat. A hallgatók a más szakra vagy más felsőoktatási intézményből hozott krediteket elismertethetik, ami ismét csak tanpályájuk rugalmas, egyedi megtervezését segíti. A Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban szerepel az a kitétel, hogy a Kreditátviteli Bizottság az előzetesen – nem formális tanulás során – megszerzett tudást, munkatapasztalatot tanulmányi követelmény teljesítéseként elismerheti (TVSz 19. §). További egyéni megoldásokat tesz lehetővé a más felsőoktatási intézménybe történő áthallgatás, a vendéghallgatóként szerzett kreditek elismertetése, de az Erasmus+ ösztöndíjjal megszerzett tudás beszámíttatása is. Egyetemünk támogatja, hogy hallgatói párhuzamosan több szakot is elvégezzenek intézményünkben; ennek érdekében rendre mentesíti őket a többletkreditek megfizetésének kötelezettsége alól. A fogyatékkal élő hallgatók számára a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat garantálja a nemzeti felsőoktatási törvényben biztosított kedvezmények igénybevételét, e téren érdekeik érvényesítését a fogyatékkal élő hallgatók koordinátora segíti.

Az oktató által alkalmazott tanítási módokról a hallgatók az oktatói munka hallgatói véleményezése során tudnak visszajelzéssel élni, többféle pedagógiai módszer rugalmas használatára ösztönözve az oktatót. Ahogy fentebb jeleztük, az OMHV eredményét a tanszékvezető és a rektor is megismeri, akik a tartósan alacsony értékelés esetén az érintett oktató képzési módjainak, pedagógiai módszereinek értékelését elvégezhetik, és abban módosításokat kezdeményezhetnek.

A képzési programok fent leírt viszonylagos rugalmassága a hallgatókat autonóm tanulói öntudatra bátorítja, miközben gondoskodik a megfelelő oktatói irányításról és támogatásról. A kutatószemináriumok szintén az önálló kutatásra készítik fel a hallgatót.

A hallgató-oktató kapcsolatban a kölcsönös tiszteletet egyrészt az OMHV rendszere támogatja, hiszen erősíti mindkét félben annak a tudatát, hogy az adott tantárgyi elem minőségének biztosítása közös érdek és feladat. Másrészt intézményünk közepes méretéből adódik, hogy a legtöbb előadás, illetve szeminárium áttekinthető létszámokkal zajlik, ami kedvez az oktató és a hallgatók közötti közvetlen emberi és szakmai kapcsolat kialakulásának. Az évfolyam-felelősi/mentortanári rendszer, az oktatók és a hallgatók közös csapatépítő rendezvényei (kirándulások, főzőversenyek, sportesemények, koncertek, bálók, kiállítások stb.), valamint a közös istentiszteletek, gyülekezeti kiszállások ennek az esélyét szintén jelentősen növelik.

A hallgatók panaszainak zöme a fentiek értelmében leggyakrabban informális csatornákon jut el az illetékeshez, és kerül kezelésre. Ezzel együtt is szabályzataink megfelelő eljárásokban biztosítják a panaszok kezelésének formális csatornáit. Szervezeti és Működési Szabályzatunk a hallgatót hátrányosan érintő intézményi döntések fellebbezésének rendjét rögzíti (SzMSz 73. §), az Etikai Kódex részletesen szabályozza azt az eljárást, amelyben a hallgató az őt ért etikai vétségek ellen kérhet jogorvoslatot, a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat pedig részben a vizsgákkal kapcsolatos hallgatói panaszok kezelésének szabályait rögzíti, részben pedig – a hallgatók tájékoztatása és így jogérvényesítése megkönnyítése érdekében – egy önálló fejezetben összefoglalóan is ismerteti mindezeket az eljárásokat (TVSz VIII. fejezet).

Az oktatók tanszéki értekezlet keretében rendre egyeztetnek a létező teszt- és vizsgamódszerekről, és támogatást kapnak e téren képességeik fejlesztéséhez. Az Erasmus+ oktatási célú mobilitási programban való részvétel a külföldi intézményben szerzett oktatói tapasztalatok, illetve az ottani kollégákkal kiépített szakmai kapcsolatok e téren a jó gyakorlatok átvételének fontos csatornái.

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat a szóbeli és az írásbeli értékelés legfontosabb kritériumait rögzíti (TVSz 28. §). Intézményünk értékelési rendszere abszolút tudásmennyiséget mér, az ötfokozatú értékelés szempontjait pedig – mind a szóbeli, mind az írásbeli vizsga esetében – rögzíti, a szubjektív elemet a minimálisra szorítva vissza ezzel a hallgató teljesítményének értékelésében. Az Etikai Kódex részletesen kitér a vizsgáztatás során érvényesítendő etikai normákra (EK 2. §), erről a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat vonatkozó szakasza (TVSz 28. §) szintén tájékoztatja a hallgatókat.

A tantárgyak számonkérésének rendjét részben az adott tantárgyleírás rögzíti, részben pedig az adott félévben a tantárgy kurzusának tárgytematikája részletezi. A tárgytematikát a tantárgyfelelős a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerben a tantárgyhirdetés időszakában rögzíti és lezárja, illetve ezzel a tantárgy felvétele előtt a hallgatók tudomására hozza. A vizsgakövetelmények módosítása a szorgalmi időszakban már nem lehetséges.

A vizsgáztatás szabályai (mind a TVSz-ben, mind az Etikai Kódexben) kifejezetten rögzítik, hogy az oktató köteles a vizsgán a hallgató tudását objektíven értékelni, a hallgatónak tudása bizonyítására a lehetőséget érdemben megadni, szóbeli vizsga esetében pedig az osztályzatot megindokolni. Az osztályzat indoklása szükség esetén a tanulási folyamatra vonatkozó tanácsokat is tartalmazhat. A szabályzatok ugyancsak rögzítik, hogy a vizsgateljesítménnyel kapcsolatos elégedetlenségét az oktató a hallgató számára bántó, sértő vagy megalázó módon nem juttathatja kifejezésre. Írásbeli vizsga esetében a hallgatónak joga van a dolgozatába betekinteni, ez rendszerint a jegybeírás alkalmával történik.

Intézményünk 2018 szeptemberétől mentálhigiénés szakembert is alkalmaz a hallgatók tanulmányi és életvezetési támogatására. Az egyetem *Tanulás módszertani tréning* című kurzust hirdet az érdeklődő hallgatóknak.

A vizsgáztatást – oktatói karunk létszáma okán – a legtöbb esetben egy oktató végzi. A TVSz ugyanakkor rögzíti, hogy a szóbeli vizsgák nyilvánosak, a vizsgán pedig a vizsgázón és a vizsgáztatón kívül még legalább egy hallgatónak jelen kell lennie (TVSz 28. §). A szigorlati vizsga csak bizottság előtt történhet, melynek legalább 3 tagból kell állnia, a felelet alatt a bizottság legalább 2 tagjának jelen kell lennie (uo.).

S végül, ha az adott kurzust a hallgató harmadjára vette fel, vagy ha a vizsgáztatás során elfogultságot, szabálytalanságot észlelt, sikertelen vizsga esetén kérheti, hogy a megismételt vizsgát bizottság előtt tehesse le, amennyiben a vizsgáztatást egy oktató végezte. Ez az eljárás egyben vizsgaügyekben az egyetlen formális fellebbezési lehetőség a hallgató számára (TVSz 28. §).

3. Jelölje meg azokat a minőségbiztosítási folyamatokat, ahol a fenti szabályok, szabályzathelyek alkalmazását nyomon követik, értékelik.

Ezek: az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (MBSz 27. §), a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer adatainak elemzése (MBSz 22. §), az oktatási rektorhelyettes éves minőségbiztosítási jelentése (MBSz 15/B. §).

4. Amennyiben az intézményi gyakorlattól elérő, egyedi, sajátos, az adott képzési területre jellemző módszereket alkalmaznak a sztenderd teljesülése érdekében, röviden foglalja össze az alkalmazott módszer lényegét. (max. 1000 karakter)

Intézményünk számára a Magyarországi Református Egyház 2014. évi V. törvénye a Magyarországi Református Egyház felsőoktatásáról Etikai Kódex megalkotását és alkalmazását írja elő. Etikai Kódexünk az oktatókkal kapcsolatos további etikai elvárások

között részletesen kitér a hallgatókkal szemben elvárt etikus magatartásra, ezek között pedig a vizsgáztatás során tanúsítandó magatartásformákra is.

5. Jelölje meg, milyen rugalmas tanulási útvonalakat tesznek lehetővé hátrányos, felzárkóztatandó, fogyatékkal élő, tehetséges, sportoló, külföldi hallgatóik számára.

A fogyatékkal élő hallgatók esélyegyenlőségének biztosítása érdekében a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat számos könnyítést tartalmaz, ami számukra egyedi, rugalmas tanulási útvonalakat tesz lehetővé (TVSz 9. §).

A fogyatékkal élő hallgató kérelmére az egyetem a tanterv előírásaitól részben vagy egészében eltérő követelményeket állapíthat meg, illetve azok teljesítésétől eltekinthet a 87/2015. (VI. 9.) kormányrendelet 62. §-ban foglalt kedvezmények közül legalább egy, szükség szerint több kedvezmény biztosításával. A fogyatékkal élő hallgató mentességi kérelmére az oktatási rektorhelyettes a hallgató számára – a fogyatékkal élő hallgatók koordinátorának javaslata alapján – mentességi igazolást állít ki, amely a hallgató szakjának ajánlott tanmenete alapján, valamennyi érintett tantárgy vonatkozásában, rögzíti a hallgatót megillető kedvezményeket, mentesítéseket és részleges felmentéseket.

Hátrányos helyzetű, felzárkóztatandó, tehetséges, sportoló vagy külföldi hallgatóink számára az egyéni tanrend rendszere biztosít rugalmas tanulási útvonalakat. A hallgató az erre a célra rendszeresített formanyomtatvány kitöltésével kérhet kedvezményt a tantárgyak tanulmányi előfeltételeinek érvényesítése alól, illetve kérheti felmentését részben vagy egészben az óralátogatás alól. Ez a kedvezmény azonban csak az adott tantárgy vonatkozásában érvényesíthető, így minden tantárgy esetében egyéni elbírálást igényel. A hátrányos helyzetű, felzárkóztatandó, tehetséges, sportoló vagy külföldi hallgatói státuszra tekintettel generális mentesítésre vagy könnyítésre szabályzataink nem rögzítenek külön eljárásokat.

6. Mutassa be az intézmény formális fellebbezési gyakorlatát! Hány hallgatói fellebbezés érkezett az elmúlt 5 évben (évenként)? Milyen területeket érintettek ezek? Ezek közül emeljen ki olyan példákat (max. 5), amelyek fellebbezési eljárás megváltoztatását, vagy egyéb a hallgató tanulmányi kötelezettségeit érintő szabályok megváltoztatását eredményezték?

A hallgató az őt érintő döntéseket a Szervezeti és Működési Szabályzatban (SzMSz 73. §), valamint a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban rögzítettek szerint (TVSz, IX. fejezet) megfellebbezheti, a vizsgaeredményt bizonyos feltételek esetén ismételt vizsgát kérve megóvhatja (TVSz 28. §), valamint – az Etikai Kódex eljárási rendje szerint – emberi jogainak vagy méltóságának megsértése esetén panasszal élhet.

A legutóbbi öt évben a hallgatók a szociális ösztöndíjak odaítélése kapcsán egy hallgató nyújtott be fellebbezést, melynek alapján, a fellebbezésnek helyt adó határozat született.

2019 óta egy fellebbezési ügy volt. A tanító szakos hallgató az intézetvezető második műveltségterületi képzés felvétele ügyében hozott döntése ellen az oktatási rektorhelyetteshez fellebbezett. A fellebbezésnek helyt adott az oktatási rektorhelyettes, így a hallgató felvette a kívánt második műveltségterületi képzést is.

7. Milyen egyéb panaszkezelési eljárásokat alkalmaz az intézmény?

Jellemző módon intézményünk hallgatói nem szokták az őket érintő döntéseket, különösen nem a vizsgaeredményeket megfellebbezni, ehelyett a TVSz-ben a rektornak biztosított méltányossági jogkörére hivatkozva nyújtanak be kérvényt. Ennek keretében rendszeresen

kérelmezik a „C” (azaz második javító vizsga) lehetőségét, illetve hogy a harmadjára sem teljesített tantárgyat negyedszerre is felvehessék (lásd TVSz, 36. §). Ugyancsak gyakori, hogy egy tantárgy utólagos felvételét kérelmezik, mivel azt elfelejtették felvenni. Az előző akkreditáció óta ezzel az eszközzel az alábbiak szerint éltek a hallgatók: 2018/2019: 10 fő; 2019/2020: 5 fő; 2020/2021: 8 fő; 2021/2022: 5 fő; 2022/2023: 8 fő; 2023/2024: 17 fő. A kérelmeknek a rektor rendre helyt adott, kivéve két esetet, ahol a kérelem támogatásának szabályzati feltételei nem álltak fenn.

Másik gyakori, a fellebbezés helyett alkalmazott eljárás, hogy a Hallgatói Önkormányzat közvetíti a hallgatók kéréseit, véleményét, adott esetben a TVSz módosítását kérve. Erre legutóbb 2023 júniusában került sor.

A nyelvvizsga-követelmények megváltozásával a szabályzatunkat módosítottuk. Ennek alapján azok a hallgatók, akik tettek záróvizsgát, de nyelvvizsgával nem rendelkeztek, a törvény erejénél fogva mentesültek a nyelvvizsga-kötelezettség alól, és kapták meg az oklevelüket. A nyelvvizsga-követelmények hatályon kívül helyezésével éltünk.

A TVSz módosítást a Szenátus 2023. június 20-ai ülésén, a Hallgatói Önkormányzat és a Doktorandusz Önkormányzat egyetértésével hagyta jóvá.

8. *Mutassa be, az intézmény milyen eljárások keretében vizsgálja felül a hallgatói értékelési eljárásokat, és ennek eredményeként a jellemző változásokat az utóbbi öt évben a különböző képzési szinteken és szakterületeken! (max. 1500 karakter, amennyiben eltérő, abban az esetben szakterületenként)*

A Minőségbiztosítási Szabályzat az oktatási rektorhelyettes minőségbiztosítással kapcsolatos feladatai között rögzíti, hogy a kimagaslóan alacsony vagy magas átlageredménnyel teljesített kötelező és kötelezően választható tárgyakat minden tanév tavaszi félévében, az előző két lezárt félév vonatkozásában azonosítsa, az illetékes tantárgyfelelős, szükség esetén az illetékes tanszékvezető és szakfelelős bevonásával tárja fel az okokat, és indokolt esetben kezdeményezzen módosításokat a tantárgyfelelősnél. (MBSz 15/B. §) Ez a szabályozás alkalmas a hallgatói értékelési eljárások felülvizsgálatára, szükség szerinti módosítására.

Az intézeti értekezletek rendszeresen megtárgyalják az adott intézet szakjai kapcsán a legfontosabb pedagógiai kérdéseket, illetve a részt vevő oktatók kicserélik oktatói és vizsgáztatói tapasztalataikat, a Teológiai Intézet oktatói értekezleten megtárgyalta a hallgatók tanulmányi teljesítményét.

9. *Mutassa be, hogyan elemzik a hallgatói értékelés eredményeit (átlagok, szórás) és ezen indikátorok trendjeit! Milyen gyakori az elemzések elvégzése és ennek kiterjedtsége az intézményen belül (félévenként/tanévenként/kurzusonként...)? Mutasson be legalább 10, a képzési programot érintő intézkedést ezen elemzési eredmények alapján az elmúlt évekből (adatok, trendek, intézkedés)!*

Az eljárási rendet először a 2017/2018. tanévben alkalmaztuk, az oktatók felé intézkedésre nem volt szükség.

Intézeti és/vagy tanszékvezető értekezleten szükség szerint megtárgyalják a hallgatók tanulmányi teljesítményét.

A tantárgyfelelős – az általa felügyelt tantárgy oktatása és/vagy számonkérése során szerzett személyes tapasztalatai, az adott tantárgy oktatóinak véleménye, a hallgatói elégedettségi felmérések ismerete alapján, az adott tantárgy vizsgaeredményeiről készített kimutatások ismeretében, valamint az adott tudományterületen elért legújabb eredmények és elérhető

szakirodalom fényében – folyamatosan felülvizsgálja az adott tantárgy tantárgyleírását, és szükség szerint korszerűsíti azt. Amennyiben a tantárgyfejlesztés csak a tanterv módosításával valósítható meg (a heti óraszám, illetve a kreditszám optimalizálása révén), kezdeményezi azt a szakfelelősnél (MBSz 20. §). Ez a szabály elviekben lehetővé teszi, hogy a kimagaslóan magas vagy alacsony átlageredménnyel teljesített kurzusok óra- és kreditszámát korrigálja az intézmény. Erre azonban a gyakorlatban eddig még nem volt példa.

10. Foglalja össze az ESG 1.3-ban megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben (max. 2500 karakter). Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.

Képzési programjainak megvalósítása során intézményünk aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulásban. A hallgatók elégedettségi értékelése pozitívan tükrözi vissza ezt a megközelítést. Intézményünk figyelembe veszi a hallgatók és szükségleteik sokféleségét, és rugalmas tanulási útvonalakat tesz lehetővé számukra; különféle tanítási módokat vesz figyelembe és alkalmaz, ahol az helyénvaló. Rugalmasan használ többféle pedagógiai módszert, ezeket rendszeresen értékeli és pontosítja. Megfelelő eljárásokkal rendelkezünk a hallgatók panaszainak kezelésére.

Oktatóink ismerik a létező teszt- és vizsgamódszereket, és megvannak az intézményes eszközök arra vonatkozólag, hogy ennek hatékonyságáról maguktól a hallgatóktól, a tantárgyfelelőstől vagy az oktatási rektorhelyettestől visszajelzést kapjanak. Az értékelés kritériumait és módszereit, valamint az osztályozás kritériumait részben a TVSz, részben a tantárgytematika rögzíti, az adott félév vonatkozásában pedig azt a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerben előre nyilvánosságra hozzuk. Az értékelés lehetővé teszi, hogy a hallgató érdemben megmutassa, milyen mértékben sajátította el a kitűzött tanulmányi követelményeket, a szóbeli vizsga során pedig szükség esetén a tanulási folyamatra vonatkozó tanácsokat is kaphat. Az értékelést következetesen és rögzített eljárások szerint alkalmazzuk minden hallgató esetében. A hallgató számára minden, őt érintő intézményi döntés tárgyában létezik formális fellebbezési lehetőség.

II.4. ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard:

Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

A MAB szempontrendszer II.4-es pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Az ESG 1.4 pontjának megfelelő szabályozás jelenléte:

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) kormányrendelet szerint az intézményi szabályozási körbe utalt felvételi eljárás valamennyi képzési szinten	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2023/08/Felveteli-szabalyzat-1-15.-sz.-modositassal-2023-szeptember.pdf
a hallgatók előrehaladása, előrehaladásuk követése	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/02/Minosegbiztositasi-Szabalyzat-1-5.-sz.-modositassal-2024-februar.doc.pdf
a tanulmányi adminisztráció	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/02/Minosegbiztositasi-Szabalyzat-1-5.-sz.-modositassal-2024-februar.doc.pdf
a kreditek megállapítása és elismerése, beleértve az informális tanulás során szerzett ismeretek elismerését	
előtanulmányi követelmények megállapítása	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/02/Minosegbiztositasi-Szabalyzat-1-5.-sz.-modositassal-2024-februar.doc.pdf
kötelező tantárgyak felvétele, kötelezően választható tantárgyak felvétele, szabadon választható tantárgyak felvétele, esetleges korlátozások	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2023/07/TVSZ-1-20.-modositassal-2023.-junius-20..docx.pdf
a szakdolgozat vagy diplomamunka elkészítése	
a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése (valamennyi képzési szint)	
záróvizsga (lebonyolítás rendje, a bizottság összetétele stb.)	
oklevél kibocsátása	

2. Melyek azok a folyamatok, amelyek keretében az intézmény minőségbiztosítási rendszere a fenti szabályzatok, szabályzathelyek alkalmazásából eredő felhasználói (hallgató, oktató, adminisztrátor, ügyintéző) tapasztalatokat összegyűjti, és értékeli?

Ezek, az intézményi Minőségbiztosítási Szabályzatban rögzített folyamatok a következők:

- jelentkezési és felvételi adatok elemzése (*adminisztrátor, ügyintéző*);
- a Neptun tanulmányi rendszer adatainak elemzése (*adminisztrátor, ügyintéző*);
- a hallgatók és a tanfolyamok résztvevőinek elégedettség-mérése (*hallgatók*);
- képzési programok indításának, rendszeres belső értékelésének, fejlesztésének mechanizmusa (*oktatók, rektori vezetés*);
- az oktatói munka hallgatói véleményezése (*hallgatók*);
- a szakmai gyakorlaton nyújtott hallgatói teljesítmények értékelése (*szakoktatók*);
- a záróvizsgán nyújtott hallgatói teljesítmények értékelése (*oktatók*).

3. *Nevezzen meg 3 olyan esetet, amikor a tanulmányi adminisztráció felhasználói visszajelzését követően a fenti szabályzók valamelyikének módosítására kerülhet sor.*

Példa 1: Az oktatói munka véleményezéséről szóló kérdőív kitöltési aránya nagyon alacsony volt az utóbbi néhány alkalommal a hallgatók körében, ezért a Tanulmányi Osztály azt javasolta, hogy a kérdőív kitöltésére nyereményjátékkal motiváljuk a hallgatókat. A kérdőív kitöltése anonim maradt, de a Neptunból kiszűrtük a hallgatók neveit, akik kitöltötték a kérdőívet, és közülük jutalmaztunk néhány hallgatót. Bár ezt a módszert még csak egyszer tudtuk alkalmazni, de nőtt a kérdőívek kitöltöttsége.

Példa 2: A Tanulmányi Osztály vezetője az oktatási rektorhelyettesen keresztül kezdeményezte a Felvételi Szabályzat módosítását a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) kormányrendeletet módosító 339/2022. (IX. 7.) kormányrendeletnek való megfelelés érdekében. A kormányrendelet a felvételi pontszámítás rendszerét módosította, a felsőoktatási intézményeknek adott a felvételi eljárásban nagyobb döntési szabadságot. A javaslatot a Szenátus 2022. szeptember 23-ai ülésén elfogadta.

Példa 3: A Tanulmányi Osztály vezetője az oktatási rektorhelyettesen keresztül kezdeményezte a Felvételi Szabályzat módosítását a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) kormányrendelet 15/B. §-ának való megfelelés érdekében. A kormányrendelet lehetőséget ad, hogy felsőoktatási szakképzésben szerzett oklevéllel vagy felsőfokú végzettséggel rendelkező jelentkezőket a felvételi tájékoztatóban közzétett módon a felsőfokú oklevél alapján, az emelt szintű érettségi követelményétől való eltekintéssel rangsoroljuk, ha alapképzésre, nevezetesen tanító szakra jelentkeznek. Az adható pontokat az oklevél minősítése alapján kell megállapítani a 280 és a 400-as ponthatár között. A javaslatot a Szenátus 2021. szeptember 28-ai ülésén elfogadta.

4. *Mutassa be, hogy a felvételi eljárás során az intézmény alkalmaz-e képzés specifikus külön követelményeket! Melyek ezek vizsgálatának (egészségügyi alkalmassági, pályaalkalmassági, gyakorlati alkalmassági vizsga) fontosabb jellemzői?*

Intézményünk a tanító szak felvételi eljárásának részeként pályaalkalmassági vizsgát alkalmaz, az állami előírások szerint. A hittanár-nevelőtanár szak vonatkozásában tanári pályaalkalmassági vizsgát tesznek a jelentkezők, szintén az állami előírásoknak megfelelően. A tanári pályaalkalmassági vizsga szóbeli elbeszélgetésből áll, amely az előre leadott motivációs levélről, egy szabadon választott olvasmányélményről, valamint egy pedagógiai szituációról lefolytatott beszélgetés alapján történik.

A hitéleti szakos hallgatók felvételi eljárására vonatkozóan állami jogszabályok nem tartalmaznak előírásokat: ezt az eljárást intézményi felvételi szabályzatunk alapján folytatjuk le. A jelentkezők tárgyi tudását a középiskolából hozott pontszámok alapján állapítjuk meg,

tantárgyi felvételi vizsga nincs. Alkalmassági vizsga keretében felmérjük a hallgatók egyházi kötődését, kommunikációs készségét, beszédképességét, zenei hallását és énekhangját, fogalmazási és szövegértési képességeit. A szóbeli meghallgatás a hittanár–nevelőtanár szak esetében a hallgatók pályaalakalmassági vizsgálatára is kitér.

5. Mutassa be, hogyan biztosítják az intézmény saját hatáskörébe tartozó felvételi eljárások objektivitását, pártatlanságát!

A jelentkezők tárgyi tudását a középiskolából hozott pontszámok alapján állapítjuk meg, tantárgyi felvételi vizsga nincs. Az alkalmassági vizsga minden eleme több vizsgáztató bevonásával történik, és egyetlen vizsgálati elemnek sincs önmagában kizáró hatálya a felvétel vonatkozásában. A pályaalakalmassági elbeszélgetés nagyméretű, 10-15 fős bizottság előtt történik, melyben a fenntartó egyházkerület és a Hallgatói Önkormányzat is képviselteti magát.

6. Az intézmény milyen eljárások és eszközök segítségével, milyen időközönként gyűjt információt, a hallgatók előrehaladásáról? Hogyan támogatja az intézmény a hallgatók megfelelő ütemben történő – mintatanterv szerinti – előrehaladását? /Itt mindenképpen térjen ki a hallgatói mobilitási programok során alkalmazott eszközökre. /

A hallgatók átlagos előrehaladásáról (lemorzsolódási adatok, kimagaslóan alacsony és magas átlageredménnyel teljesített tantárgyak stb.) a legalább kétévenként elkészítendő szakjelentés gyűjt információt (MBSz 12. §).

Egy-egy konkrét hallgató előrehaladásának nyomon követésére kiválóan alkalmas a mentortanári/évfolyamfelelősi rendszerünk, amely minden hallgatóhoz egy oktatói mentort rendel, akivel a hallgató zömében heti rendszerességgel találkozik, s aki a felvételtől a diploma megszerzéséig a teljes hallgatói pályáját végig követi. Közepes méretű egyetemként, az évfolyamok zömében áttekinthető nagyságúak, egy-egy oktatóra 10 és 40 közötti létszámú hallgató jut. Az egyetemi lelkész és a mentálhigiénés szakemberünk szintén a hallgatók rendelkezésére áll a hallgatói előrehaladással kapcsolatos kérdésekben.

Hitéleti szakok esetében a hallgatók – a Hallgatók Minősítési Eljárásának Szabályzata értelmében – minden tavaszi félév végén minősítési eljáráson esnek át. A Minősítő Bizottság a hallgatónak az adott tanévi tanulmányi eredményeit összesítő táblázat, az anyaggyülekezete lelképásztornak írásbeli véleménye, az évfolyamfelelős, végzős lelkész szakirányú hallgatóknál pedig a szakoktató lelkész nyilatkozata és a Minősítő Bizottság tagjainak észrevételei alapján vizsgálja meg a hallgató tanulmányi előmenetelét, közösségi tevékenységét és életvitelét. Ez az eljárás lehetővé teszi a hallgató előrehaladásának nyomon követését, illetve szükség esetén a személyes tanácsadást is.

A mobilitási programban részt vevő hallgatók a külföldi részképzésben teljesítendő tantárgyaikat már a kiutazás előtt kiválasztják, és azok befogadását az illetékes oktatókkal előzetesen leegyeztetik. Hazaérkezésüket követően a teljesített krediteket leigazolják, valamint kérvényezik a kurikulumukba betervezett tantárgyak és kreditek beszámítását. A hallgatók hazatérésük után ugyanabba az évfolyamközösségbe kapcsolódnak be, ahová a kiutazásuk előtt tartoztak, és az évfolyamfelelősük/mentortanáruk személye sem változik, ami biztosítja, hogy tanulmányi előrehaladásuk folyamatosan nyomon követhető maradjon.

7. Hogyan és milyen mértékben biztosított a hallgatók számára, hogy tantárgyaikat idegen nyelven vegyék fel?

Egyetemünk eleget tesz a nemzeti felsőoktatási törvény előírásának, és valamennyi szakán a diploma megszerzéséhez szükséges kreditszám 10%-ának teljesítését a hallgatóknak idegen nyelven is lehetővé teszi. Ennek érdekében intézményünk minden tavaszi félévben egy 67 kreditet tantárgycsomagból hirdet meg 20-30 kreditnyi tantárgyat a szakok kötelező, kötelezően választható, illetve szabadon választható tantárgyaiból. A hallgatókat e kurzusok felvételére azzal is motiváljuk, hogy pályázatok elbírálása, ösztöndíjak odaítélése esetén az így szerzett krediteket többletponttal jutalmazzuk. A kurzus kínálat kiegészült egy nyelvi tárggyal (Nyelvtanító játékok). A vizsgált időszakban a kurzuson összesen **112** hallgató vett részt (2019/2020/2 félév: 4 kurzus, 24 fő; 2020/2021/2 félév: 5 kurzus, 29 fő, 2021/2022/2 félév: 5 kurzus, 25 fő, 2022/2023/2 félév: 4 kurzus, 23 fő, 2023/2024/2 félév: 3 kurzus, 11 fő).

8. Milyen eljárás keretében vizsgálja az intézmény, hogy minden félévben a mintatanterv szerinti tantárgyak meghirdetésre kerültek-e?

A tantárgyak mintatanterv szerinti meghirdetéséért az adott szakot gondozó intézet a felelős. Az intézet a tantárgyhirdetések előkészítéseként megküldi a tanszékvezetőknek az adott félévben mintatanterv szerint meghirdetendő kötelező tantárgyak jegyzékét, bekérve az adott tantárgy aktuális kurzusára vonatkozó adatokat (oktató, tantárgyleírás), valamint a tanszék által felkínált kötelezően választható és szabadon választható tantárgyak listáját. Ez az eljárás kizárja, hogy a tanszék valamely kötelező tárgy meghirdetéséről megfélekedezzen.

A választható tantárgyak kellő választékának biztosítása az intézet feladata. A tantárgyak meghirdetése és a tantárgyfelvételi időszak lezáródása után az intézet vezetője törli a kínálatból a minimális létszámot el nem ért kurzusokat, ügyelve arra, hogy az adott kötelezően választható sávban legalább két, a választás szabadságát biztosító kurzus maradjon a kínálatban. A más felsőoktatási intézménnyel közösen megvalósított képzések esetében a partnerintézmény által meghirdetendő tantárgyak elérhetőségéről szintén az illetékes intézet gondoskodik.

9. Van-e lehetőség a szabadon választható tantárgyak helyett önkéntes tevékenységet végezni?

Igen, a nemzeti felsőoktatási törvény előírása szerint a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat ezt lehetővé teszi (TVSZ 6. §). Ennek biztosítása érdekében intézményünk bevezette az Intézményi közösségi munka című szabadon választható tantárgyat, melynek terhére a közösségi munka elszámolható. A tantárgy felvételét a tanszék- vagy egységvezetők javaslata alapján a rektor engedélyezi, a teljesítésigazolás alapján a tantárgy teljesítését szintén a rektor igazolja.

10. Milyen eljárások keretében, kiknek a bevonásával kerülnek meghatározásra a pontos értékelési, osztályozási kritériumok? Hogyan, hol és mikor hozzák ezeket nyilvánosságra?

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat rögzíti a szóbeli felelet, valamint az írásbeli vizsga értékelésének általános szempontjait (TVSZ 28. §). A szabályzat módosítását a Tanulmányi Bizottság kezdeményezheti, illetve a kezdeményezéseket előzetesen véleményezi. A bizottságban a HÖK képviselői is jelen vannak. A szabályzat az intézmény honlapján mindenki számára elérhető.

Az adott tantárgy esetében a vizsgáztatás konkrét rendjét a tantárgyleírás tartalmazza, melyet a tantárgyfelelős készít el, illetve frissít, s amit az intézmény a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerben, valamint az elsős hallgatók számára kiadott tájékoztatóban tesz közzé. Az adott félévi kurzus vonatkozásában a számonkérés rendjét – a tantárgyleírásban meghatározott keretek között – a kurzus oktatója rögzíti, és azt a tantárgyhirdetés időszakában a Neptun

rendszerben közzéteszi. E kritériumok a félév során már nem változtathatók meg: ezt a Neptun rendszer azzal biztosítja, hogy az elfogadott tantárgytematika az oktató által tovább nem szerkeszthető.

11. Az informális és nem formális tanulás korábbi eredményeinek elismerésére a felvételi eljárás, illetve a tanulmányok során van-e kidolgozott eljárása az intézménynek? Ha igen, milyen tapasztalatai vannak ezzel kapcsolatban?

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat rögzíti, hogy a Kreditátviteli Bizottság az előzetesen, informális tanulás során megszerzett tudást, munkatapasztalatot tanulmányi követelmény teljesítéseként elismerheti (TVSZ 19. §). Erre vonatkozó kérelem azonban eddig a bizottsághoz nem érkezett be. Ennek egyik oka bizonyára az, hogy hallgatóink zöme közvetlenül a középiskolából érkezik.

12. Az intézmény milyen eljárások keretében vizsgálja a kreditelismerés 75%-os tartalmi egyezőségének megállapítására alkalmazott módszereket, és azok Lisszaboni elismerési egyezménynek való megfelelését?

A kreditelismerés 75%-os tartalmi egyezőségének megállapítása a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat rendelkezései értelmében a Kreditátviteli Bizottság hatásköre, amely a döntése előtt köteles kikérni az adott tantárgyfelelős támogató nyilatkozatát (TVSZ 19. §). A tantárgyfelelős a más felsőoktatási intézményben teljesített tantárgy tantárgyleírását a hallgatótól bekéri, illetve személyes interjúban kikérdezi őt a tantárgy teljesítésének feltételeiről, a vizsgáztatás rendjéről, és döntését ennek alapján hozza meg. A folyamat – eddigi tapasztalataink alapján – a hallgatók megelégedettségével működik. A nemzetközi mobilitás támogatása érdekében a kérdéses esetekben a bizottság a hallgató számára kedvezőbb döntésre hajlik.

13. Van-e olyan képzési terület, ahol a kreditelismerés (módszer, eljárás) egységesítése érdekében az egyetem más intézménnyel együttműködik? Amennyiben van, mutassa be röviden. Amennyiben nincs, jelölje meg azokat az intézkedéseket, melyeket a gyakorlat bevezetése érdekében tett.

A hitéleti képzések tartalmát a Magyarországi Református Egyház Zsinata által elfogadott felekezeti KKK-k rögzítik, a Zsinat által az MRE felsőoktatásáról elfogadott 2014. évi V. törvény pedig kifejezetten előírja, hogy az egyház lelkészképzést folytató négy felsőoktatási intézménye törekedjen az átjárhatóság biztosítására. Ennek megfelelően intézményi mintatanterveink, valamint tantárgyleírásaink között igen nagy, zömében 75%-nál nagyobb fokú az egyezés, így a tantárgybeszámítás intézményváltás esetében lényegében – néhány tantárgy és a szigorlatok kivételével – automatikusan történik.

14. Milyen módon és rendszerességgel vizsgálja az intézmény, hogy az abszolvált hallgatók kompetenciája a végzés során eléri-e a KKK-ban rögzítetteket? Összehasonlítja ezt a belépéskori kompetencia mérésekkel? Milyen módon használja ezek eredményeit?

Intézményünknek nincs arról tudomása, hogy a kompetenciák mérésére a hazai felsőoktatási rendszer megfelelő vizsgálati módszerekkel rendelkezne, s ezért azt csak a volt hallgatói körében, önbevallásos módszerrel (MBSz 32. §), valamint a végzett hallgatókat foglalkoztató munkáltatók elégedettségén keresztül (MBSz 33. §) méri.

Fontos kivétel e téren a 2-3 kötelező tantárgyból álló romológiai modul. Az első tantárgy felvételét követően, a szemeszter elején a Romológia Tanszék munkatársai a Bogardus-skála alkalmazásával felméri a hallgatók előítéletességét, majd ugyanezt a felmérést az utolsó tantárgy teljesítését követően is elvégzik. Örömteli eredmény, hogy bár hallgatóink az előítélet-mentesség terén messze az országos átlag felett teljesítenek, a kurzusok elvégzését követően a pozitív elmozdulás még így is jelentős.

Ezzel együtt is arra törekszünk, hogy a hallgatók képzésbe belépése, majd kilépése során felmérjük a leendő hivatásuk iránti elkötelezettségüket, motiváltságukat. Ennek megállapítására a belépő hallgatók pályamotivációs kérdőívet töltenek ki. Ez egy kérdőíves, anonim adatfelvétel, amellyel felmérjük a belépő hallgatók intézményi és pályaválasztási motivációit, tanulmányi elkötelezettségét és jövőre vonatkozó terveit, szabadidős szokásait, szülői háttérét, nem hitéleti szakosok esetén a vallásos kötődést.

Pályamotivációs felmérést rendszeresen végzünk szakonként, az egy, három és öt éve végzett hallgatók körében (<https://drhe.hu/egyetemunk/minosegbiztositas/egyeb-minosegbiztositasi-dokumentumok>).

15. Mutassa be, hogyan biztosítják, hogy az oktatók, a tanulmányi adminisztrációban részt vevő személyek ismerjék és következetesen érvényesítsék a tanulmányi előrehaladásra, a tanulmányok értékelésére, elismerésére vonatkozó szabályzókat, ideértve az egységes tanulmányi rendszer helyes használatát! Hogyan vizsgálja az intézmény ennek teljesülését?

Az új oktatók, valamint a tanulmányi adminisztrációba felvett új munkatársak közvetlen munkahelyi vezetőjüktől oktatás formájában sajátítják el a hallgatók tanulmányi előrehaladására, a tanulmányok értékelésére, elismerésére vonatkozó szabályzókat, ideértve a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer helyes használatát is. Az egységes tanulmányi rendszer esetében a Neptun-üzemeltető, illetve az illetékes intézet oktatásszervezője áll még e téren, szaktanácsadóként az oktatók rendelkezésére.

E téren a kellő felkészültséget, illetve a szabályok következetes alkalmazását a hallgatók jelzik vissza közvetlenül az oktatóknak, illetve az intézmény vezetésének, az alábbi minőségbiztosítási eszközök révén: a hallgatók és a tanfolyamok résztvevőinek elégedettségmérése (MBSz 23. §); az oktatói munka hallgatói véleményezése (MBSz 27. §).

16. Milyen eljárás keretében vizsgálja az intézmény a hallgató felvételére, előrehaladására, tanulmányok elismerésére, képesítés odaítélésére vonatkozó szabályokban rögzített kedvezmények, kivételek alkalmazását (gyakoriság, eljárási rend betartása... stb.)?

A tárgyban intézményünknek nincs szabályzatilag rögzített eljárási rendje, de szabályzataink kellő garanciát tartalmaznak arra, hogy e téren is minden az állami előírásoknak és intézményi szabályzatainknak megfelelően történjen. A jelentkezőknek és a hallgatóknak biztosított jogorvoslati lehetőség további biztosíték a szabályok betartására.

17. Röviden mutassa be a nemzetközi közös képzésekben, (ha ilyen van az intézményben) a felvételben, előrehaladásban, tanulmányok elismerésében, képesítés odaítélésében érvényesülő különös szabályokat!

Intézményünk nem folytat nemzetközi közös képzést.

18. Foglalja össze az ESG 1.4-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter) Amennyiben egyes képzési területek/képzési ágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.

Intézményünk következetesen alkalmazza a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzatait, így különösen is a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

II.5. ESG 1.5 Oktatók

Standard:

Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

A MAB szempontrendszer II.5-ös pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Az ESG 1.5. pontjának megfelelő szabályozás jelenléte:

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
oktatók kiválasztása, intézményi alkalmazás követelményei (nem törvényben rögzített, egyedi)	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/01/Foglalkoztatasi-KR-1-15.-sz.-modositassal-2023-december.pdf
oktatói előmenetel speciális (intézményi) feltételei	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/03/SZMSZ-1-26.-sz.-modositassal-2024-februar.doc.pdf

2. Az intézmény oktatói összetétele hogyan biztosítja a stratégiai dokumentumokban, minőségpolitikai dokumentumokban megfogalmazott célokat?

Intézményünk oktatói karát úgy állítja össze, hogy valamennyi képzéséhez kellő, akkreditációs szempontból is megfelelő szakemberrel rendelkezzen. Ennek érdekében az oktatói alkalmazás és folyamatos foglalkoztatás feltételeit oktatói követelményrendszerében világosan rögzíti, a docensi és egyetemi/főiskolai tanári munkakörök csak nyílt és nyilvános pályázatok útján, az alkalmazás feltételeinek világos meghatározásával és a pályázatok elfogulatlan, több véleményező bevonásával lefolytatott döntési eljárás eredményeként tölthetők be.

Intézményünk törekszik az oktatói korfa arányosságára, azaz arra, hogy a nagy tapasztalattal rendelkező, magas oktatói besorolásban foglalkoztatott szakemberek és a tudományos/oktatói utánpótlás szempontjából fontos fiatal munkatársak kellő arányban legyenek.

Az előző Intézményfejlesztési Terv időszakának kihívása volt, hogy az előreláthatóan nagyobb számban nyugdíjba lépő oktatókat a minőségbiztosítási szempontok következetes érvényesítése mellett – hiszen több esetben külső munkavállalók vezető-oktatói státuszba vételére van/lesz szükség – pótolni tudjuk. 2019 és 2023 között négy vezető oktató nyugdíjba vonulásával párhuzamosan tizenegy új oktató került alkalmazásba. Közülük kilencen korábban nem az egyetem munkatársai voltak. Az új oktatók alkalmazása során törekedtünk arra, hogy az egyetemen megőrizzük az oktatói korfa arányosságát.

3. Megtörténik-e az oktatói összetétel (Pl.: szervezeti egység, szak, életkor, oktató/hallgatói arány mutatóinak) elemzése? Mutasson be max. 5 konkrét, ezen elemzésen, elemzéseken alapuló intézkedést az elmúlt időszakból. (max. 2500 karakter)!

Az oktatói kar összetételét valamennyi Intézményfejlesztési Terv összeállítása során, azaz legalább ötévenként elemzésnek vetjük alá. Közepes egyetem lévén, az oktatói-hallgatói arány számunkra nem meghatározó mutató, hiszen az akkreditációs előírások miatt a kis létszámú hitéleti képzéseinket is kellő számú és minősítettsgű oktatóval kell biztosítanunk. Elsősorban tehát az oktatói kar minősítettsgének mutatóját, publikációs teljesítményét, illetve korfáját elemezzük.

A legutóbbi Intézményfejlesztési Tervünk helyzetelemzése alapján stratégiai akcióban vállaltuk az alábbiakat:

- *Az oktatói korfa arányosítása.* 2023-ban az oktatói karnak 23%-a volt 60 év felett, 50–59 év közé esett 46%, a 40–49 év közöttiek aránya 27%, míg a 30–39 év közöttiek aránya 4% volt. 2023-ban az oktatói kar 96%-a volt 40 év feletti, és 69%-a volt idősebb 50 évnél. Ez a korfa annak szükségességét mutatja, hogy az oktatói kar tudatos fiatalítására törekedjünk.
 - *A minősített oktatók számarányának növelése.* Az előző Intézményfejlesztési Terv vállalása volt a minősítettségi mutató további javítása, amit az egyetem sikeresen meg is valósított: 2023-ban a minősített oktatók aránya elérte a 81%-ot.
 - *A publikációs ráta emelése.* Itt is jelentősnek mondható az elmozdulás: Míg 2019-ben az oktatók 19,6%-a 1-2 publikációt jelentetett meg, a 3-4-et publikálók aránya 9,8%, míg az 5-nél többet publikálók aránya 27,5% volt, addig 2022-ben az oktatók 25,5%-a jelentetett meg 1-2 publikációt, a 3-4-et publikálók aránya 17%, az 5-nél többet publikálók aránya 25,5% volt. A nem publikálók aránya 43%-ról 32 %-ra csökkent, ami azt jelenti, hogy arányaiban nőtt a publikálók száma.
4. *Milyen eljárásban születnek meg az oktatói teljesítményértékelés értékelési szempontjai? Mely értékelési szempontok alapján, milyen intézkedések születnek? Milyen az alkalmazott módszertan oktatási szervezeti egységekre vonatkozó kiterjedtsége, illetve vannak-e eltérő gyakorlatok?*

Az oktatói teljesítményértékelés szempontjait a Szervezeti és Működési Szabályzat részeként az Oktatói Követelményrendszer rögzíti (SzMSz IX. fejezet). Ezt a szempontrendszert a rektori vezetés dolgozza ki, azt intézeti értekezleteken az oktatókkal megvitatja, majd a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság előzetes véleményét követően, a Szenátus fogadja el. Oktatói munkakör létesítése, valamint oktatói előléptetés csak ezek alapján történik intézményünkben.

A Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti, hogy az oktató a munkakörében való folyamatos foglalkoztatás követelményeinek teljesülését minden tanévben oktatói jelentés formájában köteles igazolni (MBSz 11. §).

Az oktatói munka minőségbiztosításának másik fontos eszköze az oktatói munka hallgatói véleményezése, ehhez lásd a következő, 5. pontban foglaltakat.

Ez az eljárási rend valamennyi oktatási szervezeti egységre, egységesen vonatkozik.

5. *Milyen eljárások keretében gyűjti az intézmény a hallgatói véleményeket, visszajelzéseket az oktatói munkáról? Melyek az oktatás hallgatói véleményezési rendszer működésének fontosabb tapasztalatai, az eredmények hasznosításának formái?*

Az oktatói munka minőségbiztosításának fontos eszköze az oktatói munka hallgatói véleményezése, melynek intézményi eljárási rendjét a Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti (MBSz 27. §). Ennek az egyes oktatóra vonatkozó eredményét az érintett oktató, annak közvetlen munkahelyi vezetője, valamint a rektor ismeri meg, de az intézményi összesített adatokat a rektori vezetés az intézmény honlapjának minőségbiztosítási felületén nyilvánosságra hozza. Oktatói szerződés hosszabbítások és előléptetések esetén a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság a támogató határozatát az oktatói munka hallgatói

véleményezése eredményének megismerése után hozza meg. A rendszer a 2016/2017. tanév 1. féléve óta folyamatosan, nagy hallgatói részvételi aránnyal működik.

A tapasztalat egyrészt az, hogy az első felmérések során az átlagnál gyengébb értékelést kapott oktatók a későbbi félévekben javítani tudtak értékelési eredményeiken, azaz a rendszer, egyfajta öncenzúraként, az oktatókat munkájuk kritikus felülvizsgálatára és önkorrekcióra ösztönzi. Ugyanettől az időponttól kezdve a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság oktatói szerződés hosszabbítások és előléptetések esetén megvizsgálja az eredményeket. Eddig csak olyan esetben került sor szerződés hosszabbításra vagy előléptetésre, ahol az oktató vagy az intézményi átlag felett teljesített, vagy – alacsonyabb értékelésről indulva – a vizsgálat időpontjára elérte az intézményi átlagot. S végül fontos tapasztalat, hogy az újonnan beállt oktatók kezdetben átlag alatti értékeléseket kapnak, majd 3-4 félév alatt ezek az átlagok feljavulnak. Ez egyrészt azt mutatja, hogy a hallgatók valóban differenciáltan véleményeznek, másrészt azt, hogy a kezdő oktatók fokozatosan, de elsajátítják azokat a készségeket, eljárási módokat, amelyek oktatói munkájukban a hallgatók átlagos elégedettségéhez elvezetnek.

6. *Milyen eljárások keretében gyűjtik az oktatói véleményeket az intézmény által biztosított oktatói, kutatói környezetről? Milyen konkrét intézkedések születtek ilyen felmérést követően?*

Erre a Minőségbiztosítási Szabályzatban rögzített eljárás, az alkalmazottak elégedettségének mérése szolgál (MBSz 24. §). A mérés az intézmény minden alkalmazottjának a bevonásával történik: az egyetemmel szembeni elvárásaival, az oktatási és oktatásszervezési tevékenységével, az intézményi vezetéssel, valamint a minőségbiztosítási rendszer hatékonyságával kapcsolatos elégedettsége, illetve ezek változásának értékelése céljából. Az oktató-kutató alkalmazottak, valamint a nem oktató-kutató alkalmazottak elégedettségének mérésére külön kérdőív szolgál.

Az oktatókkal az elégedettségi kérdőív eredményeit a rektori vezetés intézeti értekezlet keretében ismerteti, lehetőséget adva az eredmények kommentálására, kérdések és javaslatok megfogalmazására.

A legutóbbi felmérés nem kérdőív formában történt, e-mailen lettek megszólítva az intézetvezetők, és ők gyűjtötték be az oktatói igényeket a hozzájuk tartozó tanszékektől, és a rektori vezetés, mérlegelve az ott leírtakat, fogalmazta meg javaslatait az Intézményfejlesztési Terv számára.

7. *Rendelkezik-e az intézmény olyan szervezettel vagy intézményesített eljárással, amely az oktatók pedagógiai tudatosságát, ESG 1.3. pont szerinti felkészültségét erősíti? Ha igen, mutassa be e tevékenységeket és eredményeiket röviden!*

Erre a Minőségbiztosítási Szabályzatban rögzített alábbi eljárások szolgálnak: az oktatói munka hallgatói véleményezése (MBSz 27. §), az oktatói jelentés és annak kapcsán az egységvezetői visszajelzés (MBSz 11. §), a kimagaslóan magas vagy alacsony átlaggal teljesített tantárgyak rendszeres szűrése és az oktatási rektorhelyettes erre épülő értékelése és szükség szerinti beavatkozása (MBSz 15/B. §). A Minőségbiztosítási Szabályzat erre vonatkozó, konkrétabb, az egyes oktatók módszertani felkészítését is magában foglaló rendelkezését a Tanulmányi Bizottság az első alkalmazás során nem ítélte életszerűnek, és a Szenátusnál a vonatkozó szabályozók módosítását kezdeményezte.

-
8. *Az intézmény minőségbiztosítási rendszere hogyan és milyen rendszerességgel követi nyomon 4–6. pontok szerinti folyamatokat, milyen módon értékeli azokat, az értékelés eredményeit hogyan hasznosítja?*

A Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti, hogy az érintett minőségbiztosítási és -fejlesztési eszközöket milyen rendszerességgel kell alkalmazni. A méréseket próbáljuk az előírtak szerint elvégezni, odafigyelünk a határidőkre, noha a pandémia miatt történtek elcsúszások. A 2024–2028. évre vonatkozó, új Intézményfejlesztési Tervünk előkészítéséhez is elvégeztünk minden szükséges, a szabályzatban rögzített felmérést. Az értékelések eredményét mindenekelőtt az Intézményfejlesztési Terv fejlesztési céljainak meghatározása során hasznosítjuk.

9. *Foglalja össze az ESG 1.5-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter) Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak, székhelyen kívüli képzések, sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.*

Intézményünk biztosítja, hogy oktatói megfelelő kompetenciával rendelkezzenek; méltányos és átlátható eljárásokat alkalmaz az oktatók toborzására és szakmai előmenetelük biztosítására. Intézményünk elsődleges feladatának tekinti a minőségi oktatást, ezért oktatói számára mind az infrastruktúra, mind pedig a szabályzati környezet vonatkozásában biztosítja a hatékony munkát támogató körülményeket. A minőségi és tudományos munka érdekében rendszeresen fejlesztjük a kutatás-finanszírozási pályázatot, és nagy hangsúlyt fektetünk a kiadói munkára, támogatva az oktatók publikációs tevékenységét.

II.6. ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard:

Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

A MAB szempontrendszer II.6-os pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Az ESG 1.6. pontjának megfelelő szabályozás jelenléte:

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
nyelvtudás megszerzése	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2023/07/TVSZ-1-20.-modositassal-2023.-juni-20..docx.pdf
ösztöndíjak (feltételek, pályázat, bírálat rendje, nyomtatványok)	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2023/07/TJSZ-1-22.-modositassal-2023.-juni-20..pdf
e fejezetben említett szolgáltatások igénybevételeinek feltételei, eljárások	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2021/10/tdk_szabalyzat_-_1-3._sz._modositassal_-_2018_november_1.pdf
térítés ellenében biztosított eljárások, szolgáltatások	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2023/07/TJSZ-1-22.-modositassal-2023.-juni-20..pdf
kollégium, szakkollégium (felvétel feltételei, eljárásrend, házirend)	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2021/10/kollegiumi_szmsz_-_1-5._sz._modositassal_-_2021_aprilis.doc.pdf
hallgatói rendezvények	https://drhe.hu/wp-content/uploads/2021/10/kollegiumi_szmsz_-_1-5._sz._modositassal_-_2021_aprilis.doc.pdf

2. Az intézmény finanszírozási forrásai hogyan biztosítják a tanulási és tanítási tevékenységek megfelelő színvonalú végzéséhez szükséges feltételeket, kitérve a speciális eszközigenyű szakok szükségleteire?

Egyetemünk éves költségvetésében gondoskodik a tanulási és tanítási tevékenységek megfelelő színvonalú végzéséhez szükséges feltételekről. A költségvetést a Rectori Tanács állítja össze, azt előzetesen véleményezi a Gazdasági Bizottság, a Szenátus fogadja el, és a Fenntartó hagyja jóvá. A Gazdasági Bizottságban és a Szenátusban biztosított a HÖK és a DÖK képviselte, így a hallgatókat érintő, e fontos ügyben a hallgatói önkormányzatok a tervezés és az elfogadás fázisában is kifejezhetik véleményüket.

Hangszerigénye miatt speciális eszközigenyű képzésünknek a kántor szak tekinthető. Intézményünk az Intézményfejlesztési Tervében vállalta, hogy e szak szükségleteire tekintettel minden évben egy új hangszert szerez be, vagy egyet felújítat. Vállalását az egyetem teljesítette, jelentősen bővítve és modernizálva hangszerállományát, valamint új hangszer beszerzését is tervezi.

-
3. *Az intézmény működtet-e olyan szolgáltatásokat, rendszereket, amelyek segítik az első évfolyamra belépő hallgatók beilleszkedését (pl. tutor, mentor stb.)? Mutassa be ezeket röviden!*

Az első évfolyamra belépő hallgatók beilleszkedését az évfolyamfelelősi/mentortanári rendszer segíti. Minden hallgató egy évfolyamközösség tagja, amelyet általában két oktató vezet. A 2023/2024-es tanévtől a levelező munkarendben lévő tanító szakos hallgatóknak van külön egy évfolyamfelelős oktatója, akinek megválasztását a megnövekedett hallgatói létszám indokolta. Az évfolyam rendszeresen találkozik, közös programokat, a hitéleti szakok esetében évfolyamkirándulásokat, gyülekezeti kiszállásokat, csendes hétvégéket szervez, hetente évfolyambibliaórát tart. Ez a kötetlen emberi kapcsolatok kialakulásának kedvező gyakorlat nagyban elősegíti a pályaválasztás iránti motiváció fenntartását, a pozitív példák és elvek átadását, a személyes életúti nehézségek feldolgozását, illetve a kompetencia-fejlesztés eredményességének folyamatos intézményi nyomon követését.

Másik fontos eszköze a beilleszkedés segítségének az egyetemi gyülekezet (lelkészség), illetve az egyetemi lelkész alkalmazása. Az egyetemi gyülekezet hallgatóinknak debreceni tartózkodásuk idejére ifjúsági gyülekezeti közösséget biztosít, igyekezve számukra olyan lelki otthont teremteni, ahol a hitéleti rendezvények, a közös szolgálat és a kulturált szórakozás lehetőségei révén Krisztussal és egymással közösségüket és hitüket megélhetik, illetve a keresztyén hitet és életvitelt kortárs fiatalok között megismerhetik. Az Egyetemi Lelkészség lelkigondozói alkalmakat is kínál a hallgatók számára.

A Hallgatói Önkormányzat sokszínű programjaival, így mindenekelőtt a tanévet megelőző bagolytáborral (= gólyatábor), félévkezdő csendes napokkal, egyetemi bállal, gyülekezeti kiszállásokkal, kirándulásokkal, a Kollégiumi Bizottság pedig az egyetemi kollégium lakói számára szervezett programjaival mind a közösségbe való beilleszkedést segíti.

A fogyatékkal élő hallgatók beilleszkedését, tanulmányi előrehaladását intézményi fogyatékosügyi koordinátor támogatja.

Az intézményünk 2019 szeptembere óta részmunkaidőben pszichológus-mentálhigiénés tanácsadó szakembert foglalkoztat, aki tanulással és teljesítménnyel, pálya- és jövőképpel kapcsolatos problémák, magánéleti, konfliktuskezelési nehézségek megbeszélésére áll a hallgatók rendelkezésére egyéni konzultációk, illetve e témákban felkínált közösségi programok formájában.

4. *Milyen jellegű mentorálás, támogató szolgáltatások, tanácsadások érhetők el a nem első évfolyamos hallgatók számára a sokszínűsége figyelemmel?*

Lásd a 3. pont alatt.

5. *Milyen módon ismerteti meg az intézmény a 3. és 4. pontban részletezett támogató rendszerekkel a hallgatókat, hogyan vizsgálja e rendszerek eredményességét?*

A lehetőségekre az első évfolyam számára összeállított tájékoztató és honlapunk is felhívja a figyelmet, a belépő új hallgatóknak pedig a Hallgatói Önkormányzat a bagolytábor során, majd a megszerveződő évfolyamok évfolyamfelelősei/mentortanárai is kellő tájékoztatást adnak. A rendszer eredményességéről a hallgatók elégedettségét mérő eljárások keretében, illetve a HÖK vezetőségének beszámolóiban kapunk visszajelzést.

6. *Melyek a közösségfejlesztést, konstruktív életvezetést, aktív, felelős, állampolgárrá nevelést, hallgatói mobilitást segítő hallgatói háttértámogatások? (max. 2500 karakter)*

A közösségfejlesztést, konstruktív életvezetést, aktív, felelős, állampolgárrá nevelést segítő hallgatói háttértámogatásokhoz lásd az 1–5. pontot.

Idegen nyelvet tanulók összlétszáma	Nappali		Esti	Levelező	Összesen
	osztatlan/MA	BA	BA	BA	
2019/2020	23	97	32	11	163
2020/2021	19	81	25	14	139
2021/2022	20	89	27	3	139
2022/2023	22	87	27	4	140
2023/2024	34	71	19	65	189

Intézményünk minden, nem felsőfokú végzettségre épülő szakján a hallgatóknak kötelezően választható tantárgyként kínál 3 félév általános nyelvi alapozó képzést.

Év	Összes záróvizsgázó
2019	149
2020	129
2021	113
2022	106
2023	106

A jelnyelvoktatás szabadon választható tárgyként érhető el. Az elmúlt öt évben összesen 98 hallgató vette fel ezt a kurzust.

7. Tanulmányi adminisztráció működésének fontosabb jellemzői (hozzáférhetőség, várakozási idő, e-ügykezelés). (max. 2500 karakter)

Szaktól és intézettől függetlenül valamennyi hallgatónk tanulmányi ügyeivel kapcsolatban az adminisztrációt a Tanulmányi Osztály látja el. Emellett két intézeti iroda is működik, melyek közül az egyik a hitéleti képzések (Teológiai Intézet), míg a másik a tanító szak (Kölcsey Ferenc Tanítóképzési Intézet) szervezésével kapcsolatos ügyintézkést végzi. Az irodák feladata az oktatók adminisztrációjának támogatása, illetve a szakokhoz kapcsolódó gyakorlatok szervezése.

A Tanulmányi Osztály (TO) az egyetem központi épületében, a 2. emeleten, mindenki számára könnyen megközelíthető helyen van. Az adminisztratív feladatokat 5 fő látja el, akik közül 3 fő oktatásszervező, egy fő Neptun informatikai ügyintéző és egy fő osztályvezető. Minden hallgatónak van egy tanulmányi ügyintézője, aki végigkíséri a tanulmányai idején. A beiratkozáskor személyesen is megismerhetik a hallgatók az ügyintézőjüket. A TO-n meghatározott – évek óta változatlan – ügyintézési idő van, az ügyfélfogadási idő heti 17 óra. Az elérhetőségeket a honlapon biztonsággal megtalálják a hallgatók, az ügyintézők e-mailben és telefonon az ügyfélfogadási időn kívül is elérhetőek.

A hallgatói kérelmekhez nyomtatványok állnak rendelkezésre, melyek az intézményi honlapról letölthetők. Ezzel igyekeztünk egyszerűsíteni és egységesíteni a különböző ügyek, kérelmek ügymenetét. A nyomtatványokat rendszeresen frissítjük, módosítjuk akár hallgatói, akár ügyintézői javaslatok alapján.

A határozathozatalt igénylő kérelmek nyomtatványán külön helyet biztosítunk a határozat szöveges rögzítésére, hogy ezzel is egyszerűsítsük az ügymenetet. Így egy papíron van a kérelem és a határozat is.

A hallgatókat minden tanulmányi félév előtt és minden vizsgaidőszak előtt Neptun-üzenetben részletesen tájékoztatjuk a határidőkről, aktuális tudnivalókról.

8. *Az adminisztratív munkában részt vevő nem oktató munkavállalók továbbképzését az intézmény hogyan, milyen rendszerességgel biztosítja? Van-e követelményrendszer e munkakörök betöltéséhez? Milyen eszközöket alkalmaz az intézmény a követelményeknek való meg nem felelés esetén?*

Intézményünk az adminisztratív munkakörben dolgozó munkavállalók számára is biztosítja a szakmai fejlődés érdekében a továbbképzéseken való részvétel lehetőségét. A Tanulmányi Osztály munkatársai rendszeresen részt vesznek az Oktatási Hivatal továbbképzéseiben. A könyvtár új alkalmazottainak támogatjuk a továbbképzéseken való részvételét. Formálisan, tanulmányi szerződés megkötésével az utóbbi öt évben 3 munkatárs iskolarendszerű képzésben való részvételét támogatta intézményünk, valamint a képzéseken való részvételhez szükséges szabadidő, a szabadságok munkavállaló által kért beosztásával, rendkívüli szabadság biztosításával további 2 fő részére nyújtott informális támogatást a magasabb szintű vagy újabb végzettség, szakképzettség megszerzéséhez.

E munkakörök betöltéséhez szabályzataink a minimális iskolai végzettségi szintet írják elő, szakképzés vagy egyéb tanfolyami képzés igazolása nincs meghatározva. Kivétel ez alól a könyvtárosi, a főtitkári munkakör, valamint a Rectori Hivatal gazdasági csoportjában a megfelelő számviteli, illetve pénzügyi végzettség előírása. A követelményeknek való meg nem felelés esetén az állami jogszabályokban rögzített munkáltatói intézkedéseket tudjuk fogyanatosítani.

9. *Milyen ösztöndíjak érhetők el a hallgatók számára? Milyen módon tájékoztatja az intézmény a hallgatókat az ösztöndíjak feltételeiről, elbírálásuk rendjéről? Hogyan alakítják ki a saját alapítású ösztöndíjak feltételrendszerét?*

A DRHE hallgatói számára az alábbi ösztöndíjak érhetőek el:

- *teljesítmény alapú ösztöndíjak:* tanulmányi ösztöndíj, nemzeti felsőoktatási ösztöndíj, intézményi szakmai, tudományos ösztöndíj, közéleti ösztöndíj;
- *szociális alapú (rászorultsági alapon adható) ösztöndíjak:* rendszeres szociális ösztöndíj, rendkívüli szociális ösztöndíj, alaptámogatás, a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj intézményi része, a külföldi hallgatók miniszteri ösztöndíja, szakmai gyakorlati ösztöndíj, tankönyv- és jegyzettámogatás;
- *doktorandusz ösztöndíj;*
- *egyéb ösztöndíjak:* rektori szociális ösztöndíj, rektori TDK-ösztöndíj, rektori tanulmányi ösztöndíj.

A hallgatók a pályázat benyújtása révén elnyerhető ösztöndíjak esetében a DRHE weboldalon, a hallgatói weboldalakon és elektronikus felületeken, valamint a helyben szokásos módon (hirdetőtáblákon) közzétett pályázati felhívásból értesülhetnek a pályázat lehetőségéről és annak részletes feltételeiről. A pályázatok elbírálásával kapcsolatos eljárásrendről a DRHE Hallgatóinak Térítési és Juttatási Szabályzata részletesen rendelkezik, de annak fontosabb határnapjait, valamint a pályázók teendőit a pályázati felhívás is tartalmazza. A pályázat benyújtását formanyomtatványok könnyítik meg, a rendszeres szociális pályázathoz részletes

útmutató áll a hallgatók rendelkezésére. A pályázatokkal kapcsolatban született határozatokról a pályázók elektronikusan a Neptun rendszeren keresztül értesülnek vagy papír alapon, részükre megcímezett levél formájában.

Nem pályázati úton folyósított ösztöndíj a tanulmányi ösztöndíj, valamint a tankönyv- és jegyzettámogatás. A tanulmányi ösztöndíjhoz kapcsolódó ösztöndíj-átlagokról a hallgatók hirdetmény útján, valamint elektronikus üzenetben értesülnek. A tankönyv- és jegyzettámogatásra a doktorandusz hallgatók jogosultak a szabályzatban meghatározott havi fix összegben. A nem doktorandusz hallgatók esetében a tankönyv- és jegyzettámogatás jogszabályban rögzített részét az egyetem jegyzetek előállítására fordítja.

A saját alapítású ösztöndíjak feltételrendszerének kialakítására az ösztöndíj jellegétől függően, a DRHE Diákjóléti Bizottsága, a Tanulmányi Bizottság vagy a Tudományos Diákköri Tanács tesz javaslatot a rektornak, melynek elfogadásáról a Szenátus határoz.

10. A szociális ösztöndíjak nem jogszabályban rögzített bírálati szempontjainak felülvizsgálata hogyan történik?

A szociális ösztöndíjak elbírálásának szempontjait a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat rögzíti, annak módosítására a rektori vezetés és a Diákjóléti Bizottság tehet javaslatot a Szenátus számára. A Diákjóléti Bizottság rendszeresen, jellemzően a szociális ösztöndíjpályázatok elbírálásakor áttekinti a bírálat szempontrendszerét, és figyelembe véve a tapasztalatokat, szükség esetén javaslatot tesz annak – a következő időszakra vonatkozó – módosítására. A Térítési és Juttatási Szabályzat aktuális verziója naprakészen elérhető az egyetem honlapján.

11. Mutassa be a könyvtári szolgáltatásokat (valamennyi képzési helyen), kitérve a képzési kínálat sajátosságaira (max. 2000 karakter). Mutassa be a kötelező irodalom könyvtári elérhetőségét (digitális, papíralapú; példányszám, kölcsönzés adatai stb., max. 2000 karakter). Milyen eljárás keretében vizsgálja az intézmény a könyvtári szolgáltatások és a könyvtári állomány ESG 1.6. 1.3 és képzési programnak való megfelelését?

A DRHE Maróthi György Könyvtára intézményünk fontos, az oktatást és kutatást korszerű eszközökkel támogató háttérintézménye, amely az egyetem oktatói és hallgatói számára színvonalas szolgáltatást biztosít, lefedi mind a teológia és hittudományok teljes spektrumát. Vannak egyéb bölcsészettudományi munkák is, illetve rengeteg irodalmi mű is, különösen gazdag az ifjúsági és gyermekirodalmi részleg. Az állomány 130397 könyv, 390 folyóirat, ebből 110 kurrens.

A könyvtár egy központi könyvtár (központi olvasóterem és raktár), valamint kutatóintézeti könyvtárak, tanszéki kutatókönyvtárak és tanszéki letéti könyvtárak hálózatában működik. A hallgatók a központi könyvtárban részben szabadpolcos rendszerben érik el a szakirodalmat, míg az oktatók a kutatóintézeti, kutató- és letéti könyvtárak révén közvetlenül is hozzáférnek a számukra legfontosabb publikációkhoz. A tanszékeken elhelyezett könyvállományt természetesen a hallgatók is igénybe vehetik. Ezzel a lehetőséggel jellemzően a szakdolgozók és a Doktori Iskola hallgatói élnek. A könyvtár éves állománygyarapítási kerete a 2019–2022 közötti időszakban 5 millió forint, 2023-tól pedig 6,5 millió forint, amely felhasználására a tanszékek, illetve kutatóintézetek tesznek a könyvtár vezetőségének javaslatot. A tantárgyleírásokban szereplő szakirodalom fellelhetőségét a könyvtár maga is ellenőrzi, és hiány esetén kezdeményezi annak beszerzését.

Az Open Access keretében nyílt elérésű felület, repozitórium biztosítja az egyetemen készült szakmunkák közzétételét.

A Debreceni Református Hittudományi Archívum célja, hogy elősegítse a DRHE-n folyó tudományos tevékenység eredményeinek összegyűjtését, hosszú távú megőrzését és széles körű nyilvánosságát. A Debreceni Református Hittudományi Archívum az alábbi repozitóriumokból áll:

- szakdolgozatok repozitóriuma (<https://derek-szd.drhe.hu>);
- doktori disszertációk és habilitációs értekezések akkreditált repozitóriuma (<https://derek-di.drhe.hu>);
- intézményi kiadványok repozitóriuma (<https://derek-k.drhe.hu>);
- oktatói publikációk repozitóriuma (<https://derek-okt.drhe.hu>).

Az Arcanum Digitális Tudománytár mellett egyetemünk az alábbi adatbázisokra fizet elő: Akadémiai Kiadó Szótárak; ATLA Religion Database with ATLASerials; Academic Search Complete; Brill Religion Past and Present; EBSCO – Academic Search Complete; JSTOR – Full Access Model; L' Harmattan Open Access és Archivum; Szaktárs – Osiris Kiadó; Szaktárs – Tinta Könyvkiadó. Ezek az előfizetések együttesen biztosítják a hozzáférést a szakterületileg releváns nemzetközi és magyar szakirodalom jelentős részéhez. Ezekhez az elektronikus felületekhez távolsági elérést is biztosítunk 2021-től az egyetem polgárainak.

A Debreceni Református Kollégium tagintézményeként a DRHE hallgatói számára a Kollégiumi Nagykönyvtár is rendelkezésre áll.

A Debreceni Egyetem, intézményünk és a Kollégiumi Nagykönyvtár Debrecenben a Corvina egységes felsőoktatási adatbázist működteti. Együttműködési megállapodás keretében hallgatóink a Debreceni Egyetem könyvtárait saját hallgatóival azonos feltételekkel, a Nagykönyvtár állományát pedig térítésmentesen használhatják.

A könyvtári szolgáltatással kapcsolatos hallgatói elégedettséget az erre rendszeresített kérdőívvel mérjük fel, a hallgatók és a tanfolyamok résztvevőinek elégedettség-mérése részeként (MBSz 23. § és 17. sz. melléklet).

12. Mutassa be a tankönyv- és jegyzetellátás rendszerét! Mutassa be az intézmény e-learning és távoktatási rendszerét (ha releváns)!

Intézményünk a hallgatói és oktatói számára a jegyzetek, tankönyvek és egyéb oktatási segédanyagok, illetve tudományos publikációk megvásárlását a Debrecen-Nagytemplomi Egyházközség fenntartásában működő, az egyetem központi épülete mellett elhelyezkedő Karakter 1517 Könyvesbolt és Kávézóban, hosszú nyitvatartási idő mellett biztosítja. A vételárát az egyetem állapítja meg, mely kereskedelmi árrést nem tartalmaz.

Intézményünk kiadóként maga is jelentet meg kollégáink által írt vagy szerkesztett oktatási segédanyagokat. A legutóbbi akkreditáció óta alapítottuk a „Tanulmányi Füzetek. Debreceni Református Hittudományi Egyetem” című kiadvány-sorozatunkat, melyben eddig 2 egyetemi jegyzet jelent meg. További két jegyzet utánnyomására a sorozaton kívül került sor. A kiadványok elektronikus formában, az egyetem tudományos repozitóriumában is elérhetőek (lásd <https://derek-k.drhe.hu/>, lásd még: <https://www.drhe.hu/hu/node/3120>). Egyetemi kiadványsorozataink, a *Studia* és a *Mediárium* folyóiratok, valamint az *Acta* kiadvány-sorozat is gyakran jelentet meg oktatóink által készített, az oktatásban is használt szakmunkát. S végül, szintén a legutóbbi akkreditációt követően alapította a Romológiai Tanszékünk a Romológiai Füzetek című kiadványsorozatot, amelynek eddig 2 kötete jelent meg. Ezek a kiadványok a romológiai tantárgyak fontos segédletei. Az oktatók egy része elektronikus kiadvány formájában adja közre félévi kurzusainak anyagát. Ezek a Hallgatói Önkormányzat honlapjáról letölthetők (lásd <https://diaksag.drhe.hu/tanulmanyi-segedanyagok/>). Jelenleg a felületen 25 db tankönyv, jegyzet vagy egyéb oktatási segédlet érhető el.

Intézményünk a tanítóképzés vonatkozásában e-learning rendszert üzemeltet, melyen keresztül az oktatók oktatási anyagokat juttathatnak el a hallgatóknak, illetve a számonkérés bonyolíthatják. Távoktatást nem folytatunk.

13. Mutassa be a sportolási lehetőségeket, a szabadidő eltöltés támogatásának formáit, lehetőségeit! (max. 2500 karakter). Hogyan biztosított az intézmény telephelyén és a székhelyen kívüli képzésekben mindez?

Egyetemünk egy új, korszerűen felszerelt tornateremmel és szabadtéri sportpályával rendelkezik, amelyek a tanórákon (kötelező sportfoglalkozások, illetve a tanító szakon a sportoktatáshoz kapcsolódó kurzusok) kívül a szabadidősportra is lehetőséget kínálnak. A Hallgatói Önkormányzat rendszeresen szervez itt futballbajnokságokat, egyéb sportversenyeket, illetve heti rendszerességgel futball- és kosárlabda-foglalkozásokat. Hallgatóinknak a Testnevelési Tanszék minden télen tanfolyammal egybekötött sítábort szervez, az úszásoktatás helyszínét pedig bérleti szerződéssel biztosítja. Az egyetemi kollégium a legutóbbi felújítást követően minden igényt kielégítő, modern kondicionáló termet kapott.

A hallgatói és kollégiumi sport-, szabadidős és kulturális rendezvényeket az egyetem több forrásból finanszírozza. A Hallgatói Önkormányzat a Közművelődési és Sportbizottsághoz nyújthat be pályázatokat a hallgatói sportnormatíva és a közművelődési támogatás terhére (a bizottságban a hallgatók aránya 50%). Az egyetemi kollégium lakói Sport- és Kulturális Alapot működtetnek, melyből önkormányzatuk, a Kollégiumi Bizottság a közös sport- és kulturális programokat finanszírozhatja. S végül az egyetem – hallgatói kérelem esetén – költségvetési tartalékának a terhére is gyakran támogatja a hallgatói sport-, szabadidős és kulturális programokat.

Intézményünk telephelyén és a székhelyen kívül nem folytat képzéseket.

14. Mutassa be a kollégiumi szolgáltatások rendszerét (max. 2500 karakter). Milyen eljárásokban vizsgálja az intézmény a szolgáltatások színvonalát, és a vizsgálat eredményeit hogyan hasznosítja?

A DRHE Egyetemi Kollégium két tagkollégiumban működik: a Maróthi György Kollégiumban (4024 Debrecen, Blaháné u. 15.), valamint az Andaházy-Szilágyi Mihály Kollégiumban (4032 Debrecen, Poroszlai u. 10.).

Mindkét kollégiumunk teljes felújításon esett át az elmúlt években, így mindenben megfelelnek a jogszabályi feltételeknek. A helyiségek új bútorokat és berendezési tárgyakat kaptak; külön fürdőszobával rendelkező kétágyas szobák, házaspári apartman, akadálymentesített apartman, társalgók, előadótermek, áhítat-termek, tanulószobák, felszerelt konyhák és étkezők, mosó- és szárítógépekkel ellátott mosókonyhák, számítógépterem és konditerem találhatóak az épületekben. A lakók mindegyike külön internet csatlakozással rendelkezik, illetve az épületben WIFI is rendelkezésre áll. A parkosított udvar és a kávéautomaták is a hallgatók kényelmét szolgálják. A két tagkollégium együttes kapacitása 208 fő.

A hallgatók elégedettségét a kollégiumi szolgáltatásokkal kapcsolatban a hallgatók és a tanfolyamok résztvevőinek elégedettség-mérése részeként (MBSz 23. §) vizsgáljuk, az értékelést az intézmény vezetése az Intézményfejlesztési Terv stratégiai céljainak meghatározása során figyelembe veszi. A felmérés ugyanakkor rövidtávú, gyors beavatkozások formájában is érvényesül. Az Intézményfejlesztési Terv külön pontban foglalkozik a kollégium stratégiai céljaival.

15. Mutassa be informatikai, irodatechnikai infrastruktúra jellemzőit az intézmény képzési kínálatára figyelemmel! (max. 2500 karakter)

Egyetemünkön jelenleg több mint 200, hálózatra kötött munkaállomás üzemel, emellett 93 regisztrált IP-telefont használunk. A publikus és egyetemi informatikai szolgáltatásokat (egyetemi honlap, oktatói weboldalak, elektronikus telefonkönyv, telefonrendszer, elektronikus könyvtári szolgáltatások, WIFI hozzáférés; elektronikus levelezés, e-learning keretrendszer stb.) a Tiszántúli Református Egyházkerület Informatikai Központja által működtetett szerverek biztosítják. Az egyetem épületében a belső WIFI hálózat működik, ezzel mobil internetelérést szolgáltatunk az egyetem teljes területén. A hivatalokban, az intézetekben minden oktatásszervezőnek, ügyintézőnek külön személyi számítógépe van, mindegyik multifunkciós eszközökhöz csatlakoztatva. A legtöbb tanszék saját, nyomtatásra, szkennelésre és fénymásolásra is alkalmas multifunkciós eszközzel rendelkezik.

A hallgatói géptermekek szorgalmi időszakban és vizsgaidőszakban látogathatók, az eszközök térítésmentesen használhatók.

Új egyetemi honlap készült, amely korszerű technológiával, mobiltelefonra optimalizált, látványos webes felületen és naprakész tartalommal áll rendelkezésre oktatóink és hallgatóink, valamint az egyetemünk iránt érdeklődő felhasználók számára egyaránt.

Az egyetem számítógépes gépparkját, nyomtató/fénymásoló eszközeit, valamint informatikai infrastruktúráját a gazdaságosabb és hatékonyabb munkavégzés érdekében folyamatosan frissítjük és korszerűsítjük.

Az elektronikus tanulmányi rendszer (Neptun) szolgáltatásait az SDA Informatika Zrt. biztosítja. A DRHE és az SDA Informatika Zrt. közötti együttműködés vállalkozói keretszerződés alapján történik.

A DRHE csatlakozása a nemzetközi felsőoktatási WIFI hálózathoz (EduRoam) megtörtént, amely korlátlan forgalmú internetezést tesz lehetővé hallgatóink, oktatóink és dolgozóink számára nem csak a DRHE területén, hanem minden olyan felsőoktatási intézményben, amely rendelkezik EduRoam-tagsággal.

16. Mutassa be az intézmény adottságaihoz, képzési profiljához, ill. missziójához illeszkedő egyéb hallgatói szolgáltatásokat (Pl.: étkeztetés, karrier- és alumni-menedzsment, rendezvényszervezés, nemzetközi mobilitás támogatása, egészségügyi szolgáltatások, öntevékenység támogatása stb....)!

Egyetemünkkel azonos ingatlanon, a Debreceni Református Kollégium területén közétkeztetés működik, amely a hét minden munkanapján, az egyetemi oktatók és hallgatók számára külön étkezőben kínál kedvező áron ebédelési lehetőséget. A tanári társalgóban, a Tanulmányi Osztályon és a technikai munkatársak öltözője mellett berendezett mini-konyha áll munkatársaink rendelkezésére. Valamennyi tanszékünk vízvételi lehetőséggel, mikrohullámú sütővel, hűtővel, vízforralóval és melegvízes mosogatóval van felszerelve.

A hallgatók nemzetközi mobilitását a Rectori Hivatal csoportjaként működő Külügyi Iroda szervezi, egy főállású és egy részmunkaidőben megbízott alkalmazottal. Az iroda az Erasmus+ hallgatói mobilitás mellett a hagyományos, egyházi kapcsolatokon alapuló zsinati ösztöndíjrendszert és a Makovecz-ösztöndíj lehetőségét is biztosítja a hallgatók számára.

Az Egyetemi Lelkészség debreceni tartózkodásuk idejére kínál hallgatóinak ifjúsági gyülekezeti közösséget, illetve lelkigondozói alkalmakat.

Hallgatói Önkormányzatunk saját havilapot működtet *Új Közlöny* címen, melyben a hallgatók művészi fotóit, grafikáit, verseit és novelláit is megjelenteti. A lap minden munkatársa hallgató.

A Rajz és Vizuális Nevelés Tanszék nyugdíjas oktatója rajzsakkör keretében hetente egy alkalommal kínál lehetőséget a hallgatóknak képességeik kibontakoztatására a grafika és a festészet területén.

A Magyar Nyelvi és Irodalmi Tanszék vezetője irodalmi önképző kört szervez 8-10 hallgató részvételével. A hallgatók kéthetente találkoznak, a vers, széppróza és az esszé írásának szakmai fogásait sajátíthatják el a költő-publicista és esztéta oktató irányításával. További lehetőség a színjátszó csoport, ahol hallgatóink felkészülnek az ünnepi műsorokra.

17. Mutassa be a fogyatékkal élőket támogató szolgáltatások működését az intézményben! (max. 2500 karakter)

A fogyatékkal élő hallgatók esélyegyenlőségét egyetemünkön intézményi koordinátor segíti. Feladata a fogyatékkal élő hallgatókkal való kapcsolattartás, a tanulmányaik, vizsgáik során alkalmazható segítségnyújtási lehetőségek felmérése, az elbírálási folyamatban a hallgatók érdekvédelme, a könnyítések és mentesülések gyakorlati megszervezésének támogatása, a fogyatékkal élő hallgatók tanulmányainak segítségét szolgáló normatíva felhasználására, a segítségnyújtáshoz szükséges tárgyi eszközök beszerzésére történő javaslattétel. (SzMSz 35. §).

18. Mutasson be néhány példát arra, hogy az oktatási, kutatási infrastruktúra hogyan támogatja az intézmény stratégiai céljainak megvalósítását!

Folyamatos stratégiai célja az Intézményfejlesztési Tervnek az oktatói kar minősítettségi arányának, illetve publikációs rátájának javítása. A könyvtár magas szintű szolgáltatása, az online úton elérhető tudományos szakirodalom jelentős bővítése ennek a célnak a megvalósításához elengedhetetlen alap volt, illetve abban hathatós eszköznek bizonyult.

Az előző Intézményfejlesztési Tervnek ugyancsak fontos stratégiai célja volt a közösségépítés: a hallgatók egymás közötti, valamint az egyetem két intézetének oktatói közötti együttműködés erősítése, támogatása. A tornaterem és az egyéb, megújult közösségi tereink, kiegészülve a közösségi programok támogatási rendszerével, ehhez hatékonyan járultak hozzá.

Fontos vállalásunk volt az Erasmus+ hallgatói mobilitás szinten tartása is. Ennek érdekében a Külügyi Iroda rendszeresen megszervezte a leendő Erasmus-ösztöndíjas helyeket bemutató utazószemináriumot („Erasmus+ Study Trip”), illetve hallgatói toborzó napokat. Ennek köszönhetően a kiutazó hallgatói létszám a teljes létszámra vetítve az utóbbi években nem csökkent.

19. Foglalja össze az ESG 1.6-ban megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter) Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak képzési ágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.

Intézményünk megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezik a tanulási és tanítási tevékenységekhez, illetve adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat biztosít. A legutóbbi intézményi akkreditáció óta jelentős fejlesztések történtek az infrastruktúrában, és az egyetem hagyományainak megfelelően működteti az évfolyamfelelősök/mentortanárok rendszerét. Támogató munkájukat az egyetemi lelkes, illetve egy mentálhigiénés szakember, valamint a fogyatékkal élő hallgatók koordinátora segíti.

A hazai és nemzetközi mobilitás elősegítése szempontjából különösen fontosak a támogató szolgáltatások. A belső minőségbiztosítás garantálja, hogy minden támogatás a céljának megfelelő és hozzáférhető legyen, valamint hogy a hallgatók megkapják a kellő tájékoztatást a számukra rendelkezésre álló szolgáltatásokról. A támogató és adminisztratív személyzet megfelelő képesítéssel rendelkezik, és folyamatosan lehetőséget kap képességeik fejlesztésére.

II.7. ESG 1.7 Információkezelés

Standard:

Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

A MAB szempontrendszer II.7-es pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

- 1. Milyen adatokat használnak fel szisztematikusan az intézmény globális és szervezeti egység szintű döntéseinek megalapozásához?*

A Minőségbiztosítási Szabályzat rögzíti azoknak az adatoknak a körét, illetve begyűjtésének metodikáját, amelyeket a rektori vezetés az intézmény globális és szervezeti egység szintű döntéseinek megalapozásához felhasznál. Ezek a következők: minőségfejlesztési jelentések, tanszéki jelentések, oktatói jelentések, szakjelentések, az oktatási rektorhelyettes éves minőségbiztosítási jelentése, jelentkezési és felvételi adatok elemzése, a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer adatainak elemzése, a hallgatók és a tanfolyamok résztvevőinek elégedettség-mérése, az alkalmazottak elégedettségének mérése, az oktatói munka hallgatói véleményezése, a tehetséggondozó munkában való részvétel értékelése, a szakmai gyakorlaton nyújtott hallgatói teljesítmények értékelése, a záróvizsgán nyújtott hallgatói teljesítmények értékelése, a végzett hallgatók pályakövető vizsgálata, a végzett hallgatókat foglalkoztató munkáltatók elégedettségének mérése, C-SWOT analízisek.

- 2. Az intézmény a minőségcéljainak értékeléséhez milyen indikátorokat alkalmaz? Az elemzések, értékelések alapján milyen fejlesztéseket indított az intézmény?*

Intézményünk az elemzések, értékelések eredményét beépíti Intézményfejlesztési Tervébe, intézményfejlesztési stratégiai cél, illetve stratégiai akcióterv formájában. Ezekhez lásd a 2024–2028. évi Intézményfejlesztési Tervet, valamint a Szenátus által elfogadott Minőségfejlesztési Jelentést.

- 3. Hogyan kezeli, gyűjti, elemzi és használja fel az intézmény a következő információkat: beiskolázási és végzési adatok; mintatanterv szerinti előrehaladást leíró adatok; lemorzsolódási adatok; DPR adatok; OMHV adatok; hallgatói és végzett hallgatói elégedettségi adatok (a képzési programokra, illetve a hallgatói szolgáltatásokra vonatkozóan is); TDK, tehetséggondozás eredményét leíró adatok*

Az adatokat a Minőségbiztosítási Szabályzatban rögzítettek szerint gyűjti, elemzi és kezeli intézményünk, és azokat a szakjelentésekben, valamint az Intézményfejlesztési Tervekben hasznosítja. A szakjelentések alapján egy intézményfejlesztési cikluson belül is lehetőség van a beavatkozásra, az adott szak mintatantervének, tantárgyleírásainak módosítása terén. A hallgatói elégedettségi felmérések az egyetemi szolgáltatásokról azonnali beavatkozásokat is lehetővé tesznek.

- 4. Milyen módon vonja be az intézmény a külső és belső érintetteket az adatok gyűjtésébe, elemzésébe és azt követő intézkedések tervezésébe?*

Az intézmény a Minőségbiztosítási Szabályzatában rögzítettek szerint rendszeresen bevonja volt hallgatóit, a gyakorlólhelyek szakoktatóit, záróvizsgáinak elnökeit, valamint a volt hallgatók főbb munkáltatóit az adatok gyűjtésébe. Ez rendszerint anonim elégedettségi kérdőívek formájában történik. E formális csatornák mellett a Fenntartóval – mint a hitéleti

szakos hallgatóink fő foglalkoztatójával – fennálló szoros kapcsolatunk révén, informális csatornákon – úgymint egyházkerületi értekezleteken, egyházmegyei lelkesztületi értekezleteken és közgyűléseken, a szakoktatóknak tartott tájékoztatókon és felkészítő alkalmakon, az egyházi közoktatási intézmények vezetőivel és szakoktatóival tartott éves találkozóinkon, a záróvizsga elnökeivel folytatott egyeztetéseken – keresztül is tudunk tapasztalatokat cserélni. Az adatok elemzésébe csak a Fenntartót vonjuk be, olyan formában, hogy az Intézményfejlesztési Tervet még a szenátusi elfogadás előtt vele véleményeztetjük.

A belső érintetteket, úgymint a hallgatókat, nem oktató-kutatói alkalmazottakat és az oktatókat szintén elégedettségi kérdőívek, valamint C-SWOT analízisek révén vonjuk be az adatok gyűjtésébe. Ők a feldolgozásban is aktív szerepet kapnak: a hallgatói elégedettségi felmérések eredményét hallgatói fórumokon beszéljük meg az érintett hallgatói körökkel, lehetőséget adva a kérdőív eredményeinek indoklására, kommentálására, az arra építhető stratégiai célok és akciók felvetésére, megvitatására. Az oktatói elégedettségi kérdőívek, valamint az egyéb kérdőívek eredményét az oktatókkal intézeti értekezleteken vitatjuk meg, a hallgatói fórumokkal azonos céllal.

5. Milyen speciális eszközei és jellemzői vannak az intézmény belső információs rendszerének?

Legfontosabb belső információs eszközeink a honlapunk és belső levelezési rendszerünk. Honlapunkon részben köznyilvános híreket, információkat teszünk közzé, részben pedig – megfelelő belépési jelszavakkal védve – csak az egyetemi közösségnek, illetve vezető testületeinek szánt, zárt információkat is meg tudunk osztani. Így saját, jelszóval védett felülete van a Szenátusnak, a rektori vezetésnek, a Gazdasági Bizottságnak, a Tudományos és Művészeti Bizottságnak és a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottságnak. Belső levelezési rendszerünk hivatalos értesítési felület: az oktatók kötelességei között szabályzatilag rögzítve van, hogy ezt folyamatosan figyelniük szükséges. Ezen felül hagyományos, kitűzős hirdetőtáblákkal rendelkezünk a Rectori Hivatal előtt.

6. Mit tesz az intézmény az adat- és információbiztonság érdekében?

Intézményünk kiemelt feladatának és felelősségének tekinti az adat- és információbiztonságot, s ennek érdekében az Adatkezelési, Adatvédelmi és Közzétételi Szabályzatában foglaltak szerint jár el. A szabályzat rögzíti a személyes adatok védelmének rendjét, az érintettek jogainak biztosításához szükséges és elégséges eljárásokat, az adatbiztonság kérdéseit, leírja az adatvédelem belső felügyeleti rendszerét, valamint a közérdekű adatok közzétételének szabályait.

7. Milyen felületen találhatóak meg azok az adatok, elemzések, melyek nem szerepelnek a nyilvános honlapon, és ehhez a felülethez ki férhet hozzá?

Egyetemünk a minőségbiztosítás terén a lehető legnagyobb transzparenciára törekszik, ezért az ezzel kapcsolatban keletkezett adatait, kimutatásait honlapján az alább felületen teszi elérhetővé:

<https://drhe.hu/egyetemunk/minosegbiztositas/egyeb-minosegbiztositasi-dokumentumok>.

Ahogy fentebb említettük, a honlapon jelszóval védett aloldalak szolgálnak az egyes testületek belső anyagainak közzétételére. Ezekhez az aloldalakhoz az adott testület tagjai férhetnek hozzá.

-
8. *Foglalja össze az ESG 1.7-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben (max. 2500 karakter). Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.*

Egyetemünk releváns információkat gyűjt, elemez és használ képzési programjai és egyéb tevékenységei irányítására, ezek minőségének folyamatos fejlesztésére. A programokkal és más tevékenységgel kapcsolatos hatékony információgyűjtési és -elemzési folyamatok a belső minőségbiztosítási rendszer részei. A hallgatókat, az oktatókat és a nem oktató személyzetet bevonjuk az adatok szolgáltatásába és elemzésébe, valamint a követő intézkedések tervezésébe.

II.8. ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard:

Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.

A MAB szempontrendszer II.8-as pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

- 1. Mutassa be, hogyan történik a honlapok tartalmának frissítése, milyen alaki és tartalmi szempontoknak kell az egyetemi honlapoknak megfelelnie. Az intézményen belül a honlapok azonos felépítettségére, struktúrája vonatkozó intézményi szabály, vagy egyéb dokumentum webcímét adja meg.*

A honlap fejlesztéséért az egyetemi főtitkár a felelős. A legutóbbi akkreditáció óta új intézményi honlap készült annak érdekében, hogy az az okostelefonokon is áttekinthető, könnyen kezelhető formában jelenjen meg. A honlap struktúráját a rektori vezetés alakítja ki, meghatározva benne a legfontosabb közzéteendő információk körét. A honlap grafikai kialakítása a DRHE arculati kézikönyvében meghatározott elemek felhasználásával történik. A honlapon szereplő információk aktualizálásáért, folyamatos frissítéséért a főtitkár felel. Az aktuális hírek, közlemények közzététele a Rectori Hivatal munkatársainak a feladata.

Az egyetemi honlap létrehozására és működtetésére vonatkozó előírásokat külön szabályzatban rögzítettük, melyet a Szenátus 2022. február 22-én hagyott jóvá (https://munkatarsak.drhe.hu/sites/default/files/2022-07-13/informatikai_szabalyzat_modositasa_eloterjesztes_2022_februar.pdf).

Az Informatikai Szabályzatunkat kiegészítettük egy új fejezettel, melyben meghatároztuk a honlap üzemeltetésével kapcsolatos szabályokat.

Az intézményben a Doktori Iskola, az Egyetemi Kollégium, a Felnőttképzési Központ, az Alumni Iroda, az Egyetemi Könyvtár, a külügyi ügyvivő-szakértő (Erasmus+ honlaphoz), valamint a Hallgatói Önkormányzat rendelkezik saját szerkesztői jogosítványhoz kötött aloldallal, melyek tartalmáért, struktúrájáért az adott szervezeti egység vezetője felel. Az önálló oldalak alaki és formai megjelenésénél az adott szervezeti egység köteles figyelembe venni az arculati kézikönyvben meghatározott információkat. Ennek teljesülését a főtitkár ellenőrzi. Az arculati kézikönyv az egyetem Rectori Hivatalában érhető el nyomtatott formában.

- 2. Milyen eljárás keretében vizsgálja az intézmény, hogy az intézmény különböző szervezeti egységeinek a honlapja a fenti szabályozóknak megfelel-e? Továbbá milyen egyéb módon méri fel, hogy az intézményi honlapok a felhasználók számára releváns információkat és megfelelő elérési utakat biztosítanak?*

A honlapok felügyeletét az egyetemi főtitkár látja el. A Rectori Hivatal munkatársai a főtitkár irányításával rendszeresen felülvizsgálják az egyetemi honlapot, amit az intézmény az Informatikai Szabályzat alapján üzemeltet.

- 3. A feltöltött tartalmak feltöltési dátuma megjelenik-e az aktuális honlapokon? Hány százalékban?*

A feltöltött tartalmak feltöltési dátuma megjelenik a nyilvánosság számára, valamint az eseménynaptárban a teljes tanév minden eseményét rögzítjük.

4. *Hogyan érhetők el az intézmény működését szolgáló dokumentumok (szabályzatok, testületi döntések) az érintettek számára? Hogyan értesülnek ezek változásairól?*

Az intézményi dokumentumok, szabályzatok, rektori utasítások elérhetőek egyetemünk weboldalán. A szabályzatok korábbi változatai is megtalálhatóak az alábbi linken pdf formátumban: <https://drhe.hu/egyetemunk/szabalyzatok/szabalyzatok>, így változásuk is nyomon követhető.

Az intézményi dokumentumok változásairól a legtöbb esetben a Szenátus határoz. A Szenátus ülései nyilvánosak, a testület képviseleti elven működik, így a megválasztott szenátusi tagoknak tájékoztatási kötelezettsége van megválasztóik irányába. Az ülések előterjesztései, jegyzőkönyvei és határozatai – a zárt ülések kivételével – a DRHE oktatói, alkalmazottai és hallgatói számára nyilvánosak és elérhetőek. A változásokban közvetlenül érintettek jellemzően értesítő levél formájában külön is tájékoztatást kapnak, a levélben megjelölve a dokumentumok fellelhetőségét is. A szenátusi határozatokat a DRHE weboldalán a közérdekű adatok között egyetemünk a nagy nyilvánosság számára is elérhetővé teszi.

5. *Linkek megadásával mutassa meg, hogy milyen működési és eredményességi mutatók és trendek érhetők el nyilvánosan (az előző standardok alapján képzett adatokból is), valamint mutassa be, hogyan történik ezen adatok hallgatókkal történő megismertetése (tanulmányi rendszeren keresztül a link megküldése, hallgatói önkormányzaton keresztül, egyéb, a honlapon való közzétételen kívüli eszközzel).*

A DRHE működési és eredményességi mutatói az egyetem honlapján érhetőek el az alábbi linken:

<https://drhe.hu/egyetemunk/minosegbiztositas/egyeb-minosegbiztositasi-dokumentumok>. Itt nyilvánosan elérhetőek az elégedettségmérés adatok, a szakjelentések, a C-SWOT analízisek és a diplomás pályakövetéshez kapcsolódó minőségbiztosítási kérdőívek, dokumentumok. A hallgatók ezeket az adatokat a honlapon való közzétételen túl a Hallgatói Önkormányzaton keresztül is megismerhetik. A HÖK képviselője részt vesz a Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság munkájában és a Szenátusban, ahol rendszeresen zajlik a működési és eredményességi mutatók értékelése.

6. *Hol érhetők el a leendő hallgatók számára közétett (felvételi eljárásokkal, felvételi követelményekkel, az eljárási- és tandíjakkal kapcsolatos, illetve a megszerezhető képesítésekre, az elvárt tanulási eredményekre és az oklevél kiállításának követelményeire vonatkozó) legfontosabb információk a nyilvánosság számára? Elérhető-e valahol kivonatos/egyszerűsített nyelvezetű formában is?*

Leendő hallgatóink a felveteli.drhe.hu weboldalon, továbbá a www.felvi.hu honlapon tájékozódhatnak a felvételi eljárásokról, felvételi követelményekről, az eljárási díjakról és az önköltségről. Ugyanitt kapnak tájékoztatást a megszerezhető képesítésekkel kapcsolatban is. A képzésekről és az oklevél megszerzésének feltételeiről részletes tájékoztatást a „Képzéseink” menüpont alatt találnak az alábbi linken: <https://drhe.hu/oktatas/kepzesek>. Itt megtalálhatóak a részletes szakleírások, vonatkozó mintatantervek és tantárgyleírások is. A tájékoztatások nem túl hosszú, könnyen áttekinthető formában jelennek meg, egy helyre gyűjtve az egy-egy szakhoz tartozó információkat, ezzel is megkönnyítve a tájékozódást. Mivel a pályaaalkalmassági kritériumok jelenleg valamennyi képzésünkről kizárják azokat, akiknek egyszerűsített nyelvezetű szövegekre lenne szüksége, így a leendő hallgatóknak szánt információk ebben a formában nem érhetőek el.

-
7. *Elérhetőek-e nyilvánosan az egyes képzések, illetve az egyes tantárgyak vonatkozásában a sikerességi (teljesítési) mutatók, valamint a végzettek elhelyezkedésére vonatkozó információk, továbbá a hallgatói elégedettség/az oktatás értékelésére vonatkozó felmérések eredményei?*

Az egyes képzésekkel kapcsolatos sikerességi mutatók elérhetőek honlapunkon az alábbi linken:

<https://drhe.hu/egyetemunk/minosegbiztositas/egyeb-minosegbiztositasi-dokumentumok>. Itt megtalálhatóak a záróvizsgát tett hallgatóink véleményét tartalmazó kimutatások, valamint a szakfelelősök által elkészített szakjelentések.

A hallgatói elégedettség mérése tantárgyanként is megtörténik, weboldalunkon a mérések eredményéről készült összefoglaló is megtalálható. A végzett hallgatók elhelyezkedésére vonatkozó információk ugyanezen az URL-címen érhetőek el, ahol a Diplomás Pályakövetés dokumentumai adnak ezzel kapcsolatban tájékoztatást.

Az adott szak/képzés vonatkozásában a sikerességi (teljesítési) mutatók, valamint a végzettek elhelyezkedésére vonatkozó információk a honlapunkon a szakok részletesebb bemutatása kapcsán kerülnek ismertetésre (<https://drhe.hu/egyetemunk/minosegbiztositas/egyeb-minosegbiztositasi-dokumentumok>, illetve <https://felveteli.drhe.hu>).

8. *Alkalmaz-e az intézmény egyéb (pl. fizetett) csatornákat tevékenységének megismertetésére, különösen a jelentkezők toborzására? Ha igen, mutassa be röviden ezeket.*

A hallgatói toborzás eszközeként egyetemünk évek óta figyelmet fordít arra, hogy Debrecenben és vonzáskörzetében fizetett csatornákon is megjelenhessen a felvételi jelentkezők és a nagyközönség előtt. Az egyetem saját weboldalán túl online hirdetésekkel jelenik meg a social media felületein, helyi és országos rádiókban, a debreceni Fórum bevásárlóközpontban, a Debrecen Televízió felületein. Intézményünk fesztiválokon is megjelenik és népszerűsíti szakjait, többek között a Csillagpont Fesztiválon. Mindezekon túlmenően képzéseinket népszerűsítő animációs rövidfilmeket készítettünk, a *Több mint osztálykirándulás* című program szervezésével pedig a 10. osztályosok külön tájékoztatást kapnak a képzéseinkről, és reprezentációs termékeket osztunk ki nekik. Emellett pályaaorientációs napokon veszünk részt a helyi és Debrecen környéki középiskolákban, személyes kapcsolatot ápolunk a Tiszántúli Református Egyházkerület középiskolaival és gyülekezeteivel, valamint minden évben megszervezzük az intézményi nyílt napot is.

9. *Mutassa be a képzési program (tantervek, előtanulmányi rendek, tantárgyi programok/követelményrendszerek) honlapokon való elérhetőségét, naprakészségét (adatokkal alátámasztva).*

Egyetemünk képzési programjai, a szakok bemutatása, a szakhoz kapcsolódó mintatantervek és tantárgyleírások megtalálhatóak a weboldalunk „Képzések” menüpontja alatt szakonkénti bontásban:

- *Katekéta-lelkipásztori munkatárs szak:* <https://drhe.hu/oktatas/kepzesek/hiteleti-szakok/alapkepzesek-szakiranyu-tovabbkepzesek/katecheta-lelkipasztori-munkatars-alapszak>;
- *Református kántor alapszak:* <https://drhe.hu/oktatas/kepzesek/hiteleti-szakok/alapkepzesek-szakiranyu-tovabbkepzesek/reformatus-kantor-alapszak>;

- *Hit- és erkölcstanoktatói szakirányú továbbképzési szak:*
<https://drhe.hu/oktatas/kepzesek/hiteleti-szakok/alapkepzesek-szakiranyu-tovabbkepzesek/hit-es-erkolcstanoktatoi-szakiranyu-tovabbkepzesi-szak>;
- *Tanító alapszak:* <https://drhe.hu/oktatas/kepzesek/tanitokepzes/tanito-alapszak>;
- *Teológia szak, teológia szak lelkész szakirány:*
<https://drhe.hu/oktatas/kepzesek/hiteleti-szakok/osztatlan-kepzesek-mesterkepzesek/teologia-szak-teologia-szak-lelkesz-szakirany-osztatlan>;
- *Hittanár-nevelő osztatlan szak:* <https://drhe.hu/oktatas/kepzesek/hiteleti-szakok/osztatlan-kepzesek-mesterkepzesek/hittanar-nevelotananar-osztatlan>;
- *Teológia minor részismereti képzés:* <https://drhe.hu/oktatas/kepzesek/hiteleti-szakok/teologia-minor-reszismereti-kepzes>;
- *Tanító szak kiegészítő műveltségterületek:*
<https://drhe.hu/oktatas/kepzesek/tanitokepzes/tanito-szak-kiegészito-muveltségi-teruletek>;
- *Szakirányú továbbképzések:* <https://felnottkepzes.drhe.hu/00.html>.

A képzések iránt érdeklődő, leendő hallgatók számára készült felületen ezek az információk szintén elérhetőek, lásd: <https://felveteli.drhe.hu>.

Az intézményi tájékoztatót minden elsőéves hallgatónk digitálisan megkapja beiratkozáskor, mely részletesen tartalmazza a képzésekkel kapcsolatos információkat. A tájékoztató felkerül egyetemünk honlapjára is.

A tájékoztató elérhetősége: <https://drhe.hu/hallgatoknak/tanulmányi-informaciok/altalanos-informaciok/elsos-evfolyam-tajekoztato-dokumentumai>.

10. *Hogyan biztosítja az intézmény a testületi szervek összetételére, üléseikre, döntéseikre vonatkozó adatok nyilvánosságát?*

Egyetemünk testületeiről, bizottságairól és azok összetételéről weboldalunk nyújt naprakész tájékoztatást: <https://drhe.hu/egyetemunk/vezeto-testuletek-bizottsagok/szenatusi-bizottsagok>.

A Szenátus üléseiről készült jegyzőkönyvbe a DRHE polgárai betekinhetnek. A jegyzőkönyv a Szenátus jegyzőjénél érhető el. A Szenátus képviseleti elven működik, így a megválasztott szenátusi tagoknak tájékoztatási kötelezettsége van az őket megválasztók irányába. A szenátusi határozatokat a DRHE weboldalán, a közérdekű adatok között egyetemünk a nagy nyilvánosság számára is elérhetővé teszi: <https://drhe.hu/egyetemunk/kozerdeku-adatok/tevekenysegre-mukodesre-vonatkozó-adatok>. A szenátusi előterjesztések és határozatok a Szenátus valamennyi tagja számára elérhetőek a honlap belépési jelszóval védett szenátusi felületén.

A bizottsági ülések nem nyilvánosak, az ott született döntések vagy a helyben szokásos módon, a hirdetőfelületeken érhetőek el, vagy egyedi határozatok és egyéni tájékoztatás útján jut el a döntés az érintettekhez. A szélesebb kört érintő döntésekről a bizottság tájékoztatása alapján a rektor beszámol a soron következő szenátusi üléseken. A Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottság előterjesztései a bizottság valamennyi tagja számára elérhetőek a honlap belépési jelszóval védett felületén.

11. *Adja meg az intézményi tájékoztató elérhetőségét, és mutassa be röviden az intézményi tájékoztató összeállításának folyamatát.*

Az intézményi tájékoztató egyetemünk weboldalán érhető el: <https://drhe.hu/hallgatoknak/tanulmányi-informaciok/altalanos-informaciok/elsos-evfolyam-tajekoztato-dokumentumai>. A tájékoztató összeállítása az oktatási rektorhelyettes irányításával

történik. A tájékoztatóban megtalálható dokumentumokat az adott részterületért felelős szervezeti egység készíti el, melyet a Rectori Hivatal illetékes munkatársa egységesít. A tájékoztatót minden leendő elsőéves hallgató digitálisan megkapja beiratkozáskor, de a tájékoztatók a honlapunkra is felkerülnek. A korábbi évek tájékoztatói archív anyagként folyamatosan hozzáférhetőek hallgatóink számára.

12. Hogyan és milyen mértékben tájékoztatja az intézmény vezetése a külső és belső közvéleményt a MAB, vagy más akkreditációs ügynökség intézményakkreditációs eljárása kapcsán az eljárással kapcsolatos eseményekről és az eljárás eredményeiről?

A MAB intézményakkreditációs eljárásával kapcsolatos eseményekről és az eljárás eredményéről az egyetem polgárai az oktatói értekezleteken és a szenátusi üléseken teljes körű tájékoztatást kapnak. A külső közvélemény számára honlapunkon a MAB korábbi akkreditációs jelentései és határozatai az alábbi linken elérhetőek: <https://drhe.hu/egyetemunk/minosegbiztositas/inzemenyi-akkreditaciok/#1632147388455-61bfd14a-456f>.

13. Foglalja össze az ESG 1.8-ban megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter) Amennyiben egyes képzési területek/képzési ágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.

Intézményünk a honlapján világos, pontos, objektív és naprakész információkat tesz közzé tevékenységéről, képzési programjáról, a felvételi követelményekről, az elvárt tanulási eredményeiről, a megszerezhető képesítésekről, a tanulási lehetőségekről, az értékelési eljárásokról, melynek tartalmát folyamatosan ellenőrzi és felügyeli. Rendszeresen tájékoztatja a közösséget az oktatók publikálásáról, a közvéleményt a sikerességi, eredményességi mérőszámokról, a végzetek elhelyezkedéséről. Az információk könnyen elérhetőek az egyetem polgárai, valamint a külső érdeklődők számára egyaránt.

II.9. ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

1. Milyen más külső minőségbiztosítási eljárásokat alkalmaznak az intézményben, és milyen szervezeti szintre, programra? Írják le röviden az eljárást, gyakoriságát, eredményét, és annak nyomán tett intézkedéseket.

Az intézmény külső minőségbiztosítási eljárásokat nem alkalmaz.

III. AZ INTÉZMÉNY/KÉPZÉSI TERÜLET SZAKMAI TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉGE

1. Mutassa be, hogy az intézmény kutatási, tudományos eredményei hogyan segítik, a stratégiai célok megvalósítását! (max. 3000 karakter)

Egyetemünk, képzési portfóliójának megfelelően, alapvetően alapkutatásokat végez, így 2023-ban sem alkalmazott kutatási projekteket, sem kísérleti fejlesztési projekteket nem vett részt. Az alapkutatások terén intézményünk 2023-ban összesen 23 kutatási projektet futtatott, ebből 8 projekt nemzetközi együttműködés keretében valósult meg. Legtöbb kutatási projektünk tanszéki szinten valósul meg, de jelentős ezekből három kutatóintézetünk részesedése is.

Kutatásaink tudományterületi kiterjedtsége alapvetően a képzési portfóliónk összetételét képezi le. A kutatásterületek lefedettsége oktatóink publikációnak arányszámai alapján 2023-ban a következő volt:

- Vallástudományok, hittudományok: 59,7%;
- Nevelés- és sporttudományok: 16%;
- Történelemtudományok: 2,6%;
- Művészetek, művészeti és művelődéstörténeti tudományok: 1,60%;
- Néprajz kulturális antropológiai tudományok: 0,80%;
- Nyelv- és irodalomtudományok: 15,30%;
- Filozófiai tudományok: 4%.

A kutatási portfólió és a kutatásfejlesztési portfólió nagymértékű szinergiát mutat egymással: összességében elmondható, hogy oktatóink elsősorban az általuk oktatott tantárgyak területén vesznek részt kutatási projekteket. A vallástudomány/hittudományok, a neveléstudományok, a pszichológiai tudományok, a művészetek, művészeti és művelődéstörténeti tudományok részesedései kutatási portfóliónkban lényegében a képzési palettánk tudományterületi megoszlását mutatják.

Egyetemünk egyik fontos minőségbiztosítási alapelve, hogy az oktatás minősége hosszú távon csak kapcsolódó tudományos kutatások révén biztosítható, illetve a képzési tevékenység fejlesztésének is ezek a kapcsolódó kutatások a legfontosabb eszközei és garanciái. A képzési programjainkhoz erősen kapcsolódó kutatási projektek száma és aránya ezen alapelvünk érvényesítésének bizonyítéka, így e szinergián a jövőben sem kívánunk változtatni – annak ellenére sem, hogy e kutatási területek közösségi, hazai vagy piaci forrásból való finanszírozása így nehezen megoldható. Ugyanakkor jól látható a százalékos megoszlásból az is, hogy oktatóink kutatási aktivitásukat az ezekhez a területekhez interdiszciplinárisan kapcsolódó tudományterületekre is kiterjesztik. Az egyéb bölcsész tudományok részesedése e téren jelentős, de említésre méltó a nyelv- és irodalomtudományok, valamint a filozófia- és vallástudományok részesedése is.

2. Mutassa be az intézmény tudományos és kutatási tevékenységét összefogó intézményi szervezetrendszer, valamint ennek kapcsolódási pontjait az intézmény minőségbiztosítási rendszeréhez!

Egyetemünk az oktató-kutatók kutatói szabadságát tiszteletben tartja és támogatja, ezért e téren az egyéni kutatási ambíciók és elképzelések kibontakoztatását támogató szervezetrendszer működött.

A tudományos és kutatási tevékenység támogatására az Egyetem a Szenátus állandó bizottságaként Tudományos és Művészeti Bizottságot működtet. A bizottság feladata a Tudományos Tanács számára törvényileg előírt feladat- és hatáskörök ellátása, különösen is a DRHE-n folyó tudományos és művészeti munka koordinálása, tudományos konferenciák és művészeti rendezvények szervezése, konferencia-kiadványok előkészítése, az Egyetemi Kutatás-finanszírozási Pályázat Szabályzatának, a Debreceni Református Hittudományi Archivum Működtetési Szabályzatának, valamint az Egyetemi Kitüntetések és Címek Adományozásának Rendje című szabályzatnak a gondozása, módosításának előkészítése, az újonnan alapítandó kutatóintézetek szervezeti és működési szabályzatának előzetes véleményezése (SzMSz 21. §).

Egyetemünk a költségvetésében minden évben kutatás-finanszírozási célokra pályázati keretösszeget különít el, és annak szétosztására szemeszterenként egyetemi kutatás-finanszírozási pályázatot ír ki. A pályázatokat a Tudományos és Művészeti Bizottság rangsorolja, és a rektor ítéli oda. A támogatást a DRHE egyéni és csoportos kutatások segítésére használja fel. A pályázat meghirdetésének és elbírálásának szabályait az Egyetemi Kutatás-finanszírozási Pályázat Szabályzata rögzíti.

Egyetemünkön a főállású egyetemi/főiskolai tanárok és docensek részére a tudományos kutatások végzése, továbbá egyéni tudományos továbbképzésük elősegítése érdekében, hétévenként, legfeljebb két félév időtartamra oktatásmentes kutatási, alkotó időszak (alkotói szabadság) engedélyezhető (Foglalkoztatási Követelményrendszer, 28. §). Legfeljebb egy félév alkotói szabadság engedélyezhető a főállású tanársegédek és adjunktusok számára is a PhD/DLA-tanulmányok igazolt ideje alatt, vagy a doktoranduszi abszolutorium megszerzését követő 4 félévben, amennyiben az adott oktató a számára ez idő alatt biztosítható heti 2 óra órakedvezményt egyetlen félévben sem vette, illetve előzetes nyilatkozata alapján nem veszi igénybe.

Intézményünk minden tavaszi félévben intézményi tudományos konferenciát szervez, ahol oktatóink folyamatban lévő kutatási projektjeiket, illetve kutatási eredményeiket ismertethetik. Itt rendszerint 10-15 előadás hangzik el mindkét intézet oktatóinak közreműködésével – így ez a konferencia egyben az interdiszciplináris diskurzus egyik fontos intézményi színtere is. A konferenciát a Tudományos és Művészeti Bizottság szervezi. Az őszi félévben – a Magyar Tudomány Ünnepe országos rendezvénysorozathoz kapcsolódva – a Doktori Iskola rendez tudományos szimpóziumokat, zömében külső előadók bevonásával.

Egyetemünk saját folyóiratok és kiadványsorozatok megjelentetésével is segíti a tudományos kutatások eredményeinek publikálását. A *Studia. Debreceni Teológiai tanulmányok* című folyóirat elsősorban a teológia/hittudományok, míg a *Mediárium* elsősorban a bölcsész- és társadalomtudományok, valamint a pedagógia és a pszichológia terén elért eredmények közlését hivatott segíteni. Az *Acta. Debreceni teológiai tanulmányok* című sorozat monográfiák, illetve gyűjteményes kötetek (pl. Festschriftek) megjelentetésének biztosít teret.

Intézményünk saját tudományos repozitóriumokat működtet – részben saját kiadványai, részben pedig oktatóinak publikációi számára. A Doktori Iskolának a repozitóriuma akkreditált. A repozitóriumoktól kutatási eredményeink szélesebb körű nyilvánosságát, oktatóink idézettségi mutatójának emelkedését, s ezen keresztül a kutatói és publikációs kedv további fokozódását várjuk.

A kutatási tevékenység és a minőségbiztosítási rendszer kapcsolatát lásd a 9. pont alatt.

3. Milyen folyamaton keresztül milyen szempontok figyelembevételével történik a kutatási programok kialakítása, jóváhagyása, figyelemmel kísérése?

Az oktatói kar kutatói szabadságát tiszteletben tartva a tudományos és kutatási tevékenység koordinálását a Szenátus állandó bizottságaként működő Tudományos és Művészeti Bizottság végzi.

A bizottság a kutatás-finanszírozási pályázatok előzetes véleményezése, támogatása, valamint a szakmai beszámolók kiértékelése révén tud hatást gyakorolni az oktatók kutatói munkájának irányára és mélységére. A bizottság másik eszköze a kutatói munka koordinálására a minden tavaszi félévben megszervezett intézményi tudományos konferencia. Erre a bizottság gyakran javasol aktuális témákat, például az intézmény- vagy a tudománytörténet egy-egy jeles évfordulójához kapcsolódva. Az oktatók e témajavaslatokhoz kapcsolódva, közös témában végeznek kutatást, ami folyóirataink egy-egy tematikus számához kínál kellő hozzájárulást.

S végül, aktuális kutatási programjaikról és azok publikációs eredményeiről az oktatók az éves oktatói jelentésükben kötelesek tájékoztatni tanszékvezetőjüket és a rektort, akik – a folyamatos foglalkoztatás követelményei teljesülésének részeként – a kutatói munka hatékonyságát a tudánymetrikai adatok ellenőrzése révén folyamatosan figyelemmel kísérik.

4. Mutassa be az alkotói, K+F, illetve művészeti műhelyek, a pályázati és együttműködési eredmények mérésére alkalmazott indikátorokat, a mérések értékelése nyomán tett intézkedéseket!

Az alkotói eredmények mérésére az oktatói követelményrendszerben (SzMSz IX. fejezet) az egyes oktatói munkakörökkel szemben támasztott tudánymetrikai követelmények szolgálnak. Azok teljesülését a tanszékvezető és a rektor az éves oktatói jelentésben ellenőrzi (MBSz 11. §).

A tanszékek szintjén megvalósuló tudományos kutatói, illetve tudányszervezői tevékenységről a tanszékek éves tanszéki jelentésben számolnak be a rektornak (MBSz 10. §).

Azok a kutatóintézetek, amelyek az éves könyvbeszerzési kereten felül további intézményi támogatást igényelnek kutatói, tudányszervezői és publikációs tevékenységük finanszírozására, a Szenátus számára éves kutatói munkatervet és költségvetést kötelesek benyújtani, illetve az év végén szakmai és pénzügyi beszámolót kell készíteniük.

5. Mutassa be, hogy milyen módszerekkel választja ki az intézmény a tehetséges hallgatókat, és milyen eszközökkel ösztönzi részvételüket a tudományos tevékenységben! (max. 2000 karakter)

Az intézményi tehetséggondozást, ezen belül kiemelten a tudományos diákköri munkát a DRHE Szenátusának Tudományos Diákköri Tanácsa koordinálja.

Intézményünk a tehetséges hallgatók felismerése és támogatása érdekében intézményi Tehetségpontot működtet, amely 2024-ben is elnyerte a „kiváló akkreditált tehetségpont” minősítést. A tehetséggondozás infrastrukturális háttereként egyetemünk TDK-műhelyt működtet, ahol a TDK-munkát végző hallgatóink nyugodt körülmények között végezhetik kutatói munkájukat.

A szabadon választható tanegységek között szerepel a Tudományos Diákköri konzultáció, mely nemcsak megkönnyíti a TDK-munkába való bekapcsolódást, de jobban követhetővé is válik a tehetséggondozó folyamat.

Egyetemünk rendszeresen működteti a kiemelkedő tehetségeket felkaroló demonstrátori rendszert (lásd Demonstrátori Szabályzat). Jelenleg három tanszéken összesen 3 demonstrátor működik.

6. Elismerik-e a TDK és a szakkollégiumban végzett, eredményes munkát a tanulmányok során? Mutasson be példákat az elismerés formáira!

Intézményünk az eredményes TDK-munkát az alábbi módokon ismeri el:

- a Tudományos diákköri konzultáció tantárgy a szabadon választható sáv terhére 3 féléven át kredittel jutalmazza a TDK tevékenységet;
- a helyezést elért OTDK-dolgozatokat az intézmény jeles szakdolgozatnak elfogadja, és a hallgatókat a szakdolgozati védelem alól (jeles osztályzattal) felmenti;
- a TDK-munkában részt vevő hallgatók TDK-ösztöndíjra pályázhatnak;
- intézményünk a legutóbbi akkreditáció óta a TDK-aktivitást többletpontokkal jutalmazza pályázati kiírások, rangsorolások, a közéleti ösztöndíj odaítélése, a legációk hely választása, a Doktori Iskola felvételi pontszámítása és a demonstrátori pályázatok elbírálása során.

7. Adja meg az intézményi és az országos TDK konferencián (vagy a szakterületre jellemző más országos megmérettetés, fórum) részt vett és díjazott hallgatók számát az elmúlt öt évben:

	2018/2019				2019/2020				2020/2021				2021/2022				2022/2023			
	Hitéleti		Tanító	Összesen	Hitéleti		Tanító	Összesen	Hitéleti		Tanító	Összesen	Hitélet		Tanító	Összesen	Hitélet		Tanító	Összesen
	T-L	H-N			T-L	H-N			T-L	H-N			T-L	H-N			T-L	H-N		
Intézményi TDK	5	–	10	15	3	–	3	6	7	–	4	11	4	–	3	7	7	–	5	12
válogató verseny	5	–	4	9	–	–	–	–	7	–	4	11	1	–	1	2	6	–	4	10
nem válogató	–	–	6	6	3	–	3	6	–	–	–	–	3	–	2	5	1	–	1	2
OTDK részvétel	3	–	3	6	–	–	–	–	6	–	3	9	–	–	–	–	4	–	2	6
OTDK díjazott	–	–	2	2	–	–	–	–	1	–	1	2	–	–	–	–	–	–	1	1
I. hely	–	–	1	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
II. hely	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1	–	–	–	–	–	–	1	1
III. hely	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–
különdíj	1	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

Az OTDK mellett az intézményi tehetséggondozás más országos és nemzetközi versenyeket is szem előtt tart.

A 2021/2022-es tanévben országos és nemzetközi tanulmányi, művészeti, illetve sport versenyen részt vevő hallgatók száma 14 fő volt (VII. Országos Népdaléneklési Verseny: 1 fő, Kárpát-medencei Kányádi Sándor versmondó és versillusztrációs verseny: 2 fő, III. Országos Csenki Imre Énekverseny: 3 fő, Szendrei János Matematikaverseny országos fordulója: 3 fő, Magyar Egyetemi Főiskolai bajnokság: 1 fő, Szép Magyar Beszéd: 2 fő, Költészet napi versmondó verseny: 1 fő, Illusztrációs rajzverseny: 1 fő).

Intézményünk kórustevékenységekben résztvevő hallgatók száma 9 fő, TTRE-DRK Kántus 3 fő.

A 2022/2023-as tanévben országos és nemzetközi tanulmányi, művészeti, illetve sport versenyen részt vevő hallgatók száma 16 fő volt (VIII. Országos Népdaléneklési Verseny: 1 fő, IV. Országos Csenki Imre Énekverseny: 5 fő, Szendrei János Országos Matematikai verseny: 2 fő, Szép Magyar Beszéd: 1 fő, Kárpát-medencei Kányádi Sándor versmondó és versillusztrációs verseny: 2 fő, Kortás Hangok Nemzetközi Irodalmi Pályázat 2023 és versantológia: 2 fő, Nagy J. Béla Kárpát-medencei helyesírási verseny: 2 fő, MEFOB: 1 fő, Universiade Kína: 1 fő, Atlétikai Magyar Bajnokság: 1 fő, Összetett Atlétikai Magyar Bajnokság: 1 fő, U23-as Összetett Atlétikai Magyar Bajnokság: 1 fő).

Intézményünk intézményi kórustevékenységekben résztvevő tanárok és hallgatók száma 9 fő a DRHE kórus 19 fő, TTRE-DRK kántus 7 fő.

Tehetséges hallgatóink teljesítményét országos ösztöndíjakkal a Magyar Állam is elismeri. A *Nemzeti Felsőoktatási Ösztöndíjat* minden tanévben elnyerik felterjesztett hallgatóink.

8. Milyen profilú szakkollégiumok működnek az intézményben? A szakkollégiumok szakmai munkája hogyan kapcsolódik az intézmény tudományos, kutatási tevékenységéhez. Adja meg az aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező szakkollégisták számát az elmúlt öt évben, éves bontásban!

Egyetemünk saját szakkollégiumot nem tart fenn, de három, a városban található felsőoktatási szakkollégiummal is együttműködik.

A Wáli István Református Cigány Szakkollégium számára a kollégiumi férőhelyeket egyetemi kollégiumunkban mi biztosítjuk, szakmai programjaiban pedig (részben a Romológia Tanszéken keresztül) rendszeresen részt veszünk. A szakkollégium az együttműködési megállapodás keretében fogadja roma származású hallgatóinkat, és segíti a hátránykompenzációjukat.

9. Milyen eszközökkel ösztönzi az intézmény az oktatókat a tudományos, kutatói tevékenység végzésére? Milyen eljárásban vizsgálja ezen eszközök hatékonyságát?

A nemzeti felsőoktatási törvény alapján a Szervezeti és Működési Szabályzatunkban rögzítjük, hogy az oktató munkaidejének legalább 20 %-ában tudományos kutatást, valamint tudományos eredményeinek ismertetésére irányuló rendszeres publikációs tevékenységet köteles folytatni, a beosztásához kapcsolódó folyamatos foglalkoztatási követelményeknek megfelelő módon és mértékben. A szabályzat azt is előírja, hogy az oktatók a tudományos kutatási tevékenységük eredményeire vonatkozó adataikat a nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (MTMT) kötelesek rögzíteni (SzMSz 48. §).

Egyetemünk a docensek és egyetemi/főiskolai tanárok részére, minden hetedik évet követően egy év fizetett alkotói szabadságot biztosít. A publikációs ráta és a minősített oktatók arányának javítása érdekében a Foglalkoztatási Követelményrendszer rögzíti, hogy az alkotói szabadságot bizonyos feltételekkel a tanársegédek és az adjunktusok is igénybe vehetik (FKR 28. §). 2019 és 2023 között a doktori fokozat megszerzéséhez 1, a habilitáció megszerzéséhez 1, kutatómunkához további 1 fő részére biztosított egyetemünk alkotói szabadságot.

A tudományos kutatói tevékenység ösztönzésére egyetemünk tudományos kutatás-finanszírozási pályázati rendszert működtet (lásd Az Egyetemi Kutatás-finanszírozási Pályázat Szabályzata). Ennek a belső, egyetemi rendszernek a keretében pályázati formában az oktatók saját kutatási projektjeikhez igényelhetnek intézményi költségvetési támogatást. Az éves keretösszeget rendszeresen fejlesztjük, stratégiai célként tovább vittük a következő Intézményfejlesztési Tervbe is. Az év két pályázati ciklusra oszlik, a pályázatokat a Tudományos és Művészeti Bizottság bírálja el. A támogatott oktatók köre évente 8-10 fő.

Oktatóink tudományos kutatói eredményeit (az adott évben megjelent tudományos közleményeit, illetve előadásait) intézményi évkönyvünk összesíti, valamint a honlapon is megjelentetjük. Ez lehetőséget biztosít minden oktatónak arra, hogy eredményeit bemutassa, ugyanakkor az eredmények összehasonlíthatósága ösztönzőleg hat a publikációs tevékenységre is.

10–11. Milyen rendszerességgel vizsgálják a szervezeti egységek az oktatók tudományos tevékenységét? Milyen intézkedéseket alkalmaznak ezekben az eljárásokban? Adja meg a vonatkozó szabályok, szabályzathelyek, egyéb dokumentumok webcímét. Hogyan és mikor tájékoztatja a szervezeti egység az oktatót a tudományos, kutatási tevékenység elvárt eredményeiről, és azok elmaradásának következményeiről?

Az oktatói munkakörökhöz kapcsolódó tudományos, kutatási tevékenység elvárt eredményeinek tudásmetriai adatait a Szervezeti és Működési Szabályzat Oktatói követelményrendszer című fejezete rögzíti (SzMSz IX. fejezet). E kötelességeiről az oktató a kiírt oktatói pályázat szövegéből, majd munkaköri leírásából is értesül.

Az *oktatói jelentésben* valamennyi oktató minden tanév végén írásban számol be arról, hogy beosztásában a folyamatos foglalkoztatási feltételeinek megfelel. A jelentés keretében bemutatja a tanévben végzett publikációs tevékenységét, illetve nevesíti szakmai tudományos előadásait minden olyan kategóriában, melynek teljesítését számára az oktatói követelményrendszer előírja (könyv, szerkesztett munka, szakcikk, tankönyv-egyetemi jegyzet, idegen nyelven/külföldön megjelent publikáció stb.). Az oktatói jelentés végén a tanszékvezető összefoglalóan értékeli az oktató teljesítményét, nevesítve a nem teljesített követelményeket, illetve a fejlesztendő területeket. Az oktatói jelentések űrlapja úgy van kialakítva, hogy – a szabályzatban biztosított átmeneti idő leteltét követően – a rektor is minősítő záradékkal látja majd el azt. Meg nem felelés esetén – leghamarabb 2 elmarasztaló rektori értesítést követően, a 3. évben – az alkalmazható munkáltatói intézkedéseket az SzMSz szintén nevesíti (SzMSz, 69. §).

A folyamatot részben a Minőségbiztosítási Szabályzat oktatói jelentésre vonatkozó fejezete (MBSz 11. § és 22–29. számú mellékletek), részben pedig a Szervezeti és Működési Szabályzat *Az oktatói követelményrendszernek a minőségbiztosítás keretében történő érvényesítése* című paragrafusa (69. §) rögzíti.

Minőségbiztosítási Szabályzat:

<https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/02/Minosegbiztositasi-Szabalyzat-1-5.-sz.-modositassal-2024-februar.doc.pdf>.

Szervezeti és Működési Szabályzat:

<https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/03/SZMSZ-1-26.-sz.-modositassal-2024-februar.doc.pdf>.

12. Jelölje meg azokat az infrastrukturális bővítéseket, amelyek kutatási programon alapultak! Milyen forrásból biztosítja ennek fenntartását, utánpótlását?

Egyetemünk a hittudományok és a pedagógia terén végzi oktatói munkáját, így oktatóinak kutatói tevékenysége is alapvetően ezeken a területeken folyik (a kérdéshez lásd fentebb, a III. fejezet 1. pontja alatt). Ez egyben azt is jelenti, hogy – még sikeres kutatási pályázatok esetében is – a megnyert pénzügyi támogatást nem infrastrukturális bővítésekre, hanem a szakirodalmi ellátottság fejlesztésére, publikálásra, útiköltségekre, egyéb dologi kiadásokra, illetve személyi jellegű kiadásokra fordítjuk.

Az intézmény a 2019–2023 közötti időszakban számos, jelentős összegű pályázati támogatást nyert el, melyet oktatással összefüggő feladatokra (rendezvények, képzések, kirándulások szervezése), kutatási tevékenységre (könyvkiadás), hátrányos helyzetű hallgatók felzárkóztatására, tehetséggondozásra, az Erasmus-programban részt vevő hallgatók és oktatók támogatására használt/használ fel. Pályázatainkat támogatta a Tempus Közalapítvány, az Emberi Erőforrások Minisztériuma és az Emberi Erőforrások Támogatáskezelő Nemzeti Kulturális Alap és Nemzeti Tehetség Program.

13. Mutassa be az intézmény küldetésnyilatkozatához illeszkedő regionális, országos, nemzetközi aktív oktatási-kutatási kapcsolatokat és azok hatásait! (max. 3000 karakter)

Küldetésnyilatkozatunk rögzíti, hogy egyetemünk elsődleges célja református lelkészek és egyházi munkatársak képzése a Kárpát-medence magyar református egyházai számára. Református elkötelezettsége mellett, egyetemünk a magyar nemzet és az egyetemes keresztyén anyaszentegyház egészének szolgálatában áll, szüntelenül kész a keresztyén felekezetekkel való ökumenikus párbeszédre, felsőoktatási intézményeikkel a szakmai kapcsolatok ápolására. Őrzi és tovább gazdagítja a Debreceni Református Kollégium hagyományait, a Kollégiumból kinőtt Debreceni Egyetemmel pedig széles körű együttműködésre törekszik.

Ennek megfelelően intézményünk együttműködési megállapodás keretében működik együtt a Debreceni Egyetemmel, képzési programjainkba bevonva annak oktatóit, illetve oktatókat kínálva az ő szakjaihoz. A doktori, valamint habilitációs tanácsokban a két intézmény kölcsönösen képviselteti magát, és rendszeresen kerül sor közös konferenciák megtartására is.

Egyetemünk fontos célja az Erasmus+ programban való részvétel. A kiutazó hallgatói létszámot igyekeztünk szinten tartani, de a koronavírus-járvány következtében lényegesen csökkent a hallgatók érdeklődése a tanulmányi és a szakmai gyakorlati mobilitási ösztöndíjak iránt. A partnerintézmények fogadókészségével kapcsolatban pedig azt tapasztaltuk, hogy a járványhelyzet javulását követően is szinte csak a határon túli magyar egyetemek fogadták hallgatóinkat, oktatóinkat és munkatársainkat. Az Erasmus+ pályázati lehetőségek népszerűsítése érdekében létrehoztuk az Erasmus-honlapot, a papíralapú pályáztatás helyett bevezettük a lényegesen egyszerűbb online pályázást a hallgatóink, oktatóink és munkatársaink számára egyaránt, valamint több alkalommal szerveztünk intézményünk Erasmus-partnereihez tanulmányutakat, melyeken hallgatói csoportok vehettek részt. Egyetemünk biztosítja az átláthatóságot a pályáztatás során, hogy mindenki egyenlő eséllyel vehessen részt a mobilitásban. A pályázatok támogatásáról és az ösztöndíjak odaítéléséről a Szenátus határoz.

A legutóbbi időszakban erősítettük meg a koreai testvéregyházakkal a kapcsolatunkat, melynek keretében két koreai egyetemmel is oktatói és hallgatói mobilitási programot működtetünk.

Oktatóink tagjai fontos hazai és nemzetközi tudományos testületeknek, szerkesztőbizottságoknak, illetve egyházi vonalon az Európai Protestáns Egyházak Közösségében (EPEK/GEKE) vagy az Egyházak Világtanácsának tagozataiban, munkabizottságaiban töltenek be fontos tisztségeket, vagy vesznek részt nemzetközi együttműködés keretében megvalósuló kutatási projekteken. Oktatóink jelentős hányada folyamatosan publikál külföldön és/vagy idegen nyelven.

Ezeknek az együttműködéseknek köszönhetően hallgatóink jelentős hányadban szereznek nemzetközi tapasztalatot és végeznek szakdolgozatukhoz, PhD-tanulmányaikhoz kapcsolódóan nemzetközileg elismert intézményekben irányított kutatómunkát, és jelentősen tágul horizontjuk. Oktatóink a csereprogram keretében megerősítik vagy kiépítik szakmai kapcsolataikat, illetve az oktatásban jó gyakorlatokat ismernek meg, melyeket aztán az itthoni oktatásban tudnak hasznosítani.

1.1. A teológia szak legfontosabb adatai:

¹ A nappali, esti, levelező munkarend szerinti képzés tanóraszámait külön-külön kell megadni.

² Az Nftv. 17. § (1) bekezdése a teljes idejű képzésnél félévenként legalább kettőszáz tanórát határoz meg.

³ Az Nftv. 17. § (3) bekezdése értelmében a teljes idejű képzés tanóráinak legalább harminc, legfeljebb ötven százaléka lehet.

1.2. C–SWOT analízis

Korlátok • a jelentkezők megváltozott motivációja, változó egyházi/társadalmi valóság • életpályamodell hiánya • a református felsőoktatás szétaprózottsága • lelkeszi anyagi problémák • hitoktatás jelenlegi szabályozása	
Erősségek • képzési spektrum • kvalifikált oktatók magas számaránya, tudományos potenciál • javuló gyakorlatorientált képzés • külhoni és nemzetközi kapcsolatrendszer • családi, személyes légkör	Gyengeségek • fenntartóval és közegyházzal folytatott eredményes kommunikáció hiánya • mentorálás profilátlansága, oktatók nevelő szerepének leértékelődése, háttérbe szorulása • oktatók folyamatos jelenlétének hiánya, nem egyenletes oktatói terheltség • alternatív teológiai képzési formák hiánya
Lehetőségek • az egyház megnövekedett társadalmi szerepvállalásának megfelelő képzések és továbbképzések, szakpárok indítása • egyházi köznevelési és szociális intézményekkel a kapcsolat erősítése • gyakorló helyek, gyakorlatok hatásfokának javítása • a hallgatók személyes(ebb) mentorálása	Veszélyek • létszám csökkenése • hallgatók elvesztése felkészülésük kritikus szakaszában • exmisszió és idő előtti szolgálatba állás • mentorlelkészek felkészületlensége • egyetemi oktatói életpálya inflálódása, az anyagi és erkölcsi megbecsülés értelmében

1.3. Táblázatszerűen mutassa be a hitéleti szakok aktuális tanterveit, illessze be a bemutatandó szak Fenntartó által elfogadott KKK-ját!

1.4. A szak neve: Teológia szak

A szakokhoz kapcsolódó mintatanterv elérésének helye:

https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/06/teologia_mintatanterv_2024.docx.pdf.

A szakfelelős, szakirányfelelősök és a 30 kreditet meghaladó specializáció-felelősök

felelősök neve szakf: szakfelelős, szif: szakirányfelelős a szakiránya megadásával, a 30 kreditet meghaladó specializáció felelőse, a specializáció megnevezésével		tudományos fokozat /cím	munkakör (e/f tan/ e/f doc.)	FOI-hez tartozás (T vagy E)	milyen szak(ok) felelőse szak neve és szintje	hány kreditnyi tantárgy felelőse a szakon / az intézményben / az országban	heti óraterhelése a szakon / az intézményben/ az országban
Dr. Baráth Béla Levente	szakf	PhD, habil.	egyetemi tanár	T	Teológia, osztatlan	28/34	1/7
	szif						
	szif						
	specf.						
	specf.						

A képzés aktuális tanterve (az óra és vizsgaterv táblázatos összegzése)

tantárgyak - tantárgyfelelősök	félévek										tantárgy kreditér- téke ⁴	számon- kérés (koll / gyj /egyéb ⁵
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.		
	tanóraszám (heti, ill. féléves), tanórátípus ⁶ (ea / sz / gy / konz)											
alapozó ismeretek												
Héber nyelv [1, 2, 3] <i>Dr. Kustár Zoltán</i>	5/75 gy	5/75 gy	2/30 gy								5+5+2	gyj, gyj, gyj
Görög nyelv [1, 2, 3] <i>Dr. Ledan-Muntean István</i>	5/75 gy	5/75 gy	2/30 gy								5+5+2	gyj, gyj, gyj
Bibliaismeret [1, 2] <i>Dr. Hodossy-Takács Előd</i>	4/60 ea	4/60 ea									5+5	koll, koll
Beszédművelés és retorika [1, 2] <i>Dr. Hodossi Sándor</i>	1/15 gy	1/15 gy									1+1	gyj, gyj
Felekezetiismeret [1] <i>Dr. Gonda László</i>		2/30 ea									3	koll
Hitvallásismeret [1, 2] <i>Dr. Kovács Krisztián</i>	2/30 ea	2/30 ea									3+3	koll, koll

⁴ Egy sorba írt több féléves tantárgynál a sorra kerülés rendjében megadva (pl: 3; 2, illetve koll; gyj)

⁵ Pl. évközi beszámoló

⁶ Nftv. 108. § 41. tanóra: a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez az oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció), amelynek időtartama legalább negyvenöt, legfeljebb hatvan perc.

Teológiai enciklopédia <i>Dr. Kovács Ábrahám</i>	2/30 ea										3	koll
Informatika és digitális kultúra [1] <i>Dr. Boda István Károly</i>	2/30 gy										2	gyj
Egészségtan <i>Tóthné dr. Kosztin Beáta</i>			2/30 gy								2	gyj
alapozó ismeretek összesen	16/240 ea, 30/450 gy										52	6 koll, 10 gyj
szakmai törzsanyag												
Exegetikai alapdolgozat <i>Dr. Kustár Zoltán</i>						2/30 gy					5	gyj
Szakedolgozat [1, 2] <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>									3 konz	3 konz	8+8	gyj, gyj
Ószövetségi bevezetés [1, 2] <i>Dr. Kustár Zoltán</i>					2/30 ea	2/30 ea					2+2	koll, koll
Ószövetségi írásmagyarázat [1, 2, 3] <i>Dr. Kustár Zoltán</i>					2/30 ea		2/30 ea	2/30 ea			3+3+3	koll, koll, koll
Újszövetségi bevezetés [1, 2] <i>Dr. Ledan-Muntean István</i>			2/30 ea	2/30 ea							2+2	koll, koll
Újszövetségi írásmagyarázat [1, 2, 3] <i>Dr. Ledan-Muntean István</i>				2/30 ea	2/30 ea	2/30 ea					2+3+3	koll, koll, koll
Vallástörténet <i>Dr. Hodossy-Takács Előd</i>					2/30 ea						3	koll
Újszövetségi bibliai teológia [1, 2] <i>Dr. Kókai-Nagy Viktor</i>									2/30 ea	2/30 ea	3+3	koll, koll
Ószövetségi bibliai teológia [1, 2] <i>Dr. Hodossy-Takács Előd</i>							2/30 ea	2/30 ea			3+3	koll, koll
Bibliai kortörténet [1, 2] <i>Dr. Hodossy-Takács Előd</i>			2/30 ea	2/30 ea							2+2	koll, koll
Exegetikai módszertan <i>Dr. Németh Áron</i>				2/30 gy							4	gyj
Biblikus szigorlat <i>Dr. Kustár Zoltán</i>						0					3	szig
Beszédművelés és retorika [3] <i>Dr. Hodossi Sándor</i>			2/30 gy								2	gyj

Homiletika [2] <i>Dr. Kis Klára</i>						2/30 ea					2	koll
Liturgia [1] <i>Dr. Kis Klára</i>			2/30 ea								2	koll
Egyházismeret <i>Dr. Gaál Sándor</i>	2/30 ea										3	koll
Felekezetiismeret [2] <i>Dr. Gonda László</i>				2/30 ea							2	koll
Missziológia [1, 2] <i>Dr. Gonda László</i>							2/30 ea	2/30 ea			3+3	koll, koll
Romológia [1, 2] <i>Dr. Gonda László</i>			2/30 ea	2/30 ea							2+2	koll, gyj
Egyházi ének [1, 2, 3, 4] <i>Dr. Arany János Gábor</i>			2/30 ea	2/30 ea	2/30 ea	2/30 ea					1+1+1+1	koll, koll, koll, koll
Valláspedagógia és -lélektan <i>Dr. Hodossi Sándor</i>						2/30 ea					3	koll
Gyülekezeti és gyűjteményi gyakorlat [1, 2] <i>Dr. Gaál Sándor</i>			40 óra gyak		40 óra gyak						0+0	aláírás, aláírás
Latin nyelv [1, 2, 3] <i>Dr. Mikó Gyula</i>			2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy						2+2+2	gyj, gyj, gyj
Angol/Német teológiai szakfordítás [1, 2, 3] <i>Dr. Csillag Andrea Ilona</i>							2/30 gy	0 gy		0 gy	3+3+3	gyj, gyj, gyj
Rendszeres teológiai szigorlat <i>Dr. Fazakas Sándor</i>									0		3	szig
Egyháztörténet szigorlat (I–XVIII. század) <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>								0			3	szig
Filozófiatörténet <i>Dr. Kovács Ábrahám</i>					2/30 ea						2	koll
Korai dogmatörténet <i>Dr. Kovács Ábrahám</i>					2/30 ea						3	koll
Dogmatika [1, 2] <i>Dr. Kovács Ábrahám</i>							3/45 ea	3/45 ea			4+4	koll, koll
Etika prolegomena <i>Dr. Fazakas Sándor</i>					2/30 ea						3	koll
Etika [1, 2] <i>Dr. Fazakas Sándor</i>							2/30 ea	2/30 ea			4+4	koll, koll
Vallás- és egyházszociológia <i>Dr. Fazakas Sándor</i>									2/30 ea		3	koll
Etikatörténet <i>Dr. Kovács Krisztián</i>						2/30 ea					4	koll

[illegible]

kötelezően választható tantárgyak összesen	14/210 ea 14/210 gy										42	7 koll, 7 gyj
szabadon választható tantárgyak												
Szabadon választható tárgyak 1 [1, 2, 3, 4, 5, 6] Dr. Baráth Béla Levente Szabadon választható tárgyak 2 [1, 2, 3, 4] Dr. Baráth Béla Levente		2/30 ea/gy	4/60 ea/gy	4/60 ea/gy				2/30 ea/gy	2/30 ea/gy	6/90 ea/gy	3+3+3+ 3+2+3+ 3+3+3+ 2	koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj
szabadon választható tantárgyak összesen	10/150 ea 10/150 gy										28	5 koll, 5 gyj
szakmai gyakorlat												
	0 kredit értékben ld. szakmai törzsanyag (gyak.)											
összes óraszám a szakon	27/40 5	27/40 5	32/48 0	26/39 0	24/36 0	18/27 0	19/28 5	17/25 5	12/18 0	14/21 0		216/324 0
A szakon összesen	136/2040 ea, 80/1200 gy, 3 szigorlat, 6 konzultáció, 80 óra gyakorlat										300	64 koll, 37 gyj, 3 szig, 5 aláírás

Az oktatói kör: tantárgylista – tantárgyak felelősei, oktatói

A szak tantárgyai	A tantárgyak oktatói								
	oktató neve (több oktató esetén a tantárgy blokkjában első helyen a <i>tantárgy felelőse</i>)	oktató szakterületi végzettsége / szak-képzettsége	tud. fok. /cím	munkakör (ts. / adj./ e/f doc./ e/f tanár/ tud. mts./ egyéb)	FOI-hez tartozás és a munkaviszony típusa (T/E) ⁷	részvétel az ismeret-átadásban		hány kredit felelőse a szakon/ az <i>intézményben</i> / az <i>országban</i>	oktató heti óraterhelése a szakon/ az <i>intézményben</i> / az <i>országban</i> ⁸
						előadó I / N	gyak. vez. I / N		
alapozó ismeretek									
Héber nyelv [1, 2, 3]	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	N	I	25/25	4/9
	Dr. Németh Áron	református teológus-lelkész	PhD/ habil.	egyetemi docens	T*	N	I	13/21	2/12
Görög nyelv [1, 2, 3]	Dr. Ledan-Muntean István	teológus-lelkész	PhD	adjunktus	R	N	I	24/24	4/9
	Balog Margit	református lelkész	–	nyelvi lektor	T*	N	I	0/0	5/18
Bibliaismeret [1, 2]	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/25	3/12

⁷ Az egyházi szolgálati jogviszonyból bevont teljes állású oktatókat *-gal kérjük megjelölni!

⁸ A heti óraterhelést az elmúlt tanév átlagában kérjük megadni, beleszámítva a részidejű képzésben tartott tanórákat is.

* pl: mestertanár, gyakorlatvezető tanár, szakoktató, stb.

Beszédművelés és retorika [1, 2]	Dr. Hodossi Sándor	vallástanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	7/32	2/18,5
Felekezetiismeret [1]	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	15/29	1/9
Hitvallásismeret [1, 2]	Dr. Kovács Krisztián	teológus-lelkész, orgonatanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	10/14	1/15
Teológiai enciklopédia	Dr. Kovács Ábrahám	református lelkész, történelem szakos tanár	PhD/habil.	egyetemi docens	R	I	N	16/19	4/11
Informatika és digitális kultúra [1]	Dr. Boda István Károly	programozó matematikus-fizika szakos középiskolai tanár, fizikus	PhD/habil.	főiskolai tanár	T	N	I	2/25	0/12
	Dr. T. Nagy László	okleveles informatika szakos tanár	PhD	adjunktus	R	N	I	0/15	2/8
Egészségtan	Tóthné dr. Kosztin Beáta	biológia szakos tanár, környezet-gazdálkodási - környezet-védelmi szakmérnök	PhD	adjunktus	R	N	I	2/20	1/11
törzsanyag tárgyai									
Exegetikai alapszöveg	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	N	I	25/25	4/9
	Dr. Németh Áron	református teológus-lelkész	PhD/habil.	egyetemi docens	T*	N	I	13/21	2/12
	Dr. Ledan-Muntean István	teológus-lelkész	PhD	adjunktus	R	N	I	24/24	4/9
Szakdolgozat [1, 2]	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	28/34	1/7
	a szak minden minősített oktatója								
Ószövevény bevezetés [1, 2]	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	25/25	4/9
Ószövevény írásmagyarázat [1, 2, 3]	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	25/25	4/9
	Dr. Németh Áron	református teológus-lelkész	PhD/habil.	egyetemi docens	T*	I	N	13/21	2/12

Újszövetségi bevezetés [1, 2]	Dr. Ledan-Muntean István	teológus-lelkész	PhD	adjunktus	R	I	N	24/24	4/9
	Balog Margit	református lelkész	–	nyelvi lektor	T*	I	N	0/0	5/18
Újszövetségi írásmagyarázat [1,2, 3]	Dr. Ledan-Muntean István	teológus-lelkész	PhD	adjunktus	R	I	N	24/24	4/9
Vallástörténet	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/25	3/12
Újszövetségi bibliai teológia [1, 2]	Dr. Kókai-Nagy Viktor	teológus-lelkész	PhD/habil.	egyetemi docens	R	I	N	18/22	1/9,5
Ószövetségi bibliai teológia [1, 2]	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/25	3/12
Bibliai kortörténet [1, 2]	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/25	3/12
Exegetikai módszertan	Dr. Németh Áron	református teológus-lelkész	PhD/habil.	egyetemi docens	T*	N	I	13/21	2/12
	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	N	I	25/25	4/9
	Balog Margit	református lelkész	–	nyelvi lektor	T*	N	I	0/0	5/18
Biblikus szigorlat	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	25/25	4/9
Beszédművelés és retorika [3]	Dr. Hodossi Sándor	vallástanár, magyarművészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	7/32	2/18,5
Homiletika [2]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallástanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	4/23	0/13,5
Liturgia [1]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallástanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	4/23	0/13,5
Egyházismeret	Dr. Gaál Sándor	református lelkész	PhD	egyetemi docens	R	I	N	3/13	1/4,5
	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	15/29	1/9
Felekezetismeret [2]	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	15/29	1/9
Missziológia [1, 2]	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	15/29	1/9
Romológia [1, 2]	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	15/29	1/9
	Lovász Márton	teológus-lelkész	–	óraadó	E	I	N	0/0	0/4

Egyházi ének [1, 2, 3, 4]	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	I	N	4/33	2/13
Valláspedagó- gia és -lélektan	Dr. Hodossi Sándor	vallástanár, magyar- művészet- tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	I	N	7/32	2/18,5
Gyülekezeti és gyűjteményi gyakorlat [1, 2]	Dr. Gaál Sándor	református lelkész	PhD	egyetemi docens	R	N	I	3/13	1/4,5
Latin nyelv [1, 2, 3]	Dr. Mikó Gyula	latin nyelv és irodalom szakos tanár	PhD	óraadó	E	N	I	6/6	3/3
Angol/Német teológiai szakfordítás [1, 2, 3]	Dr. Csillag Andrea Ilona	angol nyelv és irodalom szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	9/19	0/11
	Dr. Gaál- Szabó Péter	angol nyelv és irodalom szakos tanár, német nyelv és irodalom szakos tanár	PhD/ habil.	főiskolai tanár	T	N	I	0/11	0/9,5
	Balog Margit	református lelkész	–	nyelvi lektor	T*	N	I	0/0	5/18
Rendszeres teológiai szigorlat	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	23/23	2/9
Egyháztörténet szigorlat (I– XVIII. század)	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	28/34	1/7
Filozófiatörté- net	Dr. Kovács Ábrahám	református lelkész, történelem szakos tanár	PhD/ habil.	egyetemi docens	R	I	N	16/19	4/11
Korai dogmatörténet	Dr. Kovács Ábrahám	református lelkész, történelem szakos tanár	PhD/ habil.	egyetemi docens	R	I	N	16/19	4/11
Dogmatika [1, 2]	Dr. Kovács Ábrahám	református lelkész, történelem szakos tanár	PhD/ habil.	egyetemi docens	R	I	N	16/19	4/11
Etika prolegomena	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/23	2/9
Etika [1, 2]	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/23	2/9
Vallás- és egyházszocioló- gia	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/23	2/9
Étikatörténet	Dr. Kovács Krisztián	teológus- lelkész, orgonatanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	10/14	1/15

Ókori és középkori egyháztörténet [1, 2]	Dr. Hörcsik Richárd	református lelkész, történelem szakos tanár	CSc/ habil.	egyetemi tanár	R	I	N	4/14	3/6
Kora újkori egyháztörténet [1, 2]	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	28/34	1/7
	Dr. Hörcsik Richárd	református lelkész, történelem szakos tanár	CSc/ habil.	egyetemi tanár	R	I	N	4/14	3/6
A felvilágosodás korának egyháztörténete	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	28/34	1/7
XIX–XX. századi egyháztörténet [1, 2]	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	28/34	1/7
Egyházjog	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	28/34	1/7
	Dr. Molnár Pál	jogász	–	óraadó	E	I	N	0/0	0/1
idegen nyelv									
Angol/Német nyelvi alapo­zó [1, 2, 3]	Szirmai Annamária Erika	angol nyelv és irodalom szakos tanár	–	nyelvtanár	T	N	I	6/12	1/16,5
	Dr. Eged Alice	német nyelv és irodalom szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	6/36	0/13,5
testnevelés									
Testnevelés [1, 2, 3]	Dr. Pinczés Tamás	testnevelő tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	0/15	0/12,5
	Tóth Csaba Tamás	középiskolai testnevelő tanár	–	testnevelő tanár	T	N	I	0/5	2/20
kötelezően választható tantárgyak									
Biblikus sáv 1 [1, 2, 3]	Dr. Németh Áron	református teológus-lelkész	PhD/ habil.	egyetemi docens	T*	–	–	13/21	2/12
	a sáv oktatói								
Biblikus sáv 2 [1, 2, 3, 4]	Dr. Kókai-Nagy Viktor	teológus-lelkész	PhD/ habil.	egyetemi docens	R	–	–	18/22	1/9,5
	a sáv oktatói								
Rendszeres sáv 1 [1, 2, 3]	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	23/23	2/9
	a sáv oktatói								
Rendszeres sáv 2 [1, 2, 3, 4]	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	28/34	1/7
	a sáv oktatói								

<i>szabadon választható tantárgyak</i>									
Szabadon választható tárgyak 1 [1, 2, 3, 4, 5, 6]	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	28/34	1/7
	az intézmény minden oktatója								
Szabadon választható tárgyak 2 [1, 2, 3, 4]	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	28/34	1/7
	az intézmény minden oktatója								

2.1. A teológia-lelkész szak legfontosabb adatai:

¹¹ Az Nftv. 17. § (3) bekezdése értelmében a teljes idejű képzés tanóráinak legalább harminc, legfeljebb ötven százaléka lehet.

2.2. C – SWOT analízis

Korlátok • a jelentkezők megváltozott motivációja, változó egyházi/társadalmi valóság • életpályamodell hiánya • a református felsőoktatás szétaprózottsága • lelkeszi anyagi problémák • hitoktatás jelenlegi szabályozása	
Erősségek • képzési spektrum • kvalifikált oktatók magas számaránya, tudományos potenciál • javuló gyakorlatorientált képzés • külhoni és nemzetközi kapcsolatrendszer • családi, személyes légkör	Gyengeségek • fenntartóval és közegyházzal folytatott eredményes kommunikáció hiánya • mentorálás profilátlansága, oktatók nevelő szerepének leértékelődése, háttérbe szorulása • oktatók folyamatos jelenlétének hiánya, nem egyenletes oktatói terheltség • alternatív teológiai képzési formák hiánya
Lehetőségek • az egyház megnövekedett társadalmi szerepvállalásának megfelelő képzések és továbbképzések, szakpárok indítása • egyházi köznevelési és szociális intézményekkel a kapcsolat erősítése • gyakorló helyek, gyakorlatok hatásfokának javítása • a hallgatók személyes(ebb) mentorálása	Veszélyek • létszám csökkenése • hallgatók elvesztése felkészülésük kritikus szakaszában • exmisszió és idő előtti szolgálatba állás • mentorlelkészek felkészületlensége • egyetemi oktatói életpálya inflálódása, az anyagi és erkölcsi megbecsülés értelmében

2.3. Táblázatszerűen mutassa be a hitéleti szakok aktuális tanterveit, illessze be a bemutatandó szak Fenntartó által elfogadott KKK-ját!

2.4. A szak neve: Teológia–lelkész szak

A szakokhoz kapcsolódó mintatanterv elérésének helye:

https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/06/teologia_szak-lelkesz-szakirany_mintatanterv_2024.docx-1.pdf.

A szakfelelős, szakirányfelelősök és a 30 kreditet meghaladó specializáció-felelősök

felelősök neve szakf: szakfelelős, szif: szakirányfelelős a szakiránya megadásával, a 30 kreditet meghaladó specializáció felelőse, a specializáció megnevezésével		tudományos fokozat /cím	munkakör (e/f tan/ e/f doc.)	FOI-hez tartozás (T vagy E)	milyen szak(ok) felelőse szak neve és szintje	hány kreditnyi tantárgy felelőse a szakon / az intézményben / az országban	heti óraterhelése a szakon / az intézményben/ az országban
Dr. Baráth Béla Levente	szakf	PhD, habil.	egyetemi tanár	T	Teológia- lelkész, osztatlan	16/34	5/7
Dr. Fekete Károly	szif	PhD, habil.	egyetemi tanár	R	Lelkész szakirány	0/0	0/0
	szif						
	specf.						
	specf.						

A képzés aktuális tanterve (az óra és vizsgaterv táblázatos összegzése)

tantárgyak - tantárgyfelelősök	félévek												tantárgy kreditér- téke ¹²	számon- kérés (koll / gyj /egyéb ¹³)
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.		
	tanóraszám (heti, ill. féléves), tanórátípus ¹⁴ (ea / sz / gy / konz)													
alapozó ismeretek														
Héber nyelv [1, 2, 3] Dr. Kustár Zoltán	5/75 gy	5/75 gy	2/30 gy										5+5+2	gyj, gyj, gyj
Görög nyelv [1, 2, 3] Dr. Ledan- Muntean István	5/75 gy	5/75 gy	2/30 gy										5+5+2	gyj, gyj, gyj
Bibliaismeret [1, 2] Dr. Hodossy- Takács Előd	4/60 ea	4/60 ea											5+5	koll, koll
Beszédművelés és retorika [1, 2] Dr. Hodossi Sándor	1/15 gy	1/15 gy											1+1	gyj, gyj
Gyülekezeti gazdálkodás és adminisztráció Dr. Gaál Sándor									2/30 gy				2	gyj

¹² Egy sorba írt több féléves tantárgynál a sorra kerülés rendjében megadva (pl: 3; 2, illetve koll; gyj)

¹³ Pl. évközi beszámoló

¹⁴ Nftv. 108. § 41. tanóra: a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez az oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció), amelynek időtartama legalább negyvenöt, legfeljebb hatvan perc.

Felekezetiismeret [1] <i>Dr. Gonda László</i>		2/30 ea											3	koll
Hítvallásismeret [1, 2] <i>Dr. Kovács Krisztián</i>	2/30 ea	2/30 ea											3+3	koll, koll
Teológiai enciklopédia <i>Dr. Kovács Ábrahám</i>	2/30 ea												3	koll
Egészségtan <i>Tóthné dr. Kosztin Beáta</i>			2/30 gy										2	gyj
alapozó ismeretek összesen	16/240 ea, 30/450 gy												52	6 koll, 10 gyj
szakmai törzsanyag														
Exegetikai alapdolgozat <i>Dr. Kustár Zoltán</i>						2/30 gy							5	gyj
Szakedolgozat [1, 2] <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>									3 konz	3 konz			8+8	gyj, gyj
Ószövetségi bevezetés [1, 2] <i>Dr. Kustár Zoltán</i>					2/30 ea	2/30 ea							2+2	koll, koll
Ószövetségi írásmagyarázat [1, 2, 3] <i>Dr. Kustár Zoltán</i>					2/30 ea		2/30 ea	2/30 ea					3+3+3	koll, koll, koll
Újszövetségi bevezetés [1, 2] <i>Dr. Ledan-Muntean István</i>			2/30 ea	2/ 30 ea									2+2	koll, koll
Újszövetségi írásmagyarázat [1, 2, 3] <i>Dr. Ledan-Muntean István</i>				2/ 30 ea	2/30 ea	2/30 ea							2+3+3	koll, koll, koll
Vallástörténet <i>Dr. Hodossy- Takács Előd</i>					2/30 ea								3	koll
Újszövetségi bibliai teológia [1, 2] <i>Dr. Kókai-Nagy Viktor</i>									2/30 ea	2/30 ea			3+3	koll, koll
Ószövetségi bibliai teológia [1, 2] <i>Dr. Hodossy- Takács Előd</i>							2/30 ea	2/30 ea					3+3	koll, koll
Bibliai kortörténet [1, 2] <i>Dr. Hodossy- Takács Előd</i>			2/30 ea	2/ 30 ea									2+2	koll, koll
Exegetikai módszertan <i>Dr. Németh Áron</i>				2/ 30 gy									4	gyj
Biblikus szigorlat <i>Dr. Kustár Zoltán</i>						0							3	szig

Beszédművelés és retorika [3] <i>Dr. Hodossi Sándor</i>			2/30 gy										2	gyj
Homiletika [2] <i>Dr. Kis Klára</i>						2/30 ea							2	koll
Homiletikai gyakorlat <i>Dr. Kis Klára</i>						2/30 gy							2	gyj
Liturgika [1] <i>Dr. Kis Klára</i>			2/30 ea										2	koll
Egyházismeret <i>Dr. Gaál Sándor</i>	2/30 ea												3	koll
Felekezetismeret [2] <i>Dr. Gonda László</i>				2/ 30 ea									2	koll
Missziológia [1, 2] <i>Dr. Gonda László</i>						2/30 ea	2/30 ea						3+3	koll, koll
Romológia [1, 2] <i>Dr. Gonda László</i>			2/30 ea	2/ 30 ea									2+2	koll, gyj
Pasztorációs munka cigányok / romák között <i>Dr. Gaál Sándor</i>					1/15 ea 1/15 gy								2	gyj
Egyházi ének [1, 2, 3, 4] <i>Dr. Arany János Gábor</i>			2/30 ea	2/ 30 ea	2/30 ea	2/30 ea							1+1+1 +1	koll, koll, koll, koll
Valláspedagógia és -lélektan <i>Dr. Hodossi Sándor</i>						2/30 ea							3	koll
Gyülekezeti és gyűjteményi gyakorlat [1, 2] <i>Dr. Gaál Sándor</i>			40 óra gyak		40 óra gyak								0+0	aláírás, aláírás
Latin nyelv [1, 2, 3] <i>Dr. Mikó Gyula</i>			2/30 gy	2/ 30 gy	2/30 gy								2+2+2	gyj, gyj, gyj
Angol/Német teológiai szakfordítás [1, 2, 3] <i>Dr. Csillag Andrea Ilona</i>						2/30 gy	0 gy		0 gy				3+3+3	gyj, gyj, gyj
Rendszeres teológiai szigorlat <i>Dr. Fazakas Sándor</i>								0					3	szig
Egyháztörténet szigorlat (I–XVIII. század) <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>							0						3	szig
Filozófiatörténet <i>Dr. Kovács Ábrahám</i>					2/30 ea								2	koll
Korai dogmatörténet <i>Dr. Kovács Ábrahám</i>					2/30 ea								3	koll

Dogmatika [1, 2] <i>Dr. Kovács Abrahám</i>						3/45 ea	3/45 ea					4+4	koll, koll
Etika prolegomena <i>Dr. Fazakas Sándor</i>				2/30 ea								3	koll
Etika [1, 2] <i>Dr. Fazakas Sándor</i>						2/30 ea	2/30 ea					4+4	koll, koll
Vallás- és egyházzociológia <i>Dr. Fazakas Sándor</i>								2/30 ea				3	koll
Etikatörténet <i>Dr. Kovács Krisztián</i>					2/30 ea							4	koll
Ókori és középkori egyháztörténet [1, 2] <i>Dr. Hörcsik Richárd</i>			2/30 ea	2/ 30 ea								2+2	koll, koll
Kora újkori egyháztörténet [1, 2] <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>				2/ 30 ea		2/30 ea						3+3	koll, koll
A felvilágosodás korának egyháztörténete <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>						2/30 ea						3	koll
XIX–XX. századi egyháztörténet [1, 2] <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>							2/30 ea	2/30 ea				2+3	koll, koll
Egyházjog <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>									2/30 ea			2	koll
szakmai törzsanyag összesen	97/1455 ea, 17/255 gy, 3 szigorlat, 6 konzultáció, 80 óra gyakorlat											176	46 koll, 14 gyj, 3 szig, 2 aláírás
differenciált szakmai ismeretek													
Lelkész szakirány – Dr. Fekete Károly PhD, habil., egyetemi tanár													
Kápláni szigorlat <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>									0			4	szig
Vizsga-istentisztelet <i>Dr. Kis Klára</i>										0		4	szig
Homiletika [1] <i>Dr. Kis Klára</i>				2/30 ea								3	koll
Gyakorlati bibliamagyarázat [1, 2, 3] <i>Dr. Kis Klára</i>							2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy			1+1+1	gyj, gyj, gyj
Liturgika [2] <i>Dr. Kis Klára</i>				2/ 30 ea								2	koll

Gyülekezetépítés [1, 2] <i>Dr. Gaál Sándor</i>								2/30 ea	2/30 ea			2+2	koll, koll	
Diakónika <i>Dr. Gaál Sándor</i>									2/30 ea			2	koll	
Poimenika [1, 2] <i>Dr. Kis Klára</i>								2/30 ea	2/30 ea			3+3	koll, koll	
Bevezetés a gyakor- lati teológiába <i>Dr. Kis Klára</i>	3/45 gy											2	gyj	
Katechetika [1, 2] <i>Kustárné dr. Almási Zsuzsanna</i>						2/30 ea	2/30 ea					3+3	koll, koll	
Segédlelkészi gyülekezeti munka [1, 2] <i>Dr. Kis Klára</i>										2/ 30 gy	2/30 gy	6+5	gyj, gyj	
Segédlelkészi hittanóra [1, 2] <i>Dr. Kis Klára</i>										2/ 30 gy	2/30 gy	6+5	gyj, gyj	
Segédlelkészi igehirdetés [1, 2] <i>Dr. Kis Klára</i>										2/ 30 gy	2/30 gy	6+5	gyj, gyj	
Segédlelkészi kazuális igehirdetés [1, 2] <i>Dr. Kis Klára</i>										2/ 30 gy	2/30 gy	5+5	gyj, gyj	
Segédlelkészi konzultáció [1, 2] <i>Dr. Kis Klára</i>										2/ 30 ea	2/30 ea	4+4	gyj, gyj	
Gyülekezeti gyer- mek- és ifjúsági gyakorlat [1, 2] <i>Dr. Gaál Sándor</i>			40 óra gyak		40 óra gyak							0+0	aláírás, aláírás	
Ifjúsági rendezvény-segítői gyakorlat <i>Dr. Gaál Sándor</i>						40 óra gyak						0	aláírás	
Diakóniai gyakorlat [1, 2] <i>Dr. Gaál Sándor</i>								40 óra gyak 40 óra gyak				0+0	aláírás, aláírás	
Spirituális önismeret [1, 2, 3, 4, 5, 6] <i>Dr. Mézes Zsolt László</i>	20 óra gy	20 óra gy			50 óra gy	50 óra gy				20 óra gy	20 óra gy	0+0+0 +0+0+ 0	aláírás, aláírás, aláírás, aláírás, aláírás	
differenciált szakmai ismeretek összesen	22/330 ea, 25/375 gy (a 2 félév gyülekezeti gyakorlatot is magába foglalja) 2 szigorlat, 180 óra spirituális önismeret, 200 óra gyakorlat												87	9 koll, 14 gyj, 2 szig, 11 aláírás
idegen nyelv														

Angol/Német nyelvi alapozó [1, 2, 3] Szirmai Annamária Erika, Dr. Eged Alice	2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy										2+2+2	gyj, gyj, gyj
idegen nyelv összesen	6/90 gy												6	3 gyj
testnevelés														
Testnevelés [1, 2, 3] Dr. Pinczés Tamás	2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy										0+0+0	aláírás, aláírás, aláírás
testnevelés összesen	6/90 gy												0	3 aláírás
kötelezően választható tantárgyak														
Biblikus sáv 1 [1, 2, 3] Dr. Németh Áron Rendszeres sáv 1 [1, 2, 3] Dr. Fazakas Sándor Gyakorlati sáv [1] Dr. Gonda László			2/30 ea/ gy	4/60 ea/ gy		2/30 ea/gy	2/30 ea/gy	2/30 ea/gy		2/30 ea/ gy			3+3+3 +3+3+ 3+3+	koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj
kötelezően választható tantárgyak összesen	6/90 ea, 8/120 gy												21	3 koll, 4 gyj
szabadon választható tantárgyak														
Szabadon választható tárgyak 1 [1, 2, 3, 4, 5, 6] Dr. Baráth Béla Levente		4/60 ea/ gy	2/30 ea/gy	2/30 ea/ gy			2/30 ea/gy		2/30 ea/gy				3+3+3 +3+3+ 3	koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj
szabadon választható tantárgyak összesen	6/90 ea, 6/90 gy												18	3 koll, 3 gyj
szakmai gyakorlat														
	51 kredit értékben ld. differenciált szakmai ismeretek (11-12. félév)													
összes óraszám a szakon	28/ 420	27/ 405	30/ 450	28/ 420	22/ 330	20/ 300	21/ 315	19/ 285	16/ 240	14/ 210	10/ 150	10/ 150		245/367 5
A szakon összesen	147/2205 ea, 98/ 1470 gy (a 2 félév gyülekezeti gyakorlatot is magába foglalja) 5 szigorlat, 6 konzultáció, 180 óra spirituális önismeret, 280 óra gyakorlat												360	67 koll, 48 gyj, 5 szig, 16 aláírás

Az oktatói kör: tantárgyllista – tantárgyak felelősei, oktatói

A szak tantárgyai	A tantárgyak oktatói							
	oktató neve (több oktató esetén a	oktató szakterületi végzettsége /	tud. fok. /cím	munkakör (ts. / adj./ e/f doc./	FOI-hez tartozás	részvétel az ismeret- átadásban	hány kredit felelőse	oktató heti óraterhelése

	tantárgy blokkjában első helyen a tantárgy felelőse)	szak- képzettsége		e/f tanár/ tud. mts./ egyéb)	és a munka- viszony típusa (T/E) ¹⁵	előadó I / N	gyak. vez. I / N	a szakon/ az intézmény- ben/ az országban	a szakon/ az intézmény- ben/ az országban ¹⁶
alapozó ismeretek									
Héber nyelv [1, 2, 3]	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	N	I	25/25	6/9
	Dr. Németh Áron	református teológus- lelkész	PhD/ habil.	egyetemi docens	T*	N	I	13/21	7/12
Görög nyelv [1, 2, 3]	Dr. Ledan- Muntean István	teológus- lelkész	PhD	adjunktus	R	N	I	24/24	9/9
	Balog Margit	református lelkész	–	nyelvi lektor	T*	N	I	0/0	11/18
Bibliaismeret [1, 2]	Dr. Hodossy- Takács Előd	református lelkész	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/25	8/12
Beszédművelés és retorika [1, 2]	Dr. Hodossi Sándor	vallás tanár, magyar- művészet- tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	7/32	4/18,5
Gyülekezeti gazdálkodás és adminisztráció	Dr. Gaál Sándor	református lelkész	PhD	egyetemi docens	R	N	I	13/13	4,5/4,5
Felekezeti ismeret [1]	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	18/29	8/9
Hitvallásismeret [1, 2]	Dr. Kovács Krisztián	teológus- lelkész, orgonatanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	10/14	3/15
Teológiai enciklopédia	Dr. Kovács Ábrahám	református lelkész, történelem szakos tanár	PhD/ habil.	egyetemi docens	R	I	N	16/19	10/11
törzsanyag tárgyai									
Exegetikai alapdolgozat	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	N	I	25/25	6/9
	Dr. Németh Áron	református teológus- lelkész	PhD/ habil.	egyetemi docens	T*	N	I	13/21	7/12
	Dr. Ledan- Muntean István	teológus- lelkész	PhD	adjunktus	R	N	I	24/24	9/9
Szakdolgozat [1, 2]	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallás tanár	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	16/34	5/7
	a szak min- den minősí- tett oktatója								

¹⁵ Az egyházi szolgálati jogviszonyból bevont teljes állású oktatókat *-gal kérjük megjelölni!

¹⁶ A heti óraterhelést az elmúlt tanév átlagában kérjük megadni, beleszámítva a részidejű képzésben tartott tanórákat is.

* pl: mestertanár, gyakorlatvezető tanár, szakoktató, stb.

Ószövetségi bevezetés [1, 2]	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	25/25	6/9
Ószövetségi írásmagyarázat [1, 2, 3]	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	25/25	6/9
	Dr. Németh Áron	református teológus-lelkész	PhD/habil.	egyetemi docens	T*	I	N	13/21	7/12
Újszövetségi bevezetés [1, 2]	Dr. Ledan-Muntean István	teológus-lelkész	PhD	adjunktus	R	I	N	24/24	9/9
	Balog Margit	református lelkész	–	nyelvi lektor	T*	I	N	0/0	11/18
Újszövetségi írásmagyarázat [1,2, 3]	Dr. Ledan-Muntean István	teológus-lelkész	PhD	adjunktus	R	I	N	24/24	9/9
Vallástörténet	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/25	8/12
Újszövetségi bibliai teológia [1, 2]	Dr. Kókai-Nagy Viktor	teológus-lelkész	PhD	egyetemi docens	R	I	N	6/22	4/9,5
Ószövetségi bibliai teológia [1, 2]	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/25	8/12
Bibliai kortörténet [1, 2]	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/25	8/12
Exegetikai módszertan	Dr. Németh Áron	református teológus-lelkész	PhD/habil.	egyetemi docens	T*	N	I	13/21	7/12
	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	N	I	25/25	6/9
	Balog Margit	református lelkész	–	nyelvi lektor	T*	N	I	0/0	11/18
Biblikus szigorlat	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	25/25	6/9
Beszédművelés és retorika [3]	Dr. Hodossi Sándor	vallástanár, magyarművészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	7/32	4/18,5
Homiletika [2]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallástanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	23/23	10/13,5
Homiletikai gyakorlat	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallástanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	23/23	10/13,5

Liturgika [1]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallástanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	23/23	10/13,5
Egyházismeret	Dr. Gaál Sándor	református lelkész	PhD	egyetemi docens	R	I	N	13/13	4,5/4,5
	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	18/29	8/9
Felekezetismeret [2]	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	18/29	8/9
Missziológia [1, 2]	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	18/29	8/9
Romológia [1, 2]	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	18/29	8/9
	Lovász Márton	teológus-lelkész	–	óraadó	E	I	N	0/0	1/4
Pasztorációs munka cigányok / romák között	Dr. Gaál Sándor	református lelkész	PhD	egyetemi docens	R	I	I	13/13	4,5/4,5
	Dani Eszter	református lelkész, lelkigondozó	–	óraadó	E	I	I	0/0	1/1
Egyházi ének [1, 2, 3, 4]	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	I	N	4/33	4/13
Valláspedagógia és -lélektan	Dr. Hodossi Sándor	vallástanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	I	N	7/32	4/18,5
Gyülekezeti és gyűjteményi gyakorlat [1, 2]	Dr. Gaál Sándor	református lelkész	PhD	egyetemi docens	R	N	I	13/13	4,5/4,5
Latin nyelv [1, 2, 3]	Dr. Mikó Gyula	latin nyelv és irodalom szakos tanár	PhD	óraadó	E	N	I	6/6	3/3
Angol/Német teológiai szakfordítás [1, 2, 3]	Dr. Csillag Andrea Ilona	angol nyelv és irodalom szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	9/19	3/11
	Balog Margit	református lelkész	–	nyelvi lektor	T*	N	I	0/0	11/18
Rendszeres teológiai szigorlat	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	23/23	5/9
Egyháztörténet szigorlat (I–XVIII. század)	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	16/34	5/7
Filozófiatörténet	Dr. Kovács Ábrahám	református lelkész, történelem szakos tanár	PhD/habil.	egyetemi docens	R	I	N	16/19	10/11

Korai dogmatörténet	Dr. Kovács Ábrahám	református lelkész, történelem szakos tanár	PhD/habil.	egyetemi docens	R	I	N	16/19	10/11
Dogmatika [1, 2]	Dr. Kovács Ábrahám	református lelkész, történelem szakos tanár	PhD/habil.	egyetemi docens	R	I	N	16/19	10/11
Etika prolegomena	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/23	5/9
Etika [1, 2]	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/23	5/9
Vallás- és egyházszociológia	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/23	5/9
Etikatörténet	Dr. Kovács Krisztián	teológus-lelkész, orgonatanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	10/14	3/15
Ókori és középkori egyháztörténet [1, 2]	Dr. Hörsik Richárd	református lelkész, történelem szakos tanár	CSc/habil.	egyetemi tanár	R	I	N	4/14	4/6
Kora újkori egyháztörténet [1, 2]	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	16/34	5/7
	Dr. Hörsik Richárd	református lelkész, történelem szakos tanár	CSc/habil.	egyetemi tanár	R	I	N	4/14	4/6
A felvilágosodás korának egyháztörténete	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	16/34	5/7
XIX–XX. századi egyháztörténet [1, 2]	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	16/34	5/7
Egyházjog	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	16/34	5/7
	Dr. Molnár Pál	jogász	—	óraadó	E	I	N	0/0	1/1
<i>differenciált ismeretek</i>									
Kápláni szigorlat	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	—	—	16/34	5/7
Vizsga-istentisztelet	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallástanár	PhD	egyetemi docens	T*	—	—	23/23	10/13,5
Homiletika [1]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallástanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	23/23	10/13,5

Gyakorlati bibliamagyarázat [1, 2, 3]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallásanár	PhD	egyetemi docens	T*	N	I	23/23	10/13,5
Liturgika [2]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallásanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	23/23	10/13,5
Gyülekezetépítés [1, 2]	Dr. Gaál Sándor	református lelkész	PhD	egyetemi docens	R	N	I	13/13	4,5/4,5
Diakónika	Dr. Gaál Sándor	református lelkész	PhD	egyetemi docens	R	I	N	13/13	4,5/4,5
Poimenika [1, 2]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallásanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	23/23	10/13,5
	Dr. Bodó Sára Anna	református lelkész, mentálhigiénikus	PhD	egyetemi docens	T*	I	I	0/0	5/5
Bevezetés a gyakorlati teológiába	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallásanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	23/23	10/13,5
Katechetika [1, 2]	Kustárné dr. Almási Zsuzsanna	teológia-lelkész	PhD	adjunktus	T*	I	N	6/18	2/12
Segédlelkészi gyülekezeti munka [1, 2]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallásanár	PhD	egyetemi docens	T*	N	I	23/23	10/13,5
Segédlelkészi hittanóra [1, 2]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallásanár	PhD	egyetemi docens	T*	N	I	23/23	10/13,5
Segédlelkészi igehirdetés [1, 2]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallásanár	PhD	egyetemi docens	T*	N	I	23/23	10/13,5
Segédlelkészi kazuális igehirdetés [1, 2]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallásanár	PhD	egyetemi docens	T*	N	I	23/23	10/13,5
Segédlelkészi konzultáció [1, 2]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallásanár	PhD	egyetemi docens	T*	N	I	23/23	10/13,5

Gyülekezeti gyermek- és ifjúsági gyakorlat [1, 2]	Dr. Gaál Sándor	református lelkész	PhD	egyetemi docens	R	N	I	13/13	4,5/4,5
Ifjúsági rendezvény-segítői gyakorlat	Dr. Gaál Sándor	református lelkész	PhD	egyetemi docens	R	N	I	13/13	4,5/4,5
Diakóniai gyakorlat [1, 2]	Dr. Gaál Sándor	református lelkész	PhD	egyetemi docens	R	N	I	13/13	4,5/4,5
Spirituális önismeret [1, 2, 3, 4, 5, 6]	Dr. Mézes Zsolt László	teológus-lelkész, kórházi lelkigondozó	PhD	adjunktus	R	N	I	0/8	7/12,5
idegen nyelv									
Angol/Német nyelvi alapozó [1, 2, 3]	Szirmai Annamária Erika	angol nyelv és irodalom szakos tanár	–	nyelvtanár	T	N	I	6/12	3/16,5
	Dr. Eged Alice	német nyelv és irodalom szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	6/36	3/13,5
testnevelés									
Testnevelés [1, 2, 3]	Dr. Pinczés Tamás	testnevelő tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	0/15	0/12,5
	Tóth Csaba Tamás	középiskolai testnevelő tanár	–	testnevelő tanár	T	N	I	0/5	6/20
kötelezően választható tantárgyak									
Biblikus sáv 1 [1, 2, 3]	Dr. Németh Áron	református teológus-lelkész	PhD/habil.	egyetemi docens	T*	–	–	13/21	7/12
	a sáv oktatói								
Rendszeres sáv 1 [1, 2, 3]	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	23/23	5/9
	a sáv oktatói								
Gyakorlati sáv [1]	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	–	–	18/29	8/9
	a sáv oktatói								
szabadon választható tantárgyak									
Szabadon választható tárgyak 1 [1, 2, 3, 4, 5, 6]	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	16/34	5/7
	az intézmény minden oktatója								

3.1. A hittanár-nevelőtanár szak legfontosabb adatai:

3.1. A hittanár-nevelőtanár szak legfontosabb adatai:

Dr. Hodossy-Takács Előd, PhD, habil., egyetemi tanár

¹⁹ Az Nftv. 17. § (3) bekezdése értelmében a teljes idejű képzés tanóráinak legalább harminc, legfeljebb ötven százaléka lehet.

3.2. C–SWOT analízis

Korlátok • a jelentkezők megváltozott motivációja, változó egyházi/társadalmi valóság • életpályamodell hiánya • a református felsőoktatás szétaprózottsága • hitoktatás jelenlegi szabályozása	
Erősségek • képzési spektrum • kvalifikált oktatók magas számaránya, tudományos potenciál • javuló gyakorlatorientált képzés • külhoni és nemzetközi kapcsolatrendszer • családias, személyes légkör	Gyengeségek • fenntartóval és közegyházzal folytatott eredményes kommunikáció hiánya • mentorálás profilátlansága, oktatók nevelő szerepének leértékelődése, háttérbe szorulása • oktatók folyamatos jelenlétének hiánya, nem egyenletes oktatói terheltség • alternatív teológiai képzési formák hiánya
Lehetőségek • az egyház megnövekedett társadalmi szerepvállalásának megfelelő képzések és továbbképzések, szakpárok indítása • egyházi köznevelési és szociális intézményekkel a kapcsolat erősítése • gyakorló helyek, gyakorlatok hatásfokának javítása • a hallgatók személyes(ebb) mentorálása	Veszélyek • létszám csökkenése • hallgatók elvesztése felkészülésük kritikus szakaszában • egyetemi oktatói életpálya inflálódása, az anyagi és erkölcsi megbecsülés értelmében

3.3. Táblázatszerűen mutassa be a hitéleti szakok aktuális tanterveit, illessze be a bemutatandó szak Fenntartó által elfogadott KKK-ját!

3.4. A szak neve: Hittanár-nevelőtanár szak

A szakokhoz kapcsolódó mintatanterv elérésének helye:

<https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/08/Reformatus-vallas-es-nevelotananar-osztatlan-szak.pdf>.

A szakfelelős, szakirányfelelősök és a 30 kreditet meghaladó specializáció-felelősök

felelősök neve szakf: szakfelelős, szif: szakirányfelelős a szakiránya megadásával, a 30 kreditet meghaladó specializáció felelőse, a specializáció megnevezésével		tudományos fokozat /cím	munkakör (e/f tan/ e/f doc.)	FOI-hez tartozás (T vagy E)	milyen szak(ok) felelőse szak neve és szintje	hány kreditnyi tantárgy felelőse a szakon / az intézményben / az országban	heti óraterhelése a szakon / az intézményben/ az országban
Dr. Hodossy-Takács Előd	szakf	PhD/habil.	egyetemi tanár	T	Hittanár- nevelőtanár, osztatlan	23/25	9/12

A képzés aktuális tanterve (az óra és vizsgaterv táblázatos összegzése)

tantárgyak - tantárgyfelelősök	félévek										tantárgy kreditér- téke ²⁰	számonkérés (koll / gyj /egyéb ²¹)
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.		
	tanóraszám (heti, ill. féléves), tanórátípus ²² (ea / sz / gy / konz)											
alapozó ismeretek												
Öszövétségi bevezetés [1, 2] Dr. Kustár Zoltán			2/30 ea	2/30 ea							2+2	koll, koll
Újszövétségi bevezetés [1, 2] Dr. Ledan-Muntean István			2/30 ea	2/30 ea							2+2	koll, koll
Bibliaismeret [1, 2] Dr. Hodossy- Takács Előd	4/60 ea	4/60 ea									5+5	koll, koll
Hitvallásismeret [1, 2] Dr. Kovács Krisztián	2/30 ea	2/30 ea									3+3	koll, koll
Teológiai enciklopédia Dr. Kovács Ábrahám	2/30 ea										3	koll
Filozófiatörténet Dr. Kovács Ábrahám			2/30 ea								2	koll
Etika prolegomena Dr. Fazakas Sándor			2/30 ea								3	koll

²⁰ Egy sorba írt több féléves tantárgynál a sorra kerülés rendjében megadva (pl: 3; 2, illetve koll; gyj)

²¹ Pl. évközi beszámoló

²² Nftv. 108. § 41. tanóra: a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez az oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció), amelynek időtartama legalább negyvenöt, legfeljebb hatvan perc.

Ókori és középkori egyháztörténet alapvonalai <i>Dr. Hörcsik Richárd</i>		2/30 ea									2	koll
Kora újkori egyháztörténet [1, 2] <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>			2/30 ea	2/30 ea							3+3	koll, koll
A teológiai kutatás módszertana <i>Dr. Németh Áron</i>		2/30 gy									2	gyj
Egyházismeret <i>Dr. Gaál Sándor</i>	2/30 ea										3	koll
Felekezetismeret [1] <i>Dr. Gonda László</i>		2/30 ea									3	koll
alapozó ismeretek összesen	36/540 ea, 2/30 gy										48	16 koll, 1 gyj
szakmai törzsanyag 1.												
Bibliai kortörténet [1, 2] <i>Dr. Hodossy-Takács Előd</i>			2/30 ea	2/30 ea							2+2	koll, koll
Biblikus szigorlat <i>Dr. Kustár Zoltán</i>					0						3	szig
Bibliai szöveg-elemzés <i>Dr. Németh Áron</i>						2/30 gy					3	gyj
Dogmatika [1, 2] <i>Dr. Kovács Ábrahám</i>					3/45 ea	3/45 ea					4+4	koll, koll
Rendszeres teológiai szigorlat <i>Dr. Fazakas Sándor</i>								0			3	szig
Etikatörténet <i>Dr. Kovács Krisztián</i>				2/30 ea							4	koll
Etika [1, 2] <i>Dr. Fazakas Sándor</i>							2/30 ea	2/30 ea			4+4	koll, koll
A felvilágosodás korának egyháztörténete <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>					2/30 ea						3	koll
Liturgika [1] <i>Dr. Kis Klára</i>							2/30 ea				2	koll
Egyházi ének [1, 2] <i>Dr. Arany János Gábor</i>	2/30 ea	2/30 ea									1+1	koll, koll
Gyermek- és ifjúsági énekek [1, 2] <i>Dr. Arany János Gábor</i>							1/15 gy	1/15 gy			1+1	gyj, gyj
Vallási szocializáció és valláslelektan [1, 2] <i>Dr. Mézes Zsolt László</i>	2/30 gy	1/15 ea									3+3	gyj, koll

A kommunikáció elmélete és gyakorlata <i>Dr. Hodossi Sándor</i>		1/15 ea + 1/15 gy									2	gyj
Csoportlélektan <i>Dr. Mézes Zsolt László</i>					2/30 gy						2	gyj
A nevelő személyiségfejlődése <i>Dr. Hodossi Sándor</i>								2/30 gy			3	gyj
Pedagógiai programfejlesztés <i>Dr. Hodossi Sándor</i>					2/30 gy						3	gyj
Katechetika [1, 2] <i>Kustárné dr. Almási Zsuzsanna</i>			2/30 ea	2/30 ea							3+3	koll, koll
Pszichológia 1. <i>Dr. Kiss János</i>	2/30 ea										2	koll
Romológia [1, 2] <i>Dr. Gonda László</i>			2/30 ea	2/30 gy							2+2	koll, gyj
szakmai törzsanyag 1. összesen	34/510 ea, 15/225 gy, 2 szigorlat										70	16 koll, 9 gyj, 2 szig
szakmai törzsanyag 2.												
Vallástörténet <i>Dr. Hodossy-Takács Előd</i>			2/30 ea								3	koll
Újszövetségi bibliai teológia [1, 2] <i>Dr. Kókai-Nagy Viktor</i>							2/30 ea	2/30 ea			3+3	koll, koll
Ószövetségi bibliai teológia [1, 2] <i>Dr. Hodossy-Takács Előd</i>							2/30 ea	2/30 ea			3+3	koll, koll
XIX–XX. századi egyháztörténet [1, 2] <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>						2/30 ea	2/30 ea				2+3	koll, koll
Gyermekvédelem <i>Dr. Hodossi Sándor</i>	1/15 gy										2	gyj
Kollégiumi nevelés és lelkigondozás [1, 2] <i>Dr. Hodossi Sándor</i>						2/30 gy	2/30 gy				2+2	gyj, gyj
Hitoktatói szigorlat <i>Kustárné dr. Almási Zsuzsanna</i>						0					3	szig
A cigányság hitvilága. Hiedelmek, népi vallásosság, vallásgyakorlat <i>Dr. Gonda László</i>					1/15 ea + 1/15 gy						2	gyj
Valláspedagógia <i>Dr. Hodossi Sándor</i>					2/30 ea						3	koll
szakmai törzsanyag 2. összesen	17/255 ea, 6/90 gy, 1 szigorlat										34	8 koll, 4 gyj, 1 szig
egyéb ismeretek												

Spirituális önismeret [1-6] <i>Dr. Mézes Zsolt László</i>	20 óra gy	20 óra gy			50 óra gy	50 óra gy			20 óra gy	20 óra gy	0+0+0+ 0+0+0	aláírás, aláírás, aláírás, aláírás, aláírás
egyéb ismeretek összesen	180 óra gy										0	6 aláírás
szakmódszertan												
Szakmódszertan-K [1, 2] <i>Kustárné dr. Almási Zsuzsanna</i>						2/30 ea	4/60 gy				3+3	koll, gyj
Szakmódszertan-A [1, 2] <i>Kustárné dr. Almási Zsuzsanna</i>				2/30 ea	2/30 ea						3+3	koll, koll
Kollégiumi gyakor- lat kísérő szeminá- rium <i>Dr. Hodossi Sándor</i>									2/30 gy		2	gyj
Kollaborációs tér a hitoktatásban <i>Kustárné dr. Almási Zsuzsanna</i>								2/30 gy			2	gyj
Összefüggő egyéni iskolai gyakorlat kí- sérő szeminárium <i>Dr. Hodossi Sándor</i>										2/30 gy	2	gyj
szakmódszertan összesen	6/90 ea, 10/150 gy										18	3 koll, 4 gyj
tanári felkészítés -PSZICHOLÓGIA²³												
A nevelés pszichológiai alapjai <i>Debreceni Egyetem</i>	2/30 ea										3	koll
A tanárjelölt személyiségének fejlesztése <i>Debreceni Egyetem</i>			2/30 gy								3	gyj
Nevelépszichológia <i>Debreceni Egyetem</i>				2/30 gy							kötele- zően választ- ható 2 kredit	gyj
Tanulásmódszertan pszichológiája <i>Debreceni Egyetem</i>				2/30 gy								
Tanulói személyiség megismerése <i>Debreceni Egyetem</i>					2/30 gy						kötele- zően választ- ható 2 kredit	gyj
Iskolai mentálhigiéné <i>Debreceni Egyetem</i>					2/30 gy							
Iskolai tehetséggondozás <i>Debreceni Egyetem</i>					2/30 gy							

²³ Közös képzés révén a tanári felkészítés – Pszichológia modul illeszkedik a Debreceni Egyetem mindenkorai vonatkozó tanárképzési moduljához.

tanári felkészítés - PSZICHOLÓGIA összesen	2/30 ea, 6/90 gy										10	1 koll, 3 gyj
tanári felkészítés -PEDAGÓGIA ²⁴												
Nevelésszociológia Debreceni Egyetem	2/30 ea										3	koll
Didaktika Debreceni Egyetem		2/30 ea + 1/15 gy									3	koll
Pedagógiai folyamat I Debreceni Egyetem			3/45 gy								2	gyj
Pedagógiai folyamat II Debreceni Egyetem				3/45 gy							2	gyj
Különleges bánás- mód pedagógiája Debreceni Egyetem					3/45 gy						2	gyj
Nevelés elméleti és történeti összefüggései Debreceni Egyetem						2/30 ea					kötele- zően választ- ható 2 kredit	koll
Modern irányzatok a pedagógiában Debreceni Egyetem						2/30 ea						
Családi életre nevelés Debreceni Egyetem						2/30 ea						
Oktatási rendszerek és alrendszerek Debreceni Egyetem						2/30 ea						
Hátrányos helyzetű tanulók az oktatásban Debreceni Egyetem						2/30 ea						
A tanári pálya komplex kérdései Debreceni Egyetem						2/30 ea						
A tanulási problémák kezelése Debreceni Egyetem							2/30 gy				kötele- zően választ- ható 2 kredit	gyj
Pedagógiai kommunikáció és konfliktuskezelés Debreceni Egyetem							2/30 gy					
Tanulásmódszertan Debreceni Egyetem							2/30 gy					
Oktatáskutatás gyakorlat Debreceni Egyetem							2/30 gy					
Oktatásstatistikai elemzések Debreceni Egyetem							2/30 gy					
Családpedagógia Debreceni Egyetem							2/30 gy					

²⁴ Közös képzés révén a tanári felkészítés – Pedagógia modul illeszkedik a Debreceni Egyetem mindenkorai vonatkozó tanárképzési moduljához.

Pedagógia- Pszichológia szigorlat <i>Debreceni Egyetem</i>									0		3	szig
tanári felkészítés - PEDAGÓGIA összesen	6/90 ea, 12/180 gy, 1 szigorlat										19	3 koll, 4 gyj, 1 szig
szakdolgozat												
Szakdolgozat [1, 2] <i>Dr. Hodossy-Takács Előd</i>									3 konz	3 konz	5+7	gyj, gyj
szakdolgozat összesen	6 konz										12	2 gyj
kötelezően választható tantárgyak												
Kötelezően választható - Biblikus tárgy <i>Dr. Németh Áron</i>		2/30 ea/gy				2/30 ea/gy			2/30 ea/gy		3+3+3	koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj
Kötelezően választható - Rendszeres tárgy <i>Dr. Fazakas Sándor</i>				2/30 ea/gy		2/30 ea/gy		2/30 ea/gy			3+3+3	koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj
Kötelezően választható - Gyakorlati tárgy <i>Dr. Gonda László</i>	2/30 ea/gy						2/30 ea/gy		2/30 ea/gy	2/30 ea/gy	3+3+3+ 3	koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj
kötelezően választható tantárgyak összesen	10/150 ea, 10/150 gy										30	5 koll, 5 gyj
szabadon választható tantárgyak												
Szabadon választható <i>Dr. Hodossy-Takács Előd</i>						2/30 ea/gy	2/30 ea/gy	2/30 ea/gy	4/60 ea/gy		3+3+3+ 6	koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj
szabadon választható tantárgyak összesen	4/60 ea 6/90 gy										15	2 koll, 3 gyj
idegen nyelv												
Angol/ Német nyelvi alapozó [1, 2, 3] <i>Szirmai Annamária Erika / Dr. Eged Alice</i>	2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy								2+2+2	gyj, gyj, gyj
idegen nyelv összesen	6/90 gy										6	3 gyj
tanári felkészítés - GYAKORLATOK												
Pályaismereti és pályaszocializációs gyakorlat I (Gyülekezeti kat. gyak.) <i>Dr. Hodossi Sándor</i>			40 óra gyak								3	gyj

Pályaismereti és pályaszocializációs gyakorlat II (Gyülekezeti kat. gyak.) <i>Dr. Hodossi Sándor</i>				40 óra gyak							3	gyj
Oktatástechnikai gyakorlat <i>Kustárné dr. Almási Zsuzsanna</i>					30 óra gyak						2	gyj
Csoportos iskolai gyakorlat <i>Kustárné dr. Almási Zsuzsanna</i>						60 óra gyak					2	gyj
Csoportos nevelői gyakorlat <i>Dr. Hodossi Sándor</i>							60 óra gyak				2	gyj
Iskolai tanítási gyakorlat <i>Kustárné dr. Almási Zsuzsanna</i>								60 óra gyak			2	gyj
Összefüggő egyéni kollégiumi gyakorlat <i>Dr. Hodossi Sándor</i>									60 óra gyak		5	gyj
Portfólió <i>Dr. Hodossi Sándor</i>										2/30 gy	1	gyj
Összefüggő egyéni tanítási gyakorlat <i>Dr. Hodossi Sándor</i>										180 óra gyak	18	gyj
tanári felkészítés - GYAKORLATOK összesen	530 óra gyak 2/30 gy										38	9 gyj
A szakon összesen	115/1725 ea, 75/1125 gy, 6 konzultáció, 4 szigorlat, 180 óra spirituális önismeret, 530 óra szakmai gyakorlat										300	54 koll, 47 gyj, 4 szig, 6 aláírás

Az oktatói kör: tantárgylista – tantárgyak felelősei, oktatói

A szak tantárgyai	A tantárgyak oktatói								
	oktató neve (több oktató esetén a tantárgy blokkjában első helyen a tantárgy felelőse)	oktató szakterületi végzettsége / szak-képzettsége	tud. fok. /cim	munkakör (ts. / adj./ e/f doc./ e/f tanár/ tud. mts./ egyéb)	FOI-hez tartozás és a munkaviszony típusa (T/E) ²⁵	részvétel az ismeret-átadásban		hány kredit felelőse a szakon/ az intézményben / az országban	oktató heti óraterhelése a szakon/ az intézményben / az országban ²⁶
						előadó I / N	gyak. vez. I / N		
alapozó ismeretek									
Ószövetségi bevezetés [1, 2]	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/ habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	4/25	6/9

²⁵ Az egyházi szolgálati jogviszonyból bevont teljes állású oktatókat *-gal kérjük megjelölni!

²⁶ A heti óraterhelést az elmúlt tanév átlagában kérjük megadni, beleszámítva a részidejű képzésben tartott tanórákat is.

* pl: mestertanár, gyakorlatvezető tanár, szakoktató, stb.

Újszövetségi bevezetés [1, 2]	Dr. Ledan-Muntean István	teológus-lelkész	PhD	adjunktus	R	I	N	4/24	0/9
	Balog Margit	református lelkész	–	nyelvi lektor	T*	I	N	0	4/18
Bibliaismeret [1, 2]	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/25	9/12
Hitvallásismeret [1, 2]	Dr. Kovács Krisztián	teológus-lelkész, orgonatanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	10/14	4/15
Teológiai enciklopédia	Dr. Kovács Ábrahám	református lelkész, történelem szakos tanár	PhD/habil.	egyetemi docens	R	I	N	13/19	9/11
Filozófiatörténet	Dr. Kovács Ábrahám	református lelkész, történelem szakos tanár	PhD/habil.	egyetemi docens	R	I	N	13/19	9/11
Etika prolegomena	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	20/23	4/9
Ókori és középkori egyháztörténet alapvonalai	Dr. Hörcsik Richárd	református lelkész, történelem szakos tanár	CSc/habil.	egyetemi tanár	R	I	N	2/14	4/6
Kora újkori egyháztörténet [1, 2]	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	14/34	4/7
	Dr. Hörcsik Richárd	református lelkész, történelem szakos tanár	CSc/habil.	egyetemi tanár	R	I	N	2/14	4/6
A teológiai kutatás módszertana	Dr. Németh Áron	református teológus-lelkész	PhD/habil.	egyetemi docens	T*	N	I	14/21	0/12
	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	N	I	4/25	6/9
Egyházismeret	Dr. Gaál Sándor	református lelkész	PhD	egyetemi docens	R	I	N	3/13	0/4,5
	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	21/29	4/9
Felekezetismeret [1]	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	21/29	4/9
szakmai törzsanyag 1.									
Bibliai kortörténet [1,2]	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/25	9/12
Biblikus szigorlat	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	4/25	6/9
Bibliai szöveg-elemzés	Dr. Németh Áron	református teológus-lelkész	PhD/habil.	egyetemi docens	T*	N	I	14/21	0/12

Dogmatika [1, 2]	Dr. Kovács Ábrahám	református lelkész, történelem szakos tanár	PhD/h abil.	egyetemi docens	R	I	N	13/19	9/11
Rendszeres teológiai szigorlat	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/h abil.	egyetemi tanár	T*	–	–	20/23	4/9
Etikatörténet	Dr. Kovács Krisztián	teológus-lelkész, orgonatanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	10/14	4/15
Etika [1, 2]	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/h abil.	egyetemi tanár	T*	I	N	20/23	4/9
A felvilágosodás korának egyháztörténete	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/h abil.	egyetemi tanár	T*	I	N	14/34	4/7
Liturgika [1]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallástanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	2/23	4/13,5
Egyházi ének [1, 2]	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	I	N	6/33	4/13
Gyermek- és ifjúsági énekek [1, 2]	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	N	I	6/33	4/13
	Szabóné Fodor Adrienne Ágnes	iskolai ének-zene tanár, zeneelmélet és szolfézs tanár és karvezető, egyházzenész, -tanár	–	tanársegéd	T	N	I	0/9	2/19
Vallási szocializáció és valláslelektan [1, 2]	Dr. Mézes Zsolt László	teológus-lelkész, kórházi lelkigondozó	PhD	adjunktus	R	I	I	8/8	11/12,5
	Dr. Bodó Sára Anna	református lelkész, mentál-higiénikus	PhD	egyetemi docens	T*	I	I	0	2/5
A kommunikáció elmélete és gyakorlata	Dr. Hodossi Sándor	vallástanár, magyarművészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	I	I	17/32	9/18,5
Csoportlelektan	Dr. Mézes Zsolt László	teológus-lelkész, kórházi lelkigondozó	PhD	adjunktus	R	N	I	8/8	11/12,5

A nevelő személyiségfejlődése	Dr. Hodossi Sándor	vallás tanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	17/32	9/18,5
Pedagógiai programfejlesztés	Dr. Hodossi Sándor	vallás tanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	17/32	9/18,5
Katechetika [1, 2]	Kustárné dr. Almási Zsuzsanna	teológia-lelkész	PhD	adjunktus	T*	I	N	18/18	6/12
Pszichológia 1.	Dr. Kiss János	okleveles pszichológus és pszichológia szakos tanár	PhD	főiskolai tanár	T	I	N	4/8	2/14
Romológia [1, 2]	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	I	21/29	4/9
	Lovász Márton	teológus-lelkész	–	óraadó	E	I	I	0	0/4
szakmai törzsanyag 2.									
Vallástörténet	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/25	9/12
Újszövetségi bibliai teológia [1, 2]	Dr. Kókai-Nagy Viktor	teológus-lelkész	PhD/habil.	egyetemi docens	R	I	N	6/22	8/9,5
Ószövetségi bibliai teológia [1, 2]	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	23/25	9/12
XIX–XX. századi egyháztörténet [1, 2]	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallás tanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	14/34	4/7
Gyermekevédelem	Dr. Hodossi Sándor	vallás tanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	17/32	9/18,5
Kollégiumi nevelés és lelkipálya [1, 2]	Dr. Hodossi Sándor	vallás tanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	17/32	9/18,5

Hitoktatói szigorlat	Kustárné dr. Almási Zsuzsanna	teológia-lelkész	PhD	adjunktus	T*	–	–	18/18	6/12
A cigányság hitvilága. Hiedelmek, népi vallásosság, vallásgyakorlat	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	I	21/29	4/9
Valláspedagógia	Dr. Hodossi Sándor	vallástanár, magyarművészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	I	N	17/32	9/18,5
egyéb ismeretek									
Spirituális önismeret [1-6]	Dr. Mézes Zsolt László	teológus-lelkész, kórházi lelkigondozó	PhD	adjunktus	R	N	I	8/8	11/12,5
szakmódszertan									
Szakmódszertan-K [1, 2]	Kustárné dr. Almási Zsuzsanna	teológia-lelkész	PhD	adjunktus	T*	I	I	18/18	6/12
	Horsai Ede	református lelkész	–	óraadó	E	I	I	0	6/6
Szakmódszertan-A [1, 2]	Kustárné dr. Almási Zsuzsanna	teológia-lelkész	PhD	adjunktus	T*	I	N	18/18	6/12
Kollégiumi gyakorlat kíséző szeminárium	Dr. Hodossi Sándor	vallástanár, magyarművészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	17/32	9/18,5
Kollaborációs tér a hitoktatásban	Kustárné dr. Almási Zsuzsanna	teológia-lelkész	PhD	adjunktus	T*	N	I	18/18	6/12
Összefüggő egyéni iskolai gyakorlat kíséző szeminárium	Dr. Hodossi Sándor	vallástanár, magyarművészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	17/32	9/18,5
tanári felkészítés -PSZICHOLÓGIA									
A nevelés pszichológiai alapjai	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	I	N	–	–
	Dr. Kiss János	okleveles pszichológus és pszichológia szakos tanár	PhD	főiskolai tanár	T	I	N	4/8	2/14

A tanárjelölt személyiségének fejlesztése	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–
	Dr. Mohácsi Bernadett	okleveles pszichológus	PhD	adjunktus	T	N	I	0	2/14
Nevelésszichológia	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–
Tanulásmódszertan pszichológiája	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–
	Dr. Mohácsi Bernadett	okleveles pszichológus	PhD	adjunktus	T	N	I	0	2/14
Tanulói személyiség megismerése	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–
Iskolai mentálhigiéné	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–
Iskolai tehetséggondozás	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–
tanári felkészítés -PEDAGÓGIA									
Nevelésszociológia	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	I	N	–	–
Didaktika	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	I	N	–	–
	Dr. Molnár-Tamus Viktória Gabriella	pedagógia szakos bölcsész és tanár	PhD	főiskolai docens	T	I	N	0/20	9/20
Pedagógiai folyamat I	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–
	Dr. Joó Anikó	angol nyelv és irodalom szakos tanár, közoktatási vezető	PhD	főiskolai docens	T	N	I	0/7	7/14
Pedagógiai folyamat II	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–
	Dr. Joó Anikó	angol nyelv és irodalom szakos tanár, közoktatási vezető	PhD	főiskolai docens	T	N	I	0/7	7/14
Különleges bánásmód pedagógiája	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–

	Dr. Molnár-Tamus Viktória Gabriella	pedagógia szakos bölcsész és tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	0/20	9/20
Nevelés elméleti és történeti összefüggései	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	I	N	–	–
	Dr. Molnár-Tamus Viktória Gabriella	pedagógia szakos bölcsész és tanár	PhD	főiskolai docens	T	I	N	0/20	9/20
Modern irányzatok a pedagógiában	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	I	N	–	–
Családi életre nevelés	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	I	N	–	–
Oktatási rendszerek és alrendszerek	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	I	N	–	–
Hátrányos helyzetű tanulók az oktatásban	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	I	N	–	–
	Dr. Joó Anikó	angol nyelv és irodalom szakos tanár, közoktatási vezető	PhD	főiskolai docens	T	I	N	0/7	7/14
A tanári pálya komplex kérdései	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	I	N	–	–
	Dr. Molnár-Tamus Viktória Gabriella	pedagógia szakos bölcsész és tanár	PhD	főiskolai docens	T	I	N	0/20	9/20
A tanulási problémák kezelése	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–
Pedagógiai kommunikáció és konfliktuskezelés	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–
	Dr. Molnár-Tamus Viktória Gabriella	pedagógia szakos bölcsész és tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	0/20	9/20
Tanulásmódszertan	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–
Oktatáskutatás gyakorlat	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–
Oktatásstatistikai elemzések	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–

	Dr. Joó Anikó	angol nyelv és irodalom szakos tanár, közoktatási vezető	PhD	főiskolai docens	T	N	I	0/7	7/14
Családpedagógia	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	N	I	–	–
Pedagógia-Pszichológia szigorlat	Debreceni Egyetem oktatói	–	–	–	–	–	–	–	–
szakdolgozat									
Szakdolgozat [1, 2]	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	–	–	23/25	9/12
	a szak minden oktatója	–	–	–	–	–	–	–	–
kötelezően választható tantárgyak									
Kötelezően választható - Biblikus tárgy	Dr. Németh Áron	református teológus-lelkész	PhD/habil.	egyetemi docens	T*	I	I	14/21	0/12
Kötelezően választható - Rendszeres tárgy	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	I	20/23	4/9
Kötelezően választható - Gyakorlati tárgy	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	I	21/29	4/9
szabadon választható tantárgyak									
Szabadon választható	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	I	23/25	9/12
idegen nyelv									
Angol/ Német nyelvi alapo­zó [1, 2, 3]	Szirmai Annamária Erika	angol nyelv és irodalom szakos tanár	–	nyelvtanár szakmódszertan­oktató tanár	T	N	I	6/12	6/16,5
	Dr. Eged Alice	német nyelv és irodalom szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	6/36	0/13,5
tanári felkészítés - GYAKORLATOK									
Pályaismereti és pályaszocializációs gyakorlat I (Gyülekezet kat. Gyak)	Dr. Hodossi Sándor	vallás­tanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	17/32	9/18,5

Pályaismereti és pályaszocializációs gyakorlat II (Gyülekezeti kat. Gyak)	Dr. Hodossi Sándor	vallás tanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	17/32	9/18,5
Oktatástechnikai gyakorlat	Kustárné dr. Almási Zsuzsanna	teológia-lelkész	PhD	adjunktus	T*	N	I	18/18	6/12
Csoportos iskolai gyakorlat	Kustárné dr. Almási Zsuzsanna	teológia-lelkész	PhD	adjunktus	T*	N	I	18/18	6/12
Csoportos nevelői gyakorlat	Dr. Hodossi Sándor	vallás tanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	17/32	9/18,5
Iskolai tanítási gyakorlat	Kustárné dr. Almási Zsuzsanna	teológia-lelkész	PhD	adjunktus	T*	N	I	18/18	6/12
Összefüggő egyéni kollégiumi gyakorlat	Dr. Hodossi Sándor	vallás tanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	17/32	9/18,5
Portfólió	Dr. Hodossi Sándor	vallás tanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	17/32	9/18,5
Összefüggő egyéni tanítási gyakorlat	Dr. Hodossi Sándor	vallás tanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár, okleveles pedagógia tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	17/32	9/18,5

4.1. A katekéta-lelkipásztori munkatárs BA-szak legfontosabb adatai:

117

4.2. C–SWOT analízis

Külső korlátok • alacsony erkölcsi megbecsülés • politikai változásoknak való nagyfokú kitettségéből fakadó bizonytalanság Belső korlátok • a szak teológián belüli alacsony szintű megbecsültsége • a képzés nem igazán veszi figyelembe a környező egyházi/társadalmi közeg realitását	
Erősségek • kis létszámú, egymást személyesen számon tartó, segítő csoportok • személyes tanár-diák kapcsolat • kiterjedt intézményi kapcsolatrendszer	Gyengeségek • oktatói túlterheltség, levelezős órák magas száma • óraháló összehangoltságának hiánya
Lehetőségek • szakpáros képzés indítása (tanító szakhoz kapcsolódva) • gyakorlatok hatásfokának növelése	Veszélyek • hallgatói lemorzsolódás • a kevés jelentkező veszélyezteti a szak létét

4.3. Táblázatszerűen mutassa be a hitéleti szakok aktuális tanterveit, illessze be a bemutatandó szak Fenntartó által elfogadott KKK-ját!

4.4. A szak neve: katekéta-lelkipásztori munkatárs szak

A szakokhoz kapcsolódó mintatanterv elérésének helye:

https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/06/klm_mintatanterv_2024.docx.pdf.

A szakfelelős, szakirányfelelősök és a 30 kreditet meghaladó specializáció-felelősök

felelősök neve szakf: szakfelelős, szif: szakirányfelelős a szakiránya megadásával, a 30 kreditet meghaladó specializáció felelőse, a specializáció megnevezésével		tudományos fokozat /cím	munkakör (e/f tan/ e/f doc.)	FOI-hez tartozás (T vagy E)	milyen szak(ok) felelőse szak neve és szintje	hány kreditnyi tantárgy felelőse a szakon / az intézményben / az országban	heti óraterhelése a szakon / az intézményben/ az országban
Dr. Hodossi Sándor	szakf	PhD	főiskolai tanár	T	katekéta- lelkipásztori munkatárs	21/32	16/18,5
	szif						
	szif						
	specf.						
	specf.						

A képzés aktuális tanterve (az óra és vizsgaterv táblázatos összegzése)

tantárgyak - a vonatkozó KKK-ban meghatározott ismeretkörök alapján tantárgyfelelősök	félévek						tantárgy kreditér- téke ³⁰	számonkérés (koll / gyj /egyéb ³¹)
	1.	2.	3.	4.	5.	6.		
	tanóraszám (heti, ill. féléves), tanórátípus ³² (ea / sz / gy / konz)							
alapoó ismeretek								
Bibliaismeret [1, 2] Dr. Hodossy- Takács Előd	4/60 ea	4/60 ea					5+5	koll, koll
Bibliai kortörténet [1,2] Dr. Hodossy- Takács Előd			2/30 ea	2/30 ea			2+2	koll, koll
Hítvallásismeret [1, 2] Dr. Kovács Krisztián	2/30 ea	2/30 ea					3+3	koll, koll
Informatika és digitális kultúra [1] Dr. Boda István Károly	2/30 gy						2	gyj
Egészségtan Tóthné dr. Kosztin Beáta			2/30 gy				2	gyj
Egyházismeret Dr. Gaál Sándor	2/30 ea						3	koll

³⁰ Egy sorba írt több féléves tantárgynál a sorra kerülés rendjében megadva (pl: 3; 2, illetve koll; gyj)

³¹ Pl. évközi beszámoló

³² Nftv. 108. § 41. tanóra: a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez az oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció), amelynek időtartama legalább negyvenöt, legfeljebb hatvan perc.

Felekezetismeret 1 <i>Dr. Gonda László</i>		2/30 ea					3	koll
Egyházi ének [1, 2] <i>Dr. Arany János Gábor</i>	2/30 ea	2/30 ea					1+1	koll, koll
Gyermek- és ifjúsági énekek [1, 2] <i>Dr. Arany János Gábor</i>			1/15 gy	1/15 gy			1+1	gyj, gyj
összesen	24/360 ea, 6/90 gy						34	10 koll, 4 gyj.
szakmai törzsanyag								
Őszövétségi bevezetés [1, 2] <i>Dr. Kustár Zoltán</i>			2/30 ea	2/30 ea			2+2	koll, koll
Újszövétségi bevezetés [1, 2] <i>Dr. Ledan-Muntean István</i>			2/30 ea	2/30 ea			2+2	koll, koll
Alapvető bibliai teológia [1, 2] <i>Dr. Kókai-Nagy Viktor</i>			2/30 ea	2/30 ea			2+2	koll, koll
Biblikus szigorlat <i>Dr. Kustár Zoltán</i>				0			3	szig
Etika prolegomena <i>Dr. Fazakas Sándor</i>					2/30 ea		3	koll
Általános és protestáns etika <i>Dr. Kovács Krisztián</i>						2/30 ea	4	koll
Keresztyén hitünk alapjai <i>Dr. Kovács Ábrahám</i>					2/30 ea		3	koll
Rendszeres teológiai szigorlat <i>Dr. Fazakas Sándor</i>						0	3	szig
Ókori és középkori egyháztörténet alapvonalai <i>Dr. Hörcsik Richárd</i>		2/30 ea					2	koll
Kora újkori egyháztörténet [1, 2] <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>			2/30 ea	2/30 ea			3+3	koll, koll
A XVIII–XX. századi egyháztörténet alapvonalai <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>					2/30 ea		2	koll
Romológia [1, 2] <i>Dr. Gonda László</i>			2/30 ea	2/30 gy			2+2	koll, gyj

összesen	28/420 ea, 2/30 gy						42	14 koll, 1 gyj, 2 szig
differentiált szakmai ismeretek								
Bevezetés a pedagógiába Dr. Hodossi Sándor	2/30 ea						2	koll
A keresztyén nevelés története Dr. Hodossi Sándor	2/30 ea						2	koll
Szakdolgozat [1, 2] Dr. Hodossi Sándor					3 konz.	3 konz.	6+6	gyj, gyj
Szaktudomány-A [1, 2] Kustárné dr. Almási Zsuzsanna					2/30 ea	2/30 ea	3+3	koll, koll
Pszichológia [1,2] Dr. Kiss János	2/30 ea	1/15 ea + 1/15 gy					2+2	koll, gyj
Neveléstudomány [1, 2] Dr. Hodossi Sándor		2/30 ea	2/30 ea				2+2	koll, koll
A nevelő személyiségfejlődése Dr. Hodossi Sándor		2/30 gy					3	gyj
Pedagógiai programfejlesztés Dr. Hodossi Sándor			2/30 gy				3	gyj
Valláspedagógia Dr. Hodossi Sándor					2/30 ea		3	koll
Gyermekvédelem Dr. Hodossi Sándor	1/15 gy						2	gyj
Integratív, inkluzív pedagógia cigány/roma gyermekek oktatásában, nevelésében Dr. Joó Anikó					1/15 ea + 1/15 gy		2	gyj
Hitoktatói szigorlat Kustárné dr. Almási Zsuzsanna						0	3	szig
összesen	14/210 ea, 7/105 gy, 6 konz.						46	8 koll, 7 gyj, 1 szig
egyéb tárgyak								
Katechetika [1, 2] Kustárné dr. Almási Zsuzsanna			2/30 ea	2/30 ea			3+3	koll, koll
Vallási szocializáció és valláslélektan [1, 2] Dr. Mézes Zsolt László	2/30 gy	1/15 ea					3+3	gyak, koll

A kommunikáció elmélete és gyakorlata <i>Dr. Hodossi Sándor</i>		1/15 ea + 1/15 gy					2	gyj
Csoportlélektan <i>Dr. Mézes Zsolt László</i>				2/30 ea			2	koll
Kötelezően választható tárgy (kutatósze­miná­rium) <i>Dr. Németh Áron</i>					2/30 gy		3	gyj
összesen	8/120 ea, 5/75 gy						19	4 koll, 3 gyj
szabadon választható tantárgyak								
összesen	2/30 ea/gy			2/30 ea/gy		2/30 ea/gy	9	koll/gyj, koll/gyj, koll/gyj
idegen nyelv								
összesen	2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy				2+2+2	gyj, gyj, gyj
testnevelés								
összesen	2/30 gy		2/30 gy	2/30 gy			0+0+0	aláírás, aláírás, aláírás
szakmai gyakorlat								
Gyülekezeti katechetikai gyakorlat [1, 2] <i>Dr. Hodossi Sándor</i>			40 óra gyak.	40 óra gyak.			5+5	gyj, gyj
Hitoktatói iskolai gyakorlat [1, 2] <i>Kustárné dr. Almási Zsuzsanna</i>					60 óra gyak.	60 óra gyak.	7+7	gyj, gyj
összesen	200 óra gyakorlat						24	4 gyj
A szakon összesen	78/1170 ea, 36/540 gy, 3 szig, 6 konz. 200 óra szakmai gyakorlat						180	37koll, 24 gyj, 3 szig, 3 aláírás

Az oktatói kör: tantárgylista – tantárgyak felelősei, oktatói

A szak tantárgyai	A tantárgyak oktatói							
	oktató neve (több oktató esetén a tantárgy blokkjában első helyen a tantárgy felelőse)	oktató szakterületi végzettsége / szakképzettsége	tud. fok. /cím	munkakör (ts. / adj./ e/f doc./ e/f tanár/ tud. mts./ egyéb)	FOI-hez tartozás és a munka-viszony típusa (T/E) ³³	részvétel az ismeret-átadásban		oktató heti óraterhelése a szakon/ az országban ³⁴
						előadó I / N	gyak. vez. I / N	hány kredit felelőse a szakon/ az intézményben / az országban
alapozó ismeretek								

³³ Az egyházi szolgálati jogviszonyból bevont teljes állású oktatókat *-gal kérjük megjelölni!

³⁴ A heti óraterhelést az elmúlt tanév átlagában kérjük megadni, beleszámítva a részidejű képzésben tartott tanórákat is.

* pl: mestertanár, gyakorlatvezető tanár, szakoktató, stb.

Bibliaismeret [1, 2]	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T	I	N	14/25	4/12
Bibliai kortörténet [1, 2]	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T	I	N	14/25	4/12
Hitvallásismeret [1, 2]	Dr. Kovács Krisztián	teológus-lelkész, orgonatanár	PhD	egyetemi docens	T	I	N	10/14	6/15
Informatika és digitális kultúra [1]	Dr. Boda István Károly	programozó matematikus, fizika szakos középiskolai tanár, fizikus	PhD/habil.	főiskolai tanár	T	N	I	2/25	1/12
	Dr. T. Nagy László	okleveles informatika szakos tanár	PhD	adjunktus	R	N	I	0/15	5/8
Egészségtan	Tóthné dr. Kosztin Beáta	biológia szakos tanár, környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök	PhD	adjunktus	R	N	I	2/20	2/11
Egyházismeret	Dr. Gaál Sándor	református lelkész	PhD	egyetemi docens	R	I	N	3/13	3/4,5
	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T	I	N	7/29	4/9
Felekezetismeret 1	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T	I	N	7/29	4/9
Egyházi ének [1, 2]	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	I	N	6/33	6/13
Gyermek- és ifjúsági énekek [1, 2]	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	N	I	6/33	6/13
	Szabóné Fodor Adrienne Ágnes	iskolai énekzene tanár, zeneelmélet és szolfézstanár és karvezető	–	tanársegéd	T	N	I	0/9	4/19
törzsanyag tárgyai									
Ószövetségi bevezetés [1, 2]	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T	I	N	4/25	5/9
Újszövetségi bevezetés [1, 2]	Dr. Ledan-Muntean István	teológus-lelkész	PhD	adjunktus	R	I	N	4/24	0/9
	Balog Margit	református lelkész	–	nyelvi lektor	T	I	N	0	6/18
Alapvető bibliai teológia [1, 2]	Dr. Kókai-Nagy Viktor	teológus-lelkész	PhD/habil.	egyetemi docens	R	I	N	4/22	8/9,5

Biblikus szigorlat	Dr. Kustár Zoltán	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T	–	–	4/25	5/9
Etika prolegomena	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T	I	N	3/23	2/9
Általános és protestáns etika	Dr. Kovács Krisztián	teológus-lelkész, orgonatanár	PhD	egyetemi docens	T	I	N	10/14	6/15
Keresztyén hitünk alapjai	Dr. Kovács Ábrahám	református lelkész, történelem szakos tanár	PhD/habil.	egyetemi docens	R	I	N	3/19	3/11
Rendszeres teológiai szigorlat	Dr. Fazakas Sándor	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T	–	–	3/23	2/9
Ókori és középkori egyháztörténet alapvonalai	Dr. Hörcsik Richárd	református lelkész, történelem szakos tanár	CSc/habil.	egyetemi tanár	R	I	N	2/14	2/6
Kora újkori egyháztörténet [1, 2]	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T	I	N	8/34	5/7
	Dr. Hörcsik Richárd	református lelkész, történelem szakos tanár	CSc/habil.	egyetemi tanár	R	I	N	2/14	2/6
A XVIII–XX. századi egyháztörténet alapvonalai	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T	I	N	8/34	5/7
Romológia [1, 2]	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T	I	I	7/29	4/9
	Lovász Márton	teológus-lelkész	–	óraadó	E	I	I	0	3/4
<i>differenciált ismeretek</i>									
Bevezetés a pedagógiába	Dr. Hodossi Sándor	vallástanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	I	N	21/32	16/18,5
A keresztyén nevelés története	Dr. Hodossi Sándor	vallástanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	I	N	21/32	16/18,5
Szakdolgozat [1, 2]	Dr. Hodossi Sándor	vallástanár, magyar-művészet-tudomány szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	–	–	21/32	16/18,5
Szaktudásértékelés -A [1, 2]	Kustárné dr. Almási Zsuzsanna	teológia-lelkész	PhD	adjunktus	T	I	N	12/18	12/12

Pszichológia [1,2]	Dr. Kiss János	okleveles pszichológus és pszichológia szakos tanár	PhD	főiskolai tanár	T	I	N	4/8	1/14
	Dr. Mohácsi Bernadett	okleveles pszichológus	PhD	adjunktus	T	N	I	0	1/14
Neveléstudomány [1, 2]	Dr. Hodossi Sándor	vallásstudomány, magyar-művészet-tudomány szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	I	N	21/32	16/18,5
A nevelő személyiség-fejlődése	Dr. Hodossi Sándor	vallásstudomány, magyar-művészet-tudomány szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	21/32	16/18,5
Pedagógiai programfejlesztés	Dr. Hodossi Sándor	vallásstudomány, magyar-művészet-tudomány szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	21/32	16/18,5
Valláspedagógia	Dr. Hodossi Sándor	vallásstudomány, magyar-művészet-tudomány szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	I	N	21/32	16/18,5
Gyermekevelés	Dr. Hodossi Sándor	vallásstudomány, magyar-művészet-tudomány szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	21/32	16/18,5
Integratív, inkluzív pedagógia cigány/roma gyermekek oktatásában, nevelésében	Dr. Joó Anikó	angol nyelv és irodalom szakos tanár, közoktatási vezető	PhD	főiskolai docens	T	I	I	2/7	0/14
Hitoktatási szigorlat	Kustárné dr. Almási Zsuzsanna	teológia-lelkész	PhD	adjunktus	T	–	–	12/18	12/12
egyéb tárgyak									
Katechetika [1, 2]	Kustárné dr. Almási Zsuzsanna	teológia-lelkész	PhD	adjunktus	T	I	N	12/18	12/12
Vallási szocializáció és valláslelektan [1, 2]	Dr. Mézes Zsolt László	teológus-lelkész, kórházi lelkipásztor	PhD	adjunktus	R	I	I	8/8	8/12,5
	Dr. Bodó Sára Anna	református lelkész, mentálhigiénikus	PhD	egyetemi docens	T	I	I	0	0/5

A kommunikáció elmélete és gyakorlata	Dr. Hodossi Sándor	vallásstanár, magyar-művészettudomány szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	I	I	21/32	16/18,5
Csoportlélektan	Dr. Mézes Zsolt László	teológus-lelkész, kórházi lelkigondozó	PhD	adjunktus	R	I	N	8/8	8/12,5
Kötelezően választható tárgy (kutatászeminárium)	Dr. Németh Áron	református teológus-lelkész	PhD/habil.	egyetemi docens	T	N	I	3/21	2/12
szabadon választható tantárgyak									
Szabadon választható tárgyak [1, 2, 3]	Az intézmény minden oktatója	–	–	–	–	–	–	–	–
idegen nyelv									
Angol nyelvi alapozó [1, 2, 3]	Szirmai Annamária Erika	angol nyelv és irodalom szakos tanár	–	nyelvtanár, szakmódszertant oktató tanár	T	N	I	6/12	3/16,5
Német nyelvi alapozó [1, 2, 3]	Dr. Eged Alice	német nyelv és irodalom szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	6/36	2/13,5
testnevelés									
Testnevelés [1, 2, 3]	Dr. Pinczés Tamás	testnevelő tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	0/15	2/12,5
	Tóth Csaba Tamás	középiskolai testnevelő tanár	–	testnevelő tanár	T	N	I	0/5	10/20
szakmai gyakorlat									
Gyülekezeti katechetikai gyakorlat [1, 2]	Dr. Hodossi Sándor	vallásstanár, magyar-művészettudomány szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	I	I	21/32	16/18,5
Hitoktatói iskolai gyakorlat [1, 2]	Kustárné dr. Almási Zsuzsanna	teológia-lelkész	PhD	adjunktus	T	I	N	12/18	12/12

5. számú melléklet – kántor szak

5.1. A kántor BA-szak legfontosabb adatai:

32. A szak megnevezése (a vonatkozó KKK szerint)
kántor
más elnevezés/felekezeti meghatározás: református kántor
33. Az oklevélben szereplő szakképzettség megnevezése (a vonatkozó KKK szerint)
református kántor
34. Az indított szakirány(ok) megnevezése
A szak KKK-jában nevesített szakirány(ok)
–
A szak KKK-jában nem nevesített szakirány(ok)
–
35. Önálló szakképzettséget nem eredményező, 30 kreditet meghaladó specializáció(k)
–
36. Az indított képzési formák (a megfelelők aláhúzendők!)
<u>teljes idejű (nappali)</u> , <u>részidejű (levelező, esti)</u> , <u>távoktatásos (t)</u> , <u>székhelyen kívüli (szhk)</u>
idegen nyelven is: <u>nem</u> , angol, német, francia, orosz, ...
csak idegen nyelven: <u>nem</u> , angol, német, francia, orosz, ...
37. A képzési idő ³⁵
6 félév , az oklevél megszerzéséhez 180 kredit szükséges (a vonatkozó KKK szerint) felkínált tanórák (kontaktórák) száma az összóraszámmon (összes hallgatói tanulmányi munkaidőn) belül teljes idejű (nappali) munkarend ³⁶ : 2265 óra részidejű (levelező, esti) munkarend ³⁷ : –
a szakmai gyakorlat - ha van - időtartama és jellege: 3x1 hét és 4 hét az utolsó félévben
38. A szak indításának időpontja: 2007. augusztus 1.
39. A (jelenlegi) szakfelelős oktató megnevezése (beosztása, tudományos fokozata) és aláírása
Dr. Arany János, PhD, egyetemi docens

³⁵ A nappali, esti, levelező munkarend szerinti képzés tanóraszámait külön-külön kell megadni.

³⁶ Az Nftv. 17. § (1) bekezdése a teljes idejű képzésnél félévenként legalább kétszáz tanórát határoz meg.

³⁷ Az Nftv. 17. § (3) bekezdése értelmében a teljes idejű képzés tanóráinak legalább harminc, legfeljebb ötven százaléka lehet.

5.2. C–SWOT analízis

Korlátok • a jelentkezők megváltozott motivációja, változó egyházi/társadalmi valóság • életpályamodell hiánya • a református felsőoktatás szétaprózottsága	
Erősségek • képzési spektrum • kvalifikált oktatók magas számaránya, tudományos potenciál • javuló gyakorlatorientált képzés • külhoni és nemzetközi kapcsolatrendszer • családi, személyes légkör	Gyengeségek • fenntartóval és közegyházzal folytatott eredményes kommunikáció hiánya • oktatók folyamatos jelenlétének hiánya, nem egyenletes oktatói terheltség • alternatív teológiai képzési formák hiánya
Lehetőségek • az egyház megnövekedett társadalmi szerepvállalásának megfelelő képzések és továbbképzések, szakpárok indítása • egyházi köznevelési és szociális intézményekkel a kapcsolat erősítése • gyakorló helyek, gyakorlatok hatásfokának javítása • a hallgatók személyes(ebb) mentorálása	Veszélyek • létszám csökkenése • hallgatók elvesztése felkészülésük kritikus szakaszában • egyetemi oktatói életpálya inflálódása, az anyagi és erkölcsi megbecsülés értelmében

5.3. Táblázatszerűen mutassa be a hitéleti szakok aktuális tanterveit, illessze be a bemutatandó szak Fenntartó által elfogadott KKK-ját!

5.4. A szak neve: kántor

A szakokhoz kapcsolódó mintatanterv elérésének helye:

https://drhe.hu/wp-content/uploads/2024/06/kantor_mintatanterv_2024.docx.pdf.

A szakfelelős, szakirányfelelősök és a 30 kreditet meghaladó specializáció-felelősök

felelősök neve szakf: szakfelelős, szif: szakirányfelelős a szakiránya megadásával, a 30 kreditet meghaladó specializáció felelőse, a specializáció megnevezésével		tudományos fokozat /cím	munkakör (e/f tan/ e/f doc.)	FOI-hez tartozás (T vagy E)	milyen szak(ok) felelőse szak neve és szintje	hány kreditnyi tantárgy felelőse a szakon / az intézményben / az országban	heti óraterhelése a szakon / az intézményben/ az országban
Dr. Arany János Gábor	szakf	PhD	egyetemi docens	T	kántor	29/33	12/13

A képzés aktuális tanterve (az óra és vizsgaterv táblázatos összegzése)

tantárgyak, tantárgyfelelősök	félévek						tantárgy kreditértéke 38	számon- kérés (koll / gyj /egyéb 39)
	1.	2.	3.	4.	5.	6.		
	tanóraszám (heti, ill. féléves), tanórátípus ⁴⁰ (ea / sz / gy / konz)							
alapozó ismeretek								
Pszichológia [1,2] Dr. Kiss János	2/30 ea	1/15 ea, 1/15 gy					2+2	koll, gyj
Egészségtan Tóthné dr. Kosztin Beáta					2/30 gy		2	gyj
Informatika és digitális kultúra [1] Dr. Boda István Károly					2/30 gy		2	gyj
Bibliaismeret [1,2] Dr. Hodossy-Takács Előd	4/60 ea	4/60 ea					5+5	koll, koll
Egyházismeret Dr. Gaál Sándor	2/30 ea						3	koll
Felekezetismeret [1] Dr. Gonda László		2/30 ea					3	koll
Hitvallásismeret [1] Dr. Kovács Krisztián	2/30 ea						3	koll
Keresztyén hitünk alapjai Dr. Kovács Ábrahám			2/30 ea				3	koll
Általános és protestáns etika Dr. Kovács Krisztián						2/30 ea	4	koll

³⁸ Egy sorba írt több féléves tantárgynál a sorra kerülés rendjében megadva (pl: 3; 2, illetve koll; gyj)

³⁹ Pl. évközi beszámoló

⁴⁰ Nftv. 108. § 41. tanóra: a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez az oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció), amelynek időtartama legalább negyvenöt, legfeljebb hatvan perc.

Ókori és középkori egyháztörténet alapvonalai <i>Dr. Hörcsik Richárd</i>		2/30 ea					2	koll
Kora újkori egyháztörténet [1,2] <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>			2/30 ea	2/30 ea			3+3	koll, koll
A XVIII-XX. századi egyháztörténet alapvonalai <i>Dr. Baráth Béla Levente</i>					2/30 ea		2	koll
Ének és hangképzés [1, 2] <i>Dr. Kiss Csaba Márton</i>			0,5/15 gy	0,5/15 gy			1+1	gyj, gyj
alapozó ismeretek összesen	29/435 ea, 6/105 gy						46	12 koll, 5 gyj
szakmai törzsanyag								
Pedagógia 1 <i>Dr. Molnár-Tamus Viktória Gabriella</i>		1/15 ea, 1/15gy					2	gyj
Romológia [1, 2] <i>Dr. Gonda László</i>	2/30 ea	2/30 gy					2+2	koll, gyj
Hymnológia [1, 2] <i>Szabóné Fodor Adrienne Agnes</i>			2/30 ea	2/30ea			2+2	koll, koll
Liturgika [1, 2] <i>Dr. Kis Klára</i>			2/30 ea	2/30 ea			2+2	koll, koll
Egyházi ének [1, 2, 3, 4] <i>Dr. Arany János Gábor</i>	2/30 ea	2/30 ea	2/30 ea	2/30 ea			1+1+1+1	koll, koll, koll, koll
Gyermek- és ifjúsági énekek [1, 2] <i>Dr. Arany János Gábor</i>			1/15 gy	1/15 gy			1+1	gyj, gyj
Gyülekezeti és iskolai énektanítás [1,2] <i>Dr. Arany János Gábor</i>					1/15 ea, 1/15gy	2/30 gy	2+2	koll, gyj
Népének, népzene [1, 2,3] <i>Dr. Kiss Csaba Márton</i>	2/30 ea	2/30 ea	1/15 ea, 1/15 gy				2+2+2	koll, koll, gyj
Ének tantárgypedagógia [1, 2] <i>Szabóné Fodor Adrienne Agnes</i>			1/15 ea, 1/15 gy	1/15 ea, 1/15 gy			1+2	koll, koll
Szolfézs és zeneelmélet [1, 2, 3, 4] <i>Dr. Arany János Gábor</i>	2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy			2+2+2+1	gyj, gyj, koll, gyj

Zenetörténet [1, 2, 3] <i>Dr. Arany János Gábor</i>	2/30 ea	2/30 ea	2/30 ea				2+2+2	koll, koll, koll
Zeneirodalom [1, 2, 3] <i>Dr. Arany János Gábor</i>				1/15 ea, 1/15gy	1/15 ea, 1/15gy	1/15 ea, 1/15gy	2+2+2	koll, koll, koll
Orgona [1, 2, 3, 4, 5, 6] <i>Dr. Sárosi Dániel</i>	2/30 ea	2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy	2+2+2+2+ 2+2	gyj, gyj, gyj, gyj, gyj, gyj, gyj
Vezénylési gyakorlat [1, 2, 3, 4, 5] <i>Dr. Kiss Csaba Márton</i>		1/15 gy	1/15 gy	1/15 gy	1/15 gy	1/15 gy	1+1+1+1+ 1	gyj, gyj, gyj, gyj, gyj
Angol nyelvi alapozó [1, 2, 3] / Német nyelvi alapozó [1, 2, 3] <i>Szirmai Annamária Erika/ Dr. Eged Alice</i>	2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy				2+2+2	gyj, gyj, gyj
Kutatósze­miná­rium <i>Dr. Németh Áron</i>				2/30 gy			3	gyj
szakmai törzsanyag összesen	40/600 ea, 43/645 gy						78	21 koll, 25 gyj
szakmai gyakorlat								
Egyházzenei gyakorlat [1,2,3,4] <i>Dr. Arany János Gábor</i>			1/15 gy	1/15 gy	1/15 gy	1/15 gy	1+1+1+1	gyj, gyj, gyj, gyj
Kántori gyülekezeti gyakorlat [1,2,3] <i>Dr. Arany János Gábor</i>	1 hét		1 hét		1 hét		3+3+3	gyj, gyj, gyj
Kántori szolgálat <i>Dr. Arany János Gábor</i>						4 hét	10	gyj
szakmai gyakorlat összesen	4/60 gy, 7 hét szakmai gyakorlat						23	8 gyj
szigorlatok								
Egyházzene szigorlat <i>Dr. Arany János Gábor</i>				0			2	szig
Teológiai szigorlat <i>Dr. Gonda László</i>					0		2	szig
szigorlatok összesen	2 szig						4	2 szig
szakdolgozat								
Szakedolgozat <i>Dr. Arany János Gábor</i>					3 konz	3 konz	5+5	gyj, gyj
szakdolgozat összesen	6 konz						10	2 gyj
egyéb ismeretek								

Testnevelés [1,2,3] <i>Dr. Pinczés Tamás</i>	2/30 gy		2/30 gy		2/30 gy		0+0+0	aláírás, aláírás, aláírás
egyéb ismeretek összesen	6/90 gy						0	3 aláírás
szabadon választható tantárgyak								
Szabadon választ- ható tárgyak [1,2,3] <i>Szabóné Fodor Adrienne Ágnes</i>				2/30 ea/gy	2/30 ea/gy	2/30 ea/gy	3+3+3	koll, gyj, gyj
szabadon választható tárgyak összesen	2/30 ea, 4/60 gy						9	1 koll,2 gyj
differentiált szakmai ismeretek: kötelezően választható 10 kredit								
Énekkar [1, 2, 3, 4, 5, 6] <i>Dr. Kiss Csaba Márton</i>	2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy	2/30 gy	1+1+1+1+ 1+1	aláírás, aláírás, aláírás, aláírás, aláírás
Gitár [1, 2] <i>Dr. Kiss Csaba Márton</i>				1/15 ea, 1/15 gy	1/15 ea, 1/15 gy		2+2	gyj, gyj
Népének, népzene [4, 5] <i>Dr. Kiss Csaba Márton</i>								
Orgonarepertoár- ismeret [1, 2] <i>Dr. Kiss Csaba Márton</i>								
differentiált szakmai ismeretek összesen	2/30 ea,14/210 gy						10	6 aláírás, 2 gyj
A szakon összesen	73/1095 ea, 77/1170 gy, 2 szig, 6 konz. 7 hét szakmai gyakorlat						180	34 koll, 44 gyj, 2 szig, 9 aláírás

Az oktatói kör: tantárgylista – tantárgyak felelősei, oktatói

A szak tantárgyai	A tantárgyak oktatói							
	oktató neve (több oktató esetén a tantárgy blokkjában első helyen a tantárgy felelőse)	oktató szakterületi végzettsége / szak-képzettsége	tud. fok. /cím	munkakör (ts. / adj./ e/f doc./ e/f tanár/ tud. mts./ egyéb)	FOI-hez tartozás és a munka- viszony típusa (T/E) ⁴¹	részvétel az ismeret- átadásban		oktató heti óraterhe- lése
						előadó I / N	gyak. vez. I / N	a szakon/ az intézményben/ az országban
alapozó ismeretek								

⁴¹ Az egyházi szolgálati jogviszonyból bevont teljes állású oktatókat *-gal kérjük megjelölni!

⁴² A heti óraterhelést az elmúlt tanév átlagában kérjük megadni, beleszámítva a részidejű képzésben tartott tanórákat is.

* pl: mestertanár, gyakorlatvezető tanár, szakoktató, stb.

Pszichológia [1, 2]	Dr. Kiss János	okleveles pszichológus és pszichológia szakos tanár	PhD	főiskolai tanár	T	I	N	4/8	1/14
	Dr. Mohácsi Bernadett	okleveles pszichológus	PhD	adjunktus	T	I	I	0/0	0/14
Egészségtan	Tóthné Dr. Kosztin Beáta	biológia szakos tanár, környezetgazdálkodási-környezetvédelmi szakmérnök	PhD	adjunktus	R	N	I	2/20	1/11
Informatika és digitális kultúra [1]	Dr. Boda István Károly	programozó matematikus, fizika szakos középiskolai tanár, fizikus	PhD/habil.	főiskolai tanár	T	N	I	2/25	0/12
	Dr. T. Nagy László	okleveles informatika szakos tanár	PhD	adjunktus	R	N	I	0/15	0/8
Bibliaismeret [1, 2]	Dr. Hodossy-Takács Előd	református lelkész	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	10/25	2/12
Egyházismeret	Dr. Gaál Sándor	református lelkész	PhD	egyetemi docens	R	I	N	0/23	1/4,5
	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	7/29	2/9
Felekezetismeret [1]	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	7/29	2/9
Hitvallásismeret [1]	Dr. Kovács Krisztián	teológus-lelkész, orgonatanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	7/14	4/15
Keresztyén hitünk alapjai	Dr. Kovács Ábrahám	református lelkész, történelem szakos tanár	PhD/habil.	egyetemi docens	R	I	N	3/19	1/11
Általános és protestáns etika	Dr. Kovács Krisztián	teológus-lelkész, orgonatanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	7/14	4/15
Ókori és középkori egyháztörténet alapvonalai	Dr. Hörcsik Richárd	református lelkész, történelem szakos tanár	CSc/habil.	egyetemi tanár	R	I	N	2/14	2/6
Kora újkor egyháztörténet [1, 2]	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	8/34	1/7
	Dr. Hörcsik Richárd	református lelkész, történelem szakos tanár	CSc/habil.	egyetemi tanár	R	I	N	2/14	2/6
A XVIII–XX. századi egyháztörténet alapvonalai	Dr. Baráth Béla Levente	református lelkész, történész, vallástanár	PhD/habil.	egyetemi tanár	T*	I	N	8/34	1/7

Ének és hangképzés [1, 2]	Dr. Kiss Csaba Márton	középiskolai ének-zenetanár, karvezető	DLA	főiskolai docens	T	N	I	23/31	9/17,5
	Zsom Melinda	okleveles magánének-tanár	–	óraadó	E	N	I	0/0	2/4,5
törzsanyag tárgyai									
Pedagógia 1	Dr. Molnár-Tamus Viktória Gabriella	pedagógia szakos bölcsész és tanár	PhD	főiskolai docens	T	I	I	2/20	1/20
Romológia [1, 2]	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	7/29	2/9
	Lovász Márton	teológus-lelkész	–	–	E	I	N	0/0	2/4
Hymnológia [1, 2]	Szabóné Fodor Adrienne Ágnes	iskolai ének-zene tanár, zeneelmélet és szolfézsztanár és karvezető, egyházzenesz, -tanár	–	tanársegéd	T	I	N	9/9	5/19
	Dr. Kovács Krisztián	teológus-lelkész, orgonatanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	7/14	4/15
Liturgia [1, 2]	Dr. Kis Klára	református teológus-lelkész, református vallástanár	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	4/23	2/13,5
Egyházi ének [1, 2, 3, 4]	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	I	N	29/33	12/13
Gyermek- és ifjúsági énekek [1, 2]	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	N	I	29/33	12/13
	Szabóné Fodor Adrienne Ágnes	iskolai ének-zene tanár, zeneelmélet és szolfézsztanár és karvezető, egyházzenesz, -tanár	–	tanársegéd	T	N	I	9/9	5/19
Gyülekezeti és iskolai énektanítás 1.	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	I	I	29/33	12/13
	Szabóné Fodor Adrienne Ágnes	iskolai ének-zene tanár, zeneelmélet és szolfézsztanár és karvezető, egyházzenesz, -tanár	–	tanársegéd	T	I	I	9/9	5/19
Népének, népzene [1, 2,3]	Dr. Kiss Csaba Márton	középiskolai ének-zenetanár, karvezető	DLA	főiskolai docens	T	I	I	23/31	9/17,5

	Szabóné Fodor Adrienne Ágnes	iskolai ének-zene tanár, zeneelmélet és szolfézsztanár és karvezető, egyházzeneész, -tanár	–	tanársegéd	T	I	I	9/9	5/19
Ének tantárgy-pedagógia [1, 2]	Szabóné Fodor Adrienne Ágnes	iskolai ének-zene tanár, zeneelmélet és szolfézsztanár és karvezető, egyházzeneész, -tanár	–	tanársegéd	T	I	I	9/9	5/19
Szolfézs és zeneelmélet [1, 2, 3, 4]	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	N	I	29/33	12/13
Zenetörténet [1, 2, 3]	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	I	N	29/33	12/13
Zeneirodalom [1, 2, 3]	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	I	I	29/33	12/13
Orgona [1, 2, 3, 4, 5, 6]	Dr. Sárosi Dániel	okleveles orgonaművész-tanár	DLA	adjunktus	R	I	I	12/14	5/5
	Dr. Kovács Krisztián	teológus-lelkész, orgonatanár	PhD	egyetemi docens	T*	N	I	7/14	4/15
Vezénylési gyakorlat [1, 2, 3, 4, 5]	Dr. Kiss Csaba Márton	középiskolai ének-zenetanár, karvezető	DLA	főiskolai docens	T	N	I	23/31	9/17,5
Angol nyelvi alapozó [1, 2, 3] / Német nyelvi alapozó [1, 2, 3]	Szirmai Annamária Erika	angol nyelv és irodalom szakos tanár	–	nyelvtanár, szakmódszertan oktató tanár	T	N	I	6/12	2/16,5
	Dr. Eged Alice	német nyelv és irodalom szakos tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	6/36	3/13,5
Kutatószeminárium	Dr. Németh Áron	református teológus-lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	N	I	3/21	0/12
Egyházzene szigorlat	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	I	N	29/33	12/13
Teológiai szigorlat	Dr. Gonda László	református lelkész	PhD	egyetemi docens	T*	I	N	7/29	2/9
Szakdolgozat [1, 2]	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	I	N	29/33	12/13
szakmai gyakorlat									
Egyházzenei gyakorlat [1,2,3,4]	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	I	N	29/33	12/13

Kántori gyülekezeti gyakorlat [1,2,3]	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	I	N	29/33	12/13
Kántori szolgálat	Dr. Arany János Gábor	középiskolai énektanár, karvezető	PhD	egyetemi docens	T	I	N	29/33	12/13
egyéb ismeretek									
Testnevelés [1,2,3]	Dr. Pinczés Tamás	testnevelő tanár	PhD	főiskolai docens	T	N	I	0/15	0/12,5
	Tóth Csaba	középiskolai testnevelő tanár	–	testnevelő tanár	T	N	I	0/5	4/20
szabadon választható tantárgyak									
Szabadon választható tárgyak [1,2,3]	Szabóné Fodor Adrienne Ágnes	iskolai ének-zene tanár, zeneelmélet és szolfézs tanár és karvezető, egyházzenei, -tanár	–	tanársegéd	T	I	I	9/9	5/19
differenciált ismeretek: kötelezően választható 10 kredit									
Énekkar [1, 2, 3, 4, 5, 6]	Dr. Kiss Csaba Márton	középiskolai ének-zenetanár, karvezető	DLA	főiskolai docens	T	N	I	23/31	9/17,5
Gitár [1, 2]	Dr. Kiss Csaba Márton	középiskolai ének-zenetanár, karvezető	DLA	főiskolai docens	T	I	I	23/31	9/17,5
	Nagy Gábor	okleveles gitárművész	–	óraadó	E	I	I	0/0	1/3
Népelek, népzene [4, 5]	Dr. Kiss Csaba Márton	középiskolai ének-zenetanár, karvezető	DLA	főiskolai docens	T	I	I	23/31	9/17,5
	Szabóné Fodor Adrienne Ágnes	iskolai ének-zene tanár, zeneelmélet és szolfézs tanár és karvezető, egyházzenei, -tanár	–	tanársegéd	T	I	I	9/9	5/19
Orgonarepertoár-ismeret [1, 2]	Dr. Kiss Csaba Márton	középiskolai ének-zenetanár, karvezető	DLA	főiskolai docens	T	I	I	23/31	9/17,5
	Dr. Sárosi Dániel	okleveles orgonaművész-tanár	DLA	adjunktus	R	I	I	12/14	5/5

6. számú melléklet – A hitéleti szakok oktatói

Összesítés az oktatói körről⁴³

(a képzés tantárgyainak száma a képzésben résztvevő összes oktató száma) A szakok oktatóinak összesített listája	(az összes oktatóból tantárgy-felelős) Az oktatók kapcsolódása a szakhoz (pl. szakfelelős, szakirány felelős, specializáció-felelős, tantárgyfelelős)	az oktatók minősítettsége		az oktatók FOI-hez tartozása és munkaviszony típusa ⁴⁴		az oktatók munkaköri beosztása					
		PhD/ CSc	DSc/ MTA tag	T	E	ts. / adj.	docens		tanár		egyéb*
							f.	e.	f.	e.	
Teológia szak: 53 tantárgy	28/23	23	0	18/9*	3	3	4	8	2	5	6
Teológia szak – lelkész szakirány: 72 tantárgy	25/23	19	0	15/10*	4	3	2	9	0	4	7
Hittanár-nevelőtanár szak: 61 + 25 tantárgy DE	26/22	21	0	20/11*	2	3	4	8	1	5	4
Katekéta-lelképásztori munkatárs szak: 40 tantárgy	25/21	20	0	18/10*	1	6	3	7	0	5	4
Kántor szak: 41 tantárgy	22/20	14	0	14/6*	3	5	3	6	0	3	5

⁴³ A más felsőoktatási intézményben tanító oktatók esetében kérjük megnevezni az adott intézményt!

⁴⁴ Az egyházi szolgálati jogviszonyból bevont teljes állású oktatókat *-gal kérjük megjelölni!