

DEBRECENI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM
KÖLCSEY FERENC TANÍTÓKÉPZÉSI INTÉZET

SZAKJELENTÉS

Tanító szak
2021/2022–2024/2025

Készítette: Dr. Kenyhercz Róbert
a tanító szak szakfelelőse, főiskolai docens

2026.

1. Bevezetés

A mostani szakjelentés a Debreceni Református Hittudományi Egyetemen meghirdetett tanító alapképzési szak 2021/2022-es, 2022/2023-as, 2023/2024-es és 2024/2025-ös tanévének adatait tartalmazza. Az intézmény ebben az időszakban megszakítás nélkül indított mind nappali, mind esti/levelező tanrendű tanító szakos képzést, valamint kiegészítő műveltségterületi képzéseket keresztféléves rendszerben.

A szakjelentésben felhasznált adatokat a DRHE Rektori Hivatala és a Tanulmányi Osztálya bocsátotta rendelkezésemre, valamint felhasználtam az egyetem *Orando et laborando* című évkönyvének az adatait is. Az ezektől eltérő forrásokat lábjegyzetben jelzem.

A vizsgált időszakban az oktatói kart érintő személyi változás nem történt. Az intézmény munkáját továbbra is 7 tanszék 24 oktatója látta el, kiegészülve óraadókkal. A tanító szakos hallgatók gyakorlati képzésének a helye a Kölcsey Ferenc Református Gyakorló Általános Iskola volt, ugyanakkor a levelező képzésben részt vevő hallgatók létszámnövekedésének következtében a korábbinál jelentősen több külső intézményben végezték hallgatóink a gyakorlati képzésükhöz kapcsolódó egyéni és csoportos tanítási gyakorlatokat.

2. A hallgatói létszámadatok alakulása

2.1. Nappali tagozat

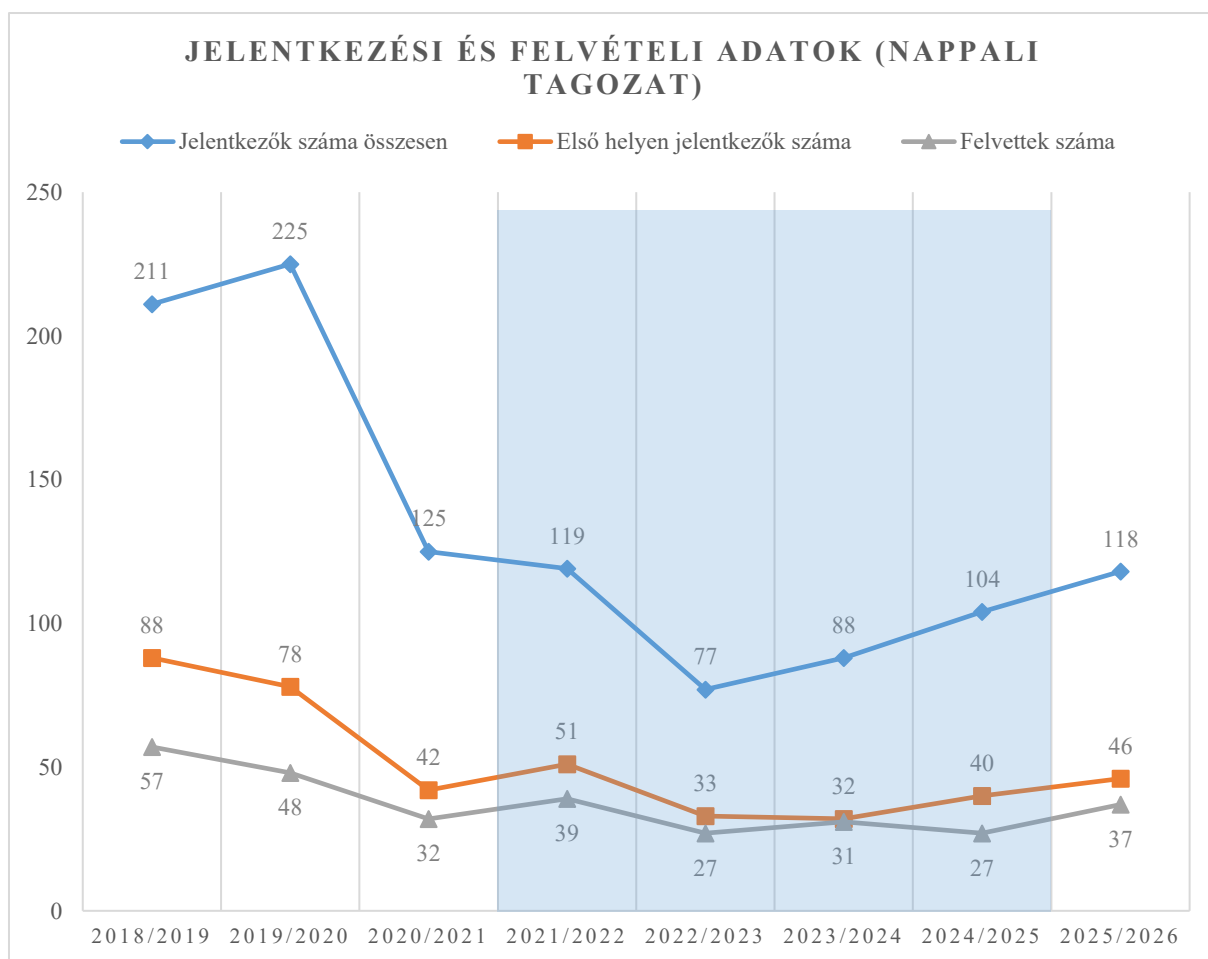
A szakjelentésben tárgyalt négy tanévre vonatkozóan a következő adatok állnak rendelkezésre az intézménybe nappali tagozatra jelentkező és felvett hallgatók számát illetően:

Tanító szak nappali tagozat			
	Jelentkezők száma összesen	Első helyen jelentkezők száma	Felvettek száma
2021/2022	119 fő	51 fő	39 fő
2022/2023	77 fő	33 fő	27 fő
2023/2024	88 fő	32 fő	31 fő
2024/2025	104 fő	40 fő	27 fő

1. táblázat: Nappali tagozatra jelentkező és felvett hallgatók száma

A legutóbbi négy lezárt tanév adatai alapján az látszik, hogy nappali tagozaton jelentősebb változás nem történt, a hallgatói létszám továbbra is alacsonynak mondható. A 2022/2023-as tanév mélypontja után azonban a helyzet stabilizálódni látszik.

Ahhoz, hogy a változási trendeket megértsük, azt gondolom, érdemes nagyobb időtávot elemezni. A mostani szakjelentésben vizsgált időszak adatainak kontextusba helyezéséhez az előző szakjelentés időszakát (a 2018/2019-es tanévtől) és a jelenlegi, 2025/2026-os tanévet is bevontam az elemzésbe, s ezek alapján a következő tendenciákat figyelhetjük meg (kék háttérrel a mostani szakjelentés fókuszidőszaka van kiemelve):



1. ábra: Jelentkezési és felvételi adatok (nappali tagozat)

Ha az **összes jelentkező** számát nézzük, a nyolcéves adatsor drámai ívet mutat. A 2018/2019-es és 2019/2020-as tanévben még 200 fölött volt a jelentkezőink száma, de ez a következő tanévtől kezdődően előbb csaknem a felére, majd a mostani szakjelentésben vizsgált időszak második tanévére, 2022/2023-ra a harmadára csökkent. Azonban ettől kezdődően egy fokozatos, de határozott helyreállítás indult meg, s a fókuszidőszak végére 35,06%-os emelkedés figyelhető meg a mélyponthoz képest. Ez mindenképpen bizakodásra ad okot, különösen azért, mert ez a növekedési tendencia a 2025/2026-os jelentkezésekben is folytatódott. Azaz a zuhanás a fókuszidőszak első két tanévére esett, az utolsó két tanévben már egyértelmű visszaerősödés történt.

Fontos azonban figyelembe venni, hogy a jelentkezői összlétszám több okból torzíthatja a képet, ugyanis az egyetemi felvételi szabályok szerint egy jelentkező több helyet is megjelölhet a felvételi jelentkezése során, így egy szakon az összejelentkezések száma növekedhet pusztán azért is, mert pl. a ponthatárok alakulása más szakokhoz képest alacsonyabb. Ezért ez az adat több-kevesebb „biztonsági jelentkezést” is tükrözhet, valamint természetesen egyéb okok is állhatnak amögött, hogy egy jelentkező nem első helyre rangsorolja a tanítóképzést és/vagy a DRHE-t. Az intézmény szempontjából ezért ennél fontosabb és pontosabb statisztikai mutató az **első helyen jelentkezők** számának az alakulása. Ez ugyanis a hallgatók tényleges pályaválasztási és intézményválasztási preferenciáját tükrözi. Ha a tanító szak első helyes jelentkezéseinek az alakulását vizsgáljuk meg, akkor abból a valódi érdeklődésre vonatkozóan tudunk tehát következtetéseket levonni. E tekintetben fontos tanúsága az adatoknak, hogy az

első helyes jelentkezők aránya az összes jelentkezőn belül a fókuszidőszakban viszonylag stabil maradt. Százalékos arányban kifejezve az összes jelentkező számához viszonyítva:

Tanító szak nappali tagozat	
2021/2022	42,86%
2022/2023	42,86%
2023/2024	36,36%
2024/2025	38,46%

2. táblázat: Az első helyes jelentkezők aránya az összes jelentkezőn belül (nappali tagozat)

Tehát az arány 36–43% között mozgott, ami azt jelenti, hogy nagyjából minden 3-4. jelentkező valóban a tanítóképzést és a DRHE-t tekintette elsődleges felvételi céljának.

Érdemes továbbá egy pillantást vetni az első helyes jelentkezők és a **felvett hallgatók** egymáshoz viszonyított arányára is. A fókuszidőszakban a felvett hallgatók száma 27–39 között mozgott. A mélypont itt is a 2022/2023-as tanév volt. Fontos adat az is, hogy a 2023/2024-es tanévben 32 első helyes jelentkezőből 31 hallgató bekerült a képzésre. Ez egyrészt jó hír a hallgatóknak, másrészt figyelmeztető jel az intézménynek, ugyanis a kereslet ebben az évben alig haladta meg a kínálatot, ami azt jelenti, hogy a felvételizők közötti válogatás lehetősége nem valósult meg.¹ Ez az összevetés a következő két tanévre vonatkozóan azonban már ismét egészségesebb arányokat mutat.

Összességében biztató tehát, hogy a negatív tendencia megszűnt a hallgatói létszámokat illetően, a tanító szak – és a DRHE-n folyó tanítóképzés – vonzereje helyreállóban van. Kérdés, hogy a jelenlegi demográfiai, társadalmi és oktatáspolitikai környezetben milyen reális célokat lehet megfogalmazni a hallgatói létszámot illetően. A 2020 előtti létszámok újbóli eléréséhez még kb. 90%-os növekedésre lenne szükség, ami a jelenlegi tendenciákat mechanikusan extrapolálva 4-5 évet venne igénybe. E tekintetben azonban olyan sok külső és belső változóval kell kalkulálni, hogy a trendek megelőlegezéséhez nincs megfelelő módszertanunk, s az is elképzelhető – ld. a későbbi fejezeteket –, hogy a tanítóképzés jövője egészen más irányokat vesz, s a közeljövőben nem is tér vissza a 2010-es években megszokott formájához.

2.2. Esti/levelező tagozat²

A szakjelentésben tárgyalt négy tanévre vonatkozóan a következő adatok állnak rendelkezésre az intézménybe esti/levelező tagozatra jelentkezett és felvett hallgatók arányait illetően:

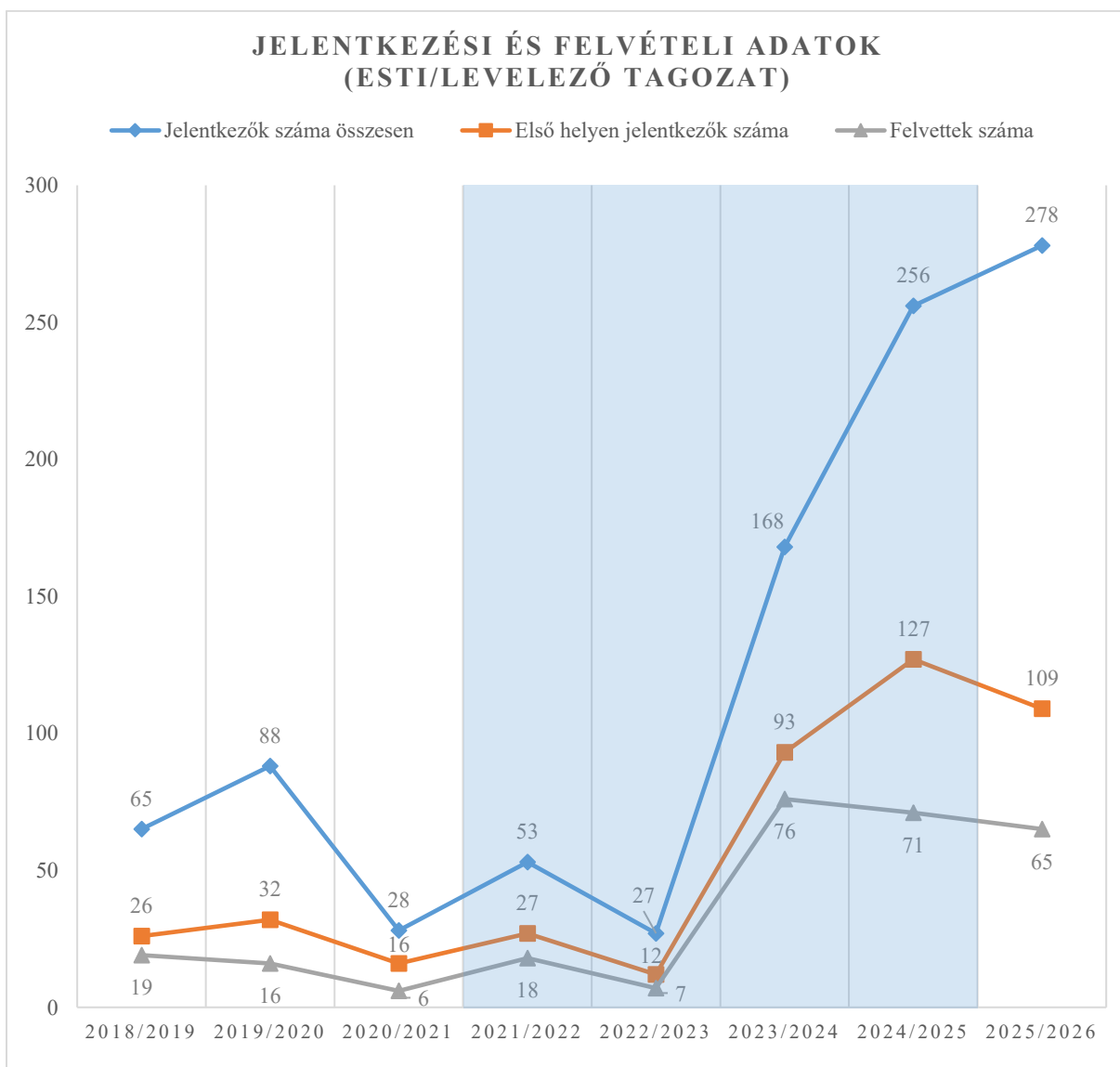
¹ Ehhez az adathoz a tanító szakon az is hozzátartozik, hogy az ének-zenei, beszéd-, testi alkalmassági vizsga továbbra is kötelező. Ld. továbbá a 2.2. pontban részletezett szabályozási okokat is, miszerint ebben az évben eltörölték a kötelező minimum pontszámot, így a 2023/2024-es tanévre már jóval alacsonyabb pontokkal is be lehetett jutni tanító szakra. Ennek nyilvánvalóan volt hatása erre az adatra is. Mivel azonban az igazi jelentősége majd a levelező képzésben nyilvánul meg, ezért ott tárgyalom részletesen.

² A két képzési formát az alábbiakban együtt tárgyalom, ugyanis a kettő lényegében azonos formában valósult meg intézményünkben, s a 2023/2024-es tanévben valójában csupán pontosítás történt az elnevezésben, amikor az esti képzés helyett levelező képzést hirdettünk meg, a kettő párhuzamosan már nem indult, az esti képzést felmenő rendszerben kiveztjük.

Tanító szak esti/levelező tagozat			
	Jelentkezők száma összesen	Első helyen jelentkezők száma	Felvettek száma
2021/2022	53 fő	27 fő	18 fő
2022/2023	27 fő	12 fő	7 fő
2023/2024	168 fő	93 fő	76 fő
2024/2025	256 fő	127 fő	71 fő

3. táblázat: Esti/levelező tagozatra jelentkezett és felvett hallgatók száma

Azt gondolom, az adatokban megmutatkozó 2023/2024-es változás mindenféle várakozást felülírt. Különösen akkor szembetűnő a jelenség, ha az esti/levelező képzés esetében is a megelőző tanévek és a jelenlegi tanév kontextusában vizsgáljuk meg az adatokat (kék háttérrel itt is a mostani szakjelentés fókuszidőszaka van kiemelve):



2. ábra: Jelentkezési és felvételi adatok (esti/levelező tagozat)

Az ábráról leolvasható, hogy a vizsgált időszak elején az esti/levelező képzést a nappalihoz közel hasonló arányú csökkenés érintette – ugyancsak 2022/2023-as mélyponton –, így vélhetően a mögöttes okok is hasonlóak lehettek. Ám ez a változás az alacsonyabb hallgatói létszámok miatt nem volt annyira drasztikus hatású. Ugyanakkor a 2023/2024-es tanév levelező tagozaton is trendforduló volt. Míg azonban a nappali tagozatra jelentkezők száma ettől az évtől fokozatos növekedésnek indult, addig esti/levelező tagozaton 2022/2023-as tanévről a 2023/2024-es tanévre még az első helyen is majd nyolcszoros – 675%-os – növekedést mutatott, az azt követő tanévben pedig ehhez képest további 36,56%-os emelkedés volt tapasztalható.

Mivel a pedagógusok bérrendezése csak 2024-ben indult meg, ennek a jelenségnek az elsődleges okaként az egyetemi felvételi pontszámításban bekövetkezett változás nevezhető meg. A 2023-as felvételi eljárás során ugyanis a központilag megállapított minimum ponthatár helyett – ami a megelőző években 280 pont volt – már intézményi hatáskörbe került a ponthatár meghatározása, s ez a DRHE tanító szakján – ahogy sok más egyetemi szak esetében is – jelentős ponthatárcsökkenést eredményezett.³ A DRHE-n a 2023-as felvételi eljárás során levelező tagozaton államilag finanszírozott képzésen 185, önköltséges képzésen 194 volt, s még a pótfelvételi eljárás során is csak 236, illetve 199 pont volt a minimum ponthatár, ami sokak számára megnyitotta az utat a felsőoktatásba. Ugyanis innentől kezdve leginkább az intézményi kapacitás lett az, ami meghatározta a felvehető hallgatók létszámát.⁴

Feltűnő, hogy a ponthatárokat érintő törvényi szabályozás nappali tagozaton nem hozott a levelező tagozaton tapasztalhatóhoz hasonló mértékű változást – noha ez a változás az azóta megfigyelhető növekedéshez a nappali tagozaton is nyilvánvalóan hozzájárult.⁵ Noha pontos méréseink erre vonatkozóan nincsenek, a levelezős hallgatók beszámolóiból kiderül, hogy jelentős részük már az egyetemi jelentkezés előtt is általános iskolában dolgozott, ahol jellemzően pedagógiai asszisztensként vagy képesítés nélkül állt foglalkoztatásban. S a legtöbben a foglalkoztató iskola javaslatára, illetve saját elhatározásból jelentkeztek a képzésre, hogy tanítónak válhassanak, s így idővel teljes állásban taníthassanak. Ugyanakkor az intézményi kapacitás miatt így sem tudunk minden jelentkező hallgatót felvenni. A 2023/2024-es tanévre az első helyes jelentkezők 81,72%-át, a 2024/2025-ös tanévre pedig 55,91%-át tudtuk felvenni. Ami azt jelenti, hogy a minimum ponthatárnál csak magasabb pontszámmal vettünk fel hallgatókat.

2.3. Országos összehasonlítások

Ahhoz, hogy az intézményünkben működő tanító szak adatait értelmezni tudjuk, érdemes megvizsgálni azt a kontextust is, amelyben a hallgatói létszámaink a fent bemutatott módon alakultak.

Annak a feltárására, hogy milyen intézményen kívüli okok állnak a tanítói pálya iránti érdeklődés változásában, a rendelkezésünkre álló módszertan segítségével csak korlátozottan van mó-

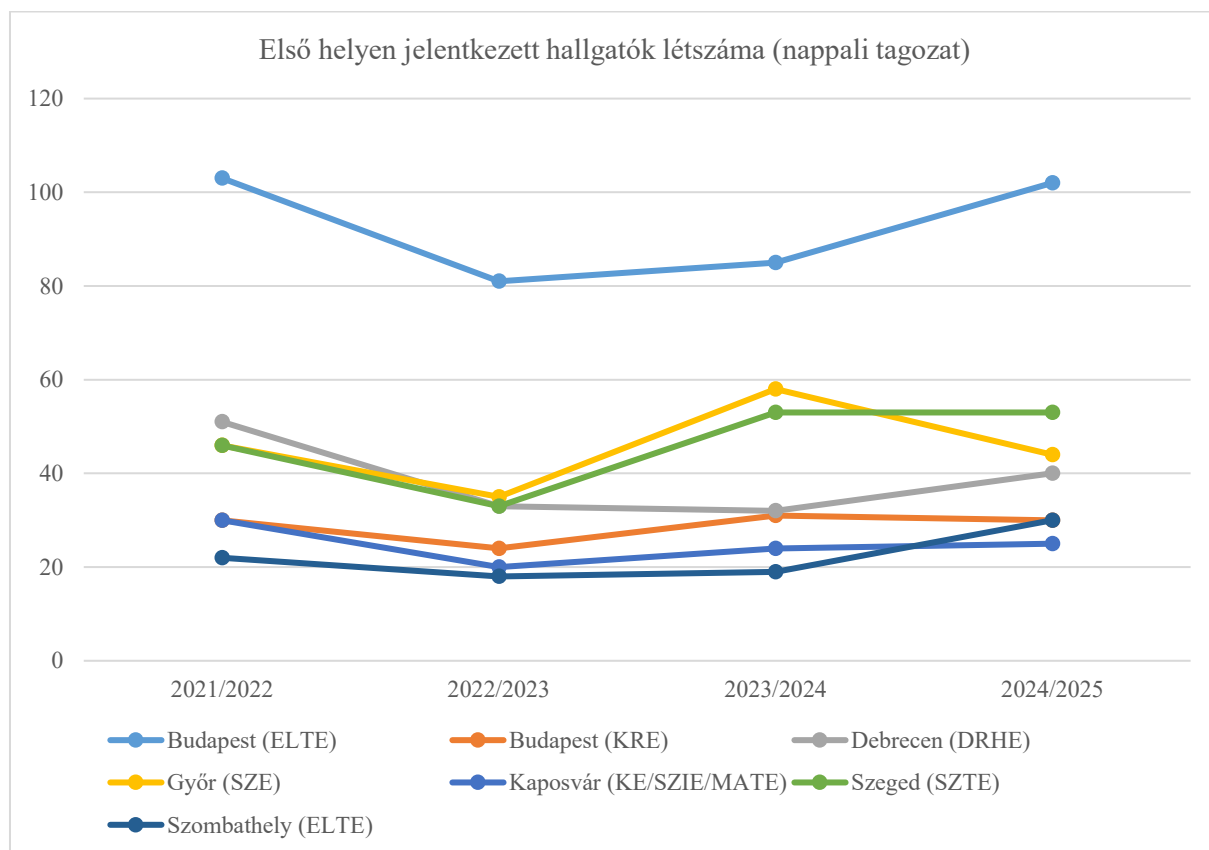
³ A felsőoktatási felvételi rendszer átalakítása a 2022. évi LIX. törvénnyel megkezdett reform részeként valósult meg, s a jogszabályi minimumpontszám eltörlését a 480/2022. (XI. 30.) Korm. rendelet mondta ki, melynek a rendelkezéseit már a 2023. évi felvételi eljárás során alkalmaznunk kellett.

⁴ A 2024-es felvételi eljárás során 220, 332, valamint 232 voltak a pontok.

⁵ Ez kiderül abból, hogy hány 2023 óta felvett hallgatónk nem került volna be a képzésbe 280 pontos minimumponthatár mellett. A megnyíló lehetőség természetesen a jelentkezési kedvet is megnövelte, ugyanis sokak számára vált elérhető a tanítóképzés már az előzetes tervezés során is.

dunk. Ám a saját számainkat más tanító szakot hirdető intézmények létszámadataival összevetve mégis kiderül, hogy intézményünk mennyiben igazodik, s mennyiben tér el az általános trendektől.

A vizsgált időszakban Magyarországon 21 telephelyen zajlott tanítóképzés.⁶ Ezért az áttekinthetőség érdekében az alábbiakban a nappali tagozaton a négy tanév átlagában 20 fő feletti évfolyamokkal működő képzők adatait vetem össze. Ez 7 intézményt jelent, amiből 2 budapesti (ELTE, KRE) és 5 vidéki képzőhely (Debrecen, Győr, Kaposvár, Szeged, Szombathely). Az első helyes jelentkezések egymáshoz viszonyított aránya a következőképpen alakult:⁷



3. ábra: Tanító szakra első helyen jelentkezett hallgatók létszáma (nappali tagozat)

A diagramon látszik, hogy az ELTE budapesti tanítóképzője magasan az országos átlag felett teljesít, de ez korábban sem volt másképpen. A további hat képzőhely közül noha kétféle görbetípus rajzolódik ki, az alacsony létszámok miatt messzemenő következtetéseket nem lehet levonni. Az azonban mindenképpen kiderül, hogy a 2022/2023-as tanév mélypontja mindegyik intézményt érintette, akár csak az azt követő növekedés is, ugyanis minden intézmény az azt követő két tanévben magasabb jelentkezési adatokat produkált. A DRHE első helyes jelentkezései a 2. és a 4. hely között mozognak. Ez az összes első helyes tanító szakra jelentkező hallgató tekintetében az alábbi részesedést jelenti:

⁶ Az intézményekben bekövetkezett fenntartói változások és névváltoztatások miatt a képzőhelyek szerint csoportosítom az országos adatokat.

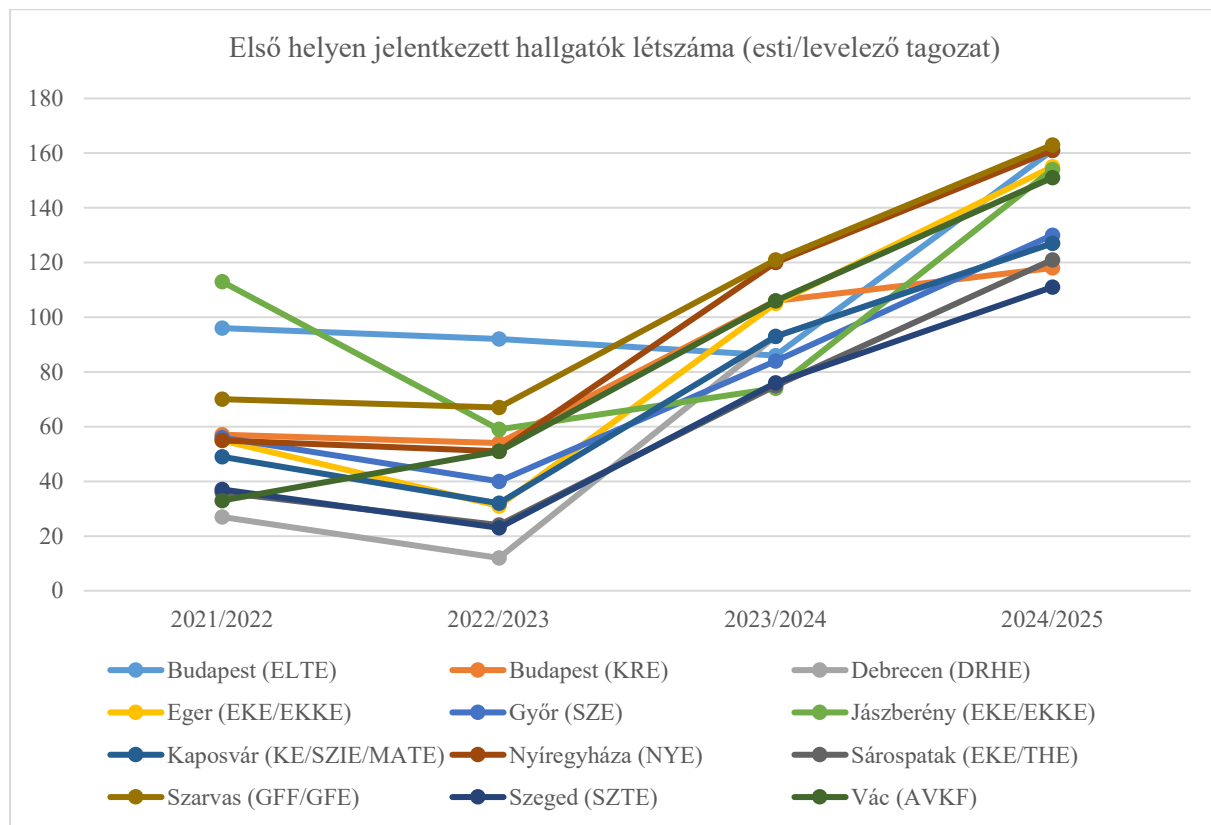
⁷ Itt is elsősorban az első helyes jelentkezéseket veszem az összevetés alapjául, ugyanis ez mutatja legpontosabban a szak iránti érdeklődést és az intézmények tényleges vonzerejét. Az adatok forrása: felvi.hu.

	Összes első helyes jelentkező (országosan)	Ebből a DRHE-ra jelentkező
2021/2022	464 fő	51 fő (10,99%)
2022/2023	375 fő	33 fő (8,8%)
2023/2024	465 fő	32 fő (6,88%)
2024/2025	488 fő	40 fő (8,19%)

4. táblázat: Az első helyen tanító szakot nappali tagozaton választó hallgatók országos létszáma, valamint közülük a DRHE-re jelentkezők aránya

Mindehhez azonban hozzá kell azt is tenni, hogy az alacsony hallgatói létszám miatt – az ELTE kivételével – már néhány fős változás eredményezheti az intézmények közötti sorrendcserét. Azt azonban látni kell, hogy a 2022/2023-as mélypont után egyelőre még nem sikerült visszakapaszkodnunk a legnagyobb vidéki tanítóképző pozíciójába – nappali tagozaton.⁸

Esti/levelező tagozaton a helyzet a nappali tagozathoz képest országos szinten is másképpen alakult. A szelekció alapjául itt a négy év átlagában a 60 feletti első helyes jelentkezést vettem, noha az első két év létszáma mindegyik intézményben nagyságrendileg alacsonyabb volt, mint a második kettő. Így az ábrán 12 intézmény összehasonlítása látható, amiből 2 budapesti (ELTE, KRE) és 10 vidéki képzőhely (Debrecen, Eger, Győr, Jászberény, Kaposvár, Nyíregyháza, Sárospatak, Szarvas, Szeged, Vác).⁹



4. ábra: Első helyen jelentkezett hallgatók létszáma (esti/levelező tagozat)

⁸ Némiképp más hangsúlyokkal ugyan, de a felvett hallgatók száma is együtt mozog az első helyes jelentkezők adataival, ezért ezt külön nem ábrázolom.

⁹ Az adatok forrása: felvi.hu.

Noha meglehetősen zsúfolt az ábra, azt gondolom, különösebb értelmezés nem is szükséges hozzá: a pontszámítási rendszer már említett 2023-as megváltoztatása – az egyéb külső körülményekkel együtt – minden intézményben hasonló változásokat eredményezett. Azt viszont érdemes hangsúlyozni, hogy a fenti diagram több olyan intézmény adatait is tartalmazza, amelyek nappali tagozaton csak néhány fős évfolyamokat tudtak indítani a vizsgált időszakban, vagy pedig nem is tudtak indítani minden évben nappali tagozatos képzést. Úgy tűnik tehát, hogy a tanító szak levelező formában történő meghirdetésére országosan jelentős igény mutatkozik. Ebből a jelentkezői létszámból a DRHE az alábbi arányban részesült a vizsgált időszakban:¹⁰

	Összes első helyes jelentkező	Ebből a DRHE-ra jelentkező
2021/2022	841 fő	27 fő (3,21%)
2022/2023	640 fő	12 fő (1,88%)
2023/2024	1619 fő	93 fő (5,74%)
2024/2025	2252 fő	127 fő (5,64%)

5. táblázat: Az első helyen tanító szakot levelező tagozaton választó hallgatók országos létszáma, valamint közülük a DRHE-re jelentkezők aránya

Azaz a levelező képzés létszámai szempontjából a DRHE hátrébb helyezkedik el, mint a nappalis létszámokban. Ám a 2021/2022-es tanév 14. és a 2022/2023-as tanév 15. helye utána a 2023/2024-es tanév 6. és a 2024/2025-ös tanév 8. helye jelentős előrelépést jelent a levelező képzés tekintetében.

Azonban az országos összevetések során figyelembe kell venni azt is, hogy a nagyobb budapesti egyetemek országos vonzáskörzetéhez képest a vidéki intézmények – nemcsak tanító szakon – szinte kizárólag csak regionális vonzerővel bírnak. Ez az ELTE kivételével jól megmutatkozik az ország további tanító szakot hirdető egyetemeinek az esetében is. Azaz amikor az országos jelentkezési adatokat vetjük össze, nem szabad elfelejtkezni arról, hogy minden egyetemnek a saját régiójában, a saját régiójának a demográfiai, infrastrukturális és egyéb körülményei között lehet értelmezni a vonzerejét. Így egy kisebb vidéki intézmény számai relatív értelemben mutathatnak biztatóbb tendenciákat, mint abszolút értelemben, az ország összes kis és nagy intézményével összevetve.

Éppen ezért az Oktatási Hivatal területi adatainak az elemzése is sok tanulsággal szolgálhat egyetemünk vizsgált négy évének az értékelésekor. A felvételi adatok alapján elmondható, hogy a DRHE hallgatóinak nagyobb része az elmúlt négy tanévben is elsősorban Hajdú-Bihar vármegye területéről származik, de jelentősebb hallgatói létszám adódik a környező vármegyékből is, így Szabolcs-Szatmár-Bereg, Jász-Nagykun-Szolnok, illetve egy-egy hallgatónk érkezik más Tiszántúli vármegyékből is. Amit ebből a szempontból ki szeretnék emelni – noha semmiképpen nem a szomszédos tanítóképző helyek rovására –, hogy az mindenképpen az intézményünkön zajló munka elismertségét és az intézményünk jó hírét tükrözi, hogy azok a hallgatók, akik Hajdú-Bihar vármegyéből tanító szakra jelentkeznek, lényegében kizárólag a DRHE-re jelentkeznek.¹¹ Ezzel szemben a DRHE-nek a környező megyékből is vannak hall-

¹⁰ Az adatok forrása: felvi.hu.

¹¹ A vizsgált időszakban 3 budapesti, 1 szegedi és 1 egri hallgató származott Hajdú-Biharból. Az adatok forrása: felvi.hu

gatói, amelyek pedig más képzőkhöz vannak közelebb mind területileg, mind megközelíthetőség szempontjából. Részletesebb elemzésre lenne szükség annak a kimutatására, hogy a DRHE enyhe pozícióvesztése mögött valójában tehát mi is áll. Ugyanis a hagyományos vonzáskörzetünket más tanító szakot hirdető egyetemek továbbra sem érik el. Esetleg arról lehet szó, hogy a tanító szakot nem tudjuk a saját térségünkben annyira vonzóvá tenni, mint más egyetemek a saját területükön.

2.4. Összlétszám és lemorzsolódás

A jelentkezési adatok mellett a belső mozgásokat is érdemes megfigyelni. Az előző fejezetekben ismertetett tendenciák mellett a hallgatói létszámadatok a nappali és esti/levelező tagozaton a következőképpen foglalhatók össze:

	Összlétszám	Lemorzsolódás		
		Nappali tagozat	Esti tagozat	Levelező tagozat
2022	228	8	6	
2023	170	4	3	2
2024	211	4	2	12
2025	253	1	2	12

6. táblázat: Összlétszám és lemorzsolódás nappali és este/levelező tagozaton

A szakjelentésben tárgyalt négy tanévben nappali és esti tagozaton a hallgatók lemorzsolódása a megelőző 3 tanév arányaihoz képest kedvezőbb képet mutat: nappali tagozaton a korábbi 4-5%-s lemorzsolódáshoz képest folyamatos csökkenés figyelhető meg, s az elmúlt két tanévre vonatkozóan ez a szám már 2% alá csökkent. Esti/levelező tagozaton pedig a korábbi 18-19% helyett a létszámnövekedés mellett is a hallgatóknak csak 5-7%-a hagyja el a képzést.

2.5. Az abszolutóriumot szerzett hallgatók száma

Tanító szakon a szakjelentés tárgyát képező négy tanévben az alábbiak szerint alakult az abszolutóriumot szerzett hallgatók száma nappali és esti tagozaton:

	Nappali tagozat	Esti tagozat ¹²
2021/2022	39 fő	24 fő
2022/2023	27 fő	21 fő
2023/2024	23 fő	14 fő
2024/2025	19 fő	23 fő
Összesen	108 fő	82 fő

7. táblázat: Az abszolutóriumot szerzett hallgatók száma nappali és esti tagozaton

Fontos körülmény, hogy ezekben az adatokban még nem tükröződnek a 2021/2022-es tanév utáni trendek, ugyanis csak a 2024/2025-ös tanévben abszolutóriumot szerzett hallgatók azok, akiknek a felvételi adatai már szerepelnek a korábban bemutatott statisztikákban, ti. ez az évfolyam volt az, amelyik a 2021/2022-es tanévben kezdte meg a tanulmányait.

¹² Levelező tagozaton az első bejövő évfolyam majd csak a 2026/2027-es tanévben fog államvizsgázni.

Ennél a témakörnél szükséges egy különösen is fontos tendenciára felhívni a figyelmet. Újnan tapasztalt jelenség, hogy a nappali tagozatra felvételiző hallgatók később esti/levelező tagozatra váltanak.¹³ Tagozatváltás természetesen korábban is előfordult, de az utóbbi években vált tendenciaszerűvé, ugyanis az országszerte tapasztalható tanítóihiány miatt a végzős hallgatókat az iskolák részmunkaidőben alkalmazhatják, így az utóbbi években sok hallgatónk már tanítói munka mellett fejezte be a tanulmányait, ami csak esti/levelező tagozaton kivitelezhető. Az erre vonatkozó statisztika mögött nyilvánvalóan mindig eseti ajánlatok és döntések állnak, s a tagozatváltást nem is mindig munkába állás indokolja, hanem egyéb életállapotban bekövetkezett változás, de mégis érdekes tendencia rajzolódik ki:

	Esti/levelező tagozatra váltó hallgatók száma	A tagozatváltó hallgatók aránya a nappali tagozaton végzett hallgatók számához képest
2021/2022	13 fő	33,33%
2022/2023	11 fő	40,74%
2023/2024	7 fő	30,43%
2024/2025	12 fő	63,16%

8. táblázat: A tagozatváltások száma és a tagozatváltó hallgatók aránya a nappali tagozaton végző hallgatókhoz képest

Azt azonban csak a következő évek adatai alapján lehet majd látni, hogy ez a tendencia milyen irányt vesz. S mivel ez a jelenség nem független a közoktatás helyzetétől, a közoktatásban bekövetkező változások jelentősen tudják befolyásolni a folyamatot.

3. Hallgatói visszajelzések

3.1. A végzett hallgatók visszajelzései

A végzős tanító szakos hallgatók a záróvizsgán egy kérdőívet töltenek ki anonim és önkéntes módon, amelyben a képzésükre visszatekintve értékelhetik az intézmény munkáját. Ezek a felmérések különösen nagy jelentőséggel bíró visszajelzések, ugyanis a kérdőívet kitöltő hallgatók minimum 4 tanév tapasztalatai alapján fogalmazhatják meg a véleményüket, s adhatnak visszajelzést az intézményben zajló munkáról. A vizsgált négy tanévben a felmérések tanulságai a következőképpen foglalhatóak össze:¹⁴

- A végzős hallgatók között a nyelvvizsgával nem rendelkezők aránya folyamatosan növekvő tendenciát mutat: 2022-ben a hallgatók 62,30%-a rendelkezett nyelvvizsgával, 2023-ban 60,98%, 2024-ben 54,84%, 2025-ben pedig csak 47,22% volt. Ehhez a csökkenéshez vélhetően jelentősen hozzájárul, hogy a 2022. évi LIX. törvény eltörölte a diplomaszerezés feltételeként a nyelvvizsgát.
- A képzés és az intézmény megítélése mind a négy vizsgált évben megnyugtató volt. A 13 értékelendő témakörből 11 esetében 4,5 felett volt a válaszadók értékeléséből vont négyéves átlag. Ezek közül is kiemelkedő volt a záróvizsga igazságosságának (4,87),

¹³ Ellenkező irányú váltás a vizsgált időszakban nem történt.

¹⁴ A kérdőívben alkalmazott skála nem egy klasszikus ötfokú skála volt, mert az 1-es az „egyáltalán nem”, a 2-es az „inkább nem”, a 3-as az „is-is”, a 4-es az „inkább igen”, az 5-ös a „teljes mértékben igen” értékkel bírt, s emellett volt még a 0-s, azaz a „nincs információ/nem válaszolok” lehetőség is. Az eredmények értelmezhetőségét nagyban megkönnyíti azonban az ötfokú skálában való gondolkodás. A 0-s válaszok számát kihagytam az átlagszámításból.

valamint a színvonalának (4,89) a megítélése. De hasonlóan stabilan pozitív az intézmény technikai felszereltségéről (4,82) és infrastruktúrájáról (4,83) alkotott vélemény, de az oktatók felkészültsége (4,68) és a segítőkészsége (4,67) is magasra értékelt. A legalacsonyabbra a tananyagon túli szakismeret megszerzésének a lehetőségét ítélték a kitöltők (4,40) – ennél a kérdésnél a 2023-as évben pl. csak 4,14-es volt az átlag. A másik gyengébbnek mutató terület az elméleti alapok megszerzésére vonatkozott, ugyanis itt is csak 4,47-es volt a négy év átlaga. A témakört összesítve a 2023-as évben volt a legalacsonyabb a 13 témakörhöz tartozó szempontok hallgatói megítélése (4,57), míg 2022-ben a legmagasabb (4,83).

- A közösségi életre, a kollégiumra és a hallgatói ügyek intézésére vonatkozóan is alapvetően pozitív válaszok születtek.¹⁵ A 6 értékelendő területből a Hallgatói Önkormányzat (4,24) kivételével minden egyéb terület értékelése 4,5 felett volt. A HÖK különösen a 2023-as és 2024-es évben kapott átlag alatti pontokat (3,92, illetve 3,93). A Tanulmányi Osztály viszont végig átlag felett teljesített: minden évben 4,9 felett volt az értékelése, 2022-ben pedig 5,0 átlagot ért el. A témakört összesítve a 2024-es év volt a legalacsonyabbra értékelt (4,45), míg a 2022-es év átlaga volt a legmagasabb (4,83).
- A következő kérdés arra vonatkozott, hogy mennyire sikerült a hallgatóknak a képzésük során teljesíteni az elvárásokat.¹⁶ Ennél a témakörnél a hallgatók saját magukat értékelték, és az éves átlag minden esetben 4,5 alatt maradt. A legtöbben ugyan arról számoltak be, hogy sikerült halasztás vagy csúszás nélkül teljesíteniük a képzést (4,58), s hogy általában részt tudtak venni az órákon (4,56), viszont az órákon való figyelem és a vizsgákra való felkészülés sikerességét már alacsonyabbra értékelték (mindkét esetben 4,33), s a motiváció a tanulásra érdekesebb teendő esetén ennél is alacsonyabb pontszámot kapott (4,06).
- A tanítói szakma/hivatás értékelése kapcsán kiemelendő, hogy az anyagi megbecsülés megítélése jelentősen javult a végzett hallgatók körében: a 2022-es év 2,92-es átlagától 2025-re 4,26-ra nőtt. Az egyéb területeken említésre méltó változás nem történt. A négy év átlagában a karrierlehetőséget (4,11), a szakmai autonómiát (4,10) és a társadalmi hatást (4,36) elfogadhatónak tartják a kitöltők, ugyanakkor az emberi megbecsülést (3,78), az érdekérvényesítő képességet (3,97) a jónál alacsonyabb szintre sorolják. A témakör kapcsán a 2023-as év 3,71-es átlaga volt a mélypont, míg a 2025-ös év 4,27-es átlaga már biztatóbb – különösen annak fényében, hogy szinte minden területen ez az év hozta a legmagasabb pontokat.
- Érdekes az előzőek fényében megvizsgálni az álláskeresésre és az elhelyezkedésre vonatkozó adatokat is. A 2022-ben végzett hallgatók 91,94%-a tervezett a pályán maradni, míg a következő két év alacsonyabb arányai után (68,89%, illetve 84,85%) 2025-ben ismét szinte kizárólagos lett (95%) azok aránya, akik a tanítóként képzelik el a jövőjüket.
- A továbbtanulási szándék vegyes képet mutat, ugyanakkor kiemelendő, hogy a végzős hallgatók egy része intézményünkben tervezi a további tanulmányait, elsősorban szakirányú továbbképzésben vagy szakvizsgás képzésben, illetve felsőfokú szakképzésben.

¹⁵ A 7 értékelendő területből a jegyzetboltra adott értékeléseket kivettem, ugyanis az egyetemen az elmúlt négy évben nem működött jegyzetbolt, viszont a kérdőívben benne maradt. Kérdéses, hogy a 4,46-os átlag hogyan jöhetett ki erre a területre is. Ez a teszt komolyan vételt valamilyest kétségessé teszi, különösen hogy messze nem a legnagyobb arányban születtek erre a kérdésre 0-s válaszok.

¹⁶ A képzés során megszerzett nyelvvizsgára való rákérdezés a 2025-ös kérdőívől már kikerült, így azt nem veszem figyelembe a korábbi évekre vonatkozóan sem. Ám a kérdőív elején minden évben megjelenik ez a kérdés.

2022-ben 24, 2023-ban 19, 2024-ben 17, 2025-ben pedig 32 hallgató jelölte meg ezeket a DRHE-s képzéseket a tervei között. Ez mindenképpen arra utal, hogy megvan a hallgatók bizalma az intézmény iránt, s van helye az efféle képzéseknek is az intézmény kínálatában.

- A végzős hallgatók vallásosságára vonatkozó négy kérdés alapján az látszik, hogy a magukat vallásosnak mondó hallgatók aránya növekedett az elmúlt időszakhoz képest. A korábbi 70-76%-os arányhoz képest, amelyben 27-37% volt a szorosabb egyházi kötődésű hallgató, az elmúlt négy tanévben a következő arányok mutatkoznak meg:

	A magát vallásosnak mondó hallgató	Ebből egyházi kötődéssel rendelkező hallgató
2021/2022	85,48%	45,16%
2022/2023	75,56%	37,78%
2023/2024	75,76%	39,39%
2024/2025	85,00%	47,50%

9. táblázat: A vallásos, illetve valamely egyházhoz kötődő hallgatók aránya

A vizsgált négy évfolyamban a református hallgatók aránya változó volt (42,22–72,50%), s a felmérésből nem derült ki, hogy ezek a hallgatók mennyire kötődnek az egyházhoz. Összességében a rendszeresen (azaz havonta legalább néhányszor) templomba járók aránya 37,10% és 47,50% között mozgott, ami a megelőző időszak átlagos 30%-ához képest növekedés. Ezeket az arányokat nyilvánvalóan nem lehet az osztársadalmi kontextusból kiragadva értelmezni, mindenesetre elmondható, hogy egyházi fenntartású intézményként a hallgatóink jelentős része kapcsolódik valamilyen formában a valláshoz és az egyházhoz, ugyanakkor pozitív visszajelzésnek tekinthető az is, hogy a négy tanév átlagában a végzős hallgatók 19,55%-a nem vallásos,¹⁷ ami véleményem szerint mutatja intézményünk szakmai jó hírét, illetve világnézeti toleranciáját.

3.2. Intézményértékelés

A szakjelentésben vizsgált időszakban a hallgatói elégedettség felmérése minden évben megtörtént. Ezek legfontosabb tanulságai a következők:

Tananyag és oktatásszervezés

- Az alapozó tárgyak szükségességét a tanító szakos hallgatók vegyesen ítélik meg. Minden vizsgált évben viszonylag magas volt azok aránya, akik nem vagy csak kis mértékben tartották fontosnak ezeket. 2025-ben a hallgatók 23,93%-a szerint „nem volt”, 14,53%-a szerint pedig „csak kis mértékben volt” szükség az alapozó tárgyra, miközben a válaszadók 50,43%-a pozitív választ adott a kérdésre. Ez utalhat arra, hogy a hallgatók egy része eleve jó alapokkal érkezik az intézménybe, ugyanakkor a többség megerősítőnek találja az alapozó kurzusokat.
- A gyakorlat/szeminárium és az előadások összhangját a tanítós hallgatók kedvezően értékelték. A „megfelelő” és „teljes mértékben megfelelő” válaszok minden évben domináltak. 2022-ben a hallgatók 70,27%-a adott „megfelelő” (4-es) és 24,32%-a „teljes mértékben megfelelő” (5-ös) értékelést. 2025-ben a válaszadók 47,86%-a adott 4-est,

¹⁷ Azaz azok, akik nem mondják magukat kifejezetten vallásosnak, vagy épp ellenkezőleg, kifejezetten nem vallásosnak írták be magukat, vagy pedig nem válaszoltak erre a kérdésre.

22,22%-a 5-öst, de emellett a kritikusabb hangok is megerősödtek (5,12% adott „éppen elfogadható” minősítést). Ez összességében pozitív kép, de az alacsony értékelések lassú emelkedése figyelmet érdemel.

- Az oktatók tantárgyi összefüggésekre való rámutatásánál a tanító szakos hallgatók nagy része pozitívan nyilatkozott: 2025-ben pl. a hallgatók 38,46%-a szerint „szinte mindig rámutatnak” és 12,82%-a szerint „mindig rámutatnak”. Az oktatók hallgatói kéréseket érintő reakcióját is kedvezően ítélték meg: 2025-ben 41,03% „megfelelő” és 17,95% „teljes mértékben megfelelő” választ adott.

Gyakorlati képzés:

- Ez a tanító szak egyik legpozitívabban értékelt területe. A gyakorlati képzés színvonalát (7. kérdés) minden évben kiemelkedően magasra értékelték a hallgatók. 2024-ben az 57 kitöltőből szinte mindenki a „megfelelő” vagy „teljes mértékben megfelelő” kategóriát jelölte, de 2025-ben is a hallgatók 92,31%-a adott 4-es vagy 5-ös értékelést. A saját élményű tanulás működésével is hasonlóan elégedettek voltak a válaszadók: 2025-ben a kitöltők 94,87%-a a legpozitívabb két kategóriát választotta. Ez mindenképpen megerősítő visszajelzés a Kölcsény Ferenc Református Gyakorló Általános Iskolával együttműködésben megvalósuló gyakorlati képzési rendszerre vonatkozóan.

Infrastruktúra és szolgáltatások:

- Az oktatás tárgyi és infrastrukturális feltételeit a tanító szakos hallgatók összességében megfelelőnek tartották, bár itt valamivel több volt a „nincs információ” jelölés, különösen a levelezős hallgatók körében. 2023-ban a válaszadók 43,66%-a „megfelelő” és 21,13%-as „teljes mértékben megfelelő” értékelést adott. 2025-ben 38,46% jelölt 4-est és 32,48% 5-öst. A tantermi kapacitást hasonlóan kedvezően értékelték.
- A számítógépes ellátottság és internethozzáférés terén az értékelések idővel javultak: 2022-ben még viszonylag sok „nincs információ” válasz érkezett, 2025-re viszont markánsan pozitívvá vált a kép (a válaszok 48,72%-a „megfelelő”, 29,91%-a pedig „teljes mértékben megfelelő”).
- A könyvtárak színvonalát is egyre pozitívabban értékelték a hallgatók: 2025-ben már 48,72% jelölt „teljes mértékben megfelelő”-t és 21,37% „megfelelő”-t. A kollégiumok kapcsán magas a „nincs információ” válaszok aránya (ti. a levelezős hallgatók és a nappali hallgatók egy része nem kollégista), de akik tudtak választ adni, azok zömmel elégedettek voltak.

Oktatók segítőkészsége és tanulmányi ügyintézés:

- Az oktatóktól kapott szakmai segítség (40. kérdés) kiemelkedően pozitívan értékelt terület. 2024-ben 56,14% „a legtöbb esetben kaptam” és 21,05% „mindig kaptam” választ adott. 2025-ben az arány szintén kedvező volt: 40,17% „a legtöbb esetben kaptam” és 26,50% „mindig kaptam”. A kérdőívek alapján az látszik, hogy ez stabil, éveken át tartó erőssége az intézménynek.
- A tanulmányi osztály dolgozóinak hozzáállását a tanító szakos hallgatók szintén nagyon kedvezően értékelik, és ez a terület az évek során javuló tendenciát mutat. 2025-ben a hallgatók 95,73%-a a két legpozitívabb kategóriát választotta (4-es: 19,66%, 5-ös: 76,07%). Nem váratlan, hogy a tanulmányi ügyek intézésével is hasonlóan elégedettek

a hallgatók (2025-ben 72,65% a „megfelelő” vagy a „teljes mértékben megfelelő” kategóriát jelölta be).

- Bár csak kevés hallgatót érint a kreditelismertetés, de akik igénybe vették, azok többsége segítőkésznek találta az oktatókat (2023-ban pl. az érintett tanító szakos válaszadók 76,92%-a tartotta „általában” vagy „mindig” segítőkésznek az oktatókat e tekintetben).

Hallgatói érdekképviselő és intézményi imázs:

- A hallgatói érdekképviselő megítélése minden évben a leginkább vegyes terület. Sok a „nincs információ” válasz (2024-ben a hallgatók 31,58%-a, 2025-ben pedig a 29,91%-a). Ez azt jelzi, hogy a tanítós hallgatók – különösen a levelezősök – kevésbé érzékelik a HÖK működését.
- Az intézmény külső megítélése kapcsán (24. kérdés) a tanítós hallgatók jellemzően egyetértenek azzal, hogy a kívülállókban a DRHE-ről alapvetően pozitív kép alakult ki. 2025-ben a válaszadók 79,49%-a a felső három kategóriába (3-4-5) sorolta a választ. Az intézmény város/régió/egyház iránti szolgálatát is kedvezően értékelték a hallgatók: 2025-ben a kitöltők 55,55%-a jelölte a „megfelelően szolgálja” vagy „a tőle elvárható mértékben szolgálja” kategóriákat.

Kutatás:

- A kutatásba való bekapcsolódás lehetőségét a tanítós hallgatók évek óta magas „nincs információ” aránnyal jelölik: 2024-ben 31,58%, 2025-ben 29,91%. Ez érthető, hiszen a tanító szak BA-szintű, gyakorlatorientált képzés, ahol a kutatás kevésbé számít relevánsnak. Akik mégis értékelték, azok jellemzően pozitívan nyilatkoztak (a tehetséggondozás részleteihez ld. a 4. fejezetet).

Összességében a tanító szakos hallgatók értékelései stabilan pozitív képet mutatnak, különösen a gyakorlati képzés, az oktatói segítőkészség és a tanulmányi ügyintézés terén. A 2025-ös év magas kitöltői létszáma mellett is a hallgatói elégedettség szintje stabilnak mondható. A hallgatók az elmúlt négy tanévben értékelték az egyetemen folyó képzés gyakorlati jellegét és az intézmény támogató légkörét. Fontos tendencia azonban, hogy a levelező tagozat létszámnövekedése miatt bizonyos területek megítélése (pl. érdekképviselő, kutatás) kapcsán megnövekedett a „nincs információ” válaszok aránya is.

3.3. Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Az egyéb lehetőségek mellett a Neptunban működő véleményezési rendszer is lehetőséget biztosít a hallgatóknak arra, hogy minden félév végén anonim módon visszajelezzenek az általuk teljesített kurzusokkal kapcsolatban. Az így készült statisztikák alapján az oktató a saját kurzusainak az eredményeit össze tudja hasonlítani az intézet, valamint az egyetem valamennyi kurzusának az átlagával. Ez egyrészt hasznos visszajelzés az oktatóknak, adott esetben önkorrekcióra is lehetőséget biztosít, másrészt motiváló hatása is lehet.

Az alábbi táblázat az elmúlt négy tanév eredményeit mutatja féléves bontásban. A nappali és esti/levelező képzésben tanuló hallgatók minden félévben 11 kérdés kapcsán ötfokú skálán értékelték az általuk teljesített kurzusokat. A táblázat az intézményi átlagot mutatja.¹⁸

¹⁸ A rendelkezésemre álló statisztikák a hitéleti és a nem hitéleti szakok nappali és esti/levelező képzésének átlagát egyben tartalmazzák, azaz nem csak a tanító szak oktatóinak a megítélését tükrözik. A 2021/2022-es tanév első félévére vonatkozóan a nappali képzés adataival együtt szerepelnek a felnőttképzés adatai is, ám az esti képzéssel

	2021/ 2022/1	2021/ 2022/2	2022/ 2023/1	2023/ 2024/1	2023/ 2024/2	2024/ 2025/1	2024/ 2025/2	Átlag
1. A tantárgyat és az oktató óráit másoknak is ajánlanám?	4,55	4,62	4,49	4,51	4,6	4,61	4,42	4,54
2. Az oktató a feladatait megfelelően látja el (órák, számonkérés, Neptun)?	4,68	4,79	4,64	4,66	4,76	4,7	4,6	4,69
3. Az oktató előadásmódja figyelemfelkeltő, érdekes?	4,55	4,59	4,49	4,49	4,6	4,55	4,32	4,51
4. Az oktató előadásmódja logikus, rendszerezett, órái követhetők és jól jegyzetelhetők?	4,6	4,69	4,54	4,56	4,62	4,61	4,42	4,58
5. Az oktató követelményeit előre, egyértelműen megadja?	4,7	4,82	4,7	4,72	4,75	4,76	4,62	4,72
6. Az oktató óráit pontosan megtartja?	4,78	4,83	4,74	4,79	4,88	4,78	4,73	4,79
7. Az oktató etikusan bánik a hallgatókkal?	4,75	4,83	4,73	4,73	4,82	4,85	4,77	4,78
8. A számonkérés korrekt, következetes?	4,72	4,81	4,69	4,71	4,72	4,81	4,67	4,73
9. Az órák segítik a kiadott tananyag elsajátítását?	4,67	4,74	4,6	4,61	4,69	4,64	4,52	4,64

kapcsolatban – az online oktatás miatt – egy másféle kérdéssort kaptak meg a hallgatók. Utóbbit ezért kihagytam az elemzésből, mivel nem összevethető az egyéb félévek adataival. A 2022/2023-as tanévről csak az 1. félévben készült felmérés.

10. A kurzus problémamegoldásra serkent?	4,6	4,65	4,59	4,52	4,56	4,62	4,43	4,57
11. Az órák hangulata élményszerű?	4,5	4,54	4,46	4,48	4,58	4,53	4,29	4,48
Átlag	4,65	4,72	4,61	4,62	4,69	4,68	4,53	

10. táblázat: Az oktatói értékelések összesítése

Mivel az egyes félévekben az egyes kérdésekre adott értékelések jórészt azonosak vagy közel azonosak, kiugró értékek nincsenek (minden érték 4,29 és 4,88 között van), a táblázat alapján elsősorban az átlagokra érdemes figyelni. A kérdések körül az összes félév átlagában az órák élményszerűségét értékelték a hallgatók a legalacsonyabbra (4,48), míg legmagasabbra az oktatók pontosságát (4,79), valamint etikus viselkedését (4,78).

Az egyes félévek között sincs lényeges különbség. A legmagasabb átlagot a 2021/2022-es tanév 2. féléve kapta (4,72), a legalacsonyabbat a 2024/2025-ös tanév 2. féléve (4,53). Hangsúlyozni kell azonban, hogy a fenti adatok az átlagtól pozitív vagy negatív irányba jelentősebben eltérő oktatókat és kurzusokat nem mutatják meg. Ugyanakkor átlagosan mindenképpen stabil és pozitív kép rajzolódik ki belőle az oktatás színvonalát, illetve annak hallgatói megítélését illetően.

Torzító tényező viszont, hogy az utóbbi években folyamatosan alacsony a kitöltések száma, így ezek a statisztikák nem feltétlenül reprezentatívak. Különösen azért nem, mert a hallgatók – ahogyan azt a 2025-ös hallgatói fórumon többen is szóvá tették – tartanak attól, hogy a negatív értékelésük eljut az oktatókhoz. A minőségbiztosítás szempontjából fontos feladat tehát, hogy a hallgatókat folyamatosan buzdítsuk a kérdőívek kitöltésére azáltal, hogy a kérdőív lényegét elmagyarázzuk nekik, valamint az anonimitást a jelenleginél is jobban kell majd hangsúlyozni.

3.4. Hallgatói fórum

Szintén fontos visszajelzéseket kaphatunk a hallgatói fórumokon, amelyeken a hallgatók szabadon elmondhatják véleményüket az intézményben folyó munkáról, s választ kaphatnak az ezzel kapcsolatos kérdéseikre. A legutóbbi szakjelentés óta egy alkalommal került sor hallgatói fórum megszervezésére. A 2025. december 3-án 8 órától kezdődő fórum moderátora Kompanek Fanni esküdtfelügyelő-helyettes volt, a jegyző pedig dr. Morvai Laura. A jelenlévő oktatók: dr. Csillag Andra intézetvezető, dr. Kenyhercz Róbert szakfelelős és dr. Molnár-Tamus Viktória évfolyamfelelős.

A hallgatók előzetesen egy online kérdőív segítségével fogalmazhatták meg véleményüket. Ez egyrészt a fórumon megbeszélt témák körülhatárolását segítette, illetve teret adott azoknak a hallgatóknak is, akik személyesen nem tudtak részt venni az eseményen. Ezt az előzetes kérdőívet 33 fő töltötte ki. A kitöltők 60%-a nappali, 40%-a levelező tagozatos volt. A kitöltők között 11 fő első-, 12 fő másod-, 8 fő harmad- és 2 fő negyedéves hallgató volt. A jelenléti alkalom a kérdőív eredményeinek és a főbb témáknak a bemutatásával kezdődött, majd ezután a hallgatók személyesen is megfogalmazhatták észrevételeiket és javaslatukat, illetve kiegészítéseiket az online kérdőívhez képest. A hallgatói hozzászólásokat az alábbiakban témakörök szerint csoportosítva összegzem.

Óralátogatással és a tantárgyak tartalmával, teljesíthetőségével kapcsolatos ügyek:

- Többen jelezték, hogy a számonkérés módját és a tananyagot minden tárgy esetében a félév elején egyértelművé kellene tenni, s ezen a félév során nem szabadna változtatni.
- A hospitálási hét kapcsán problémaként merült fel, hogy a kötelező gyakorlat miatti távolmaradás is hiányzásnak számít a TVSz. alapján, s hogy jó volna egyfajta gyakorlati hetet bevezetni a tanító szakon is (hasonlóan a Teológiai Intézethez).
- Kérésként megfogalmazódott az is, hogy az órákról való hiányzás oka legyen a hallgatók privát szférájaként kezelve. A hiányzások kapcsán felmerült az is, hogy azokat valamilyen módon lehessen pótolni, valamint betegség esetén lehessen online csatlakozni az órákhoz.
- A tantárgy-pedagógiai képzés kapcsán több esetben – rajz, technika, matematika – felmerült, hogy az órák elsősorban az átadandó tananyag tartalmára, s nem a tananyag oktatásának módjára koncentrálnak, s így a hallgatók az adott tantárgy tanításának módszertani fogásait nem tudják kellőképpen elsajátítani az órákon, ami a tanítási gyakorlatok során bizonytalanságot okoz számukra. Volt, akinek nehézséget jelent az is, hogy az óraterv készítésére vonatkozóan eltérőek az elvárások a különböző módszertanoktatók és a gyakorlóiskola részéről, s jó volna ezek egységesítése.
- A levelezős hallgatók esetében problémát jelent, hogy némely oktató ebédidőben írat velük zh-t, s a zh-k szervezését más esetekben is hektikusnak tartják.

Oktatásszervezéssel kapcsolatos ügyek:

- Problémaként merült fel, hogy mind a hallgatók, mind az oktatók számára nehézséget jelent a nappali tagozaton a délutáni órák közötti szünetek ötperces hossza és az ebéd-szünet hiánya. Ennek a kapcsán felmerült a pénteki órátartás kérdése is, amely jelenleg a nappali tagozatot nem érinti, ám az órarendi zsúfoltságot megszüntethetővé tenné.
- A hallgatókban igényként merült fel a tanítási gyakorlatok során felmerülő költségeik megtérítése. Ezt vagy speciális ösztöndíj, vagy az intézmény által biztosított nyomtatási, fotó- és másológépek használatának lehetőségében képelnék el.

A Tanítóképzési Intézettel kapcsolatos ügyek:

- Felvetődött, hogy a pályaalkalmassági vizsgálat nem csak a felvételi kapcsán lenne szükséges, s fontos lenne a jelentkezők pszichológiai felmérése is.
- A hallgatók szerint szükséges lenne legalább havi egy évfolyamóra a csoport mentornárával, s egyébként is nagyobb évfolyamfelelősi aktivitást igényelnének.
- Felmerült, hogy a házi tanítási versenyen helyezést ért, s ezáltal a zárótanítás alól mentesülő hallgatók ne indulhassanak több alkalommal a versenyeken, hogy ne vegyék el a lehetőséget a többi hallgatótól.

Az intézménnyel kapcsolatos ügyek:

- Komoly kényelmetlenséget jelent a büfé, illetve az italautomaták hiánya mind nappali, mind levelező tagozaton. Volt, aki az ételmelegítés lehetőségét tartotta elégtelennek.
- A mosdókban a mozgásérzékelők beállítása túl rövid idejű világítást eredményez, hosszabb világítási szakaszokra volna szükség.

A kérdésekre a jelenlévő oktatók, valamint a jegyző igyekeztek válaszolni. Pozitívumnak tekinthető, hogy a hallgatói felvetések egy része jogos és konstruktív jellegű volt, amelyek tartalmát és felvetéseit fontos volna intézeti szinten is megvitatni. Tanulsága volt a fórumnak az is, hogy az intézmény és a hallgatók közötti kommunikáció hatékonyságát mindenképpen növelni kellene.

4. Tehetséggondozás

Az oktatás hagyományos keretei mellett egyetemünk kiemelt feladatának tekinti a hallgatók tehetséggondozását is. Az oktatók egyéni munkáján túl a szenátus bizottságai közül a Tudományos és Diákköri Tanács és a Közművelődési és Sportbizottság kapcsolódik be aktívan ebbe a tevékenységbe.

4.1. Tehetségmérés, tehetséggondozó program

A Tudományos Diákköri Tanács – a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan – a Pedagógia és Pszichológia Tanszék szakmai irányításával az elmúlt négy tanévben is végzett tehetségmérést a képzésbe bekapcsolódó elsőéves hallgatók körében. A vizsgálat keretében elsőként a Raven-teszt segítségével a kiemelkedően magas intelligenciával rendelkező hallgatók szűrése történik meg, majd a Renzulli–Hartmann-skála felhasználásával valósul meg a tehetségazonosítás. A vizsgálaton való részvétel önkéntes, s a legtehetségesebb hallgatókkal a TDT kezdeményezi a személyes kapcsolatfelvételt, valamint felajánlja az egyetem tehetségprogramjába való bekapcsolódást. A korábbi évekhez képest új tapasztalat, hogy a hallgatók kevésbé motiválhatóak a vizsgálaton való részvételre.

4.2. Tudományos diákköri tevékenység

A tehetséggondozás kiemelt területe az egyetemünkön a hallgatók TDK-tevékenységének a támogatása. A tanító szakos hallgatók tudományos tevékenysége kapcsán – a szak képzésének struktúrájából adódóan – elsősorban az empirikus és a tanulásmódszertani témák jelentenek lehetőséget. Az azonban továbbra is nehézséget jelent, hogy a hallgatók tanítói diplomával nem tudnak doktori képzésekre jelentkezni, s így a tudományos diákköri munkára kevésbé motiválhatóak, mint a képzésükhöz és érdeklődésükhöz jobban kapcsolódó versenyekre (ld. 4.3. pont). Az OTDK-tevékenységgel kapcsolatban a vizsgált időszakban a következő sikerekről lehet mégis beszámolni:

- 2023-ban a XXXVI. OTDK Humán Tudományi Szekciójának Gyermekek- és ifjúsági irodalom szekciójában II. helyezést ért el Iván-Gál Hanna Krisztina a Kulturális emlékezet és emlékezetpolitika Arna Bontemps gyermekregényeiben című dolgozatával (témavezető: Dr. Gaál-Szabó Péter).
- 2025-ben a XXXVII. OTDK Tanulás- és Tanításmódszertani-Tudástechnológiai szekciójában Dankó Diána Fanni A klasszikus zenei képzettség társas pozícióval és empátiával való összefüggésének vizsgálata általános iskolás diákok körében című pályamunkájával szintén a II. helyezést érte el (témavezető: Dr. Mohácsi Bernadett).

4.3. Hallgatói és tanítási versenyek

A Tanítóképzési Intézet tanszékei a vizsgált négy tanévben is rendszeresen hirdettek hallgatói versenyeket, vetélkedőket, valamint különböző pályázatokat. A házi versenyeken kiemelkedően szereplő hallgatóink pedig továbbra is rendszeres résztvevői voltak az országos versenyeknek. Az alábbi táblázat az intézeti és az országos versenyeket foglalja össze:¹⁹

HALLGATÓI VERSENYEK, PÁLYÁZATOK	2021/2022		2022/2023		2023/2024		2024/2025	
	intézményi	országos	intézményi	országos	intézményi	országos	intézményi	országos
Csenki Imre énekverseny		x						
Gyöngyíró tanító szépíró verseny			x					
Idegen nyelvi kiejtési verseny	x		x		x		x	
Kányádi Sándor versmondó verseny	x	x	x	x	x	x		
Mese- és novellaíró pályázat	x		x					
Mesemondó verseny	x		x	x	x	x		
Nagy J. Béla helyesírási verseny			x	x			x	x
Neveléstörténeti vetélkedő	x		x		x		x	
Országos népdaléneklési verseny		x		x		x		
Ötágú síp versmondó verseny							x	x
Projektkiállítás és -verseny	x		x		x		x	
Szendrei János matematika-verseny	x	x	x	x			x	x
Szép magyar beszéd kiejtési verseny	x	x			x	x		
Természettudományi vetélkedő			x					
TANÍTÁSI VERSENYEK								
Anyanyelv	x				x	x	x	x
Környezetismeret					x		x	
Rajz és vizuális kultúra	x				x			
Összesen	10	5	10	5	9	5	8	4

11. táblázat: Intézményi és országos hallgatói versenyek, pályázatok, tanítási versenyek

Az előző szakjelentés időszakához képest mind az intézményi, mind az országos versenyek száma megszaporodott – köszönhetően a járványhelyzet megszűnésének.

A vizsgált időszakban a kiemelkedő országos sikerek a következők voltak:

- 2021. november 12–14. között a *XXIX. Szendrei János Országos Matematika Verseny*-en a matematika műveltségterületes hallgatók versenyében Dankó Diána Fanni 3., Majoros Ditta pedig az 5. helyen végzett (felkészítő tanár: Kovács Beatrix).
- 2022. április 6-án a *VII. Országos Népdaléneklési Verseny*-en Szegedi Szilvia a zsűri különdíját szerezte meg és KÓTA Arany Páva díjat kapott (felkészítő tanár: Kedvesné dr. Herczegh Mária).

¹⁹ Az Egyházzenei Tanszék szervezettel a Teológiai Intézethez tartozik, de a tanító szakos hallgatók által a tanszék oktatóinak a felkészítésével elért eredményeket is felveszem az összesítésbe.

- 2022. május 13-án a *III. Országos Csenki Imre Énekverseny*-en Bohus Réka és Egry Renáta páros/kiscsoportos kategóriában arany minősítést kaptak (felkészítő tanár: Szabóné Fodor Adrienne).
- 2022. május 28-án a *II. Kányádi Sándor Kárpát-medencei versmondó és versillusztációs verseny*-en Turányi Szilárd bronz minősítést szerzett (felkészítő tanár: dr. Vitéz Ferenc).
- 2023. március 31-én a *XIII. Országos Egyetemi és Főiskolai Mesemondó Verseny*-en Karcza Rebeka különdíjat kapott (felkészítő tanár: dr. Vitéz Ferenc).
- 2023. május 4-én a *VIII. Országos Népdaléneklési Verseny*-en Bajcsy Bettina 2. helyezést ért el és KÓTA Arany Páva díjat kapott (felkészítő tanár: Kedvesné dr. Herczegh Mária).
- 2023. június 3-án a *III. Kányádi Sándor Kárpát-medencei versmondó és versillusztációs verseny*-en Bellon Bíborka és Bozsányi Viktória Mónika ezüst minősítést szereztek (felkészítő tanár: dr. Vitéz Ferenc).
- 2024. április 15–17. között a DRHE által szervezett *XXV. Országos Anyanyelvi Tanítási Verseny*-en Nagy Zsuzsanna 1. helyezést ért el.
- 2024. június 1-án a *IV. Kányádi Sándor Kárpát-medencei versmondó és versillusztációs verseny*-en Szilágyi Erik ezüst minősítést szerzett (felkészítő tanár: dr. Vitéz Ferenc).
- 2025. április 7–9. között a DRHE által szervezett *XXVI. Országos Anyanyelvi Tanítási Verseny*-en Gyöngy Nóra 3. helyezett lett.

4.4. Hallgatói kitüntetések, díjak

Tanulmányi eredményük, aktív közéleti tevékenységük, szakmai sikereik elismeréseként az alábbi hallgatók részesültek egyetemi vagy alapítványi kitüntetésben, díjban a vizsgált négy tanévben:

- 2021/2022-es tanév: Iván-Gál Hanna Krisztina (DRHE Kiváló Hallgatója díj); Tanászi Ábel (Tanítóképzésért Alapítvány jutalma); Borbély Mónika Csenge, Braun Ágnes, Budai Pálma, Orosz Zsófia, Újvárosi Judit (Református Tanítóképzésért Gidai Gabriella Emlékére Alapítvány jutalma).
- 2022/2023-as tanév: Braun Ágnes (DRHE Kiváló Hallgatója díj); Erfán Zsófia Nóra, Szegedi Szilvia (Tanítóképzésért Alapítvány jutalma).
- 2023/2024-es tanév: Nagy Zsuzsanna (DRHE Kiváló Hallgatója díj); Mihály Eszter Ráchel, Torkos Edina (Tanítóképzésért Alapítvány jutalma).
- 2024/2025-ös tanév: Hercz Lili (DRHE Kiváló Hallgatója díj); Karcza Rebeka, Nagy Flóra (Tanítóképzésért Alapítvány jutalma).

5. A szak oktatóinak helyzetértékelése (C-SWOT-analízis)

A vizsgált időszakban C-SWOT-analízis elkészítésére 2024. december 6-án került sor egy intézeti értekezlet keretében. Ennek eredményei az alábbi táblázatban foglalhatók össze:

Korlátok
• pedagóguspálya nem elég vonzó – alacsony a társadalmi elismertsége, az oktatás értéke leértékelődni látszik, továbbá a pálya nehézségei is elrettenthetik a jelentkezők egy részét • nappali képzés iránti igény az elmúlt években csökkent

• a nappali tagozat helyett a levelező tagozatra nagyobb az érdeklődés – eltérő tudásszint és képességek, motiváció, más tanulási igények, más elvárások, más munkaszervezés • az egyetemi oktatók szakmai, anyagi megbecsültsége alacsony, oktatói fizetések és a közoktatási bérezés közötti feszültség • a kormányzati oktatáspolitikai következetlenségei • a jelenlegi egyetemi vezetés döntéshozatali folyamatainak és szempontjainak átláthatatlanságából fakadó korlátok	
Erősségek	Gyengeségek
• sok évre visszatekintő központi szerep a tanítóképzésben, szakmailag felkészült, tapasztalt és hiteles oktatók • elméleti alapokon nyugvó erős gyakorlatorientált képzés (gyakorlóiskola nagy szerepe) • egyházi fenntartás előnyei, hitéleti többlet, stabil értékrend, hagyományok, intézményi rendszerbe ágyazottság • egyetem kis méretéből fakadó előnyök: családi légkör, személyesebb kapcsolat a hallgatókkal, rugalmasság • változatos műveltségterületi képzés • központi elhelyezkedés, infrastruktúra, kollégiumi kapacitás • tehetséggondozás, tanítási versenyeken elért eredmények • kutatástámogatás növekedése	• nappali/levelező képzés arányainak felborulása – óraterhelés megváltozása, alkalmazkodás a hallgatók diverz képességeihez, tudásához, túlterhelt tanszékek, kevesebb idő jut szakmai és tudományos fejlődésre, a hétvégi órák anyagi kompenzálása elmarad az igényektől • infrastrukturális gyengeségek: oktatástechnikai háttér korlátozott, fejlesztésre szorul, kísérletek lebonyolítására alkalmas tanterem hiánya • külső kapcsolatok: az intézmény, az intézet és képzés népszerűsítésének hiánya, intézeti arculat, marketing, középiskolák közötti megjelenés hiányosságai, civil és céges világgal nincs igazán kapcsolat • belső kapcsolatok: oktatók és tanszékek közötti kommunikáció nehézségei, együttműködés és közösségépítés hiánya (pl. intézeti szintű közös programok), egymás kutatási területeinek megismerése problémákba ütközik, szakmai fórumok hiánya • alacsony az egyetemen túli pályázatok iránti motiváltság, háttértámogatás • az oktatás világában bekövetkező változások oktatók általi lekövetésének hiányosságai
Lehetőségek	Veszélyek
• folyamatos tartalmi és módszertani megújulás, tanterv modernizálása (tartalmi és formai szempontból) • képzési spektrum szélesítése, több és/vagy széles skálán mozgó műveltségi területek hirdetése	• társadalmi ellenállás – az oktatáshoz kapcsolódó érték csökkenése • a pedagógus pálya továbbra sem lesz elég vonzó a jóképességű frissen érettségizetteknek, ezért tovább csökken a nappali hallgatói létszám

• önreflexió, tanulási technikák, gondolkodási készségek, kreativitás, kritikus gondolkodás fejlesztése a kurzusokba beépítve, innovatív pedagógiai módszerek megvalósítása • tananyagok készítése, folyamatos fejlesztése és bővítése, digitalizálás • közösség szervezés, közösségépítés hallgatói, oktatói, intézeti és intézményi szinten • a hallgatói tehetség gondozás folyamatossága, új területekkel bővítése • szakmai kirándulások, iskolalátogatások, alternatív módszerek alkalmazási lehetőségeinek bővítése • intézmény külső kapcsolatának erősítése, hazai és nemzetközi szinten, kapcsolatépítés, rekrutációs bázis növelése, meglévő kapcsolatok ápolása, jó gyakorlatok átvétele, alumni rendszer hatékonyabb működtetése • pályázatok és ösztöndíjak jobb kihasználása, fejlesztése, újragondolása, új lehetőségek kialakítása, hallgatói és oktatói mobilitás fejlesztése	• belépő hallgatók csökkenő tudásszintje, motivátlansága még tovább növeli az oktatói leterheltséget • a kedvezőtlenebb feltételek okozta növekvő munkaterhelés oktatói kiégéshez vezethet • oktatói utánpótlás nehézségekbe ütközhet, az alacsony juttatások miatt, a felsőoktatási bértábla nem követi a közoktatásban dolgozó pedagógusok fizetését, így visszavándorlás is elképzelhető • konkurencia számának növekedése vagy elszívó hatásuk erősödése
---	---

A fenti analízis értelmezéséhez hozzá kell tenni, hogy – jellegéből adódóan – nem méréseken, hanem a tanítóképzési intézetben dolgozó kollégák benyomásain és tapasztalatain alapszik. Azonban ez a fajta szubjektivitás – különösen a nem mérhető területeken – előnyévé is válik. Különösen érdekes összevetések adódhatnak a 2018-ban elvégzett C-SWOT analízissel való összevetésből.

6. Az intézményfejlesztési terv célkitűzéseinek teljesülése

A szakjelentésben tárgyalt időszak két intézményfejlesztési terv időszakára esik. A 2019–2023 és a 2024–2028 közötti időszak terveiben azonban közös az intézmény református egyházi felsőoktatásban és a régió tanítóképzésében betöltött vezető szerepének megőrzése. A jelentkezési és felvételi adatok alapján e területen biztató jelek mutatkoznak (ld. 2. fejezet). Ehhez nyilvánvalóan hozzájárult többek között az is, hogy az egyetem és benne a Tanítóképzési Intézet egyaránt nagy figyelmet fordított a nyílt napok szervezésére, a középiskolák pályaaorientációs napjain való részvételre, illetve a felvételi tájékoztató anyagok folyamatos fejlesztésére. Ugyanakkor bizonyos területeken az intézmény stratégiájának további átgondolására lenne szükség.

Meglátásom szerint a jelenleginél is nagyobb hangsúlyt kell a jövőben helyezni az online jelenlétre, és szakemberek bevonásával olyan anyagok létrehozását és folyamatos frissítését kell megvalósítani, amelyek által még hatékonyabbá válhat a felvételiző korosztály elérése, különösen is az általuk használt médiafelületek dinamikájának és nyelvének a figyelembevételével.

Az online tereken túl tovább kell erősíteni a régió középiskolaival a kapcsolatot, elsősorban is az egyházkerületi iskolákkal, hogy még hatékonyabban tudjuk a tanító szakot és a DRHE-t megismertetni az egyetem vonzáskörzetébe tartozó fiatalokkal. Jó kezdeményezés e tekintetben a 2024/2025-ös tanévben indult Junior Akadémia, valamint a már évek óta működő Tehetségpont is, ugyanis mindkét kezdeményezés alkalmas az érdeklődő és tehetséges középiskolás fiatalok megszólítására.

Az elmúlt négyéves időszak megmutatta azt is, hogy az intézménynek hatékonyan kell tudnia reagálni az oktatáspolitikai környezet változására. A közoktatásban egyre nagyobb problémává váló tanítóhiány, valamint a felvételi rendszer átalakításának következményeképpen a levelező képzés tömegessé válása kapcsán fontos strukturális és szemléletbeli változásokra volt szükség. A levelező képzés ugyanis ma már nem csupán marginális képzési forma, hanem a jelenlegi körülmények között az intézmény egyik fő profilját jelenti. Így elengedhetlenné vált az alacsonyabb hétvégi óraszám melletti hatékony oktatáshoz a tananyag folyamatos fejlesztése, különösen is a hallgatók önálló készülését segítő digitális tananyagok kidolgozása. E problémát a tanító szakon érintett tanszékek komolyan vették. Újdonságnak számít a korábbi évek gyakorlatához képest, hogy az elmúlt két tanévben a levelezős évfolyamok már külön évfolyamfelelőst is kaptak. Ugyanakkor az oktatói terhelés csökkentésére s ezáltal az oktatás színvonalának a megőrzésére egyrészt új státuszok létrehozására volna szükség, valamint a hétvégi órátartás elszámolását is az oktatói kar bevonásával érdemes volna átgondolni.

Folyamatos probléma a levelezős hallgatók tanítási gyakorlatainak a megszervezése, valamint azok minőségének a biztosítása. A szakjelentésben tárgyalt utolsó két tanév tapasztalata, hogy a levelezős hallgatók életállapotukból és munkájukból adódóan csak a legritkább esetben tudnak a nappalis hallgatók gyakorlatához csatlakozni az egyetem gyakorlóiskolájában, ezért egyrészt a jövőben már tömbösített formában is biztosítani fogjuk számukra a gyakorlat teljesítését, másrészt minden olyan iskolával szorosabb szakmai kapcsolatot fogunk kiépíteni, amelyek részt vesznek a levelezős hallgatóink gyakorlati képzésében. Ez utóbbi lehetőség is az egyetem szakmai kapcsolatainak a fejlesztésére is.

A Tanítóképzési Intézet és az Interkulturális Tanulmányok Kutatóintézet együttműködésének eredményeképpen a 2021/2022-es tanévben elindult a Kölcséy Tudományos Esték előadásorozat, amelynek a célja, hogy a tanítóképzési intézet oktatói megismerhessék egymás tudományos tevékenységét, s az egyes előadások kapcsán interdiszciplináris diskurzusok bontakozhassanak ki. A szakjelentésben tárgyalt négy tanévben összesen 15 előadás hangzott el az előadásorozat keretében, ami már önmagában mutatja, hogy kezdeményezés a szerepét hatékonyan betöltötte.

A tehetséggondozás területén az egyetem Tudományos Diákköri Tanácsa – 2 tanító szakos oktató és 1 tanító szakos hallgató közreműködésével – folyamatosan a tehetséges hallgatók tudományos munkára való ösztönzésén, valamint szakmai és anyagi támogatásának a fejlesztésén dolgozik (ld. 4. pont). A tehetséggondozáshoz kapcsolódó pályázati lehetőségek azonban az elmúlt 4 tanévben már csak korlátozottan voltak elérhetőek. Éppen ezért fontos fejlemény, hogy a 2023/2024-es tanévtől kezdődően egyetemünk is bekapcsolódott a „Tanítsunk Magyarorszáért” mentorprogramba. A program megteremti a lehetőséget arra, hogy hallgatóink egy hátrányos helyzetű általános iskolában mentori munkát végezzenek, s ezáltal is tapasztalatot szerezzenek azokon a területeken, amelyek kapcsán az általános gyakorlati képzés nem tud megfelelő felkészítést biztosítani számukra.

Fontos intézményi érdek, hogy a hallgatói létszám növelése mellett törekednünk kell a hallgatók lemorzsolódásának a csökkentésére is. Ennek érdekében az oktatók – a szakmai szempontok szem előtt tartásával – nagy rugalmasságot mutattak az egyéni tanrendi kérelmek elbírálásában. Így sok hallgató előmenetelét tudtuk biztosítani a szakmailag indokolható esetekben a tantervi előfeltételek alóli felmentés, a vizsgakurzusok meghirdetése, valamint levelező tagozaton a tanítási gyakorlatok párhuzamos teljesítésének az engedélyezése révén. Ez azonban nem a folyamatos és mintaterv szerinti haladás ösztönzéséről való lemondásként jelent meg a gyakorlatunkban, hanem a megcsúszó hallgatók felzárkóztatásának a szándékával, ami különösen a levelező tagozatos hallgatók szempontjából fontos, ugyanis ha egy-egy tárggyal elmaradnak, az óralátogatásuk az adott tantárgy esetében lényegében kivitelezhetetlenné válik.

7. Összegzés

A szakjelentésben vizsgált területek kapcsán elmondható, hogy a DRHE tanító szakja a vizsgált négy tanévben jelentős változásokon ment keresztül. A 2022/2023-as tanévet jellemző mélypont után mind nappali, mind esti/levelező tagozaton egyértelmű trendforduló következett be az intézménybe jelentkező hallgatók számát illetően. Nappali tagozaton a jelentkezői létszámok fokozatos növekedésnek indultak, levelező tagozaton pedig – elsősorban a felvételi pontszámítás 2023-as átalakítása nyomán – ugrásszerű létszámnövekedés következett be, ami a képzés szerkezetének és az oktatásszervezésnek az újragondolását tette szükségessé.

A különböző fórumokon elvégzett felmérések alapján a hallgatói visszajelzések stabilan pozitív képet mutatnak: a gyakorlati képzés, az oktatói segítőkészség és az intézményi infrastruktúra – a korábbi évekhez hasonlóan – a legjobban értékelt területek közé tartozik. A tehetséggondozás terén az intézmény tevékenysége eredményesnek tekinthető, amit az OTDK-helyezések és az országos tanulmányi, előadói és tanítási versenyek egyaránt bizonyítanak.

A legfontosabb kihívásokat a levelező képzés tömegesedéséből fakadó oktatói túlterheltség, a nappali tagozat hallgatói létszámának további növelése, valamint a közoktatás változó igényeihez való folyamatos alkalmazkodás jelentik. A tanító szak szempontjából a következő időszak legfontosabb feladata, hogy a megnövekedett hallgatói létszám mellett meg tudja őrizni és tovább tudja fejleszteni az elméleti, a módszertani és a gyakorlati képzés minőségét.

2026. február 26.

Dr. Kenyhercz Róbert
a tanító szak szakfelelőse,
főiskolai docens